

Comparatif VIRTEL / TN3270 - Overhead CPU

**Conditions du test** : ces chiffres ont été obtenus sur un z10 BC, couplés à 2 processeurs, d'une puissance totale de 11 MSU. Une application lourde (1500 octets à chaque transaction) a servi de support sur une fréquence élevée (18 transactions par tranche de 90 secondes). Comme, dans ces conditions, nous avons obtenu un nombre moyen d'Unités de Service (SU) par octet il n'est donc pas nécessaire d'instancier un nombre élevé de connexions simultanées pour projeter un haut volume transactionnel. Le nombre de 80 connexions simultanées a donc été retenu pour ces projections.

Transactions / jour	Overhead Virtel / TN3270 MSU/Heure
10 000	0,0006
20 000	0,0013
40 000	0,0026
80 000	0,0051
100 000	0,0064
200 000	0,0128
400 000	0,0255
800 000	0,0511
1 600 000	0,1022
3 200 000	0,2043
6 400 000	0,4086

**Important** : sur la base de ces chiffres, et compte-tenu que les machines sont le plus souvent "cappées", il faudrait être en présence, peu probable, d'une machine ayant toutes ses partitions saturées pour que Virtel oblige un upgrade de puissance MSU.  
D'autant que Virtel peut être installé dans une partition peu sollicitée par des activités TP et adresser les partitions CICS, IMC, TSO,... en Cross Domain/Cross Reference.