



Eden 智能代理

TLDR:

- 集中式投票分配和政治降低了网络治理、问责制和合法性的质量。
- 建议 EOS 网络本身应该激励投票行为，同时抑制 BP 私下或公开直接奖励他们的选民。
- Eden 智能代理(“ESPx”)将投票选出最多 30 个区块生产者 (“BP”)。
- 可供 Eden 成员投票的 BP 将由 ESPx 白名单提供。 (原MyvoteEOS白名单)
- 白名单有3个标准让BP同意：
 - 不参与任何形式的投票妥协；
 - 只运营一个BP；。
 - 定期提供公共财务和运营报告
- ESPx白名单的维护将由全球Eden on EOS社区提供。
- 当超过 30 个 BP 参与时，全球 Eden 社区将投票对 BP 进行排名，以决定投票给谁。
- 排名前 21 位的 BP 会将其 0.25% 的通货膨胀 b-pay 重定向到 ESPx 池中，以奖励代币持有者。
- ESPx 将要求网络额外增加 0.8% 的通货膨胀率，使针对 ESPx 的总通货膨胀率达到 1.05%。
- 预计参与的 BP 将提供财务报告并参加定期的直播视频检查电话。
- ESPx 帐户权限将由代表我们社区主要语言的已知和已建立的 Eden 社区成员持有，直到全球 Edens 集启动并运行。

简介

在委托权益证明 (“DPoS”) 的早期，有人曾提出 DPoS 最大的担忧或批评是它对选票的依赖以及它如何在代币分配不佳的情况下崩溃。还有人指出，政治是不可避免的，因此应该正式化。

事实证明，在 EOS 中选择区块生产者（“BP”）较少依赖于代币所有权分配，而更多地依赖于代币投票分配。意思是，作为客户代币（交易所，中心化和去中心化）保管人的行为者有助于更中心化的 BP 选择过程，而不是如果每个代币持有者通常会发生单独选择的 BP 进行投票。

在政治方面，很明显交易所不仅对代币投票分配有深远影响，而且会降低个人代币持有者在 BP 选择中拥有有意义发言权的能力。大多数交易所要么直接向 BP 出售选票，要么通过一个单一的实体作为销售的经纪人，同时收取佣金。因此，这个 BP 选择是在没有他们的代币持有者客户输入的情况下做出的，并且只是一种金融交易，有利于将选票投给将为他们支付最多费用的 BP。

由于这种投票分配和政治影响力的不平衡，EOS 在代币持有者、交易所和 BP 之间扭曲了基于奖励的关系。虽然 BP 能够并需要代表社区做出关键决策，但绝大多数网络验证者提供的关于他们是谁、他们做什么以及他们如何做的信息量越来越少。对于任何区块链来说，这都是一个基本问题，在区块链中，透明度、问责制和合法性是最重要的。

对于 EOS，这是由于选民对补偿的渴望与 BP 问责制的适当水平之间的两难选择。为了纠正这个问题，我们建议 **EOS** 网络本身应该激励投票行为，同时抑制 **BP** 直接奖励他们的选民。

当 BP、选民和网络的利益适当对齐时，该提案才有可能实现。通过对各方奖励关系的流动进行调整，激励结构将为所有人带来更大的成果。

要实现此更改，一般需要三个步骤：

- 1) 利用 Eden 智能代理（“ESPx”）白名单服务和投票门户 作为 BP 选择的责任层；
- 2) 修改 EOS 网络的系统合约，以代币通胀奖励代理 ESPx 的代币持有者；和
- 3) Onboard 代币持有者和交易所，以质押和代理他们对 ESPx 的投票。

在当前的选民/BP 环境中，已经产生了道德风险。通过 BP 直接向选民付款，选民被激励选择为他们的选票支付最多费用的 BP。他们没有动力根据 BP 作为基础设施提供商的优点，也没有根据他们的治理决策来选择 BP。

网络本身健康状况的恶化是这种道德风险的最大后果。正是由于这个原因，该解决方案需要部署在系统合同或网络级别。

Eden Smart Proxy



ENGLISH

Delegate with integrity by choosing accessibility, accountability, and transparency.

The Eden Smart Proxy is an EOS BP Voting Proxy that aims to maximize the voice of individual EOS holders, leverage peer-vetted accountability, reward whitelisted BPs, and provide low-risk APR for all token stakers.

SIGN IN AND RANK BPS

DELEGATE VOTE

此标题将更新

为：责任代表，选择 **Eden Smart Proxy**。

是 [Eden 智能代理](#) EOS 区块生产者代理，旨在最大限度地提高 问责制 透明度 EOS 主网上的这将通过不仅利用 合法性 从 Eden 的投票 民主选举过程中，而且还利用 透露其经过同行审查的身份的 EOS 持有者的责任和声誉来实现 Eden 和 EOS 社区

ESPx 将提供两项主要服务。一个作为白名单服务，用于识别和批准在代理中输入的参与 BP 。另一个作为 Eden 成员对 BP 进行排名以获得代理人投票的平台。

对于 BP 排名，ESPx 将通过每个成员的 BP 投票根据他们在最近的 Eden 选举中的成功和整体社区参与来加权，从而反映活跃和参与 Eden 社区的集体声音。个人投票权重等于参加投票的选举参与者总数除以每一轮的代表人数。

表达方式如下：

- 投票人总数/L1 代表人数 = L1 代表
- 投票人总数/L2 代表人数 = L2 代表权重
- 投票人总数/Ln 代表人数 = Ln 代表权重

ESPx 将投票最多 30 个 BP . The BP ranking will be in the order of their tallied score thereby reflecting the collective decision-making of the most recent Eden election participants and elected delegates.为了最大化 BP 选择的完整性和问责制，只会考虑来自 Eden Smart

Proxy 白名单的 BP Eden选民此外，Eden 成员的投票只有在他们参加了各自 Eden 社区最近的 Eden 选举时才会有效。

Eden 智能代理 名单

的基线功能是 EOS 社区的自我监管机构。

ESPx 将确保其列入白名单的 BP 的完整性和问责制，并确保他们代表社区的意愿。这将通过与承诺的 BP 进行定期检查/审计电话会议、公开审查他们的财务状况并监控他们的活动来实现。ESPx 白名单将为所有 EOS BP 设定完整性标准。

这些电话旨在进行直播和/或录音，为白名单服务提供商提供机会，让他们就 BP 的资金使用、活动和意图提出问题。将鼓励所有代币持有者参与这些电话会议并提出问题。

透明度是这个拟议系统的重中之重。在透明度之后，为每个代币持有者提供极其重要的 BP 可访问性。通过 ESPx，普通代币持有者现在可以立即了解 BP 及其代表。我们是 代币持有者和区块生产者的社区。是时候再次聚在一起并作为一个整体进行协作了。

为了让 EOS BP 被 ESPx 白名单接受，他们必须同意以下承诺：

- 不参与任何形式的投票妥协。这包括使用直接 APR 操作自己的代理、从第 3 方交易所或代理购买选票，或与其他代币持有者交易选票。
- 只操作一个 BP，例如没有袜子木偶。
- 定期提供公共财务和运营报告，主要侧重于展示从网络通货膨胀中获得的报酬的使用。
- 如果发现他们违反任何先前的承诺，同意随时将其删除。

ESPx 白名单功能将作为 Eden 向网络提供的服务由 EOS 社区的 Eden 运营。领导者（或首席代表）将从伊甸园投票民主过程中选出，然后任命受信任的个人来执行白名单服务和问责制检查。

EOS 是一个全球网络，因此 ESPx 白名单功能必须在 EOS 上的各个全球 Eden 社区之间共享。这意味着将尽一切努力确保 ESPx 服务提供商和 BP 之间的所有重要通信都以所有语言提供，并且尽可能快。即使是 ESPx 团队和 BP 之间的实时交互，也会力求包括尽可能多的多语言交互。

目前，Genesis Eden(英语) 社区是唯一一个通过 EOS 代币获得网络支持、在链上举行选举并确保通过选举过程本身完成 Sybil 检查的社区。推出 ESPx 的路线图包括增强全球区域 Edens 的能力。它确保所有区域性的 Edens 都得到适当的建立，得到网络的支持，并同样为白名单管理的运作做出贡献，从而形成一个全球社区。

在撰写本白皮书（2022 年 12 月 21 日）时，尚未确定这将如何展开的具体细节，但以下是需要解决的关键考虑因素，最好是通过社区协作来解决：

- Eden 社区必须达到哪些标准或门槛才能通过 EOS 网络本身的代币捐赠获得支持？
- Eden 社区必须有多少成员才能有资格为 ESPx 白名单管理做出贡献？
- 选举参与是否影响资格的确定，或严格的成员人数？
- 个人是否可以成为多个 Eden 社区的成员，每个社区都为 ESPx 白名单做出贡献？

- 各个 Eden 社区应该如何为这个白名单服务协同工作？例如，每个社区指定一个人作为白名单团队的成员，并起草新的和平条约并由参与的 Eden 社区同意。

作为一个社区一起回答这些问题很重要，这样我们就可以为全球的 EOS 代币持有者提供支持。ESPx 将尊重社区的意见并将其共识纳入 ESPx。

发起该计划的核心团队 将保留对 ESPx 的控制权，直到其他全球 Edens 建立，并满足列出的最低要求 多于。该团队拥有在 EOS 社区中受到信任的记录，并且特意由来自世界各地的成员组成。初始 msig 结构及其密钥持有者将在本文档后面进行描述。

网络奖励选民

一次 前 21 名中的 15 个或更多 BP 同意实施基础系统合约升级，部分通货膨胀可以重新分配给那些将投票权委托给 ESPx 的 EOS 持有者/托管人。

该法案将使选民的激励与 BP 和网络本身的激励保持一致。

选民获得有偿抵押奖励的动机将得到满足，而参与的 BP 将不再需要购买选票，从而享受增加的现金流 80-120% 的区块生产者工资。最后，注入现金的面向社区的 BP 将通过增加资源来维护网络，从而使网络受益。该网络 还将 通过增加展示透明度、问责制和 最高运营标准的 BP 数量而受益。

为了实现这一点，排名前 21 位的 BP 将 自愿放弃 0.25% 的薪酬，称为“block-pay”或“b-pay”，并将这些代币定向到 ESPx 质押奖励池。该池将反过来奖励将代币抵押给 ESPx 代理的利益相关者。值得注意的是，这一变化也消除了第 21 名和第 22 名 BP 之间的薪酬差距和不必要的竞争。除了这个 0.25% 的网络通货膨胀之外，提议的额外 0.8% 的网络通货膨胀将用于 ESPx 质押奖励池。

参考之前制作 [的基于股权的投票和奖励机制](#) 文件，建议系统总通货膨胀上限为 3.8%。下图 1 显示了具有固定 APR 的动态通货膨胀率，390M 质押的 EOS 将是获得 3% APR 而不会将总网络通货膨胀率增加到 3.8% 以上的上限。在图 2 中，网络通货膨胀固定在 3.8%，这意味着 APR 会有所不同。由于网络总通货膨胀率为 3.8%，建议将 1.05% 的网络通货膨胀永久导向 ESPx，以相应地奖励代币持有者。

随着代理投票数的增加，APR 会降低。通过这种配置，将激励代币持有者 尽早 参与将他们的投票代理给 ESPx，以最大化他们的 APR。当代理变得非常成功时，相对 APR 将下降，并可能导致围绕增加通货膨胀分配的额外对话。

Fixed APR - Variable Inflation Comparison

Total Network Inflation includes 0.75% v-pay & 2% to the ENF

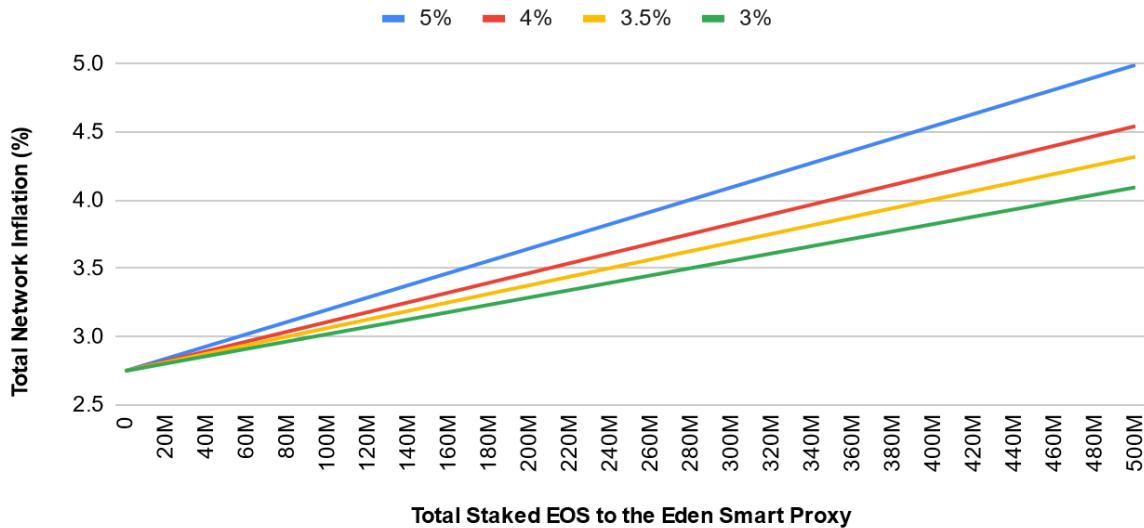


图 1. 对于代币持有者来说，APR 是固定的，随着更多的代币被抵押，维持该 APR 所需的网络通胀量就越大。

Token Holder APR with 3.8% Fixed Network Inflation

Total Network Inflation includes 0.75% BP v-pay & 2% to the ENF

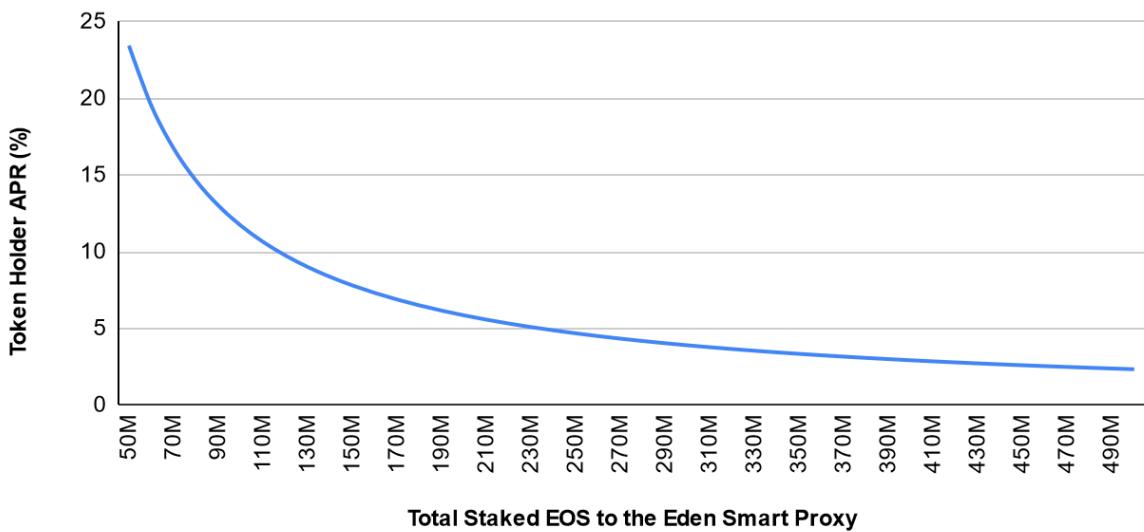


图 2. 在固定网络通胀的情况下，随着更多代币被抵押到 ESPx，它们的相对 APR 将下降。

区块生产者受益

选择参与 ESPx 的 BP 将承担额外的责任 ESPx 白名单的要求 作为回报，他们的收入将因不再需要支付选票而大幅增加。

预计 BP 的额外收入将远远超过 ESPx 将带来的任何额外负担的成本。也就是说，BP 需要提供财务报告，并参加定期的直播电话会议以审查他们的活动。通过使用增加收入的一小部分，BP 可以在内部支付这些服务或相应地扩大他们的团队。

随着 BP 剩余收入的增加，ESPx 将不会承担任何义务。话虽这么说，随着透明度的提高，社区对参与 BP 的价值输出的期望也会提高。有些人可能认为这是透明度的负面影响，而另一些人则认为这是 BP 建立社区信任的机会，实际上是宣传他们的产出，并造福于社区。ESPx 平台和团队也可以促进外部 BP 沟通的过程。

当 EOS 在 2018 年推出时，区块生产者所象征的概念 对社区的影响与我们今天所接受的截然不同。BP 应该是社区的主要代表和不可或缺的一部分。他们成员的声音很有分量，社区对他们表示尊重和支持。今天，BP 基本上变成了不露面的实体，并没有真正尝试成为整个 EOS 社区的一部分。无法接触到它们 代币持有者 但对于少数人来说，他们似乎没有兴趣考虑和纳入平均代币持有者的反馈。

在这种新的 ESPx 范式下，EOS BPs 有望拥有“面子”，可以触及，并重新成为 社区不可或缺的一部分。应该注意的是，BP 有脸并不意味着它需要是他们的真实面孔。关于网络的攻击向量，有一些话要说，它的所有 BP 都是可识别的，因此可以被政府实体制裁。

有了这个，BP 可能有机会拥有头像，并且实际上由与参与视频通话的人一样知名的匿名实体运行。我们有许多 EOS 社区的贡献成员，他们没有露面，也没有透露他们的身份。参与的匿名 BP，ESPx 也可以考虑采用相同的方法假名

一般来说，被 ESPx 接受的 BP 将获得比当前网络现状下更多的资金。这意味着将有更多独特的实体被充分利用来为网络和社区创造价值。去中心化生态系统的反脆弱性不可低估，并且每个 BP 独立决定如何做出贡献，这将创建一个更具活力和扩展性的生态系统，这对所有人来说都是显而易见的。

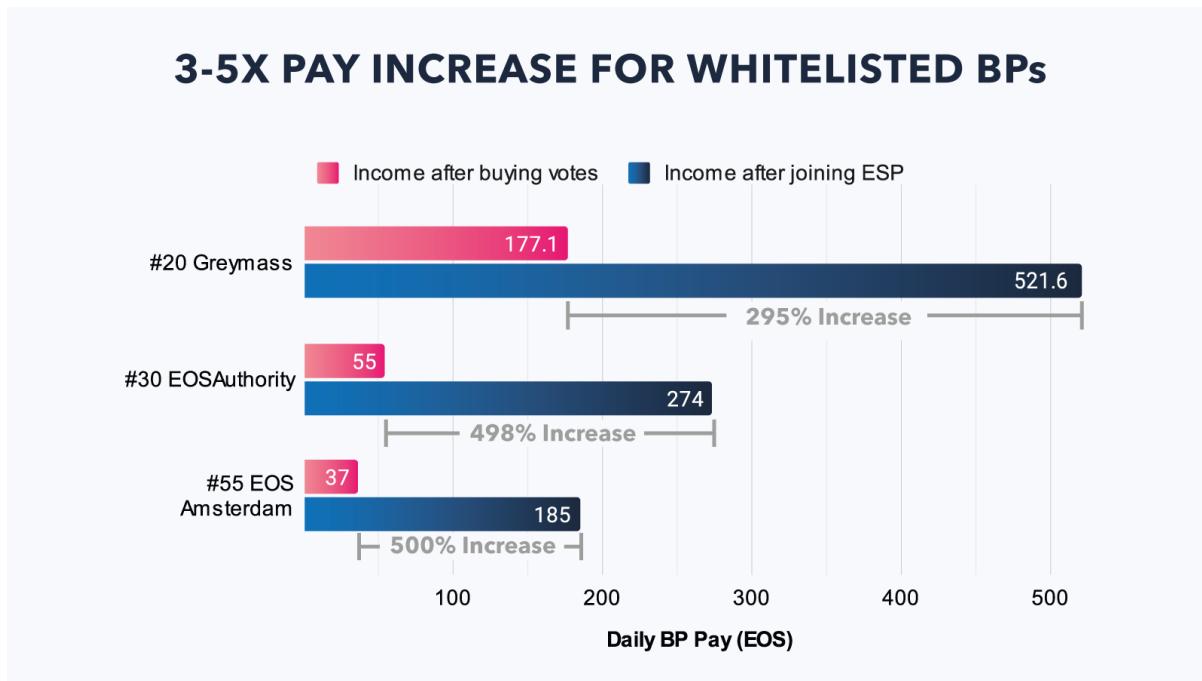


图 3. 在没有投票支付的情况下，在从 ESPx 收到相同数量的选票的情况下，BP 的薪酬增加。

区块生产者要求

同意并遵守 ESPx 白名单 通过记录的承诺，每个 BP 都应与 ESPx 审计员合作，以证明其 BP 报酬的使用透明。他们的报告要求的性质将在未来的文件中定义，以标准化所提供的信息。这不仅会提供一个基线财务 责任标准，而且会提供一种方法，使 BP 在 类似的项目支出方面相互比较。

这种基准测试将使 BP 能够将他们的成本与其他 BP 进行比较，并在理想情况下鼓励协作和 共享流程和程序，从而提高参与成员的效率。这些财务报告的样子是我们希望社区和当前 BP 合作开发的。这些财务报告的基本意图是证明 BP 从通货膨胀中获得的报酬被用于 EOS 生态系统的净收益，而不是用于支付选票。众所周知，审计过程永远无法保证 BP 不会仍在幕后为 选票付费，但我们至少可以尝试确保谨慎使用 EOS 代币通胀。

当我们讨论什么对网络最有利时，BP 基础设施的问题也非常重要。ESPx 有意更关注 BP 的 透明度、问责制和可访问性，而不是纯粹的技术优点。话虽这么说，我们非常期待获得 ESPx 投票的 BP 的顶级表现。这将通过与社区内的专家合作提供有关 BP 技术性能的指导和更新 来确保。这将是管理 ESPx 白名单服务的人员的期望之一；建立关系并确定顾问以协助确保 BP 满足预期的技术输出和要求。

衡量 BP 的标准仍有待确定，预计将成为包括代币持有者和当前 BP 本身在内的社区讨论。 ESPx 的运营商应遵循向他们提供有关 BP 绩效的公开可用信息的人员的建议和指导，并做出 相应的回应。如果发现 ESPx BP 的运行低于技术预期，它将暂时从选民名单中删除，直到可 以确定其技术缺陷已得到解决。以这种方式做出的任何决定都将公开处理并透明地执行。

注意：目前正在购买/出售/交易选票的 BP 将被允许继续这样做，直到 MSIG 被执行以使 网络通货膨胀能够被引导至 ESPx 选民奖励池。然而，财务披露和不经营超过一个 BP 的其他 要求将立即执行。这种例外不是无限期的，但据了解，此处的宽限期是必要的。

账户权限

ESPx 将投票选出前 30 个签署代理的 BP，并通过遵守先前列出的承诺来维持其成员身份。一 旦超过 30 个 BP 注册到 ESPx，如前所述，ESPx 将根据 Eden 社区的选择进行投票。ESPx 对 BP 的投票将由 ESPx 智能合约自动执行。

ESPx 的账户权限最初将设置如下：

密钥管理：所有者/活动密钥

所有者: Threshold (3)

- Hahn Ryu (+1)(韩语) / Edgar Fernandez (+1) (西班牙语) /
Yves La Rose (+1)(英文) / Gracie Lau(+1) (中文) / Chris Barnes(+1) (英文)

现役 : Threshold(3)

- Hahn Ryu(+1)(韩文) / Edgar Fernandez (+1) (西班牙文) /
Yves La Rose (+1) (英文) / Gracie Lau (+1) (中文) / Chris Barnes (+1) (英文)

一旦全球 Eden 社区形成，并满足前面描述的标准，帐户权限预计会替换为：

Key Management: Owner / Active Key

Owner: Threshold (3)

- genesis.eden(Active) (+1) / kr.eden(Active)(+1) / cn.eden(Active) (+1) / sp.eden(Active) (+1)

Active: Threshold (3)

- Genesis.eden 代表(+1) / kr.eden 代表(+1) / cn.eden 代表(+1) / sp .eden representative(+1)

随着更多符合上述标准的 Edens 的形成，它们将被添加到 Owner 权限中。添加更多的帐户将相应地提高门槛。Active 权限由每组 Eden CD 的指定代表填充。这些也会随着伊甸社区的增多而增加，门槛也会相应提高。

路线图

成功启动 ESPx 所需的步骤预计如下：

1. 以英语、中文、韩语和西班牙语发布此 ESPx Litepaper 和 Pitch Deck。
2. 公布 ESPx 网站并让 ESPx 代理账户知道开始通过代理他们的投票获得代币持有人的支持。
3. 与整个全球 EOS 社区就此提案的优缺点进行公开对话 通过聊天和实时视频/音频讨论
4. 对此 Litepaper 进行调整，回答其中包含的问题，并根据社区反馈对提案进行总体改进。
5. 与各种语言社区合作，协助他们开发和启动自己的 Eden 社区。
6. 发布 ESPx 智能合约以供审查。
7. 在 EOS 测试网上测试提议的系统合约变更。
8. 与 ESPx 外的 BP 合作以获得他们的支持，以便 15/21 BP 执行最终的系统合约变更，以修改 BP 薪酬并将网络通货膨胀引导至 ESPx。
9. 确保 ESPx 的所有权和控制权过渡到全球 Eden 社区的管理之下。

结论

中提出的解决方案 ESPx 对每个利益相关者都是双赢的；交易所、代币持有者、BP 和网络本身。各方激励措施的一致性将使 EOS 能够通过覆盖标准化区块链方法的负责任的民主治理框架，建立新的行业透明度标准。这将开创一种具有前瞻性的优雅解决方案，以应对 DPoS 面临的最大挑战之一；在链上治理中捕捉社区的真实声音，并减轻 Pareto 代币投票分配的负面影响。

EOS 卷土重来的故事确实是社区的故事，但现在它将包括所有代币持有者，无论大小，都有一种机制来扩大他们在链上治理中的独立声音。Eden 投票选举过程尚未发挥其潜力，即提供一种真正民主的方法来从全球参与者的广泛社区中选择领导人和代表，以实际影响公共区块链的治理。如果成功，该工具的成就所产生的涟漪效应不仅会在其他加密货币社区，而且会在整个世界播下可能性的种子。

现在有了 Eden 智能代理，代币投票分配将更加去中心化，链上政治将通过全球 Eden 社区正式化。

常见问题：

问：网络膨胀应该只针对一个代理吗？为什么不给其他代理并允许代理的自由市场来竞争这种收益？

答：这个提议的网络收益代理程序的主要目标是提供一种机制，使区块生产者能够为 EOS 网络提供最大可能的价值。BP 能够通过保留尽可能多的工资来实现这一目标，并且花在其他们认为能为网络和代币持有者提供最大价值的东西上。这将是代币持有者和 Eden 社区用来决定 BP 是否值得 Eden Smart Proxy 支持的一个基本方面。

当前的投票付费范式已经将投票商品化，给代币持有者带来了道德风险，BP 竞相为他们购买选票的代币持有者提供最大收益。

多个代理绝对可以共享该程序的网络收益，但是代理选择 BP 接受投票的机制是这个问题变得微妙的地方。代理判断和评估的属性可能不同。但是，应该保留只运营一个 BP、不购买/交易/或出售选票和提供定期财务披露的主要原则。

如果有多个代理人以相同的精神运作，那么下一个非常重要的问题是法官和那些让 BP 负责的机制是通过什么机制选择的？ESPx 提议利用 Eden 投票选举流程来选择可信、透明和负责任的个人来管理这一责任。这是因为伊甸园过程是公开、透明、可访问和民主的。确保任何其他希望做同样事情的代理拥有类似的廉洁、去中心化的机制来识别和选择这些人，这将符合网络的最大利益。

当我们看到有多个代理接收一部分网络通货膨胀以指向代币持有者时，另一个值得注意的考虑是，通过将其分配给更多代理，代币持有者的净 APR 将减少。这个 APR 当然完全取决于抵押给这些代理的代币数量，因此这里有一个很难预测的动态，因为不知道有多少代币持有者和代币将参与其中。

肯定会有去中心化的好处，这将来自不止一个代理接收一部分奖励，并为网络提供这些有价值的服务。因此，该计划的提议者对如何最好地实现这一结果持非常开放的态度。

Q: 为什么**ESPx**的账户权限是原封不动的，并没有立即归**Genesis Eden**社区所有？

答：非常重要的是，ESPx 不仅由全球 Eden 社区代表，而且由 Genesis Eden 社区成员代表，他们已经展示了获得社区支持和对 EOS 网络的奉献的记录。所有被确认的个人要么在 Genesis Eden 社区中作为首席代表取得了成功，要么在网络本身中取得了成功。此外，确定的成员代表 EOS 网络中用户的主要语言。这些语言是 韩语、中文、西班牙语和英语。我们知道这并未涵盖与 EOS 交互的所有语言，但是当这些社区形成自己的伊甸园并满足前面提到的要求时，他们也可以加入 ESPx。

一种选择是立即将 ESPx 帐户权限移交给当前的 Genesis Eden 社区。如果发生这种情况，我们将无法控制选举哪些CD以及它们代表哪些语言区域，将失去全球报道。在项目的早期阶段，拥有全球代表比完全分散 ESPx 的所有权和控制权更为重要。这类似于众所周知的逻辑，即在开始新企业时开始集中化是有利的，只要意图和明确的行动代表向分散化的迁移。

Q: 伊甸园还不够成熟。社区太小，还没有证明自己。如果代理人有影响力，那就太冒险了。

答：ESPx 是一个完整性层，它利用了通过同行审查的身份被追究责任的人们的集体意见。ESPx 是否对 EOS 产生任何重大影响将取决于代币持有者，因为他们是需要委托投票的人。正如我们多次被告知的那样，必须始终遵守 DPoS 的规则。这个论点被多次用来为 BP 的行为辩护，社区中的一些人认为这些行为是不合适的。因此，如果代币持有者觉得 Eden 社区和流程值得他们信任将代币委托给他们，其他人也无权否认这一权利。

对于正在考虑将其股权委托给 ESPx 的代币持有者，ESPx 将由全球 Eden 社区运营，请记住，这些不同 Eden 社区的 Eden 进程仅被用来从每个各自的社区中识别可信赖的个人，这些人将单独任命最合适的人来运营所需的 ESPx 服务。因此，只要过程保持廉洁并且选举诚实透明，就不会依赖于选举的特定结果。

就 Eden 社区的规模而言，Eden 仍在增长，并且当其他全球 Edens 启动并运行时，Eden 的整体增长速度会快得多。当前的创世伊甸园也没有足够的能力在不断减少的国库中成长，而且似乎没有参与的目的。金库的规模最近有了很大的提升，伊甸园的目的也正在形成。这两个原因预示着 Eden(s) 规模和选举参与度的可能增长。

问：网络已经有足够的通货膨胀。如果说有的话，我们应该推动将其从 3% 降低到 3%，而不是增加到 3.8%。为什么我们需要这样做？

答：虽然通货膨胀确实应该尽可能减轻和最小化，但我们必须认识到，为了让 EOS 网络本身激励投票行为，同时抑制 BPs 直接奖励他们的选民，某种形式的选民奖励是必须的。因此，虽然更高的通货膨胀率确实会导致现有代币持有者资产价值贬值率增加，但我们必须承认必须做出妥协才能实现预期的结果。

One option that is certainly worth considering and exploring is starting with a smaller amount of increased inflation to be directed to the proxy. The downside of this approach is that there will be a smaller carrot or incentive for existing token holders to migrate their stake to this proxy. In this scenario the current voter buy/sell, sockpuppet, and no financial disclosure scheme will persist with greater success. It is only when token holders see a better paying option will they migrate their stake.

Also keep in mind that the increased inflation will be directed to existing token holders and not to a central entity or to the BPs that are already currently collecting network inflation. A direct token holder reward paid by the network will offset the dilutive effect to their asset value.

Lastly when it comes to network inflation and minimizing its use, we should also look to minimize its waste. For example we know that there are many “sock puppet” BPs who are propped up by token holders to extract greater value from the network while not delivering any explicit value back. Part of this initiative will be to reduce the number of sock puppets by drawing in more token holders to this initiative. This will therefore amplify the positive net benefit of system inflation. So even though a 0.8% network inflation increase is being proposed, the net growth in value generation from this increase will be far greater than the 0.8% in isolation.

Q: EOS has struggled in the past to instantiate and maintain a broadly accepted constitution. Will there be a renewed attempt at this?

A: Yes an EOS constitution has absolutely been discussed and efforts will most certainly be made to revive this idea. The previous attempts at a network Constitution failed due to there being no real way to enforce any such document. Under this voter reward scheme there is an opportunity to reintroduce a Constitution that participating BPs will adhere to. As the scope of this initiative broadens to influence more BPs then hopefully a new Constitution can be meaningfully implemented and accepted by all active participants.

Q: From a big picture point of view, will this initiative solve all of our problems and be the last stop on our quest to make EOS the best blockchain in the space?

A: No, most definitely not. This initiative is but a step towards the common goal that we all have of the EOS blockchain leading the way in the space as the most performant, reliable, accessible, scalable, and transparently run network. We absolutely believe this is an iterative process and by no means are suggesting everything written here is perfect without room for change and improvement.

It is absolutely expected and requested that the EOS community will have a lot of feedback on how this initiative unfolds. We want to hear from you. We want to know how this can be done better.

Bottom line we hope you agree that the network needs to change. The current status quo is not good enough, and so this may not be the perfect solution as presented, but we hope it can be a first step towards improvement, and positive change.