



Eden 스마트 프록시

TLDR:

- 중앙 집중식 투표 분배 및 정치는 네트워크 거버넌스, 책임 및 합법성의 품질을 감소시켰습니다.
- EOS 네트워크 자체가 투표 행위에 인센티브를 제공하는 동시에 BP가 유권자에게 개인적으로 또는 공개적으로 직접 보상하는 것을 저해해야 한다고 제안합니다.
- Eden 스마트 프록시("ESPx")는 최대 30명의 블록 생산자("BP")에게 투표합니다.
- Eden 회원이 투표할 수 있는 BP는 ESPx 화이트리스트에서 제공됩니다. (이전의 *MyvoteEOS* 화이트리스트)
- 화이트리스트에는 BP가 동의해야 하는 세 가지 기준이 있습니다
 - .
 - 하나의 BP만 작동합니다. 그리고
 - 정기적으로 공개 재정 및 운영 보고서를 제공합니다.
- ESPx 화이트리스트의 유지 관리는 글로벌 *Eden on EOS* 커뮤니티에서 제공합니다.
- 30개 이상의 BP가 참여하면 글로벌 *Eden* 커뮤니티는 BP의 순위를 매겨 누구에게 투표할지 결정합니다.
- 상위 21개 BP는 인플레이션 b-pay의 0.25%를 ESPx 풀로 리디렉션하여 토큰 보유자에게 보상합니다.
- ESPx는 네트워크에 추가 0.8% 인플레이션을 요청하여 ESPx로 전달되는 총 인플레이션을 1.05%로 가져옵니다.
- 참여 BP는 재무 보고서를 제공하고 정기적인 라이브 스트리밍 비디오 점검 통화에 참여할 것으로 예상됩니다.
- ESPx 계정 권한은 커뮤니티의 기본 언어를 대표하는 알려지고 확립된 *Eden* 커뮤니티 구성원이 *Eden*의 글로벌 집합이 실행될 때까지 보유합니다.

소개

위임 지분 증명(“DPoS”) 초기에 DPoS에 대한 가장 큰 우려 또는 비판은 투표에 대한 의존도와 열악한 토큰 분배로 인해 어떻게 무너지는가라고 제안되었습니다. 정치는 불가피 하므로 공식화해야 한다는 지적도 나왔습니다.

EOS에서 블록 생산자(“BP”)를 선택하는 것은 토큰 소유권 분배에 덜 의존하고 토큰 투표 분배에 더 의존하는 것으로 나타났습니다. 즉, 고객 토큰의 관리인 역할을 하는 행위자(거래소, 중앙 집중식 및 분산형)는 각 토큰 보유자가 일반적으로 발생하는 것보다 더 중앙 집중식 BP 선택 프로세스에 기여합니다. 투표할 개별적으로 선택된 BP.

정치 측면에서 교환이 토큰 투표 분배뿐만 아니라 개별 토큰 보유자가 BP 선택에서 의미 있는 목소리를 낼 수 있는 능력을 줄이는 데에도 큰 영향을 미친다는 것은 분명합니다. 대부분의 거래소는 투표권을 BP에게 직접 판매하거나 삭감하는 동안 판매를 위한 중개인 역할을 하는 단일 법인을 통해 판매합니다. 따라서 이 BP 선택은 토큰 보유자 고객의 입력 없이 이루어지며 단순히 금융 거래이며 가장 많은 비용을 지불할 BP에게 투표를 선호합니다.

이러한 투표 분배와 정치적 영향력의 불균형으로 인해 EOS는 토큰 보유자, 거래소 및 BP 간의 보상 기반 관계가 왜곡되어 어려움을 겪었습니다. BP가 커뮤니티를 대신하여 중요한 결정을 내릴 수 있고 필요한 반면, 대다수의 네트워크 유효성 검사기는 자신이 누구인지, 무엇을 하는지, 어떻게 하는지에 대한 정보를 점점 더 적게 제공하고 있습니다. 이는 투명성, 책임성 및 합법성이 가장 중요한 모든 블록체인의 근본적인 문제입니다.

EOS의 경우 이는 유권자의 보상 요구와 적절한 수준의 BP 책임 사이의 딜레마로 인해 발생했습니다. 이를 바로잡기 위해 제안하고 싶습니다 **EOS** 네트워크 자체가 투표 행위에 인센티브를 제공하는 동시에 투표자에게 직접 보상하는 **BP**의 인센티브를 약화시켜야 한다고

이 제안은 BP, 유권자, 네트워크의 이해관계가 적절하게 일치할 때 가능합니다. 모든 당사자 간의 보상 관계 흐름에 조정을 도입함으로써 인센티브 구조는 모두에게 더 큰 결과를 가져올 것입니다.

이 변경 사항을 구체화하기 위한 세 가지 일반적인 단계가 있습니다.

- 1) Eden Smart Proxy("ESPx") 화이트리스트 서비스 및 투표 포털을 BP 선택을 위한 책임 계층으로 활용합니다.
- 2) 토큰 인플레이션으로 ESPx에 대리하는 토큰 보유자에게 보상하도록 EOS 네트워크의 시스템 계약을 수정합니다. 와
- 3) 거래소는 ESPx에 대한 투표를 스테이킹하고 대리합니다.

현재 유권자/BP 환경에서는 도덕적 해이가 발생했습니다. BP가 유권자에게 직접 지불함으로써 유권자는 투표에 할 대해 가장 많은 그들은 인프라 제공자로서의 장점이나 거버넌스 결정에 따라 BP를 선택할 동기가 없습니다.

네트워크 자체의 건강 악화는 이러한 도덕적 해이의 가장 큰 결과입니다. 이러한 이유로 시스템 계약 또는 네트워크 수준에서 솔루션을 배포해야 합니다.

Eden 스마트 프록시



ENGLISH

Delegate with integrity by choosing accessibility, accountability, and transparency.

The Eden Smart Proxy is an EOS BP Voting Proxy that aims to maximize the voice of individual EOS holders, leverage peer-vetted accountability, reward whitelisted BPs, and provide low-risk APR for all token stakers.

SIGN IN AND RANK BPS

DELEGATE VOTE

이 헤드라인은 다음과 같이 업데이트 됩니다: 책임 위임, **Eden** 스마트 프록시 선택.

. [Eden Smart Proxy](#) 을 극대화하려는 EOS 블록 프로듀서 프록시입니다 책임 투명성 EOS 메인넷의 활용할 합법성에서 파생된 합의 민주적 선거 과정뿐만 아니라 예 동료 심사를 거친 정체성을 공개한 EOS 보유자의 책임과 평판을 Eden 및 EOS 커뮤니티

ESPx는 두 가지 기본 서비스를 제공합니다. 하나는 프록시에 입력된 참여 BP를 식별하고 승인하는 화이트리스트 서비스입니다. 다른 하나는 Eden 회원이 대리 투표를 받기 위해 BP 순위를 매기는 플랫폼입니다.

순위 BP의 경우 ESPx는 가장 최근의 Eden 선거에서 각 구성원의 성공 및 전체 커뮤니티 참여에 따라 각 구성원의 BP 투표에 가중치를 부여하여 활동적이고 참여하는 Eden 커뮤니티의 집단적 목소리를 반영합니다. 개별 투표 가중치는 투표 선거 참가자의 총 수를 각 특정 라운드의 대의원 수로 나눈 값이 됩니다.

이는 다음과 같이 표현됩니다.

- 총 유권자 / L1 대표 수 = L1 대표 가중치
- 총 유권자 수 / L2 대표 수 = L2 대표 가중치
- 총 유권자 / Ln 대표 수 = Ln 대표 가중치

ESPx는 최대 30 BP에 대해 투표합니다.. BP 순위는 가장 최근의 Eden 선거 참가자 및 선출된 대의원의 집단적 의사 결정을 반영하여 집계된 점수 순서대로 결정됩니다. BP

선택의 무결성과 책임성을 극대화하기 위해 Eden 유권자는 Eden 스마트 프록시 화이트리스트의 BP만 고려또한 Eden 회원의 투표는 각자의 Eden 커뮤니티에 대한 가장 최근의 Eden 선거에 참여한 경우에만 계산됩니다.

Eden 스마트 프록시 화이트리스트

ESPx 화이트리스트의 기본 기능은 EOS 커뮤니티를 위한 자체 규제 기관의 기능입니다.

ESPx는 화이트리스트에 포함된 BP의 무결성과 책임을 보장하고 커뮤니티의 의지를 나타냅니다. 이는 약속된 BP와 정기적인 점검/감사 통화를 하고 그들의 재정을 공개적으로 검토하고 그들의 활동을 모니터링함으로써 달성을 것입니다. ESPx 화이트리스트는 모든 EOS BP에 대한 무결성 표준을 설정합니다.

이러한 통화는 실시간 스트리밍 및/또는 녹화되어 화이트리스트 서비스 제공자가 자금 사용, 활동 및 의도에 대해 BP에게 질문할 수 있는 기회를 제공합니다. 모든 토큰 보유자는 이러한 통화에 참여하고 질문을 제기하도록 권장됩니다.

이 제안된 시스템에서는 투명성이 최우선 순위입니다. 투명성 다음에는 모든 단일 토큰 보유자에게 BP에 대한 접근성을 제공하는 매우 중요한 조항이 있습니다. ESPx를 통해 일반 토큰 보유자는 이제 BP와 그 대표에 대해 즉시 알 수 있습니다.로 구성된 커뮤니티 토큰 보유자와 블록 생산자다시 한 번 하나가 되어 협력해야 할 때입니다.

EOS BP가 ESPx 화이트리스트에 승인되려면 다음 약속에 동의해야 합니다

- 어떤 형태로든 투표 태형에 참여하지 않습니다. 여기에는 직접 APR로 자체 프록시 운영, 제3자 거래소 또는 프록시에서 표 구매 또는 다른 토큰 보유자와 표 거래가 포함됩니다.
- 하나의 BP만 작동합니다(예: 양말 인형 없음).
- 정기적으로 공개 재정 및 운영 보고서를 제공하며 주로 네트워크 인플레이션에서 받은 급여의 사용을 입증하는 데 중점을 둡니다.
- 이전 약속을 위반하는 것으로 밝혀지면 언제든지 제거되는 데 동의하십시오.

ESPx Whitelist 기능은 Eden이 네트워크에 제공하는 서비스로 Eden on EOS 커뮤니티. 리더(또는 수석 대표)는 Eden 찬성 투표 민주적 절차에서 선정되어 화이트리스트 서비스 및 책임 확인을 수행할 신뢰할 수 있는 개인을 임명합니다.

EOS는 글로벌 네트워크이므로 EOS 커뮤니티의 다양한 글로벌 Eden 간에 ESPx Whitelisting 기능을 공유하는 것이 필수적입니다. 즉, ESPx 서비스 공급자와 BP 간의 모든 중요한 통신이 모든 언어로 가능한 한 빨리 제공되도록 모든 노력을 기울일 것입니다. ESPx 팀과 BP 간의 실시간 상호 작용도 가능한 한 많은 다국어 상호 작용을 포함하기 위해 노력할 것입니다.

현재 Genesis Eden(영어) 커뮤니티는 EOS 토큰을 통해 네트워크의 지원을 받고 온체인 선거를 개최 하며 선거 프로세스 자체를 통해 Sybil 검사가 완료되도록 하는 유일한 커뮤니티입니다. ESPx를 출시하기 위한 로드맵에는 전 세계의 Eden 지역에 권한을 부여하는 것이 포함됩니다. 모든 지역 에덴이 적절하게 설정되고 네트워크의 지원을 받으며 화이트리스트 큐레이션 운영에 동등하게 기여하여 글로벌 커뮤니티를 형성하도록 합니다.

이것이 어떻게 전개될 것인지에 대한 세부 사항은 이 라이트페이퍼(2022년 12월 21일) 작성 당시 아직 결정되지 않았지만 다음은 해결해야 할 주요 고려 사항이며 이상적으로는 커뮤니티의 공동 노력으로 그렇게 하는 것입니다.

- **Eden** 커뮤니티가 EOS 네트워크 자체의 토큰 기부를 통해 지원받기 위해 도달해야 하는 기준 또는 임계값은 무엇입니까?
- **ESPx** 화이트리스트 큐레이션에 기여할 자격을 갖추려면 **Eden** 커뮤니티에 몇 명의 회원이 있어야 합니까?
- 선거 참여가 이 자격 결정에 영향을 미치나요, 아니면 엄밀히 말하면 회원 수인가요?
- 개인이 각각 **ESPx** 화이트리스트에 기여하는 둘 이상의 **Eden** 커뮤니티의 구성원이 될 수 있습니까?
- 이 화이트리스트 서비스를 위해 다양한 **Eden** 커뮤니티가 어떻게 협력해야 할까요?
예: 각 커뮤니티는 한 사람을 화이트리스트 팀의 구성원으로 임명하고 참여하는 **Eden** 커뮤니티에서 새로운 평화 조약의 초안을 작성하고 동의합니다.

전 세계 EOS 토큰 보유자에게 권한을 부여할 수 있도록 커뮤니티로서 이러한 질문에 함께 답하는 것이 중요합니다. **ESPx**는 커뮤니티의 의견을 경청하고 커뮤니티의 합의를 **ESPx**에 통합합니다.

이 이니셔티브를 시작하는 핵심 팀은 다른 글로벌 **Eden**이 설정될 때까지 **ESPx**에 대한 제어권을 유지하고 나열된 최소 요구 사항을 충족합니다. 위에. 이 팀은 EOS 커뮤니티에서 신뢰받는 실적을 보유하고 있으며 의도적으로 전 세계의 구성원으로 구성되었습니다. 초기 msig 구조와 해당 키 훌더는 이 문서의 뒷부분에서 설명합니다.

유권자에게 한

번 상위 21개 중 15개 이상의 BP가 기본 시스템 계약 업그레이드를 구현하는 데 동의하고 인플레이션의 일부는 **ESPx**에 투표권을 위임하는 EOS 보유자/관리인에게 리디렉션 및 할당될 수 있습니다.

이 법안은 유권자의 인센티브를 BP 및 네트워크 자체의 인센티브와 일치시킬 것입니다. 스테이킹에 대한 유료 보상을 받는 유권자의 인센티브가 충족되고 참여하는 BP는 더 이상 투표를 구매할 필요가 없으므로 현금 흐름이 증가합니다. 블록 생산자 급여의 80-120%로 마지막으로, 현금이 주입된 커뮤니티 지향 BP는 네트워크를 유지 관리하기 위한 리소스를 늘려 네트워크에 도움이 됩니다. 네트워크 이익 투명성, 책임성 및 최고의 운영 기준

이를 실현하기 위해 상위 21명의 BP는 "블록 페이" 또는 "b-페이"로 알려진 급여의 0.25%를 자발적으로 포기하고 해당 토큰을 **ESPx** 스테이킹 보상 풀로 보냅니다. 이 풀은 토큰을 **ESPx** 프록시에 스테이킹한 스테이커에게 차례로 보상합니다. 이 변화는 또한 21위와 22위 BP 사이의 급여 격차와 불필요한 경쟁을 제거한다는 점에 유의해야 합니다. 이 0.25% 네트워크 인플레이션 외에도 제안된 추가 0.8% 네트워크 인플레이션이 **ESPx** 스테이킹 보상 풀로 전달됩니다.

이전에 생성된 [스테이크 기반 투표 및 보상 메커니즘](#) 문서를 참조하면 전체 시스템 인플레이션의 상한선은 3.8%로 제안되었습니다. 아래의 그림 1은 APR이 고정된 동적 인플레이션율을 보여줍니다. 총 네트워크 인플레이션을 3.8% 이상으로 늘리지 않고 3% APR을 받을 수 있는 상한선은 3억 9천만 스테이킹 EOS입니다. 그림 2에서 네트워크 인플레이션은 3.8%로 고정되어 있으며 이는 APR이 달라질 수 있음을 의미합니다. 3.8%의

총 네트워크 인플레이션으로 1.05%의 네트워크 인플레이션이 그에 따라 토큰 보유자에게 보상하기 위해 ESPx에 영구적으로 전달될 것을 제안합니다.

프록시에 투표 수가 누적되면 APR이 줄어듭니다. 이 구성을 사용하면 토큰 보유자 데 APR을 최대화하기 위해 조기에 ESPx에 투표를 프록시하는 프록시가 엄청나게 성공하면 상대 APR이 떨어지고 인플레이션 할당 증가에 대한 추가 대화로 이어질 수 있습니다.

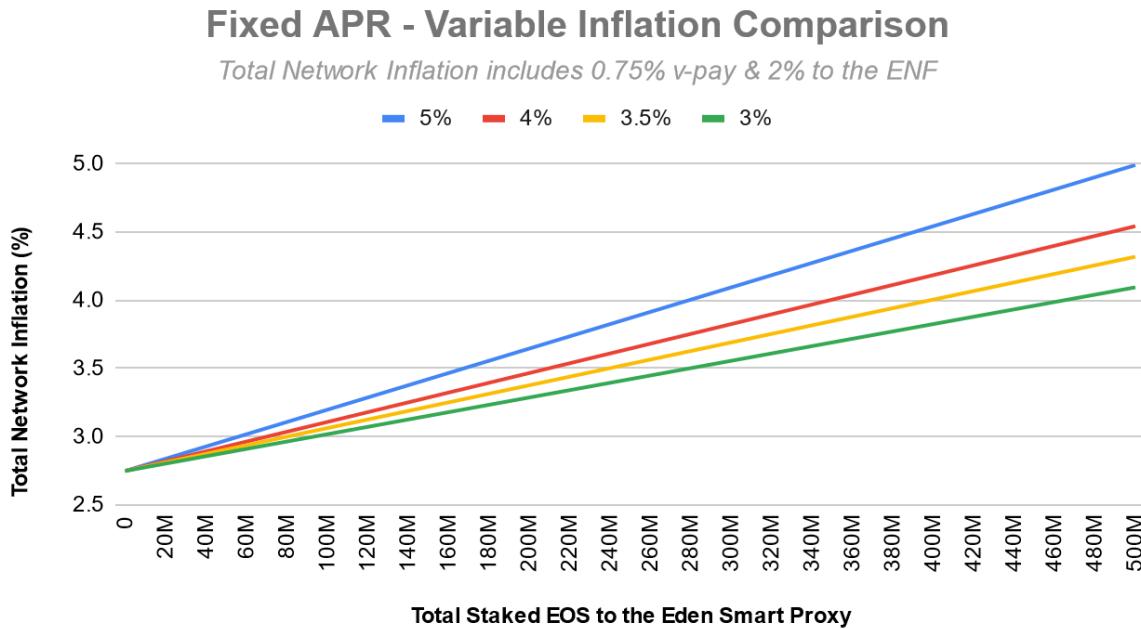


그림 1. 토큰 보유자를 위한 고정 APR을 사용하면 더 많은 토큰이 스테이킹될수록 해당 APR을 유지하기 위해 더 많은 네트워크 인플레이션이 필요합니다.

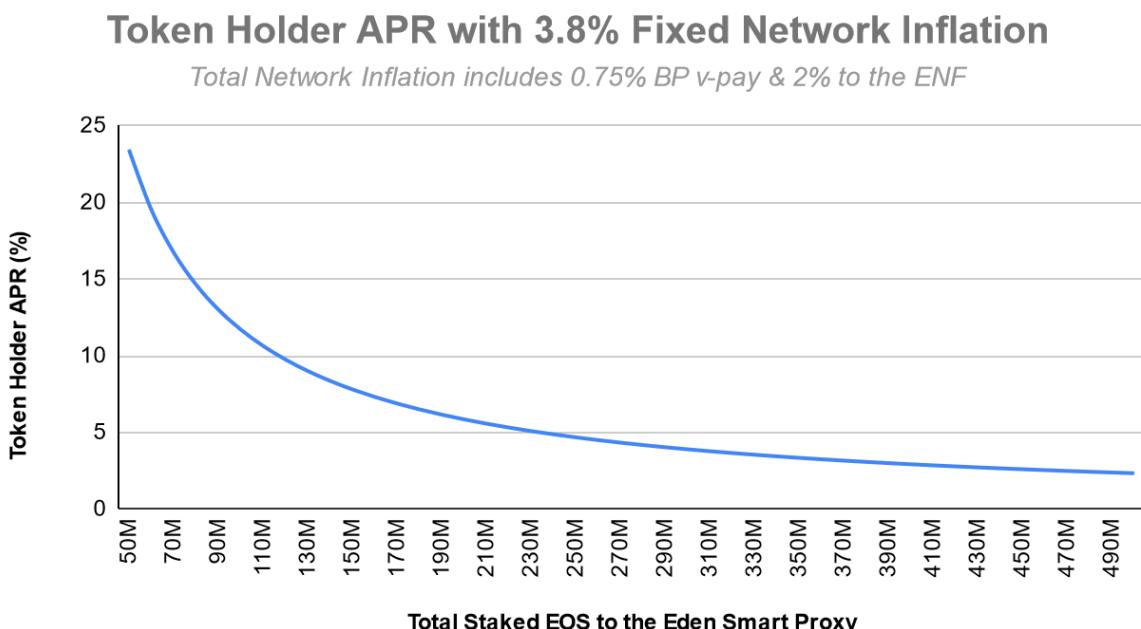


그림 2. 네트워크 인플레이션이 고정된 상태에서 더 많은 토큰이 ESPx에 스테이킹됨에 따라 상대적 APR이 감소합니다.

블록 프로듀서 혜택

ESPx에 참여하기로 선택한 BP의 준수하는 데 따른 추가 책임이 있으며 ESPx 화이트리스트의 요구 사항을 그 대가로 더 이상 투표 비용을 지불할 필요가 없으므로 수입이 크게 증가합니다.

BP의 추가 수입은 ESPx가 부과할 추가 부담 비용보다 훨씬 클 것으로 예상됩니다. 즉, BP는 재무 보고를 제공하고 활동을 검토하기 위해 정기적인 실시간 스트리밍 통화에 참여해야 합니다. 증가된 수익의 작은 부분을 사용함으로써 BP는 내부적으로 이러한 서비스에 대한 비용을 지불하거나 그에 따라 팀을 성장시킬 수 있습니다.

나머지 BP의 증가된 수익으로 인해 ESPx는 어떠한 의무도 부과하지 않습니다. 즉, 훨씬 더 큰 투명성으로 참여 BP의 가치 산출에 대한 커뮤니티 기대치가 높아질 것입니다. 일부는 이것을 투명성의 부정적인 측면으로 볼 수 있지만 다른 사람들은 이것을 BP가 커뮤니티 신뢰를 구축하고 실제로 그들의 결과물을 광고하고 커뮤니티에 이익을 줄 수 있는 기회로 볼 수 있습니다. 외부 BP 통신 프로세스는 ESPx 플랫폼 및 팀에서도 촉진할 수 있습니다.

2018년 EOS가 출시되었을 때 Block Producer가 상징하는 개념 오늘날 우리가 받아들이게 된 것과는 많이 달랐습니다. BP는 핵심 대표자이자 커뮤니티의 필수적인 부분이 되어야 했습니다. 회원들의 목소리는 많은 비중을 차지했으며 커뮤니티는 존경과 지원으로 그들을 존경했습니다. 오늘날 BP는 대체로 EOS 커뮤니티의 일부가 되려는 실질적인 시도를 하지 않는 얼굴 없는 존재가 되었습니다. 그들은 대부분의 토큰 소유자 없지만 소수의 경우 평균적인 토큰 소유자 피드백을 고려하고 통합하는데 관심이 없는 것 같습니다.

이 새로운 ESPx 패러다임 하에서 EOS BP는 '얼굴'을 갖고 접근할 수 돌아갈 있으며 커뮤니티의 필수적인 부분으로 얼굴이 있는 BP가 실제 얼굴이어야 한다는 의미는 아닙니다. 모든 BP를 식별할 수 있고 따라서 정부 기관에서 제재할 수 있는 네트워크의 공격 벡터에 대해 할 말이 있습니다.

이를 통해 BP가 아바타 얼굴을 가질 수 있고 실제로 화상 통화에 참여하는 사람들만큼 잘 알려진 익명의 엔터티에 의해 운영될 가능성이 있습니다. EOS 커뮤니티에는 얼굴을 드러내지 않거나 신원을 밝히지 않는 기여하는 구성원이 많이 있습니다. 참여하고자 하는 익명의 BP를 위해 ESPx에서 이와 동일한 접근 방식을 고려할 수도 있습니다. 명으로

일반적으로 ESPx에 승인된 BP는 현재 네트워크 현상 유지보다 훨씬 더 많은 자금을 받게 됩니다. 이것은 네트워크와 커뮤니티에 가치를 제공하기 위해 훨씬 더 많은 고유한 엔터티가 자본화될 것임을 의미합니다. 분산형 생태계의 안티프래질은 과소평가될 수 없으며, 각 BP가 기여 방법을 독립적으로 결정함에 따라 이것이 훨씬 더 역동적이고 광범위한 생태계를 만들 것이라는 점은 모두에게 명백해야 합니다.

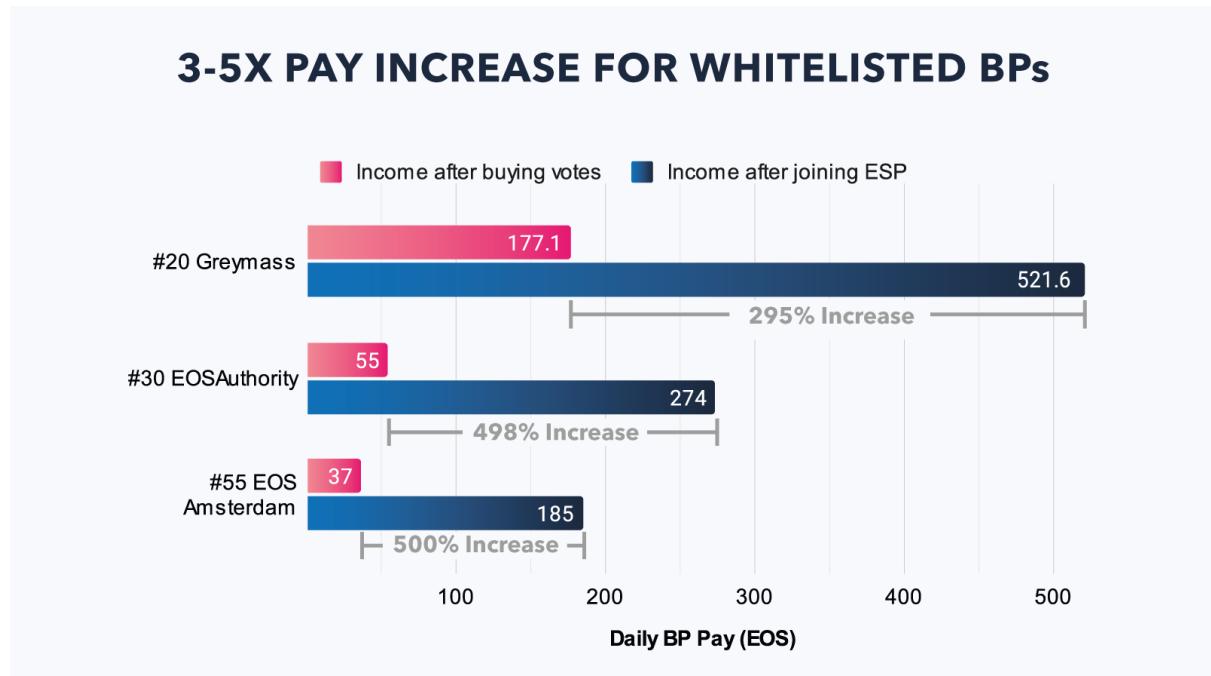


그림 3. 보팅 페이 없이 ESPx에서 받은 동일한 수의 득표를 고려한 BP 급여 인상.

블록 프로듀서 요구 사항

ESPx 화이트리스트 요구 사항에 동의하고 준수한 후 기록된 서약을 통해 각 BP는 ESPx 감사자와 협력하여 BP 지불의 투명한 사용을 입증해야 합니다. 보고 요구 사항의 특성은 제공된 정보를 표준화하기 위해 향후 문서에서 정의됩니다. 이는 기본 재무에 대해 BP를 서로 벤치마킹할 수 있는 수단을 제공합니다 유사한 항목 비용

이 벤치마킹을 통해 BP는 비용을 다른 BP와 비교할 수 있으며 이상적으로는 프로세스 및 절차의 협업 및 공유를 장려하여 참여 구성원의 효율성을 높일 수 있습니다. 이러한 재무 보고서의 모습은 커뮤니티와 현재 BP가 협력하여 개발하기를 바라는 것입니다. 이러한 재무 보고서의 기본 의도는 인플레이션으로 인한 BP 지불이 EOS 생태계의 순 이익을 위해 사용되고 투표 비용을 지불하는 데 사용되지 않는다는 것을 입증하는 것입니다. 감사 프로세스는 BP가 여전히 뒤에서 투표에 대한 비용을 지불하지 않는다는 것을 결코 보장할 수 없다는 것을 인정하지만, 우리는 최소한 EOS 토큰 인플레이션의 신중한 사용을 보장하기 위해 시도할 수 있습니다.

BP 인프라에 대한 질문은 네트워크의 최대 관심사가 무엇인지 논의할 때 매우 중요합니다. ESPx는 순전히 기술적 장점보다 의도적으로 BP 투명성, 책임 및 접근성에 더 중점을 둡니다. 즉, 우리는 ESPx에서 투표를 받는 BP의 최고 수준 성능을 매우 기대할 것입니다. 이는 커뮤니티 내의 전문가와 협력하여 BP 기술 성능에 대한 지침 및 업데이트를 제공함으로써 보장됩니다. 이것은 ESPx 화이트리스트 서비스를 관리할 사람들의 기대 사항 중 하나입니다. BP가 예상되는 기술적 결과 및 요구 사항을 총족하는지 확인하는 데 도움이 되는 관계를 만들고 컨설턴트를 식별합니다.

BP를 측정하는 기준은 아직 결정되지 않았으며 토큰 보유자와 현재 BP를 모두 포함하는 커뮤니티 토론이 될 것으로 예상됩니다. **ESPx** 운영자는 BP 성능에 대한 공개 정보를 제공하는 사람들의 조언과 지침을 따르고 그에 따라 대응해야 합니다. **ESPx** BP가 기술적 기대치 이하로 작동하는 것으로 확인되면 기술적 결함이 해결되었음을 확인할 수 있을 때까지 유권자 목록에서 일시적으로 제거됩니다. 이러한 방식의 모든 결정은 공개적으로 처리되고 투명하게 실행됩니다.

참고: 현재 매수/매도/투표 거래에 참여하고 있는 BP는 네트워크 인플레이션이 **ESPx** 유권자 보상 풀로 향하도록 MSIG가 실행될 때까지 계속 그렇게 할 수 있습니다. 그러나 재무 공개 및 둘 이상의 BP를 운영하지 않는 다른 요구 사항은 즉시 시행됩니다. 이 예외는 무기한이 아니지만 여기에서 유예 기간이 보장되는 것으로 이해됩니다.

계정 권한

ESPx는 프록시에 등록하고 이전에 나열된 약속을 준수하여 회원 자격을 유지하는 최초 30명의 BP에게 투표합니다. 앞서 설명한 대로 30개 이상의 BP가 **ESPx**에 등록되면 **ESPx**는 **Eden** 커뮤니티의 선택에 따라 투표를 합니다. BP에 대한 **ESPx**의 투표는 **ESPx** 스마트 계약에 의해 자동으로 수행됩니다.

ESPx에 대한 계정 권한은 초기에 다음과 같이 설정됩니다.

키 관리: 소유자 / 활성 키

소유자: 임계값(3)

- Hahn Ryu(+1)(한국어) / Edgar Fernandez(+1)(스페인어) /
Yves La Rose(+1)(영어) / Gracie Lau (+1) (중국어) / Chris Barnes (+1) (영어)

Active: Threshold (3)

- Hahn Ryu (+1) (한국어) / Edgar Fernandez (+1) (스페인어) /
Yves La Rose(+1)(영어) / Gracie Lau(+1) (중국어) / Chris Barnes(+1)(영어)

글로벌 **Eden** 커뮤니티가 형성되고 앞서 설명한 기준을 충족하면 계정은 권한은 다음으로 대체될 것으로 예상됩니다.

키 관리: 소유자 / 활성 키

소유자: 임계값(3)

- genesis.eden(활성) (+1) / kr.eden(활성)(+1) / cn.eden(활성) (+1) / sp.eden(Active) (+1)

Active: Threshold (3)

- Genesis.eden 대표(+1) / kr.eden 대표(+1) / cn.eden 대표(+1) / sp .eden 대표(+1)

앞서 언급한 기준을 충족하는 더 많은 **Eden**이 형성되면 소유자 권한에 추가됩니다. 더 많은 계정을 추가하면 그에 따라 임계값이 증가합니다. 활성 권한은 각 **Eden** CD 세트의 지정된 대표로 채워집니다. 이것들은 또한 더 많은 **Eden** 커뮤니티와 함께 증가할 것이며 그에 따라 임계값도 증가할 것입니다.

로드맵

ESPx를 성공적으로 출시하는 데 필요한 단계는 다음과 같을 것으로 예상됩니다.

1. 이 ESPx Litepaper 및 Pitch Deck을 영어, 중국어, 한국어 및 스페인어로 출시합니다.
2. ESPx 웹 사이트를 발표하고 ESPx 프록시 계정이 투표를 프록시하여 토큰 보유자 지원을 시작하도록 알립니다.
3. 전체 글로벌 EOS 커뮤니티와 함께 이 제안의 장점과 단점에 대한 공개 대화에 참여하십시오 채팅 및 라이브 비디오/오디오 토론을 통해
4. 이 Litepaper를 조정하고, 포함된 질문에 답하고, 일반적으로 커뮤니티 피드백을 기반으로 제안을 개선하십시오.
5. 다양한 언어 커뮤니티와 협력하여 자체 Eden 커뮤니티의 개발 및 시작을 지원합니다.
6. 검토를 위해 ESPx 스마트 계약을 게시합니다.
7. 제안된 시스템 컨트랙트 변경 사항을 EOS 테스트넷에서 테스트합니다.
8. ESPx 안팎에서 BP와 협력하여 15/21 BP가 최종 시스템 계약 변경을 실행하여 BP 지불을 수정하고 네트워크 인플레이션을 ESPx에 직접 적용하도록 지원을 얻습니다.
9. ESPx의 소유권과 제어가 글로벌 Eden 커뮤니티의 관리하에 있도록 전환되도록 합니다.

결론

제안된 솔루션 ESPx에서는 모든 이해관계자에게 원/원입니다. 교환, 토큰 보유자, BP 및 네트워크 자체. 모든 당사자에 대한 인센티브 조정을 통해 EOS는 표준 프로그래밍 방식의 블록체인 접근 방식과 겹치는 책임 있는 민주적 거버넌스 프레임워크로 투명성에 대한 새로운 업계 표준을 설정할 수 있습니다. 이는 DPoS가 직면한 가장 큰 문제 중 하나를 해결하기 위한 진보적인 우아한 솔루션을 개척할 것입니다. 온체인 거버넌스에서 커뮤니티의 진정한 목소리를 포착하고 Pareto 토큰 투표 분배의 부정적인 영향을 완화합니다.

EOS 커뮤니티의 이야기는 실제로 커뮤니티의 이야기가 될 것이지만 이제는 온체인 거버넌스에서 독립적인 목소리를 증폭시키는 메커니즘을 가진 크고 작은 모든 토큰 보유자를 포함하게 될 것입니다. Eden 찬성 투표 선거 과정은 공개 블록체인의 거버넌스에 실제로 영향을 미치기 위해 글로벌 참가자의 광범위한 커뮤니티 내에서 지도자와 대표를 선택하는 진정한 민주적 방법을 제공하는 잠재력을 아직 실현하지 못했습니다. 성공하면 이 도구의 성과로 인한 파급 효과는 다른 암호화폐 커뮤니티뿐만 아니라 전 세계에 가능성의 씨앗을 심을 것입니다.

이제 Eden Smart Proxy를 사용하면 토큰 투표 분배가 훨씬 더 분산되고 온체인 정치가 글로벌 Eden 커뮤니티를 통해 공식화될 것입니다.

FAQ:

질문: 네트워크 인플레이션이 하나의 프록시에만 적용되어야 합니까? 왜 다른 프록시에게 이 수익을 위해 경쟁할 프록시의 자유 시장을 허용하지 않습니까?

A: 프록시 프로그램에 대한 이 제안된 네트워크 수율의 주요 목표는 블록 생산자가 EOS 네트워크에 가장 가능한 가치를 제공할 수 있는 메커니즘을 제공하는 것입니다. BP는 가능한 한 많은 급여를 유지함으로써 이를 달성할 수 있습니다. 보유자 되는 것에 에게 가장 큰 가치를 제공한다고 판단근본적인 측면이 사용할 BP가 **Eden Smart Proxy**의 지원을 받을 자격이 있는지 여부를 결정하기 위해 토큰 보유자와 **Eden** 커뮤니티가

현재 투표 패러다임에 대한 지불은 투표를 상품화하고, 토큰 보유자에게 도덕적 해이를 야기하며, BP가 투표를 구매하는 토큰 보유자에게 최대 수익을 제공하기 위해 바닥을 향한 경쟁을 만듭니다.

여러 프록시는 이 프로그램의 네트워크 수익을 절대적으로 공유할 수 있지만 프록시가 투표를 받을 BP를 선택하는 메커니즘은 이 질문이 미묘한 차이가 있는 곳입니다. 대리인이 판단하고 평가하는 속성은 다를 수 있습니다. 그러나 1개의 BP만 운영하고 투표권을 매수/거래/매도하지 않고 정기적인 재무 공시를 제공하는 기본 원칙은 유지해야 합니다.

동일한 기풍으로 운영되는 프록시가 여러 개 있는 경우 다음으로 매우 중요한 질문은 심사위원과 BP가 책임을 지게 하는 메커니즘이 무엇인지를 선택하는 것입니다. **ESPx**는 **Eden up-vote Election** 프로세스를 활용하여 이 책임을 관리할 신뢰할 수 있고 투명하며 책임감 있는 개인을 선택할 것을 제안하고 있습니다. 이는 **Eden** 프로세스가 개방적이고 투명하며 접근 가능하고 민주적이기 때문입니다. 동일한 작업을 수행하려는 다른 프록시가 이러한 개인을 식별하고 선택할 수 있는 유사하게 부패할 수 없고 분산된 메커니즘을 갖도록 하는 것이 네트워크의 최선의 이익이 될 것입니다.

토큰 보유자에게 전달하기 위해 네트워크 인플레이션의 일부를 받는 여러 프록시가 있는 것을 볼 때 주목할만한 또 다른 고려 사항은 토큰 보유자에 대한 순 **APR**이 더 많은 프록시로 분할하여 감소한다는 것입니다. 이 **APR**은 물론 이러한 프록시에 스테이킹된 토큰의 수에 전적으로 의존하므로 여기에는 얼마나 많은 토큰 보유자와 토큰이 참여할 것인지 알 수 없기 때문에 예측하기 어려운 역학이 있습니다.

확실히 이 보상의 일부를 받는 하나 이상의 프록시가 있고 이러한 가치 있는 서비스를 네트워크에 수행함으로써 탈중앙화 이점이 있을 것입니다. 따라서 이 프로그램의 제안자는 이 결과를 가장 잘 달성하는 방법에 대해 매우 개방적입니다.

Q: **ESPx의 계정 권한이 그대로 설정되고 **Genesis Eden** 커뮤니티를 즉시 제어하지 않는 이유는 무엇입니까?**

A: **ESPx**가 글로벌 **Eden** 커뮤니티뿐만 아니라 EOS 네트워크에 대한 커뮤니티 지원 및 협력을 얻은 실적을 입증한 **Genesis Eden** 커뮤니티의 구성원으로 대표되는 것이 매우 중요합니다. 식별된 모든 개인은 **Genesis Eden** 커뮤니티 내에서 수석 대표로 또는 네트워크 자체 내에서 성공했습니다. 또한 식별된 구성원은 EOS 네트워크에서 사용자의 기본 언어를 나타냅니다. 해당 언어는 한국어, 중국어, 스페인어 및 영어입니다. 우리는 이것이 EOS와 상호 작용하는 모든 언어를 다루지는 않는다는 것을 이해하지만, 해당 커뮤니티가 자체 **Eden**을 형성하고 이전에 언급한 요구 사항을 충족하면 그들도 **ESPx**에 가입할 수 있습니다.

한 가지 옵션은 **ESPx** 계정 권한을 현재 **Genesis Eden** 커뮤니티로 즉시 전환하는 것입니다. 이런 일이 발생하면 어떤 CD가 선택되고 어떤 언어 지역을 나타내는지 제어할 수 없기 때문에 글로벌 적용 범위를 잊게 됩니다. 프로젝트의 초기 단계에서는 **ESPx**의 소유권과 제어를 완전히 분산시키는 것보다 글로벌 대표를 확보하는 것이 더 중요합니다. 이것은

의도와 명확한 행동이 탈중앙화로의 이동을 대표하는 한, 새로운 벤처를 시작할 때 중앙화를 시작하는 것이 유리하다는 잘 알려진 논리와 유사합니다.

Q: Eden은 아직 충분히 성숙하지 않았습니다. 커뮤니티가 너무 작고 자체적으로 입증되지 않았습니다. 대리인이 영향력을 갖게 되면 너무 위험합니다.

A: **ESPx**는 피어 심사를 거친 신원을 통해 책임을 지는 사람들의 집단적 의견을 활용하는 무결성 계층입니다. **ESPx**가 EOS에 중대한 영향을 미치는지 여부는 투표권을 위임해야 하는 토큰 보유자에게 달려 있습니다. 여러 번 말했듯이 DPoS 규칙은 항상 존중되어야 합니다. 이 주장은 커뮤니티의 일부가 부적절하다고 느끼는 BP의 행동을 변호하기 위해 몇 번이고 사용되었습니다. 따라서 토큰 소유자가 **Eden** 커뮤니티와 프로세스가 자신의 토큰을 위임할 수 있는 신뢰를 받을 가치가 있다고 느낀다면 다른 사람이 이 권리를 부정할 수 없습니다.

자신의 지분을 글로벌 **Eden** 커뮤니티에서 운영할 **ESPx**에 위임하는 것을 고려하고 있는 토큰 보유자에게, 이러한 다양한 **Eden** 커뮤니티에 대한 **Eden** 프로세스는 각 커뮤니티 내에서 신뢰할 수 있는 개인을 식별하는 데만 활용된다는 점을 명심하십시오. 필요한 **ESPx** 서비스를 운영할 가장 적절한 사람을 개별적으로 임명합니다. 따라서 프로세스가 부패하지 않고 선거가 정직하고 투명하다면 선거의 특정 결과에 의존하지 않습니다.

Eden 커뮤니티의 규모 측면에서 **Eden**은 여전히 성장 중이며 다른 글로벌 **Eden**이 실행될 때 전체적으로 훨씬 더 빠르게 성장할 것입니다. 현재 제네시스 에덴은 또한 점점 줄어드는 재무부로 성장할 수 있는 권한이 충분하지 않으며 참여할 목적이 없어 보입니다. 최근 금고의 규모가 크게 늘어났고, 에덴의 목적도 구체화되고 있다. 이 두 가지 이유는 **Eden(들)**의 크기뿐만 아니라 선거 참여도 증가할 가능성 있는 좋은 징조입니다.

Q: 네트워크는 이미 충분한 인플레이션을 가지고 있습니다. 이를 3%에서 낮추기 위해 추진해야 하는 것이 있다면 3.8%로 늘리는 것이 아닙니다. 왜 우리가 이것을 해야 합니까?

A: 인플레이션이 가능한 한 완화되고 최소화되어야 하는 것은 사실이지만, EOS 네트워크 자체가 투표 행위를 장려하는 동시에 BP가 유권자에게 직접 보상하는 인센티브를 없애기 위해서는 어떤 형태의 유권자 보상이 필요합니다. 따라서 더 높은 인플레이션이 기존 토큰 보유자의 자산 가치 감가상각률을 높이는 것은 사실이지만 원하는 결과를 얻기 위해서는 타협이 이루어져야 한다는 점을 받아들여야 합니다.

One option that is certainly worth considering and exploring is starting with a smaller amount of increased inflation to be directed to the proxy. The downside of this approach is that there will be a smaller carrot or incentive for existing token holders to migrate their stake to this proxy. In this scenario the current voter buy/sell, sockpuppet, and no financial disclosure scheme will persist with greater success. It is only when token holders see a better paying option will they migrate their stake.

Also keep in mind that the increased inflation will be directed to existing token holders and not to a central entity or to the BPs that are already currently collecting network inflation. A direct token holder reward paid by the network will offset the dilutive effect to their asset value.

Lastly when it comes to network inflation and minimizing its use, we should also look to minimize its waste. For example we know that there are many “sock puppet” BPs who are propped up by token holders to extract greater value from the network while not delivering any explicit value back. Part of this initiative will be to reduce the number of sock puppets by drawing in more token holders to this initiative. This will therefore amplify the positive net benefit of system inflation. So even though a 0.8% network inflation increase is being proposed, the net growth in value generation from this increase will be far greater than the 0.8% in isolation.

Q: EOS has struggled in the past to instantiate and maintain a broadly accepted constitution. Will there be a renewed attempt at this?

A: Yes an EOS constitution has absolutely been discussed and efforts will most certainly be made to revive this idea. The previous attempts at a network Constitution failed due to there being no real way to enforce any such document. Under this voter reward scheme there is an opportunity to reintroduce a Constitution that participating BPs will adhere to. As the scope of this initiative broadens to influence more BPs then hopefully a new Constitution can be meaningfully implemented and accepted by all active participants.

Q: From a big picture point of view, will this initiative solve all of our problems and be the last stop on our quest to make EOS the best blockchain in the space?

A: No, most definitely not. This initiative is but a step towards the common goal that we all have of the EOS blockchain leading the way in the space as the most performant, reliable, accessible, scalable, and transparently run network. We absolutely believe this is an iterative process and by no means are suggesting everything written here is perfect without room for change and improvement.

It is absolutely expected and requested that the EOS community will have a lot of feedback on how this initiative unfolds. We want to hear from you. We want to know how this can be done better.

Bottom line we hope you agree that the network needs to change. The current status quo is not good enough, and so this may not be the perfect solution as presented, but we hope it can be a first step towards improvement, and positive change.