

# $Uma\ abordagem\ MPI\ para\ transcrição\ e\ tradução\ de\\ DNA$

Elihofni Lima Erick Grilo Max Fratane

# Introdução e descrição da aplicação

A transcrição do DNA é o processo através do qual o DNA serve de modelo para a síntese de RNA feita por um ser vivo. Apenas uma cadeia de DNA é usada nesse processo, ativada pela enzima RNA-polimerase. Em uma determinada região da molécula de DNA, ocorre a separação das hélices, onde uma delas forma o RNA através do encadeamento de nucleotídeos complementares. Em suma, essa é a fase responsável por parear as bases nitrogenadas do DNA com as do RNA: A do DNA com U do RNA, T do DNA com A do RNA, C do DNA com G do Rna e G do DNA com C do RNA.

Relembrando alguns conceitos de biologia, A (adenina), C (citosina) T (timina) e G (guanina) são os nucleotídeos que compõem o DNA, e as mesmas, com exceção da timina (que vira U, de uracila, que por sua vez é uma base nitrogenada), compõem o RNA. Cada trinca de 3 dessas bases nitrogenadas é chamada de códons. Um códon codifica um aminoácido, vide ?.

Motivado pelo tamanho que uma cadeia de DNA pode ter (em ?, no mapeamento do genoma humano, por exemplo, foram encontradas aproximadamente 2.91 bilhões de pares de bases nitrogenadas. Já, em ?, proteínas encontradas em leveduras possuem uma média de tamanho de códon com 466 nucleotídeos) e pelo processo de transcrição ser uma tarefa repetitiva, a criação de um programa paralelo do tipo SPMD (Simple Program, Multiple Data) aparenta ser uma boa abordagem para a solução desta tarefa.

Em ?, por exemplo, é proposta uma abordagem usando MPI para solucionar problemas de comparação de *strings*, incluindo a transcrição de DNA para RNA e a identificação de aminoáciods, enquanto em ? e ?, o padrão MPI é utilizado para outro fim, que é o alinhamento de sequências de DNA (que visa encontrar similaridades no DNA que podem indicar relações evolucionárias entre diferentes indivíduos, ou seja, características semelhantes entre indivíduos de espécies diferentes.)

O objetivo é paralelizar a transcrição e a tradução de DNA, onde a transcrição é o processo responsável por traduzir uma cadeia de DNA para RNA e a tradução consiste em identificar o aminoácido que o códon em questão representa, a partir de códons de RNA (que foram obtidos a partir da trascrição de códons de DNA para RNA). Note que o processo só se inicia efetivamente quando na cadeia original de DNA dado na entrada é identificado um cístron (uma cadeia de DNA iniciada pelos códons compostos por ATC, ACT ou ATT, que possui informações para a síntese de uma proteína). Enquanto um cístron não é encontrado, não há nenhum processamento efetivo. Quando um cístron é encontrado, o processo se inicia. Como estamos considerando nenhuma mutação genética, o cístron deve ser múltipla de 3 para que o algoritmo funcione corretamente. Já, a cadeia original pode ter qualquer tamanho.

# 2 O método sequencial

O método sequencial consiste em tratar toda a cadeia de entrada como uma única cadeia, oriunda da leitura de um arquivo texto onde se encontra tal cadeia. A partir daí, toda a cadeia do DNA é transcrita para RNA da seguinte forma: primeiramente, é identificada o local correto para iniciar a transcrição da cadeia (onde o cístron se encontra); em seguida, a cada três nucleotídeos (um códon), sua transcrição (conversão de DNA para RNA) é feita e a identificação do aminoácido que aquele códon se refere é feita em seguida. Ao término da análise de um códon, o códon DNA original, a sua transcrição para códon RNA e o aminoácido que ele representa é escrito em uma linha do arquivo e esse procedimento se repete por todo o tamanho da cadeia de entrada. Caso o códon não possui 3 nucleotídeos (o tamanho do cístron não é múltiplo de 3), tal codon é ignorado.

```
© elihofni@elihofni-VirtualBox:-/Ārea de Trabalho/LabParalela/TransDNA
elihofni@elihofni-VirtualBox:-/Ārea de Trabalho/LabParalela/TransDNA$ ,/sequencial.c -o sequencial transcription.c io.c
elihofni@elihofni-VirtualBox:-/Ārea de Trabalho/LabParalela/TransDNA$ ,/sequencial
Processo Mestre: CISTRON INICIA NO INDICE 2TAMANHO DO CISTRON 60
Tempo Total: 0.099174s
elihofni@elihofni-VirtualBox:-/Ārea de Trabalho/LabParalela/TransDNA$
```

Figura 1: Exemplo de uma execução da aplicação sequencial, indicando onde o cístron é encontrado na cadeia origina, seu tamanho e o tempo total de execução.

# 3 O método paralelo

O método paralelo consiste em paralelizar todo o processo de transcrição de DNA em RNA e o de tradução do códon para um aminoácido. Dessa forma, o trabalho é divido em n tarefas (1 tarefa mestre, n-1 tarefas escravo) onde a tarefa mestre é a responsável por repartir a sequência de DNA de entrada para as demais tarefas, ficando com a primeira parte da sequência. Após o envio dessas partes da entrada para cada uma das tarefas escravo, a tarefa mestre faz a transcrição da sua parcela da sequência de DNA para RNA, ao mesmo tempo que as tarefas escravo (após receberem a mensagem que contém os dados da tarefa mestre) também iniciam esse processo. A tarefa mestre então realiza a identificação dos aminoácidos que ela transcreveu e fica aguardando as demais tarefas escravo realizarem a parcela do seu processamento (transcrever e identificar os aminoácidos que lhe foram enviadas).

Quando todas as tarefas escravo terminarem o seu processamento, elas enviam de volta os resultados para a tarefa mestre (os códons transcritos e os aminoácidos identificados), que por sua vez imprime na tela o RNA transcrito e os aminoácidos identificados e escreve em um arquivo tais dados.

```
elihofni@elihofni-VirtualBox:-/Área de Trabalho/LabParalela/TransDNAS mpicc main.c -o dna transcription.c io.c elihofni@elihofni-VirtualBox:-/Área de Trabalho/LabParalela/TransDNAS mpirun -np 2 dna

Processo Mestre: INICIOU

Processo Mestre: LEITURA NO ARQUIVO CONCLUIDA

Processo Mestre: LEITURA NO ARQUIVO CONCLUIDA

Processo Mestre: TAMANHO DA CADETA LIDA = 63

Processo Mestre: TAMANHO DA CADETA LIDA = 63

Processo Mestre: TAMANHO DA CISTRON = 60

Processo Mestre: TOTAL DE CODONS POR PROCESSO

Processo Mestre: ENVIOU CODONS DNA PARA PROCESSO #1

Processo Mestre: ENVIOU CODONS DNA PARA PROCESSO #1

Processo Mestre: RECEBEU PARTE DA CADETA DE DNA DO MESTRE

Processo #1: INICIOU

Processo #1: INICIOU

Processo #1: INICIOU

Processo #1: IDENTIFICACAD DE ANIMOACIDOS PARCIAL CONCLUIDA

Processo Mestre: RECEBEU RAINA DO PROCESSO #1

Processo Mestre: RECEBEU RAINA DO PROCESSO #1

Processo Mestre: RECEBEU RAINO DO PROCESSO #1

Processo Mestre: RECEBEU RAINO DO PROCESSO #1

Processo Mestre: RECEBEU ANINOS DO PROCESSO #1

Processo Mestre: TAMANNO

AAA UUU Phe

AAA UUU Phe
```

(a) Início da execução, exibindo o *status* dos processos, tamanho total da cadeia de entrada, tamanho do cístron que será processado, o total de códons, a quantidade de códons enviados para cada processo escravo e parte do resultado final.

```
© C elihofni@elihofni-VirtualBox:-/Área de Trabalho/LabParalela/TransDNA

Processo Mestre: ENVIOU CODONS DNA PARA PROCESSO #1

Processo #1: INICIOU

Processo #1: INICIOU

Processo #1: RECEBEU PARTE DA CADEIA DE DNA DO MESTRE

Processo #1: TRANSRICIAO PARCIAL CONCLUIDA

Processo #1: IDENTIFICACAO DE ANINOACIDOS PARCIAL CONCLUIDA

Processo Mestre: IDENTIFICACAO DE ANINOACIDOS PARCIAL CONCLUIDA

Processo Mestre: RECEBEU RNAS DO PROCESSO #1

Processo Mestre: RECEBEU ANINOS DO PROCESSO #1

Processo Mestre: RECEBEU ANINOS DO PROCESSO #1

Processo Mestre: IDENTIFICACAO DE ANINOACIDOS TOTAL CONCLUIDA

**RESULTADOS:**

DNA RNA AMINO

ANA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU His

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU HIS

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU HIS

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU HIS

GCA CGU Arg

AAA UJU Phe

AAC UJU Leu

GCC CCC Pro

GTA CAU PA

AAC UJU LEU

GCC CCC PRO

GTA CAU PAC

AAC UJU LEU

GCC CCC PR
```

(b) Fim da execução, exibindo a confirmação do recebimento dos dados processados pela tarefa mestre, os dados processados (que foram escritos em um arquivo) e o tempo total de execução

Figura 2: Exemplo de uma execução da aplicação paralela, no ambiente MPI com dois processos, um mestre e um escravo

# 4 A implementação paralela

O ambiente escolhido para a paralelização da implementação foi o MPI (Message Passing Interface), um padrão de comunicação de dados em computação

paralela cujo objetivo busca efetuar a troca de mensagens entre processos (ou threads, dependendo da implementação) de fomra prática e eficiente.

A nossa implementação consiste no uso do ambiente MPI para paralelizar o processo: Ao iniciar o ambiente MPI, o ambiente de execução paralela é inicalizado. Em seguida, as tarefas são criadas e inicializadas no comunicador padrão (MPI\_COMM\_WORLD) e, então, existem duas rotinas possíveis para serm executadas por cada uma das tarefas, que é a rotina destinada para a tarefa mestre (identificada pelo rank 0) e outra para as demais tarefas.

A tarefa mestre então inicia sua execução: primeiro ela efetua a leitura do arquivo (utilizando a função ler, disponível em io.c), obtendo a cadeia de DNA inserida como entrada e, em seguida, dividindo a mesma em pedaços menores de sub-cadeias de DNA (por exemplo, para uma cadeia de 60 nucleotídeos, como cada códon possui tamanho 3, nessa etapa a tarefa mestre dividiria a cadeia em 20 sub-cadeias de tamanho 3 cada, utilizando a rotina split, encontrada em transcription.c) e em seguida, envia as subcadeias para as demais tarefas (mantendo a primeira porção para si) por meio da chamada da função MPL-Send (primeiramente enviando a quantidade de códons que a tarefa irá receber, em seguida enviando os códons), que faz o envio bloqueante síncrono de mensagens (isso significa que a tarefa que está enviando retorna a execução assim que a mensagem foi enviada, o que não implica que a mesma foi recebida pela tarefa receptora).

Após o envio dos dados necessários (quantidade de códons e os códons em si), a tarefa mestre começa a efetuar o processamento na parte dos códons que com ela ficou: primeiro, ela divide a sub-cadeia de DNA que restou em outras sub-cadeias de tamanho 3 (o tamanho de um códon) e, para cada uma dessas sub-cadeias, faz a transcrição de DNA para RNA, utilizando a função transcription (encontrada em transcription.c) e em seguida identificando o aminoácido referente ao códon transcrito, fazendo uso da rotina transcription (que pode ser encontrada em trascription.c).

Nesse momento, as demais tarefas escravo também estão fazendo o mesmo: após o recebimento das mensagens que foram enviadas pela tarefa mestre (recebimento feito por meio da rotina MPLRecv), cada uma das tarefas escravo divide a cadeia de DNA recebida em sub-cadeis de tamanho 3 (da mesma forma que a mestre), e, para cada sub-cadeia de DNA gerada a partir da cadeia que a tarefa recebeu, ela faz a transcrição de DNA e a tradução do códon para o aminoácido que ele identifica (da mesma forma que a tarefa mestre). Ao término do processo, elas enviam o resultado do processamento (que seria todos os códons transcritos e cada um dos seus respectivos aminoácidos) para a tarefa mestre

A mestre então, para cada tarefa escravo, ela recebe os dados da tarefa escravo (por meio da rotina MPI\_Recv) e, para cada conjunto de dados recebidos (de cada tarefa), ela vai armazenando as cadeias de RNA transcritos e os seus respectivos aminoácidos. Ao fim da recepção (todas as tarefas escravo concluíram o envio, a tarefa mestre então imprime na tela o resultado do processamento: para cada códon, imprime na tela o códon de DNA original da entrada, a cadeia de RNA transcrita referente à tal códon e o aminoácido que tal cadeia de RNA identifica. Em seguida, escreve o mesmo que ela imprimiu em um arquivo de saída. Ao fim da execução do ambiente MPI, é pego o tempo de finalização (a fim de ver quanto tempo o processamento levou) e o ambiente é finalizado pelo processo main (o mesmo onde o ambiente é inicializado) por meio da rotina MPI\_Finalize.

# 5 Descrição dos experimentos computacionais

### 5.1 Máquina única

A máquina física onde foi testada os códigos é um computador com 8 GB de memória RAM real, processador Intel i7-5500U @ 2.40 GHz, com o S.O Windows 10 64 bits. Os códigos foram efetivamente executados em uma máquina virtual usando VirtualBox 5.1.22, onde a máquina virtual possui o S.O Ubuntu 16.04 LTS 64 bits, 4 GB RAM e 2 núcleos do processador físico (de um total de 4 núcleos) dedicados à ela. Foram executados 5 casos de teste: uma entrada com o tamanho do cístron de 60 nucleotídeos, uma entrada com tamanho do cístron de 122 nucleotídeos, uma entrada com tamanho do cístron de 4437 e uma entrada com cístron de tamanho 7280 (observe que a quantidade de cístons na entrada pode diferir do tamanho da cadeia de DNA de entrada original). A cada bateria de teste, houve uma pausa de três minutos (pois outras atividades que poderiam estar ocorrendo no background poderiam estar interferindo no resultado dos testes). Nessas condições, os seguintes resultados foram obtidos:

Nº processos	1 <sup>a</sup> execução	2ª execução	3ª execução	Média
1 processo	0,000161s	0,000263s	0,000170s	0,000198s

Tabela 1: Tabela da execução com entrada de um cístron com 60 nucleotídeos para a aplicação sequencial

Nº processos	1 <sup>a</sup> execução	2ª execução	3ª execução	Média
1 processo	0,000905s	0,000673s	0,001260s	0,000946s
2 processos	0,002815s	0,001322s	0,00170	0,000198s
3 processos	0,009347s	0.012447s	0,002983s	0,008259s
4 processos	0,002717s	0,002732s	0,009044s	0,004831s
5 processos	0,002759s	0,007151s	0,002873s	0,004261s
6 processos	0,002399s	0,006788s	0,003720s	0,004302s
7 processos	0,009775s	0,002534s	0,003134s	0,005147s
8 processos	0,002090s	0,005234s	0,010324s	0,005882s
9 processos	0,006355s	0,005824s	0,007481s	0,006553s
10 processos	0,004734s	0,004441s	0,015296s	0,008157s
20 processos	0,007049s	0,007616s	0,048893s	0,021186s

Tabela 2: Tabela da execução com entrada de um cístron com 60 nucleotídeos para a aplicação paralela

Para a primeira bateria de testes, note que a aplicação sequencial acabou sendo melhor que as execuções da aplicação paralela: enquanto a execução no ambiente MPI com apenas 1 processo culminou em ser aproximadamente 5 vezes mais lenta que a sequencial, e a execução com 20 processos teve o pior desempenho médio.

Nº processos	1 <sup>a</sup> execução	2ª execução	3 <sup>a</sup> execução	Média
1 processo	0,000270s	0,000319s	0,000279s	0,000289s

Tabela 3: Tabela da execução com entrada de um cístron com 122 nucleotídeos para a aplicação sequencial

Nº processos	1 <sup>a</sup> execução	2ª execução	3ª execução	Média
1 processo	0,000560s	0,000673s	0,000735s	0,000656s
2 processos	0,001141s	0,001135s	0,001447s	0,001241s
4 processos	0,006964s	0,006780s	0,007720s	0,007155s
8 processos	0,004822s	0,006210s	0,005909s	0,005647s
16 processos	0,009243s	0,010715s	0,029486s	0,016481s
32 processos	0.045284s	0,047188s	0,132972s	0,075148s

Tabela 4: Tabela da execução com entrada de um cístron com 122 nucleotídeos para a aplicação paralela

Para a segunda bateria de testes, note que a aplicação sequencial novamente acabou sendo melhor que as execuções da aplicação paralela: a execução sequencial obteve uma melhor média frente às execuções paralelas, onde a primeira obteve uma média aproximadamente 2 vezes pior que a sequencial, onde a execução com 32 processos obteve o pior desempenho frente às demais.

Nº processos	1 <sup>a</sup> execução	2ª execução	3 <sup>a</sup> execução	Média
1 processo	0,001204s	0,001251s	0,001167s	0,001207s

Tabela 5: Tabela da execução com entrada de um cístron com 842 nucleotídeos para a aplicação sequencial

Nº processos	1 <sup>a</sup> execução	2ª execução	3 <sup>a</sup> execução	Média
1 processo	0,001647s	0,003152s	0,003888s	0,002895s
2 processos	0.024973s	0,971038s	1,230680s	0,742230s
4 processos	0,016289s	0,086328s	2,050373s	2,152990 s
8 processos	0,012612s	0,137131s	0,549633s	0,233125s
16 processos	0,011125s	0,708151s	2,310141s	1,009806s
30 processos	0,048504s	0,590812s	1,115891s	0,585069s
32 processos	s	s	s	s
120 processos	1,816374s	8,354731s	6,058427s	5,409844s

Tabela 6: Tabela da execução com entrada de um cístron com 842 nucleotídeos para a aplicação paralela

Na terceira bateria de testes, temos (novamente) que a aplicação sequencial obteve um melhor desempenho frente às execuções da aplicação paralela: o melhor caso da aplicação paralela foi na execução com apenas 1 processo, onde o tempo médio foi 2 vezes pior que o tempo médio da execução da aplicação sequencial, enquanto o pior caso foi a execução com 120 processos, com um tempo médio de execução de 5,409844 segundos (isso é aproximadamente 4.482 vezes pior que a aplicação sequencial). Note que por algum motivo, a execução da aplicação paralela não teve sua execução bem sucedida com 32 tarefas (não sabemos o motivo).

Nº processos	1 <sup>a</sup> execução	2ª execução	3ª execução	Média
1 processo	0,004860s	0,007023s	0,005213s	0,005698s

Tabela 7: Tabela da execução com entrada de um cístron com 4437 nucleotídeos para a aplicação sequencial

Nº processos	1 <sup>a</sup> execução	2ª execução	3ª execução	Média
1 processo	0,017591s	0,015152s	0,015673s	0,016138s
2 processos	0,024995s	0,084425s	0.073754s	0,061058s
4 processos	0,084745s	0,084425s	0,164985s	0,109631s
12 processos	0.037773s	0,008040s	0,008510s	0,018107s
24 processos	0,065613s	0,091352s	0,049874s	0,068946s
48 processos	0.087321s	0,101885s	0.097877s	0,095694s

Tabela 8: Tabela da execução com entrada de um cístron com 4437 nucleotídeos para a aplicação paralela

Para esse caso, note que a execução da aplicação sequencial ainda obteve um melhor tempo que as execuções da aplicação paralela.

Nº processos	1 <sup>a</sup> execução	2ª execução	3ª execução	Média
1 processo	0.013972s	0,008105s	0,008033s	0.010036s

Tabela 9: Tabela da execução com entrada de um cístron com 7280 nucleotídeos para a aplicação sequencial

Nº processos	1 <sup>a</sup> execução	2ª execução	3ª execução	Média
21 processo	0,869893s	0,574401s	0,0,429978s	0,624757s
23 processos	0.840000s	0,568233s	0.853577s	0,753933s
30 processos	1,146455s	1,087207s	1,182422s	1,138694s
69 processos	2,415901s	1,109173s	1,879926s	1,801666s
79 processos	1,234773s	1,713105s	2,284012s	1,743963s

Tabela 10: Tabela da execução com entrada de um cístron com 7280 nucleotídeos para a aplicação paralela

Para essa bateria de teste, a aplicação sequencial também obteve um melhor desempenho que as execuções sequenciais, onde o melhor resultado da execução paralela foi o com 21 tarefas.

Para todos os casos de teste, percebe-se que, em uma única máquina, o desempenho da aplicação paralela no ambiente MPI foi pior que o desempenho da sequencial. Baseados nos testes, somos levados à concluir que a transmissão de mensagens entre os processos pode influenciar drasticamente no desempenho deles, de forma que quanto mais processos tiverem,mais mensagens são trocadas, mais as tarefas têm que lidar com o envio e o recebimento de mensagens, podendo fazer o processamento devido à troca de mensagens crescer exponencialmente.

O tempo de execução também é afetado pelo fato dessa execução paralela ser em uma única máquina, a partir do momento que o número de tarefas for maior que o número de núcleos da máquina, se dá início um processo de "gargalo", onde partes da aplicação paralelizada aguardam um núcleo terminar o processamento de outra parte desta mesma aplicação (uma outra tarefa), causando uma espécie de "sequenciamento da aplicação paralela"

#### 5.2 Várias máquinas

A execução em várias máquinas se deu em um ambiente com 9 máquinas com hardware diferente: 6 máquinas com processador Intel Core i5-6400 CPU @ 2.70GHz, com memória RAM de 8 GB, e 3 máquinas Pentium Dual-Core E5500 @ 2.80 GHz, com memória RAM de 4GB . Infelizmente, por motivos técnicos (a rede do laboratório caiu), não foi possível efetuar os testes referentes à execução do programa paralelo com um cístron com 60 nuclotídeos. Para o caso do processamento paralelo em várias máquinas, foram obtidos os seguintes resultados:

Note que para 16 e para 32 processos, não foi possível efetuar o restante das avaliações devido ao mesmo problema técnico que afetou a realização dos testes com o cístron de tamanho 60.

Note que para 1 e para 2 processos, a avaliação apresentou problemas técnicos.

Nº processos	1 <sup>a</sup> execução	2ª execução	3ª execução	Média
1 processo	0,000353s	0,000584s	0,000191s	0,000376s
2 processos	0,000506s	0,000560s	0,000515s	0,000527s
4 processos	0,000814s	0,000853s	0,000904s	0,000857s
8 processos	0,001122s	0,001010s	0,001239s	0,001124s
16 processos	0,001347s	s	s	s
32 processos	s	s	s	s

Tabela 11: Tabela da execução em várias máquinas com entrada de um cístron com 122 nucleotídeos para a aplicação paralela

Nº processos	1 <sup>a</sup> execução	2ª execução	3ª execução	Média
1 processo	0,002840s	0,002407s	0,001622s	0,002290s
2 processos	0,004603s	0,004475s	0,004524s	0,004534s
4 processos	0,004309s	0,003582s	0,004327s	0,004073s
12 processos	0,003560s	0,003453s	0,003140s	0,003384s
24 processos	0,005720s	0,007994s	0,009351s	0,007688s
48 processos	0,009777s	0,009314s	0,009171s	0,009421s

Tabela 12: Tabela da execução em várias máquinas com entrada de um cístron com 842 nucleotídeos para a aplicação paralela

Nº processos	1 <sup>a</sup> execução	2ª execução	3ª execução	Média
1 processo	0,003618s	0,003518s	0,003553s	0,003563s
2 processos	0.053770s	0,067851s	0.082450s	0,068024s
4 processos	0,112044s	0,104496s	0,117015s	0,111185s
12 processos	0,581061s	0,111685s	0,200701s	0,297816s
24 processos	0,057335s	0.037419s	0,053061s	0.049272s
48 processos	0,061069s	0,016130s	0,026453s	0,034551s

Tabela 13: Tabela da execução em várias máquinas com entrada de um cístron com 4470 nucleotídeos para a aplicação paralela

Nº processos	1 <sup>a</sup> execução	2ª execução	3 <sup>a</sup> execução	Média
1 processo	s	s	s	s
2 processos	s	s	s	s
21 processos	0.327879s	0,274766s	0,262222s	0,288289s
30 processos	0.351618s	0,262799s	0,288254s	0,300890s
69 processos	0,060148s	0,033368s	0,059113s	0,050876s
79 processos	0.084528s	0,049993s	0,065031s	0,066517s

Tabela 14: Tabela da execução em várias máquinas com entrada de um cístron com 7292 nucleotídeos para a aplicação paralela

# 6 Conclusões

Concluímos que, para o nosso caso, a execução paralela obteve um desempenho melhor do que todas as execuções paralelas, embora a execução paralela em várias máquinas obteve um resultado melhor do que a execução paralela

em uma única máquina (devido ao gargalo que é causado quando o número de tarefas é maior que o número de cores disponíveis para a execução da aplicação).

Fatores como a troca de mensagens entre as tarefas no ambiente MPI e o fato de nossa abordagem lidar com a transferência de *strings* (char \*), após várias avaliações, somos levados à crer que tais fatores possam ter afetado o desempenho da aplicação paralela frente à aplicação sequencial. Porém, observamos que, conforme o tamanho da entrada aumentava, se o número de tarefas também aumentasse, o tempo de execução diminuía. Porém, se o número de tarefas fosse excessivamente alto, o tempo da execução acabava por aumentar, pois a tarefa mestre passa a ter que lidar mais com a troca de mensagem entre as tarefas escravo com a mestre.