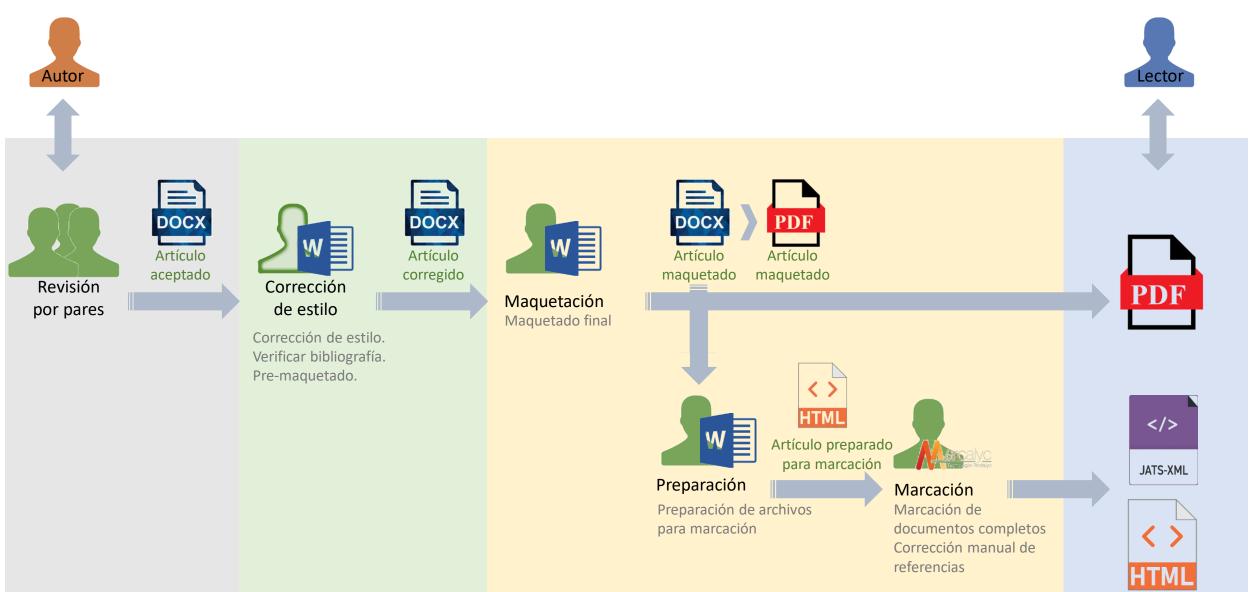
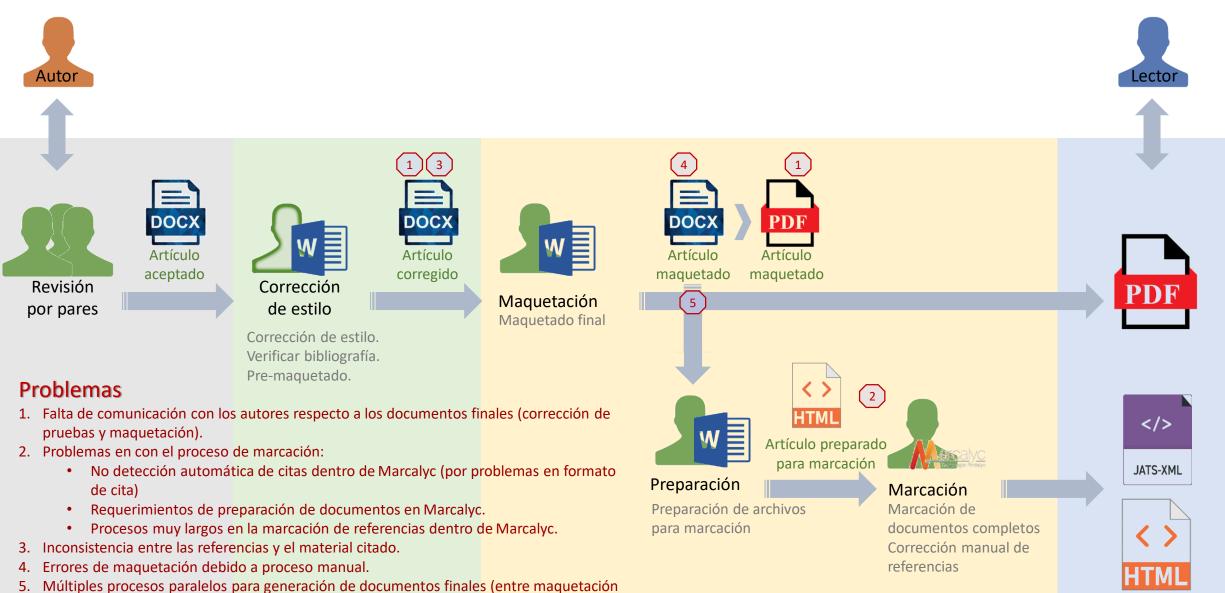
Esquema de etapa final de publicación (situación actual)

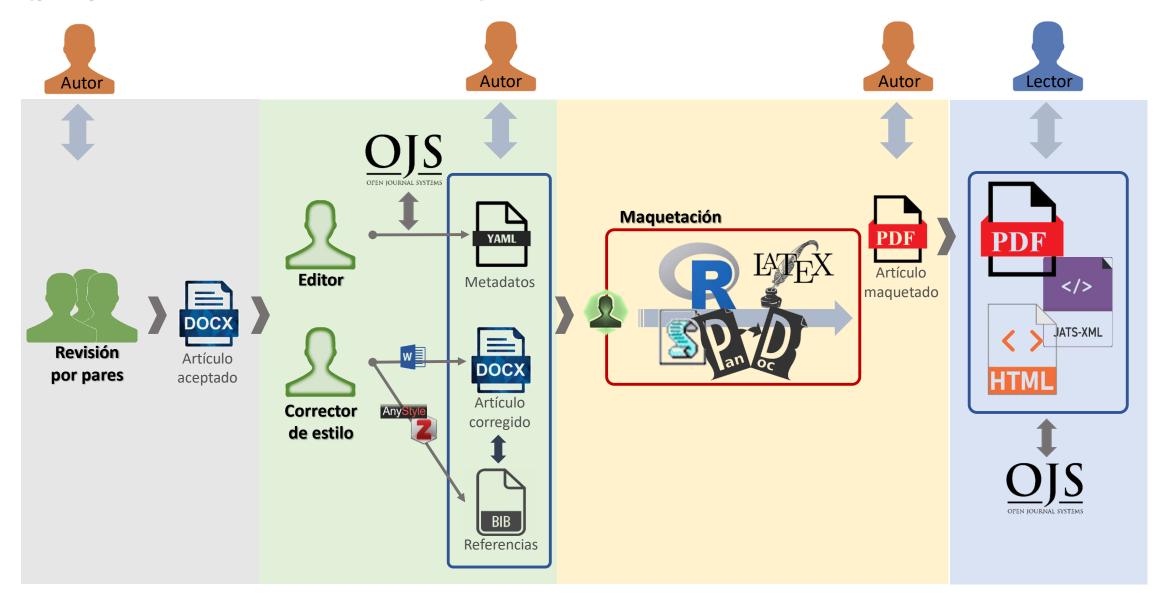


Esquema de etapa final de publicación (problemas y limitaciones de la propuesta actual)

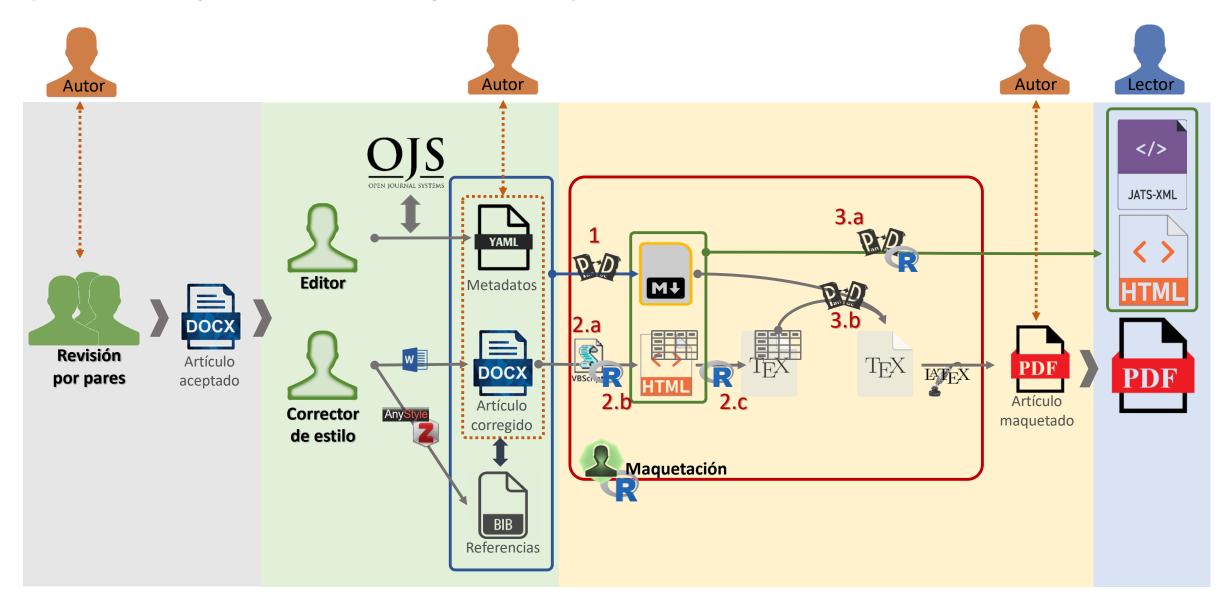
y marcación) y existencia de procesos duplicados (entre corrección de estilo y marcación)



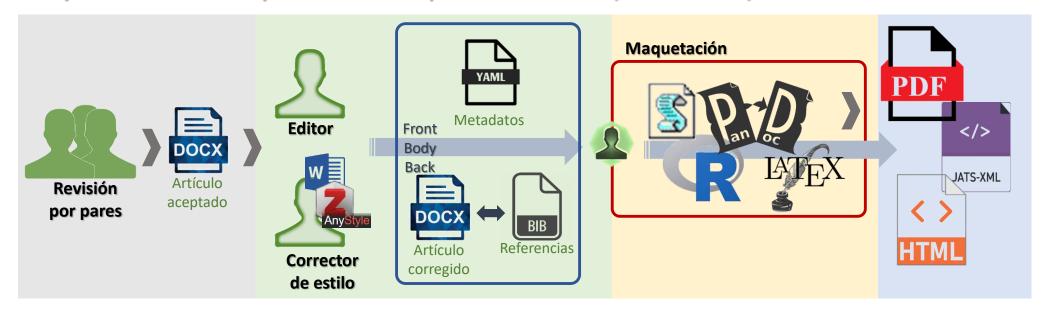
Esquema de etapa final de publicación (propuesta de automatización)



Esquema de etapa final de publicación (detalle de proceso de maquetación)



Esquema de etapa final de publicación (desafíos)



Ventajas generales

- Mejora del resultado final
 - Mejor consistencia y manejo de citas;
 - Maquetación según criterios de edición consolidados;
 - Posibilidad de obtener múltiples salidas (requisito latindex);
 - Documentos finales consistentes entre formatos.
- Eficiencia de procesos
 - Reducción de los tiempos y recursos humanos necesarios (se automatizan los roles de marcación y maquetado);
 - No duplicación de tareas.
- Mayor interés formativo para becaries de bibliotecología.
- Posibilidad de generar archivos requeridos para múltiples plataformas (Redalyc/Amelica y Scielo) de forma simultánea.
- Mejora claridad sobre el contenido diferenciando front / body / back.

Desafios

- Sofisticación de algunos aspectos técnicos de la maquetación (aunque la base para modificaciones quedaría disponible), asociado a un requerimiento de formación y manejo de diferentes softwares.
- Lograr la transición y adaptación en las dinámicas de trabajo actuales para lograr compatibilización.
- Aumento parcial de la complejidad del trabajo de corrección de estilo (aunque se facilitan otros aspectos).

Posibles ampliaciones

- Es posible pensar formas de automatizar parcialmente la etapa de gestión de referencias.
- Generar interfaz de usuario que permita un uso con mayor autonomía.
- Desarrollar estructura para que pueda ser generalizable.