

从农民到市民，看中国的工业化和城市化进程（二）

原创：岱岱 吃瓜群众岱

上一篇文章，我们梳理了建国以来国家的工业化进程。

即中国无法如西方国家一样，通过对外掠夺进行工业化的资本原始积累，于是通过对内（即农村和中西部地区）转嫁发展成本，和化解经济危机风险。

于是，我们看到，在城乡二元体制下，中国的工业化进程和农民群体息息相关。

国家工业化的**起步**，是农业的剪刀差。

国家工业化的**危机化解**，是农村的上山下乡。

国家工业化的**腾飞**，是大量的农民廉价劳动力。

西方资本的原始积累，是对殖民地的掠夺，是血淋淋的。

马克思写道：“**资本主义来到世间，每一个汗毛孔里都留着血和肮脏的东西。**”

中国工业化资本的原始积累，一样带着血，是农民们的汗水。

薄一波写道：“**国家要搞工业化，就得积累，这就得让一部分人作出牺牲，中央反复讨论，决定只好让农民作出牺牲，作出贡献。**”

但是，国家的建设还要继续，国家的现代化还将继续，于是，下一个问题来了。

那就是国家的城市化进程。



一、城市化的重要性和必要性

工业化对一个国家一个民族的重要性，是不言而喻的，特别是对一个在近代沉沦百年饱受西方列强侵略蹂躏的国家，工业化更是我党立国的重中之重。

“就是当了裤子也要搞出原子弹”、“宁可少活二十年，也要拿下大油田”，这就是工业化对我国对我党的分量。

和工业化一样，城市化一样对我国十分重要。

原因主要有三：

1、资源集约利用

集中和规模化的城市，相比分散的农村小城镇，能更有效的提高资源的利用率。

举个例子，很多十八线小县城的人都吐槽，小县城有的日用品比大城市卖的还贵，无他，大城市有发达高效的交通物流系统，小县城的日用品之所以贵，就是因为物流成本相对更高。这仅仅是城乡差距的一个侧面，**还有完备的公检法**

系统对社会治理成本的节约，规模人口的聚集对人力成本的节约等等方面。

而中国和西方各国不一样的是，中国是一个十亿人口级别的大国，资源矛盾紧张，有多紧张呢？

奥巴马的那句话虽然带有意识形态色彩，但也的确点出了问题：

“如果10多亿中国人口也过上与美国和澳大利亚同样的生活，那将是人类的悲剧和灾难，地球根本承受不了，全世界将陷入非常悲惨的境地。”

所以，和《我不是药神背后的，顶层思维.....》中论述的一样，十亿级人口的中国，要想国人都过上好日子，就势必要整合分散的乡镇格局，以此推进城市化，通过规模化治理和集约型发展，来提高资源的利用率，缓解中国人口与资源这一致命矛盾。

2、产业规模化和经济结构升级

亚当斯密在《国富论》的第一章，仿佛开天辟地般的指出了这一真理——**“文明始于分工”**，而规模化和集聚性的城市，正是进行分工的最好场所，正是孕育、发展、壮大文明的完美子宫，所以学术界有这样一条铁一般的定律——**“文明的一大标准，就是要有城市”**。

（文明四要素：1、要有文字。2、要有城市。3、掌握冶金技术。4、出现政治和宗教中心）

所以古代各个文明都不约而同的进行了城市的建设，所以近代各个国家的工业化进程也都不约而同的和城市化进程同行，所以现代各个国家都将城市化视为产业升级的先决条件。

（城市完善配套的基础设施更好助力产业升级云云，这类说法太老套了，这里玩点更宏大的述事。）

3、城市化是扩大内需的主要源泉

这一点，刘鹤有过专门的论述：

中国城市化发展所创造的投资和消费需求巨大……据测算，中国城市人口每提高1个百分点，全国居民消费将增加1.4个百分点，直接带动GDP增长0.4个百分点。

——《围绕扩大内需提出的三个重点问题》

正是因为上述城市化的各种重要性，导致了它的必要性。

同时，人类历史的发展经验表明，城市化进程和工业化进程大致同步，城市化由工业化推的，工业化的过程同时也就是城市化的过程。

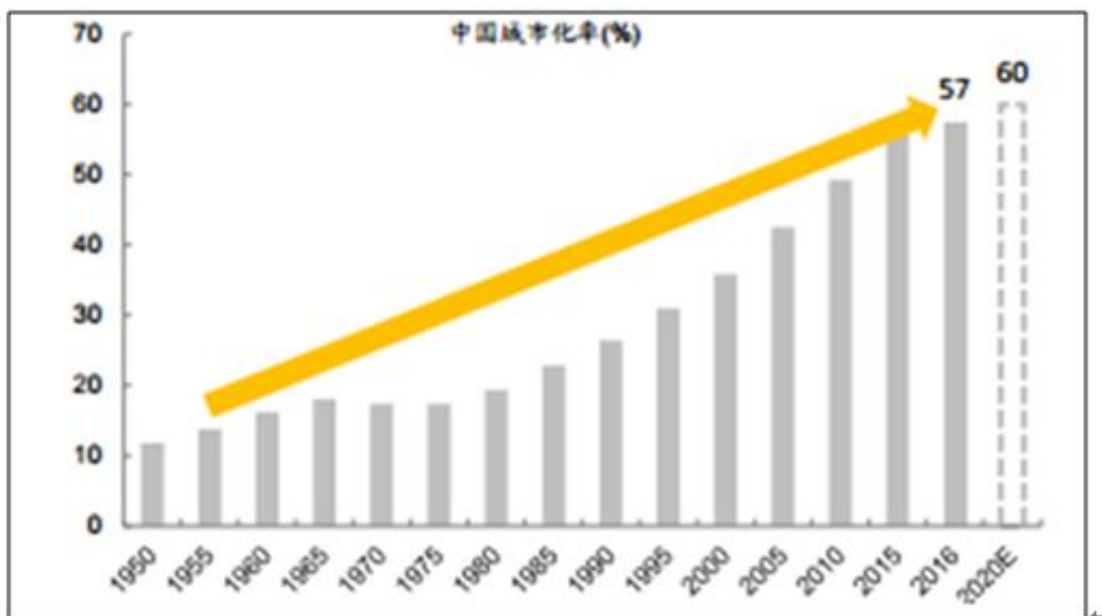
然而，和工业化一样，城市化同样需要政府拥有庞大的资本原始积累，**来投资建设供水、通电、通路、通讯、医疗，教育，公检法等一系列成体系的基础配套设施。**

于是，无法向外进行成本转嫁和财富掠夺的新中国，在城市化进程中，无可避免地遇到了和工业化一样的问题：

那就是资本匮乏，无法进行城市化的资本原始积累。

更无语的是，中国的农民已经为国家的工业化奉献了所有，很难继续为已经无力继续为中国的城市化提供积累。

而中国走到今天，城市化是飞速发展，今天已有近60%的水平。



这一切，国家是怎么做到的呢？

二、中央学美国铁路模式，地方学香港土地制度

这个小标题，后半段很好理解，前半段有点难理解。

是的，地方学香港土地制度，很好理解，大家都知道，香港的土地制度特别是土地拍卖制度，对大陆是影响深远，正如黄奇帆所说的：

我们土地买卖的方式，是从香港学来的土地拍卖制度。

应该是上世纪80年代后期90年代初期，我当时在浦东新区，我们一起到香港学习土地拍卖制度，几个月学了回来，**中国第一轮的土地批租拍卖是从上海上开始的，我对这件事，应该说了解得特别清晰。**

历史还有这几个细节。1987年在深圳举行的中国土地第一拍，第一宗公开拍卖会上的是“双语”，两名深圳当地官员，**一个讲普通话，一个讲粤语。**



1987年深圳，中国土地第一拍

而且，在那场即将在中国房地产市场上掀起巨浪的拍卖会，甚至还用上了由香港测量师协会赠送、专门从英国定制的**枣红色拍卖锤**。



而香港土地制度最明显的特征，就是让政府居于主导地位。

一来是举行拍卖行，经过一轮轮拍卖叫价，土地容易取得较高溢价，政府赚，二来是政府控制土地资源，可以随时出地，也可以捂地惜售，让房产市场一直处于有利于政府的卖方市场。

如香港人自己说的：

“香港政府常规划出一块土地，因为市场竞价‘不理想’而收回，待来日再批。

看到被当地人称为‘石屎森林’的摩天大楼自天而降，你可不要以为香港的土地资源已经耗尽，事实上，港九岛上未开发的土地还有70%！”

实际上，这一点，**成都政府学的很到位.....**

可以说，大陆的地方政府学香港土地制度，是源远流长，是众所周知，大陆当年学香港的土地制度，房价高不是没理由的。

（当年我们学香港，未来我们会更多的借鉴新加坡。）

那么“中央学美国铁路模式”是什么意思呢？

美国历史学家特纳在曾《边疆在美国历史上的重要地位》中写到：

“一部美国史，很大程度上是一部西进史。”

而很多经济学家又这么写过：

“一部美国西进史，很大程度上是一部铁路成功史。”

是的，两个约等于串起来，就相当于：“**一部美国史，约等于一部美国铁路成功史**”。

是不是很有趣？

当年的美国在开发广袤荒凉的西部时，交通不便利成了最大的问题，因为交通不便利，导致原材料运不出去，产品运不进来，整个西部和东部无法练成统一的国内市场。

隋炀帝的大运河**连通了华北平原和长江中下游平原，联通了两大核心经济区，建成了统一的国内大市场，完成南北经济一体化，成为千古大工程**，美国也想方设法的联通东西部打造国内经济一体化大市场，于是，一场美国版的大运河

工程开始了，那就是美国铁路西进运动。

不过，美国当时刚刚结束南北内战，国力凋敝，百废待兴，而大规模的铁路建设是需要庞大的资本的，所谓“火车一响，黄金万两”，所以，当时的美国在开发西部时遇到了和如今中国城市化一样的问题，资本不足。

美国是怎么做的？

美国打出的口号是：

“谁来建铁路，就送谁土地！”

历史记载：

联邦政府对铁路建筑的主要援助是土地赠予，在1850年~1871年期间将大约**1.31亿英亩联邦公共土地无偿赠予铁路公司**，加上一些州政府的赠予，**总计赠地约2亿英亩**。

据估计，铁路公司仅通过出售赠地而获得的纯收入就高达5亿美元（当时的美元价值很高，作为对照：1901年的《辛丑条约》规定中国赔款白银4.5亿两，折合3.33亿美元）。

除此以外，**联邦政府还提供勘查、设计等技术援助，并根据铁路公司所筑铁路长度和地形的不同，给予一定的贷款。**

美国没钱修美国版的大运河，但是美国有土地啊，于是美国就靠这样另类的土地补贴完成了美国铁路的建设。

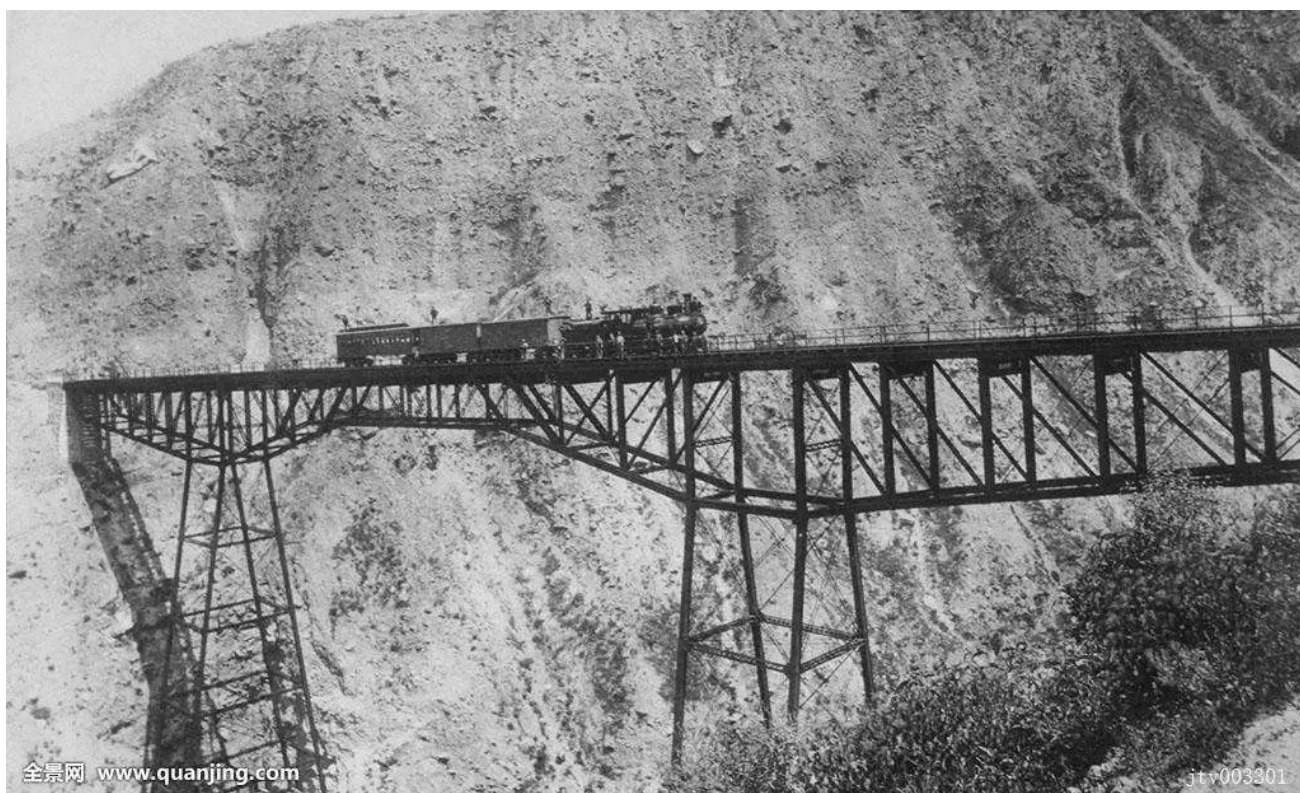
1840年全国铁路里程3328英里，西部只有394英。

1860年铁路总长度31246英里，密西西比河以西的铁路2906英里。

1880年全国铁路93262英里，西部铁路63664英里，而东部只有29598英里。

1890年全部166703英里，铁路中西部72213英里，几乎占铁路总长度的43%。

19世纪末老美铁路已接近20万英里，超过欧洲包括俄国铁路的总里程。



（当然，美国人已经淡忘，那些几乎被杀光的原住民印度安人……）

在建设铁路上，美国遇到了和中国推行城市化一样的难题，那就是资本匮乏，而美国的解决方法，却给中国提供了成功的实践案例。

是的，地方政府学的是香港的土地制度，中央学的，其实是美国的铁路建设模式，于是，中央的选择大家现在都看到了：

土地财政

四、土地财政的准备工作

土地财政是今天老百姓耳熟能详的一个政经词汇，然而这个词不是横空出世的，要开启土地财政这个资本积累器，还需要中央的一系列准备工作。

1、法律的顶层设计

大事都要有顶层设计，土地财政焉能没有？

1987年，深圳土地一拍后不久，中央就通过了《宪法修正草案》，把禁止出租土地的“出租”两字删去，规定“**土地的使用权可以照法律的规定转让**”。

同是当年，国家计委、建设部、国家统计局联合发出《关于加强商品房屋建设计划管理的暂行规定》，决定自1987年起，**各地区的商品房屋建设纳入国家计划**。

“法律是国家意志的体现”，于是，这场由土地为基底的房地产市场变革，以改宪的形式，为其前行扫清了最先也是最大的障碍。

2、分税制改革倒逼地方财政开源

1994年，中国实行分税制，归中央的叫国税，归地方的叫地税，财政收入大规模地向中央倾斜，但中央政府在其所拥有的财权和其所承担的责任，两者之间没有一致起来，地方财权远远大于其责任，所以地方财政负担一直在加重。

广东代表再提改革分税制：地方的钱被拿走太多

2013-03-06 13:11:33 来源: 南方都市报(深圳)

▲ 举报

更让地方无奈的是，中央先后两次拿走了地方的大头税种。

有人的地方，就有江湖，有利益的地方，就有风云。

份额巨大的所得税，已经不是当年的蝇头小利了，而且用发展的眼光看，所得税的增长速度常年走高，在未来，这一税种的体量将越来越巨大。

于是，在2001年，原本归地方财政收入的所得税，收归国有。

国务院关于印发所得税收入 分享改革方案的通知

国发〔2001〕37号

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

为了促进社会主义市场经济的健康发展，进一步规范中央和地方政府之间的分配关系，建立合理的分配机制，防止重复建设，减缓地区间财力差距的扩大，支持西部大开发，逐步实现共同富裕，国务院决定从2002年1月1日起实施所得税收入分享改革。现将《所得税收入分享改革方案》印发给你们，请认真遵照执行。

国 务 院

二〇〇一年十二月三十一日

——旧文《从刘晓庆到范冰冰，看中国税改史的历史进程（中）》

还有16年的营改增：

营业税是地方的进项，增值税是国家的进项，营业税改增值税后，这笔钱，就不归地方归中央了。

从这点上来看，16年的营改增和01年的所得税改革有异曲同工之妙。

2016年5月1日全面实施营业税改征增值税

 编辑

——旧文《从刘晓庆到范冰冰，看中国税改史的历史进程（下）》

2016年5月1日全面实施营业税改征增值税

 编辑

 本词条缺少**信息栏**，补充相关内容使词条更完整，还能快速升级，赶紧来**编辑**吧！

本来地方的财权和事权就不匹配，中央又先后两次从地方收了大头税种，地方财源更少，只有土地财政这一条希望了，这就相当于中央逼地方政府去找钱、弄钱，相当于中央逼地方政府孤注一掷的大搞土地财政。

当然，中央逼地方搞土地财政，也不是让你地方这样搞的啊：

地方政府官员哭穷：无地可卖上一任已卖光了

<http://www.house365.com> 2011年03月13日 09:09 365地产家居网 点击：4629

来自北京团的一位人大代表向本报记者透露，北京某区县新上任了一个“一把手”，但他一上任翻开账本一看，**发现无地可卖了，因为他的上一任已经把地全部卖光了。**

2001年就把地卖光了，实在是牛！



3、取消福利分房倒逼消费市场。

如果说中央分税制改革和连续两次抽血地方，是中央逼地方政府大搞土地财政，是在供给端发力，那么1998年的取消福利分房，就是中央从消费端发力了。

[【历史上的今天】1998年6月29日-我国取消福利分房_搜狐财经_搜狐网](#)



2017年6月29日 - 2017年6月29日(星期四) 农历丁酉年六月初六 1998年 我国取消福利分房 在19年前的今天,1998年6月29日 (...
<https://www.sohu.com/a/1529187...> - 百度快照

福利分房，是那个时代的深刻烙印。

为什么那几代人都十分的巴结奉承领导，十分的看重铁饭碗，和这一制度有很大关系。毕竟，福利分房都是领导决定的，权力决定了你一家人是挤小单间还是住大房子，所以，绝对的权力，绝对扭曲人性。

取消福利分房，是理所应当，是顺应民心，取消福利分房后，消费市场一下涌入大批刚需，加上供给端的地方政府又各种急着弄钱搞土地财政，供给端和需求端皆十分旺盛，正可谓是干柴碰上烈火，热火烹油的房地产业的黄金时代也就到了。

文章总结

对中国来说，城市化重之又重，城市化困难重重，城市化不能不行。

于是我们看到，法律从顶层设计上为房地产破冰开路，于是我们看到，福利分房制度在全国的正式取消，于是我们看到，分税制后中央接连两次从地方抽走财源。

可以说，资本内生性不足且的中国，**以土地财政为国家城市化核心驱动力的战略规划，已然成型。**

岱岱透过电脑屏幕，仿佛看到了1987年深圳土地拍卖会上的拍卖锤，那个枣红色的拍卖锤，正被国家高高举起，然后挟裹着无法抗拒的强大力量，向每个国人的脸上猛然砸来……

