

瓜友们，周五晚上好，大家周末快乐了。

这几天笑果的事闹的很大。

胡锡进反复骑墙。

@斯图卡98 

昨天说过，当时军队、人日、新华社等都发话了，今天胡锡进肯定要转弯

5月15日，胡锡进发文，虽然有错，但已经道歉，处罚还是交给市场

5月16日，胡锡进发文，要处罚，但还是要给反省的机会，让其改过自新

5月17日，胡锡进发文，对触犯底线的就要其付出沉重代价，坚决支持处罚决定
让市场来决定没了，给其改过的机会也没了

[#笑果回应处罚# 收起](#)

很多瓜友在群里聊这个，今天岱岱写写笑果吧。

首先，岱岱态度很鲜明。

这决定是辱军，没得辩，就是故意抹黑。

这样的举动必然要接受处罚付出代价，不然我们对不起人民子弟兵。

国家的措施举动岱岱很支持，脱口秀是欧美舶来品，这个圈子公知味很重，讲日韩欧美不好的段子他们就不讲，就黑国内，他们受打击是活该。

然后，我们继续。

这件事看起来，属于偶然事件。

一个脱口秀演员讲了有辱军队子弟兵的段子，被网友爆出来，引爆舆论。

但实际上，属于必然。

因为这事出来后，很多之前参与过线下活动的网友，纷纷回顾，其实这个段子笑果早就演过，在上海就演过。

而且之前还不是house这个演员。

只是在上海演的那几次，没有网友觉得过分，没爆出来。

毕竟线下汇演要上缴手机不许拍照视频，就算上海有人觉得不好要引爆，也没实锤。

笑果搞过几次就以为没事，一直把这个段子放在演出节目中。

只能说house也是倒霉，讲过这个段子的有几个人，但就house在北京讲被揪出来了。

而且是实锤，因为被录音了。

笑果说是house个人自己临时加的，无非断臂求生罢了。

现在house进去了，被立案调查，如果笑果不能守住house这个点，笑果会被继续爆破的。

大家觉得笑果不让带手机进场，是笑果阴谋不轨，做贼心虚，这就误会了。

线下脱口秀不让带手机，是国际惯例。

脱口秀就是段子搞笑，如果带手机带录音，很多段子就很容易被仿制，这是知识产权保护的措施。

欧美线下脱口秀很多也是要上缴手机的。

所以能偷带家伙进去录制的人，绝对不是观众。

普通观众谁偷带那玩意啊，最多就拍照，谁还偷偷摸摸录音。

偷带家伙干这事进去的，说专业点就是商业间谍。

甚至如果我们再腹黑一点。

有笑果的对手仇家，知道笑果在上海演出搞过这个段子，算准了这个可以做文章，就想着搞笑果。

等到了笑果的北京演出，派人带录音笔进去录音，事后实锤。

在微博上爆料段子有问题的那个人不是做局的人，那个放出录音的才是。

然后笑果被精准爆破，彻底凉凉。

其实凉凉的不仅是笑果，还有脱口秀这个产业。

这里给大家普及一个知识。

网上有个论调，说美国脱口秀也有**政治正确**，笑果如果在美国讲种族反犹的段子，一样要被搞死。

是的，不要说我们不自由，美国也有**政治正确**，也有不可冒犯的红线。

但脱口秀，一开始并不是这样的。

我专门去搜了脱口秀的历史。

脱口秀一开始起源英国，但发扬光大却在美国。

19世纪末，大量人口涌入大城市，美国开启城市化，电影还没发明，剧院里的杂耍演出是当时的主流，在眼花缭乱的节目串场间隙，有人开始说起了单口喜剧。

当时的喜剧内容也颇具时代特色，堪称刻板印象大集合——嘲讽黑人、苏格兰人、德国人、犹太人，在城市化的初期，作为本地人一种维护身份认同的手段。

是的，脱口秀一开始，就搞当时社会主流的种族歧视。

最早期的脱口秀还仅局限于种族黑，地域黑。

1970年代，脱口秀开始进化，代表人物就是脱口秀一代宗师，乔治·卡林。

这个大宗师的表演以冒犯美国政治、宗教、文化等领域的禁忌而闻名。

乔治·卡林是反政府反宗教的，他的脱口秀段子，很多都冒犯宗教人士，政府人士，还对当时堕胎取消死刑等热点话题发挥。

他的脱口秀，一直看不起精英的傲慢、大众的愚蠢和作为一个整体的人类的虚伪。

可以说，这时候，那是脱口秀肆无忌惮的年代。

脱口秀一切皆可冒犯。

乔治卡林大大拓展了脱口秀的内容范畴和观众受众。

之前大都是美国底层人才看脱口秀，老爷子的段子则十分高水平有信息量，引经据典，具有逻辑的思辨性，中产社会精英都爱听。

比如这个段子：

——二战中德美都是信教体系，都会祈祷上帝保佑。但是上帝如何保佑两边都赢得战争呢，而且是“上帝保佑我们终将赢得战争的胜利”。

有没有人考虑过，上帝希望我们都输了呢？

这个段子是老爷子的原创，让人知道，要么没有上帝，要么上帝根本不care 人类。

这种对历史的归谬性思辨，具有逻辑的巧妙。

所以说中产和社会精英也喜欢上脱口秀。

甚至后来总统都会邀请脱口秀明星去白宫讲段子。

老爷子开拓了脱口秀的内容范畴和受众群体。

比较幸运的是，乔治·卡林的黄金时期是上个世纪，那个时候没有互联网，没有那么多信息茧房和舆论风波，老爷子没被封杀。

一代宗师之后，美国的脱口秀成为一个新兴产业，发展了起来。

这是具体数据：

在美国，各种脱口秀节目占电视节目总数的40%。所以产业链也比较成熟，从酒吧、影院，到电视剧、综艺、编剧、主持人，应有尽有。

据统计，美国仅纽约就有上百个脱口秀节目，拥有庞大的粉丝群，一个演员一晚上最多可以追上五场。

美国有数以万计的单口相声演员。即使他们不出现在电视上，他们也只能通过线下表演来支持自己。

顶级脱口秀演员靠聪明的嘴赚了很多钱。例如，美国知名脱口秀主持人奥普拉·温弗瑞曾多次位居好莱坞十大最赚钱女明星榜首——早在10年前，奥普拉一年吸金3.15亿美元。

线上节目线下演出，这周边加起来算不小的产业链了。

如果中国的脱口秀能做起来，的确能带动些就业和经济发展。

一些而已，但不大。

资本当初投资笑果，就是对比美国的脱口秀产业规模，觉得换算到中国的话，这行未来可期能大赚。

但是，笑果出了这个事，脱口秀产业不死也脱层皮。

基本没啥前景了。

不要觉得笑果打死而已不是整个行业被搞死。

没办法的，这件事一出，段子创造空间肯定受到一定挤压，另外资本和地方也会后怕。

万一以后又踩雷资本怎么办？地方是不是又要担监管不力的责？

资本不敢投，地方不敢搞，中国这个产业以后注定不会成美国那样的气候。

可以说，脱口秀和嘻哈音乐简直一模一样的命运，都是欧美的舶来品，都在中国水土不服，不适应被整改。

然后，继续回到上面说到的脱口秀厉害。

70年代后的三十多年是脱口秀的黄金期，奥巴马上来后，脱口秀就不行了。

因为奥巴马时期，美国大搞身份政治。

说好听是维护弱势群体是人人平等，说不好听就是分化群众，用身份政治取代阶级认知，让群众斗群众的洗脑御民术。

这也顺应了和联网的信息茧房效应，以及社会民粹化浪潮。

美国大搞身份政治前，美国脱口秀只要不碰反犹话题就行了，其他都很自由。

美国大搞身份政治后，那雷区可就太多了，数都数不过来，你讲个胖子的搞笑段子，都要被上纲上线被批斗。

这里，就是中美的差别。

中国的政治正确，是不能反D反国，不能辱骂先烈和军队，不能搞民族虚无历史虚无。

美国的政治正确，是不能反犹，不能歧视黑人，不能歧视同性恋残疾人，不能有违身份政治。

在中国，你可以开犹太人黑人同性恋的玩笑，没有人会为难你，赵本山冒犯残疾人的卖拐小品都上春晚了。

但在美国，你要搞种族玩笑反犹言论同性恋歧视，对不起，你的整个事业乃至人生都要搭进去。

在美国，你可以辱骂拜登特朗普奥巴马，骂政府骂美军发动战争是浪费纳税人的钱。

但在中国，你要敢这样骂，轻则寻衅滋事罪，重则分裂国家罪。

中国觉得美国要完，你美国搞身份政治搞出97个性别，你美国迟早要完。

中国有56个民族，可美国却有97个性别

美剧电影英语口语 2022-12-22 17:32 发表于广东

Birth**day**

出生**日期**

1

Jan

Gender

性**别**

Female

Male

Don't want to say

Agender

Androgyne

Androgynous

Bigender

Female to male

FTM

Gender fluid

Gender nonconforming

Gender questioning

Gender variant

A Newsletter and services, products and

ibe, you are indicating that

o the Terms of Use and

Trans woman

Genderqueer	Trans*
Intersex female	Trans* female
Intersex male	Trans* male
Intersex man	Trans* man
Intersex person	Trans* person
Intersex woman	Trans* woman
Intersex/Inter*	Transfeminine
Male to female	Transgender
MTF	Transgender female
Neither	Transgender male
Neutrois	Transgender man
Non-binary	Transgender person
Other	Transgender woman
Pangender	Transmasculine
Trans	Transsexual
Trans female	Transsexual female
Trans male	Transsexual male
Trans man	Transsexual man
Trans person	Transsexual person
Trans woman	Transsexual woman
Trans*	Two-spirit
Trans* female	
Trans* male	
Trans* man	
Trans* person	

美国觉得中国要完，你不许人民说不满的话，你剥夺了人民的言论自由，美国觉得中国迟早要完。

女子在小区群里“煽动敲盆”，行拘！



简介

评论

弹幕功能关闭



当前页面评论功能已关闭

大洋彼岸的中美两国，各自都奉行自己的政治正确，都觉得对面才是傻子。

那么，到底谁是傻子呢？

其实很简单。

美国的政治正确，主打的是一个“分”字。

对人民群众无限可分，分化群众，在美国阶级矛盾丛生群众起来反抗的情况下，美国不去想怎么缓解矛盾，反而想着分化群众，让群众内斗，无力凝聚阶级意识去反抗权贵反抗既得利益体。

中国的政治正确，主打的是一个“合”字。

在中国，绝对不能动摇的，都是核心，都是共识。

D是核心，政府是核心，军队是人民子弟兵，中华民族要伟大复兴，这些是共识。

中国也一样有社会矛盾，但中国没有对群众搞分化，而是维护核心，凝聚共识。

核心是解决所有社会矛盾的关键点，没有核心没有领导无从下手无力推进。

共识是所以社会群体的共识，没有共识矛盾就彻底失去护栏极易爆发。

中国不管社会矛盾怎样积累怎样严重，保住核心就有了领导，守住共识就有了领导方向，一切社会矛盾问题都还能解决。

所以，在这个比烂的世界里，中国和美国都有或轻或重社会矛盾的情况下。

美国选择了分，不打算伤筋动骨搞改革解决矛盾，只是想分化群众掩盖矛盾，矛盾的积累和爆发是必然的。

中国选择了合，即使短时间内社会矛盾很难解决，但给未来解决提供了领导根基和方向共识。

因此，中美都有各自不同的政治正确。

美国觉得我们的政治正确傻逼，我们觉得美国的政治正确傻逼。

但实际上，美国坚守的那套政治正确是战术缓解，中国坚守的这套政治正确，才是真正的战略准备。

美国，是术。

中国，是道。