

瓜友们，晚上好。

岱岱很开心，昨晚和瓜友们一起熬夜看球，哈哈，虽然巴西输了，但比赛是真的精彩。

可惜是熬夜顶不住，下一场的梅西没看。

还好梅西晋级了，虚惊一场。

今天，我们继续聊下国际和经济。

首先，是传的很多的中阿搞人民币石油结算了。

但并没有大家想象的已经成功。



吃瓜岱宗岱 🍉

1小时前 来自 新版微博 weibo.com

为什么很多人都在说人民币石油结算成了？

“未来3到5年，中国愿同海合会国家在以下重点合作领域作出努力：

第一，构建能源立体合作新格局。中国将继续从海合会国家扩大进口原油、液化天然气，加强油气开发、清洁低碳能源技术合作，开展油气贸易人民币结算。”

记住，这段话的出处是主旨讲话，不是联合声明

而且，这是中国愿同，而不是中国将同

懂吗？主旨讲话是我们抛出搞这个橄榄枝，对方接不接，还得看联合声明和那个

《2023年至2027年行动计划》，这两个有没有写入人民币结算

太多人外行看热闹了 [收起](#)

1.1万
阅读

推广



是的，这是第一点。

人民币结算主要出现在宣言上，而不是联合声明和行动计划中。

我们倡导了，但对方不见得一定接。

再看下合作备忘录，基本都是中国提供这提供那，农业科技基建能源都提供。

甚至还用和平核能源的名义，给沙特等国提供核技术。

这是变相暗示引导中东王爷们，我们可以提供核保护伞。

这是最大的诱惑。

另外，就是目前具体的细节。

第一笔跨境人民币交易已经诞生。

看起来，这是我们登上月球的一步，很伟大。

实际上，这是登月计划模拟的第一步。

因为有本质区别。

目前的人民币结算，并非大规模，成机制。

我们在上海的石油天然气交易中心平台，承诺有充足的黄金储备。

因为人民币不能全球自由流动，也就是说，人民币不能在全球买买买，阿拉伯国家要是觉得人民币不靠谱，我们随时准备好让他们用人民币兑换黄金离境。

阿拉伯可以再用黄金去全球买买买。

是的，这个本质上，并不是人民币石油，而是黄金石油。

要知道，美元霸权下的美国买石油，可不用准备黄金储备给阿拉伯的王爷提现。

美元早和黄金脱钩了，脱钩后才找的石油绑定美元。

在这种机制下束缚的人民币石油结算，是有上限的。

一旦中东国家突然一起提现黄金，中国的黄金储备就要被掏空。

所以这个石油交易量不可能太大大。

真正完全体的人民币石油，不可能还带着黄金玩。

迟早要抛去黄金储备这个背书。

用人民币自己的信用当背书。

但没办法，中短期我们必须用黄金背书，不搞这个没法让人家来我们场子玩。

这是中国有短期无法解决的各种缺陷情况下，我们对沙特国家的让步。

所以，现在这种形式上的人民币结算，离我们想象中的人民币石油结算，还有很远距离。

但作为一个开端，一个阿拉伯国家和中国合作的开端，已经够好了。

未来三年到五年，也就是这个任期，搞成不用黄金为背书的人民币石油。

这是他的规划。

很有意思。

大家都知道，美元霸权的根基是军事霸权。

美国没有军事霸权镇住中东，根本不可能有美元石油。

中国要和中东搞成人民币石油，就必然要给中东显示，我们有提供安全的能力。

也就是说，未来三年到五年这个期限，不仅是针对人民币石油的规划。

更是对中国军力展现的一个预期。

我们在三年到五年，必然会给中东乃至全球，展现我们的军事实力，以此奠定人民币石油货币的军事基础。

嗯，你懂的。

对了，这里再给大家拓展下外交那些专业术语。

那一段人民币结算的出处，在峰会的主旨讲话中，这种主旨讲话，一般都是表态，是我们的个人意思，不代表大家的共识。

真正有效用的，还是联合声明和联合公报。

联合声明是指两个或两个以上的国家、政府、政党在举行会议或会谈中，就共同关心的问题表明立场，或说明各方就双边或多边问题所达成的协议以及各自享有的权利和义务而发表的声明。

而联合声明在法律效力上，弱于联合公报。

联合公报中有些双方认可、联合签署的条文，在概念、定义上都强于联合声明。

而联合公报，则是指两个或两个以上的国家、政府、政党就有关重大国际问题、事件的会谈进展、经过、达成的协议等所发表的正式文件，是用以表明双方或多方对同一问题的共同看法的报道，或是经过谈判达成的具有承担权利和义务的协议文书。

而联合公报也分两种，一个弱一个强。

分为一般联合公报和条约性公报。

前者主要是在国家领导人或政府代表团出访、来访中，双方对某些重大问题进行讨论的报道，或者是双方对一些问题有共同的想法，或者是陈述各自的观点。它多属国际关系中礼节性友好往来的正式报道，一般不需要双方代表签署，只由双方协商决定一个报道稿件，以联合公报的文体在各自国家的重要报刊上发表。

还有另一种更牛逼的联合公报，是在国际事务中双方或多方对共同关心的某件事经过谈判达成一定的协议，并规定了谈判各方承担的权利和义务，经过各自全权代表签署，以昭信守的条约文件。由这种内容构成的联合公报，其本身就是条约。

比如中美三个联合公报，都是后者。

1972年2月28日签订的《中华人民共和国和美利坚合众国联合公报》（《上海公报》）、1978年12月16日中美两国发表的《中华人民共和国和美利坚合众国关于建立外交关系的联合公报》（《中美建交公报》）和1982年8月17日签订的《中华人民共和国和美利坚合众国联合公报》（《八一七公报》）。

我们那时候对倒向美国是一步步试探了，是怕美国给我们挖坑或者卸磨杀驴。

所以美国一连三个条约性质的联合公报，在三个联合公报中都强调坚持一个中国原则，打消我们合作的疑虑，最终中美走近，埋葬了苏联。

这里瓜友要问了，弱一档和联合公报，和强一档的联合公报，怎么区分呢？

实际上很好区分，就一个细节：

是否有全权代表签署联合公报。

如果各个国家都派出了全权代表，在这份联合公报上签字。

就等于是强一档的联合公报，几乎就是条约性质。

比如中美三个条约性质的联合公报，分别就是周恩来和邓小平为全权代表签署的。

而弱一档的联合公报，就没有全权代表实名签署的环节了。

所以看这个细节，能看出这个联合公报是弱还是强。

对了，这里有一个特例。

就是g7g20这类峰会，开完都会出一个联合公报。

这个联合公报是需要各国领导人签字的。

看起来，有国家领导人签字，这属于强一档的联合公报吧，属于条约性质吧。

但这里不是，g7g20这类峰会，即使是有领导人签字，但依然属于共识声明，属于弱一档的，并非强一档的条约性质公报。

这个是特例，需要给大家跳出来：

当然，如果一场峰会，不具有法律效力的联合声明都没出，就等于这个峰会各国分歧很大，达不成共识，连一个法律效力都没有的联合声明都不愿意退一步出。

比如懂王在的19年g7：

美国在贸易、伊核、俄罗斯重返G7等问题上与其他国家仍然存在分歧。本次峰会，领导人们表面融洽，背后暗流汹涌。G7峰会在矛盾和分歧中落下帷幕，44年来首次不发联合公报。

联合公报联合声明，其实都属于比较正式，约束力比较强的了。

因为它们两个后面，还有更弱的。

那就是外交备忘录和外交照会。

外交备忘录最弱：是外交代表机关之间使用的一种外交文书，用来说明就某一事件、问题进行交涉时在事实上、立场上、法律方面的细节..或用米重山处交会谈中的谈话内容。

这种属于外交上一种客气的催询。

诶，你美国在吗，我问你美国一个话，你答应我的事怎么么做到，这种就是外交备忘录。

而更进一步的就是外交照会。

外交照会是指国际间交往的书信形式，是对外交涉和礼仪往来的一种重要手段。照会的使用及其内容体现国家的立场，涉及国家关系，必须慎重对待。即使是一件纯属事务性的照会，如果格式、行文不符合常规，也可能会引起收件人误解，产生不良后果。

这种就比外交备忘录正式多了。

需要遵循对等的原则，如元首对元首，总理对总理，外交部对外交部等。

照会仅限于外交部及其派出的外交代表机关(如大使馆)、外交代表(如常驻联合国代表)与另一国相对应的外交机关、外交代表之间使用。

外交照会比备忘录正式多了，如基辛格当总统安全顾问时，处理古巴问题，和古巴特使谈了半天，基辛格抄起手边的纸，就写了一份备忘录给古巴特使。

他基辛格能给的就是备忘录，无法给古巴一份外交照会。

因为基辛格是安全顾问，不是外交大使，他无权发出更高一级的外交照会。

而且，受到外交照会的国家，处理要及时，签收或拒收、答复或不予置理、及时办理或拖延，都是一种政治态度。一般情况下，除了某些纯属周知性照会，均应以相应的方式答复、答谢对方。

这个在今年年初的俄罗斯美国外交大战中，就出现了。

俄多次发出外交照会，而美国拖拖拉拉的不回应，这就违反了一般国际惯例，属于美国的傲慢了。

就是美国没打算和俄谈的意思。

综上所述，岱岱给大家排下外交文件的顺序。

从弱到强。

从低阶到高阶。

依次是：

外交备忘录——外交照会——联合声明——没有全权代表签署的联合公报（弱一档）——有全权代表签署的联合公报（强一档，等同于条约）

其中，g7g20峰会的联合公报属于特例，虽有领导人签署但不等于条约性质。

好，给大家理顺了。

最后，小聊几句疫情和经济吧。

为下一篇文章做铺垫。

然后，是特别国债。

这些，都下次聊吧。