

两会开完，三条道路的选择也基本清晰。

首先，我们看第三条道路。

财政赤字化叫的是震天响，撼天动地的成为各方讨论中心，甚至隐退多年的小川都下场反击了，最终斗争结果我们看到了，老大很坚定，“敌军围困万千重，我自岿然不动”，财政赤字化是不可能滴，半点口子都没给他们开。而会前中信财经叫嚷的“10万亿大规模刺激”，把国家架在火上烤，最终也是落空，国家保持战略定力，疫情大变下没有慌不择路。财政赤字比去年多1万亿，抗疫特别国债1万亿，就是加上地方新增专项债1.6万亿，嗯，也就这么多了。

是啊，中国还没负利率，几个货币政策还有滴灌效果，没有必要下猛药搞赤字货币化



不然到时疫情反弹和国际突变，就没弹药可打了



提出这样极端的言论，实际是一种交易艺术



菜市场讨价还价罢了



国家叫 100 块，他们还价 10 块钱



最终还是 50 块成交



最终还是30块成交



如果真的以为他们能10块买到100块的东西



我们就是被利用了



第三条道路，即使有那么多势力的斗法博弈，因为和最广大人民的利益相抵触，最终依然是被老大坚决抵制。

什么叫不忘初心，这就叫不忘初心。

看第二条道路。地方专项债本来就有专项用途，漫水可能性不大，抗疫特别国债又不纳入赤字预算，基本锚定新基建，这下连带没有能力的城市也要扎进新基建了。

毕竟，这个池子太大了，电信说全国覆盖5g就要两万亿，如果全国覆盖电动车充电桩要几个万亿呢？覆盖物联网又要几个万亿呢？可想而知，池子大的好处是能产业结构升级，能金融大蓄水，能搞地方财政3.0，而且不用太担心产能过剩，问题就是池子太大了挖的费力，地方财政压力又太大，想要打造新基建这个蓄水池，不漫灌到其他地方，以免水淹人民，是好的，但是为了国家地方有能力打造这个池子，也要付出一定的代价。

这就是第二条道路要执行的代价，存量博弈，财富腾挪，国家地方才能放开手脚干一场。

山东先试点的合村并居，就是赶村民进城后退行地票制度，唉，给地方财政解套，村民们.....

新时代加快完善社会主义市场经济的意见，那份万言书洋洋洒洒，其实却是老一套，朱相的老一套，国企混改财政甩包袱，再卖一批国企资产充实地方财政，辽宁动作会很大，因为那

里有个牛逼的操盘手。

我们选择了第二条道路，不可避免的，有一批批人会成为代价，让我们得以空间换时间。

结合我们都知道一个基本原理：收益和成本是相对应的。毕竟，能量守恒是宇宙真理，经济学上的等价交换原理也是颠扑不破的，当我们在未来度过难关，迎来伟大复兴的历史时刻，我们不应该忘记，那些代价们。

温铁军有句很不合群的话，他说他这辈子的理论就四个字——成本转嫁。说当你看到灯火通明，无上耀眼的现代化的时候。你要问一句 -----

“那么代价呢”

上面做好了三年为期的准备了，这批代价会在三年之内陆续出炉，他们可能是你不认识的人，也可能是你身边的人，或者，可能就是你。

所以岱岱昨晚，会特意详讲新生代的农民工们，他们的阶级性，和军队紧密的联系。

未来如果要有代价，岱岱真不希望他们这个群体成为代价，要不，割我的肉吧，比如文章赞赏纳税，知识付费纳税，中产提高税率，我个人宁愿动自己的蛋糕，也不想本已足够挣扎的新生代农民工，坠入黑暗。

这个是我对国家民族的忠告。

这个另起一文，细说吧。

最后说第一条道路，中美脱钩。

如果说经济体制文件是为第二条道路提供支持，那么西部大开发文件，就是第一条道路做准备。

这就是为什么会前，岱岱说第一第二条路，某人更会选择的原因了。

会前两个重磅文件，就已经做好了第一第二条道路的准备，而第三条道路却引发央行的反对攻击，某人倾向前两者，抵制后者的态度，一览无余。

这个第一条道路，中美脱钩，估计是最伤的，对人民的冲击是最大的，美国一样，甚至更难受，底层没有廉价的中国商品加美联储直升机撒钱，处理不好就基本等大通胀了

所以说，中国是杀敌一千自损八百。

毕竟，某人可是一向最牵挂困难群众啊，却在今年没有外部输入性通胀的预期下，定了3.5%的CPI高预期，他难道不知道通胀是对困难群众最大的折磨吗？

什么叫杀敌一千，自损八百？

当某人连最牵挂的困难群众都可以牺牲短期一定利益时，你就知道他的决心有多坚定了。

去年猪肉大涨，困难群众一年没吃多少肉，希望今年国家鼓励第一产业，让这情况缓解下吧。

不过，话说回来，也可能是去年那样极端的情况，给社会承压能力做了个测试，猪肉涨到这种地步社会依然安稳，不像改开初期那样出现动乱苗头，这的确大大提高了国家对社会承压能力的预期，这也是今年提出3.5%CPI的一个认知前提。

换句话说，我们是摆出了各种不要命的架势，做好和美国硬脱钩后过日子的准备。

然而，中美关系太紧密，我们摆出不要命的架势是底线思维，也是逼美国走上谈判桌上的以战止战思维。

你要是软里软气的求谈判求合作，美国反而会狮子大开口步步紧逼，你要是一副不要命的架势，美国一看自己承担不起脱钩后果，也许还会低头和我们谈判。

这就是毛主席教育我们的：以斗争求和平则和平存，以妥协求和平则和平亡。

这是战略学名句。

我们目前大力推广的第一道路，目前做的中美硬脱钩准备的一切工作，就是以斗争求和平。

毕竟，中美两虎相斗，必有一死一伤，都知道有个欧盟在旁边看戏。

这也是为何在中美势同水火的情况下，中国说依然会金融开放，基辛格说美国倒了中国也不好过。

美国政界对中国态度是一致了，白宫有人对媒体透露，现在如果有人在白宫说要和中国缓和，那这个人就要被拖出去砍头。

美国政界一条心了，我们却没有。

而岱岱却从各个信息中嗅到了这样的异样，貌似，美国政界齐心对中国，但美国犹太金融势力，却在对中态度上，有所分化。

有没有，可能，上演一场，21世纪的，墨家入秦呢.....

最终，小结下。

从1978年以后，中国在对危机的应对手段在中国的话语体系中，被叫做改革。

所谓，危机倒逼改革，。

所谓，大危机必有大改革。

所谓，2020年才过去三分之一，光见证历史了。

在未来难以想象的惊涛骇浪中，岱岱和大家一起，认清形势，作对选择，坚定信念，不忘初心！

不管风吹浪打，胜似闲庭信步！