

最近，温铁军被围攻。

温铁军接受采访，提出“人民经济”，提出了几条观点：

- 1、自主性：经济体是国家可自主的，即如果是外国介入形成的经济体，他形成的收益必然服务于国外的利益集团。所以要强调自主性**
- 2、在地化：即经济收益要反哺本地，保证本地的经济可持续发展。**
- 3、综合性：倡导企业承担社会责任，不单纯的追求利润，而是带动当地的各方面的发展，教育、社会福利等。**
- 4、人民性：简单来说就是全民所有制。**

让我们来看一下这几位经济学家对温教授的批评。

先来看马光远的，没有对“人民经济”的任何反击，上来就搞人身攻击，你这么说的依据是什么？你这不是耍流氓吗？



光远看经济

2022-9-27 13:41 · 头条群星榜·8月人气作者 经济学者

罗素说：“这个世界的问题不在于聪明人充满疑惑，而是傻子们坚信不疑。”这话送给温铁军，做个人吧！

接下来我们来看任泽平：



任泽平

16小时前 · 经济学家

最近温某某“教授”否定市场经济，鼓吹回到计划经济和封闭，这是在全球都实验失败、亿万人付出惨重代价的。此类观点不学无术，不尊重常识，流传甚广，引发民营企业普遍担忧。在这个关键时期，学者一定要有责任感，心中装着国家和人民。中国是市场经济和全球化的受益者，也是推动者和建设者，中国将沿着市场化、国际化的方向不断前进。

知乎 @楚凤楼

还有张捷。



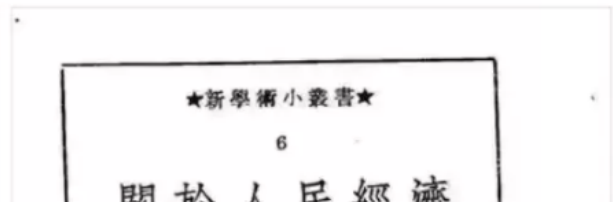
张捷财经观察

2022-9-29 16:52 · 来自北京 · ...

关注

#张捷杂谈#某人在大谈所谓的人民经济，不过对人们经济的问题，很早就有讨论，某人就是利用现在他的粉丝年轻，对一些历史不了解，对历史上出现过的，再找出来翻案和复辟，却当作是他的创新，这样不太好，还是让大家都知道一下历史上的讨论和反对声音比较好。为啥某人在本人带头揭露之后，也有不少专家出来说他的问题了，他的问题越来越让更多的人看到了，而

且越来越多的专家发现他在粉丝口中的忽悠，对中国崛起的危害有多大。



很多人问岱岱。

1、温铁军为什么被这些人围攻了？

2、温铁军的主张理论到底如何？

3、温铁军本人的人品又如何？

对此，岱岱观点是很鲜明的。

温铁军，是学术界知识界里，难得的对人民有情怀的学者。

他敢说真话，即使这些真话让既得利益集团觉得很刺耳。

他也习惯了。

毕竟，他曾是海里的一员，是90年代曾位列决策层的核心智囊。

但是，他反对铁腕宰相的三农政策，被踢出了核心圈，直到今天。

于是温铁军转头自己躬耕基层，实践改造三农，用他的话来说，他做的是两脚都是泥土的学问。

他的理论体系，有一个重点，就是成本转嫁论。

师承国际大师萨米尔阿明的第三世界依附理论。

因为埃及那个学者，主要是用这个理论分析国际。

埃及学者是新马克思主义者，用这套理论各种分析发达国家是如何剥削后发展国家的，论证全球化经济秩序是不公平不平等的，埃及学者并没有多么着眼于国内的成本转嫁。

但是温铁军不一样，他的本行是三农，是专注国内的。

他在埃及碰到这个理论，就将其移植到国内城乡二元结构，提出中国每次发展经济，都是从三农提炼剩余价值，这个是成本转嫁，中国每次遇到危机，也都以三农为历次危机软着陆的资本，这也是成本转嫁，提出中国发展经济解决危机都要靠三农这个后盾，然后写了八次危机。

埃及学者，主外。|

温铁军，主内。

成功的将成本转嫁这个理论，打通了国际国内的任督二脉。

这一点对于很多成功人士包括中产阶层都有点不太好接受，因为如果用他们的思考方式来回味他们的成功过程，有种覆盖了一层原罪的感觉。

各界大佬听了温铁军的学说，觉得刺耳。

比如温就曾无奈的说，他和很多国企领导部委领导交流过，其实对现在经济机制政治机制的弊端，他们那些人比谁都明白，但是他们要么装糊涂，要么在掩饰。

为此，温铁军曾一度被禁言，出版的中国经济发展史也不让出版。

因为按照官方说法，中国70年经济发展，前后三十年，都是为人民服务的，发展都是源于人民，也服务人民，而且有自己的国家独立性。

但是按照温铁军的理论，推导出的是截然不同的结果。

1、中国是一个积贫积弱的国家，要工业化就要原始积累，但中国无法对外殖民掠夺形成原始积累，只能对内苦一苦人民特别是哭农民，对外则借助国际博弈红利引入大国资本技术。

2、中国前三十年发展，依附苏联，后三十年发展，依附美国，经济独立性堪忧，买办居多。

3、中国的发展靠劳苦人民，特别是城乡差距下刻意认为制造低廉人口红利，但是发展的大头没有让人民共享，反而给了国内少数人以及国外资本。

4、人民不应该怀着感恩的心去感谢政府让他们过上好日子，应该是政府怀着愧疚的心给人民补上历史欠账，特别是对屡次成为发展代价的农民群体。

这些都是温铁军没有亲口说也没有亲手写出的话，岱岱帮温铁军写了。

因为温比岱岱聪明。

温没有直接推出这些结论，而是可能排除意识形态的干扰，提供了一些近代史的“元坐标”，让有心的读者顺着这些元坐标推导下去，得出这些结论。

虽然这是一些令人难以承受的结论。

温铁军讲出了中国工业化的代价，并且讲清楚了，到底是谁付出的代价。

就差没有告诉你们，付出代价的人，得到了什么。

而没有付出代价的人，又得到了什么。

但是他不好讲，所以经常就是笑笑。

温铁军其实是很想讲后面的，他曾做过灰色经济的研究专题，指出中国灰色经济规模达到gdp的10%，而且增速比gdp增速更高，这是导致中国清华北大不如胆子大以及社会贫富差距深化官商勾结的关键所在。

所以，温老被踢出决策层，大家也知道了吧。

此人，不媚上。

这样的风骨，岱岱敬佩之。

这样的理论，学界排斥之。

特别是舞林大会之前，此人还搞人民经济学，这样的理论最终会导致什么，瓜友们不知道，他们可是清楚。

温铁军所谓的人民经济学，无非就是去美元搞内循环，而且是一个对内均贫富的内循环。

温老还选在大会前高调发声，希望声音能被曾经那个圈子的听进去。

所以为资本说话的人，都群起而攻之。

转发一位瓜友的朋友圈：

几位“市场派经济学家”拿温铁军开刀，但他们的真正矛头可不是温铁军……同时，这几位“经济学家”也不过是收了红包、干活发声的而已。要开会了，暗流涌动。

我看一个人的水平和档次，看三个方面：一、家学。二、学历的含金量。三、专业、事业成就。

别说什么虚的，我只认识上面几个硬邦邦的指标。

我说这个，是想说，最近看到几个人在网上骂温铁军教授。别的不说，就说以上三个方面，温铁军教授的档次可比那些骂他的人高多了。

很多人不知道九号院杜润生门生十君子有谁，
杜润生，中国农村改革之父。门生有林毅夫、周其仁、温铁军、刘源、王岐山、刘鹤、陈锡文

国家的政策稳得一笔，左左右右还是省点口水吧。

中国不会回到计划经济年代去，没必要、不划算、做不到。

但中国也不会前进到自由学者们描绘的市场经济上去，这样做很容易，相当于吃砒霜，入口挺甜，凉得也快。

中国现在的制度挺好，市场的部分能够保证足够的活力，计划的部分是压舱石，也是内在的骨架。

计划多一点，或者市场多一点，可以随时调整。面多了加水，水多了加面，慢慢就做成了全球最大的蛋糕，而且还在以肉眼可见的速度继续增大。

中国的传统智慧就是中庸，二极管是西方那些1000年前才从猴变过来的蛮夷的思维方式。

中国有些学者不好好当人，非要学猴的思维方式，图个啥？

岱岱对温老的理论观点，是有取舍的。

温老反依附美国，希望城乡差距减少均贫富，反城市化。

特别是发展乡村城镇经济，更显初心。

温铁军一心呼吁他的乡村振兴模式，是为了人民。

很简单，你去城市，天天996坐车3小时去上班累不累？你工作失业了怎么办？房贷车贷断供了怎么办？你35岁被优化了怎么办？你打工上班一辈子还是无产阶级没有掌握生产工具不可悲吗？

你去农村乡镇，如果能有就业，那么你离家近的上班轻松，你不用担心工作失业至少还有地，宅基地建房比买房轻松太多了，你有地有宅基地就是有生产工具就有了退路。

所以，农民你不要小看，人家农民是小有产阶级，你一个白领就算月薪3万5万，也还是城市里的无产阶级，你一个无产阶级敢看不起小有产阶级？

所以啊，法国反对无产阶级革命最强烈的反而是法国农民，马列原教旨认为农民没有革命积极性，毛主席说要号召中国农民干革命被斯大林痛批说农民怎么可能革命，这些和你固有印象中截然相反吧。

因为马列时代的农民多是有地农民，革命积极性不高，而中国近代的农民多为被地主压迫的无地贫下中农，革命积极性高。

温铁军认为，把人赶去城市，就是将一大批原本小有产阶级的人赶去城市当无产阶级。

经济发展好的时候，这批无产阶级的白领当然觉得城市化真好。

但是一旦经济周期到了发展不好了，城市里爆发危机，城市无产阶级就苦逼了就要影响社会稳定。

所以温铁军对上面说，发展好农村乡镇，不要搞过高的城市化，就能少一些无产阶级多一些小有产阶级，人民就少受苦安逸些，经济周期到了还能减少社会动荡，给国家维稳，而且农村发展起来了还能在危机时帮城市转嫁危机而渡过危机。

温铁军发展乡村城镇的出发点，就是这样的。

岱岱理解，敬佩。

但是，岱岱反对。

是的，岱岱赞同温老的反依附美国。

不赞同温老的反城市化。

原因岱岱说过多次了：

特别是新生代的农民工一代，他们实际上被信息社会洗脑，也有消费欲望，不比老一辈，但城镇农村的消费设施太少，夜生活场所都没有的话，怎么让新生代农名工消费起来。

因为城镇农村天然就是低消费场景，所以温铁军希望农民小国寡民在城镇农村待着，这是不可能的。

我们不是不能改变城镇农村的低消费场景，但要投入多少基础设施和资金啊，资源也太浪费了，地球资源都供应不起6亿农民分散式城镇农村高消费场景。

城市是资源利用率最高效的，城镇农村是资源利用率最低效的。

大环境不允许温铁军老师的主张。

15年后去库存的楼市大涨，就基本宣告了温铁军老师政策主张的死亡。

因为之前楼市涨都是一二线，只有15年后那波是二三线，甚至是三四线。

三四线楼价大涨后的直接结果，就是切断十八线小镇青年的后路。

这就是我们必然要经过的阵痛。

也是中国工业化现代化必然要付出的代价。

那就是城市化高速发展下的无产阶级群体急速扩大，虽然提供了发展红利，但也埋下了动荡隐患给政府治理能力提出了很高要求。

这是国家必须要回答好的考卷。

你看，去年还是前年的时候，岱岱写文章，说一个小新闻一叶知秋。

深圳发生了一个随机杀人事，犯罪人就是人生失败不得已想拉一个人垫背后去死，就随机上去捅人杀人。

当时岱岱就说社会戾气经济下行政府治理水平等话题。

现在一两年过去了，是不是这种事越来越多了呢？

悲哀啊，这个趋势。

温老的观点如果得到践行，当然不会那么多戾气，人民不会这样疲累，但路已经无法回头了。

这几年，经济看不到转机，社会不稳乃至动荡可能性加剧，对基层治理能力乃至国家舆情能力的要求都很高。

希望这份考卷能及格吧。

熬过去。

回到正题。

围攻温铁军的那些人，当然是不会写岱岱这样的文章的。

毕竟，他们批判就是戴帽子，就是断章取义，就是一句温铁军这样不学无术的人，就是一句温铁军就是包藏祸心。

所以，温铁军是没必要回应那些人的。

因为，这都不是学术交流，不是理论批判。

而是人身攻击。

这三位攻击温铁军的断语如此，我就不会看这三位的书。