

新时代的长江经济带——海洋文明的由来

吃瓜群众专栏pro 昨天

瓜友们，大家晚上好。

前几天，我们聊了黄河，黄河漫不经意的拐了一个“几”字型的弯，造就了可农可牧的战略重要的河套地区，也成就了胡服骑射、封狼居胥、茶马互市等一系列历史大事，可以说，大自然的造化联通了农耕文明和游牧文明的融合交融。

“地理是人类历史的子宫，哺育着历史，也规范着历史”

和黄河一样，长江也是我们中华民族的母亲河，长江的自然造化也给我们华夏带来了无穷尽的宝藏。

今天，我们讲的，就是长江经济带。



黄河不仅哺育了农耕文明，更沟通了农耕文明和游牧民族的交融，那长江有没有在文明尺度上这样的贡献呢？

有的，不过长江沟通的是大河文明和海洋文明。

古代亚非文明被称为大河文明(River Civilization)

大河文明诞生于大江大河流域，这些区域灌溉水源充足，地势平坦，土地相对肥沃，气候温和，适宜人类生存，利于农作物培植和生长，能够满足人们生存的基本需要，故农业往往很发达。大河文明以农耕经济为基本形态，对自然环境的依赖性较强。

大河文明以农耕经济为基本形态，对自然环境的依赖性较强。农耕经济是一种和平自守的经济，由此派生出的民族心理也是防守型的

(各国人玩红警和文明6的时候，就能看出各民族的差异性，欧美国家建基地后就是暴兵暴兵开始打架，中国人喜欢不停的建设建设，搞好基地防御)

值得一提的是，四大文明古国，都是大河文明。

四大文明古国的位置



古埃及：尼罗河的赠礼

古巴比伦：两河流域的赠礼

古印度：恒河的赠礼

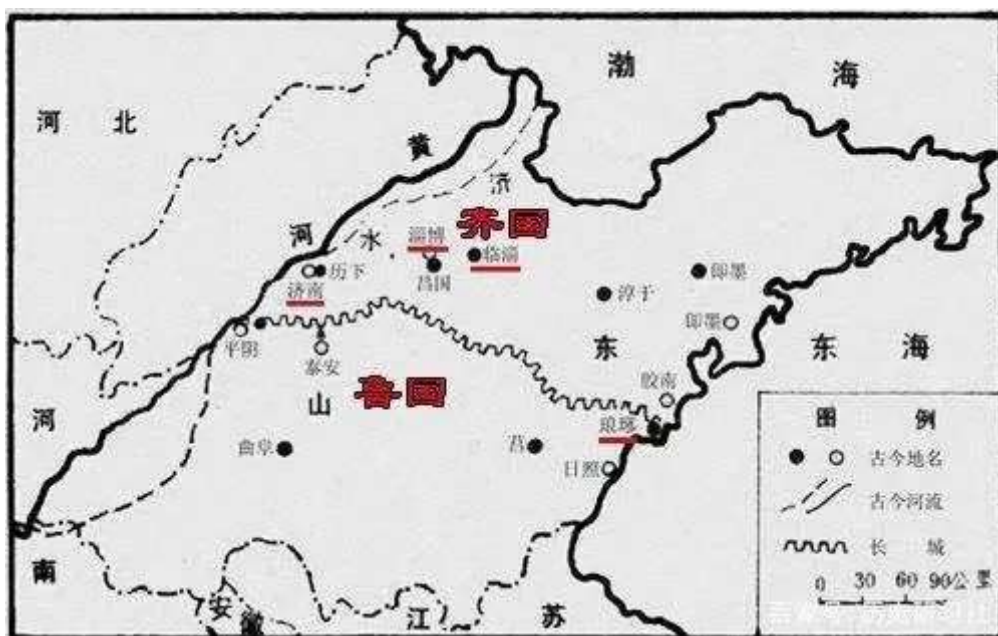
古中国：黄河、长江的赠礼

农业是孕育文明最好的温室，大河文明是大自然的馈赠，而在人类早期社会，技术手段不发达，海洋是一片凶途，和荒凉的戈壁滩一样是天然的文明禁区，只有等人类航海技术有一定发展后，人类才能将大海变成征途，**一种以商业和殖民为主要内容的海洋文明，孕育而生。**



但是，**靠近海洋，不等于就有海洋文明。**即使有较发达的海洋文化，也不一定是海洋文明。古埃及靠近海洋，但其文明主要得益于尼罗河文明。古巴比伦也靠近海洋，但其主要得益于两河文明。中国有漫长的海岸线，也创造了丰富的海洋文化，但也算不上海洋文明，而是大河文明。

其实中国孕育过一个以商业为主的文明，那就是战国时期的在山东半岛的**齐国**。



与传统耕织为业的周人不同，齐国靠海，鱼盐资源丰富，且“自泰山属之琅邪，北被于海，膏壤二千里”；在这样的地理条件下，齐国开始形成了偏向海洋文明的社会形态。自太公时期，齐国就**“通工商之业，便鱼盐之利”**，管仲相齐后，又“连五家之兵，设轻重鱼盐之利”，齐国偏向海洋商业文明的特质愈加凸显出来。

齐国当年曾国力一度登顶，中国的海洋文明曾经有机会占据时代发展的潮头，后来，战国秦齐争霸，两超争霸，齐国所处的山东北部不仅西、北两面无险可守，也难以向外拓展自身的势力范围，最终导致齐国外攻不能取国，内守无山川之险，进退失据，更为重要的是，齐国所处的海洋环境毕竟不同于古希腊所处的地中海区域，浩瀚无涯的太平洋上并不能给齐国带来真正的海外贸易与平等精神，半岛上的齐国始终受到大陆的压力与羁绊，最终只能在秦国的百万大军之下彻底崩盘。

偏向农耕的大河文明秦国，打败统一了偏向海洋商业文明的齐国，（一隅之地到底不能抗衡华夏）。

而海洋文明和大陆文明最明显的差别，在于其最主要生产方式的不同，这不等于海洋文明就完全依赖于海洋，大陆文明就完全看不见海。四大文明古国，有三个都靠近海洋，但依然以农耕为主而不是以商业为主，这不是偶然。

和背靠茫茫大海的齐国一样，他们能通过海洋进行海洋航行，但这样风险大的海洋航行没有足够大的利益获得，相比已经高度稳定发达的农耕模式是十分劣势的选项，所以三大古文明依然是农耕为主。

在世界历史上，真正能算得上是第一个海洋文明的代表性国家，是古希腊文明。



查看欧洲地图你会发现，**希腊如同一只骷髅手，正将其瘦骨嶙峋的手指伸入地中海。**

——杜兰特《哲学的故事》

古希腊文明成为第一个海洋文明，充满着偶然的异数，它满足了以下几点苛刻的要求。

1、自己农耕条件不足

古希腊山地丘陵，多山环海，仅有几块小平原，耕地不足，文明走农业这条路，养不活那么多人，行不通。

很多人抨击说古希腊伪造假史，其中一个根据就是古希腊农业根本养不活那么多希腊人。

希腊伪史考认为古希腊自然条件恶劣，资源差人口少，不可能支撑对外扩张，有道理吗？

2、隔壁邻居是发达的农业文明，粮食多

古希腊自己种粮食种不出来的，但古希腊的隔壁邻居西亚北非，一个个都是产粮大户，粮食产量大且便宜，古希腊可以通过和他们进行**手工业、商品、橄榄、葡萄酒**等和邻居进行粮食交易，满足自己的粮食需要。

所以说，希腊历史的确有一定程度的伪造，但不是完全都能推倒，更不是能靠所谓的“希腊农业有限”就推翻希腊文明的。

因为古希腊人根本就不怎么种粮食，吃的都是和邻居做贸易买来的粮食，拿“耕地有限粮食不足”论证希腊文明不存在，的确有点贻笑大方了。

（希腊的北方民族马其顿王国，耕田条件稍微好些，农民多民风淳朴，**马其顿国王去雅典，就像农民进城一样处处看的新奇**，马其顿国王说城里人怎么把政治当游戏玩，觉得希腊文明堕落了，给自己喜欢骑劣马喝醉酒的粗鲁儿子找了一个背弃祖师的希腊哲学家当老师，立志统一希腊各大城邦，后来这个农村国王被刺杀而死，儿子即位。

那个背弃祖师的希腊哲学家叫亚里士多德，那个喜欢骑劣马喝醉酒的小王子叫亚历山大。）

3、古希腊海洋航行条件好

地中海与其说是海，不如说是湖，航运条件相对海洋来说优越的一笔。



地中海一年中大部分时间没风，除了冬天是刮西风外，没有惊涛骇浪，不比动不动就怒浪排空的大海，这对古代人民的航海技术简直太友好了。

（大家还记得高中学得地理知识吗？跟岱岱复习一遍：地中海气候受西风带和副热带高压带交替控制，副高带是垂直方向上的气流，没有风，西风是冬季，一年四分之三时间里地中海都风平浪静，适合航行。

高中的地理知识，老师和家长可以结合这个对古希腊文明的航运条件进行分析，孩子和学生就一下子觉得生动了）

地中海面积不大，周边海岸线曲折，离得不远，船只随时可以停岸补给，建立殖民地，不比在汪洋大海上的远洋航行，你可能开船开上一周都见不到一个可以靠岸的岛屿。

地中海航行和大洋航行还有个区别，就是**地中海用桨船，大洋用帆船。**

地中海的风力有限，而且是朝一个方向的，虽然没有大风大浪安全有保障，但航行就要靠人力的桨，所以古希腊和古罗马基本都是桨船。

大洋上风力丰富，西风带和信风带风力十足，送你一程，所以西班牙荷兰英国的船基本都是帆船，不用人力，航行不靠桨，都靠风（当然大风大浪是少不了了）

以上种种，可以看出，在人类航海技术还不发达的早期，在大洋还处于不可逾越的禁区时，地中海因为种种优势成为了人类扬帆进击的天堂。

地中海和大西洋的接口是直布罗陀海峡，上面据说刻着古希腊人写的“不得逾越”，因为古代人对大洋敬畏不敢挑战，但地中海对希腊人和罗马人而言，不是天堑而是通途了，**地中海被称为“罗马人的澡盆”**

我可以划船不用桨，我可以扬帆没有风向，因为我这一生，全靠浪。



古希腊因为其天然的缺少粮食需要和隔壁产粮大户交易，吸收隔壁邻居优秀文化，而地中海航行轻松安全，菜鸟也玩的溜，加上海运的成本比陆运更是便宜到其十分之一，满足了以上这几个苛刻的条件后，**古希腊义无反顾的选择点亮了“海洋文明”这个全新的文明类别**，在大河文明林立的古代，成为人类历史上第一个海洋文明。

要知道，古希腊文明从登台亮相到辉煌盛世，才不多短短几百年，而西亚北非已经有两三千年的发展历史了，却在那时被年轻的古希腊亚历山大吊打，这就相当于建国才200多年的美国一跃成为世界第一强国，力压五千年文明的中华。

古希腊之所以能短短百年就走完了西亚北非两三千年才走完的路，**就是因为古希腊人通过航运交易过来的不仅是粮食，还有西亚北非的优秀文明。**

古希腊人的数学、天文学或医学都是在从北非的埃及和西亚的美索不达米亚借用了大量观察和原始理论上发展起来的，先进的东方文化为古希腊科学文化提供了可资借鉴的有利条件，才使起步较晚的古希腊科学文化迅速产生与发展起来。

古希腊人连文字都没有，都是靠学腓尼基人的字母才有的文字，古希腊史学家希罗多德自己都承认了**“我们希腊人没有字母，是腓尼基人把字母传给了我们”**，别的文明要靠千年的沉淀才能点出文字这个技能，古希腊人直接开船过去偷师，不过几十年就点亮了技能。

还有柏拉图的哲学理论就是柏拉图通过对北非西亚的游历见识后才形成的，**亚里士多德全集与其说是希腊文明的结晶，不如说是当时环地中海文明圈的集大成者。**

希腊伪史考说：《亚里士多德全集》字数太多了，现代的中译本足足十几本，厚厚的一大摞，而以希腊当时的书写技术条件，要实现记录和流传是一件不可能的事。当时还没有纸和印刷术，都是抄写在羊皮或莎草纸上。完成整套的书的抄写需要很长时间，同时，所用的羊皮或莎草纸也会占据很大的空间。依据此类的证据认为，希腊哲学、以及希腊哲学时期的希腊历史，只可能是后人伪造。

实际上，因为亚里士多德是个大数据狂，是个收集狂，而他有一个很牛逼的学生叫亚历山大，征服亚非拉，亚历山大给亚里士多德的学术研究提供了天量的资金支持和人员配备，亚里士多德有足够的资金和行政资源去雇佣高薪抄写员和买羊皮、莎草纸。

甚至历史记载过，亚历山大在征途中看到该国的历史典籍和稀奇的动植物就会下令将其保存好，千里快递给远在希腊的亚里士多德，因为亚历山大很尊重他的老师。

正是在这样庞大资源的支持下，亚里士多德拥有了他老师柏拉图和老师的老师苏格拉底都没有的优越学术研究条件，成功的将古希腊哲学带到了最高水平。

很多人攻击希腊伪史，岱岱支持，但不是胡编乱造的去攻击啊，说亚里士多德的书根本不可能是一个人的著作，所以希腊都是伪史，唉，西方历史家从没认为那些天量巨著是亚里士多德一个人写的，亚里士多德全集是亚历山大用国家力量对环地中海文明的一次集中检阅。

亚里士多德全集相当于我们国家的永乐大典，不是个人的行为，是国家资源支持的国家文化工程。

杜兰特名言：**“亚历山大征服了已知的地理世界，亚里士多德征服了已知的知识世界。”**

但丁的神曲第一章里，但丁就热烈的赞美了亚里士多德，认为亚里士多德是历史上最伟大的哲学家，这令岱岱记忆深刻。

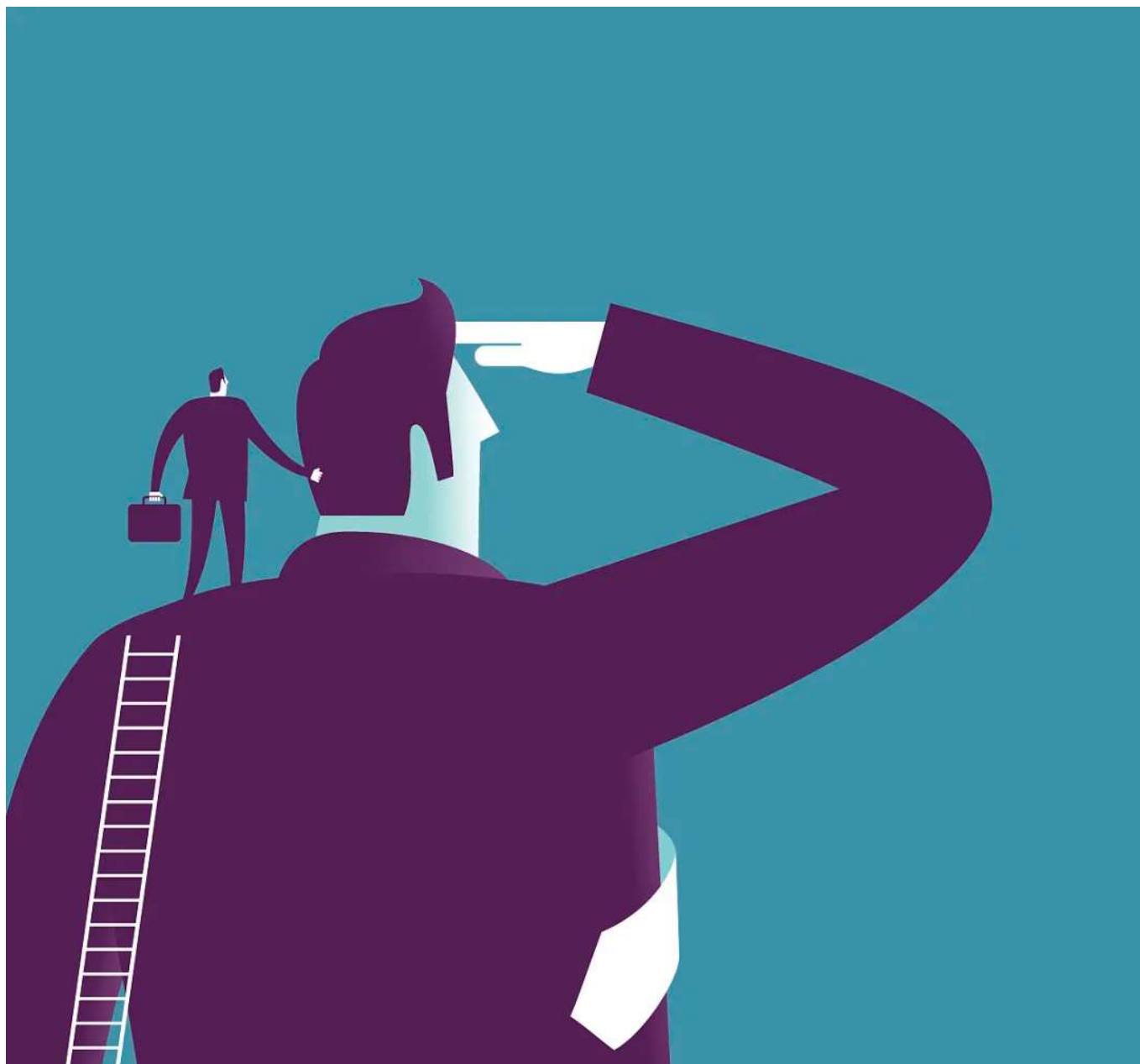
但丁在“地狱”的第一层说道：

在那儿我看到了这位人所共知的大师

伫立在哲学家族之中

接受着所有人的爱戴和景仰

综上所述，**古希腊文明是站在古埃及文明和两河文明这两位巨人肩膀上的，巨人。**



只要地中海航运条件恶劣些，穷乡僻壤技术不发达的希腊就要困死在山地丘陵，无法吸取西亚北非的优秀文明，古希腊文明就要胎死腹中了。

希腊如同一只骷髅手，正将其瘦骨嶙峋的手指伸入地中海。——杜兰特

这支骷髅手源源不断的掏出了西亚北非的优秀文明成果，并用难以置信速度的消化升级，完成了一个几百年的文明对两千年文明的逆袭，学生对老师的逆袭——岱岱

从公元前8世纪，古希腊人从腓尼基人手里学到字母拥有成熟的文字算起，到公元前334年亚历山大东征已有两千多年历史的欧亚非古国，可以说，古希腊只用了不到5百年时间，就走完了埃及两河两千年的发展之路，还掉过头来完全力压埃及文明两河文明，还顺带征服了古印度。

一个才玩了不到500年的游戏玩家，吊打了一个玩了2000年的游戏玩家，而且最骚的是，被吊打的那个还是老师！

如果这一幕发生在现实中，那只有两个可能，要么“开挂”了，要么“充钱”了。

亚历山大帝国的疆域涉及哪些文明古国？



想一想，不充钱你会变得更强吗？

亚历山大一个人，征服了三大古文明。

(岱岱真想喜马拉雅山没有，让亚历山大的马其顿兵团好好的和我们的秦国锐士一较高下。

假设亚历山大大帝成功征服印度，打到了当时的中原，战国七雄有能力击退亚历山大么？

当时的战国七雄面对亚历山大大帝的军队胜算如何？

PS:曾经在网上看见过一段文章 大概是亚历山大大帝在小的时候他父亲告诉他世界的边界在东边 所以亚历山大在才一直往东边扩张 而不是西边 请问是否属实？

关注问题

写回答

邀请回答

好问题 30

43 条评论

分享

...

收起

岱岱：还用七国联手？一个秦国就够了。

当时西方的马其顿方阵确实厉害，但也要看对手是谁，一盘散沙的古印度部落，只能有奴隶打仗的腐朽波斯，打打他们还可以，但如果是和打了几百年的虎狼之邦秦国比，呵呵，**白起表示：不介意多挖几个坑。)**

亚历山大开始征服的时候，才20岁，到了他33岁时，就基本征服了已知世界。



后来，有个在西班牙当公务员的罗马人，在一座神庙看到亚历山大的神像，这位罗马公务员如此感慨：“**亚历山大在我这个年龄已成为世界之王，而我此时还只是个公务员！**”悲愤的公务员义无反顾得辞职了，不要铁饭碗，回到罗马开始了帝都的北漂生活。

这个在亚历山大像前感慨“**大丈夫该当如此**”的公务员，最终做到了“**彼可取而代之**”。

那个公务员的名字，叫凯撒.....



亚历山大年轻吧，二十岁出头就带兵横扫欧亚非，短短几年就完成了可能耗费几代人光阴都完成不了的伟业，很多人觉得觉得亚历山大才二十岁，这么年轻，这完全是是历史的偶然吧。

当你知道古希腊文明是个那么年轻的玩家，而他吊打的亚非文明是那么悠久的玩家，就知道历史老人选择亚历山大这个二十岁出头的人，不是偶然，**简直是完美的呼应！**

历史老人用年轻的难以置信的亚历山大，完美的呼应了年轻的希腊难以置信的逆袭。

看西方历史，还有一个令岱岱印象深刻的细节。

就是希腊哲学突破神学讲求科学的实证这点，是从埃及传过来的，但后来埃及自己陷入神学的泥潭不能自拔，最后学生希腊成功的超越了埃及。

埃及虽然有讲究科学实证的思想萌芽，但终于还是没能开花结果，埃及人对尼罗河有宗教般的虔诚，尼罗河洪水泛滥具有明显的周期性，埃及人早早就发现了这一周期并指导

农业建设，但始终是知其然而不知其所以然，还是认为是神在操控一切。

希腊文明成熟后，亚历山大征服埃及，奉老师亚里士多德之命派遣人溯尼罗河而上，研究尼罗河周期泛滥的原因，最后希腊人到达了阿比西尼亚山，希腊人发现，尼罗河的洪水泛滥是因为这座山上的积雪融化所致，部分解答了埃及人千年都不知其所以然的圣河之谜。

（完整答案还应该加上埃塞俄比亚高原的季节性暴雨导致下游尼罗河暴涨，如果亚里士多德派的人去埃塞俄比亚高原待个几年，就能看到，就能彻底解答埃及母亲河之秘了）

岱岱曾在这一段批示：

“尼罗河是埃及的圣河，对尼罗河周期性泛滥规律的掌握和对应的农业指导，曾是埃及祭祀阶层权力的最高来源，但最终知其所以然的不是埃及人而是希腊人，而且希腊还是学生，继承的是埃及人科学实证的思想萌芽，真的是强烈的对比。

亚历山大对埃及，是武力的征服

用科学实证解释埃及圣河的亚里士多德，对埃及是文明的征服！）

古希腊这个人类历史上第一个海洋文明，其**学习能力和进取精神**，令人记忆深刻。

之后，西班牙葡萄牙荷兰和英国美国，相继继承了古希腊海洋文明的衣钵，从地中海驶入大西洋，从大西洋驶入太平洋。在东方通路被土耳其人斩断的条件下，他们不得不调头往西发展，和希腊运气爆棚遇到文明末期的埃及波斯一样，西班牙等国家运气更爆棚，他们遇到了几乎毫无还手之力的还处于文明低级的印第安人。

最终，毫不费力降维打击了印第安文明的海洋文明国家们，在辽阔的美洲非洲大陆疯狂吸血，完成了原始积累，进行了科技升级和社会升级，**技能点满，buff加满，装备全部打上顶级宝石，全服战力第一、海洋文明的第二代集大成者，日不落帝国，诞生了。**

日不落帝国**用铁与火的殖民和金与钱的商业**，将全球连为一体的世界市场，直至二战后将海洋文明的权杖交给美利坚帝国，直至大陆文明代表的中国再度崛起的今日。

当年，黄河连接了农耕文明和游牧文明。

今天，长江经济带要连接的，就是大河文明和这样的海洋文明.....

(未完待续)

文章已于2020-07-06修改

阅读 2.0万

赞 368 在看 163



写下你的留言



闲爱孤烟 34

长江经济带记得是从16年开始规划造势，那时就确定了“一轴、两翼、三极、多点”的发展格局，这几年也多次发文调整修改，而怎么去解决长江经济带区域发展不平衡、经济怎么互补的问题各地也各自打着小九九，那么中央在如何通过长江经济带发展规划的实施来补齐各地短板，怎样协调提升区域内基本公共服务整体水平就尤为重要，期盼大家共开发、大保护、下好这篇长江经济棋，很期待岱岱的完整解读啊--正是--滚滚长江向前去/美好生活就此来-----

作者 50

最近有点严，今天继续历史文化篇，后面再写

回复

以上留言被公众号精选后，将对所有人可见

精选留言



银河 置顶 23

长江经济带的提出的确有些日子了，但是迟迟没有大的效应出来，还是危机不够深刻。危机是倒逼改革的最大动力。

作者 75

是内部博弈太大了，区域经济战略的偏重支持程度，是中央和地方zhu hou 的博弈



冷子兴 置顶 19

岱岱，一事不明:尼罗河泛滥秘密，为什么埃及人自己不去尼罗河上游看看呢？

作者 47

这是我们现代人的逻辑本能反应，不是古代人的，古人认为规律是神在操控一切。你活在古代，你接受那样的思想水平教育，你也觉得是神，不会自己跑去看，你现在觉得理

所当然的东西，是人类经过千年发展才有的。

冷子兴

22

我觉得还有一种可能：就是有古埃及的人去尝试，只不过因为埃及南部是沙漠区，就算沿河而上，也非常炎热，而古代交通不便，长时间河流航行的成本也非常高，因此探险者中途而死，或者放弃了。回去告诉大家，河流太长，没有尽头。慢慢，就成了神不允许我们去，也就成了禁区。

作者

47

嗯，的确，这位同学主动动脑子，很好，另外你要想一下，埃及祭祀的权力来自对尼罗河定期泛滥的解释指导，来自神，如果你是那个探险家，你千辛万苦南下获得了尼罗河定期泛滥的真实原因，你要回到埃及告诉了埃及人民，这不是神的旨意，是雪山的消融，你觉得你是死在途中，还是死在埃及祭祀集团的手里？

余下1条



笑笑生

16

岱公，牛市来了吗？

作者

67

快进快出



李德群CN

51

十三世纪蒙古西征后持续数百年的系统性造假而已，西方五百年前无信史



闲爱孤烟

34

长江经济带记得是从16年开始规划造势，那时就确定了“一轴、两翼、三极、多点”的发展格局，这几年也多次发文调整修改，而怎么去解决长江经济带区域发展不平衡、经济怎么互补的问题各地也各自打着小九九，那么中央在如何通过长江经济带发展规划的实施来补齐各地短板，怎样协调提升区域内基本公共服务整体水平就尤为重要，期盼大家共开发、大保护、下好这篇长江经济棋，很期待岱岱的完整解读啊--正是--滚滚长江向前去/美好生活就此来-----

作者

50

最近有点严，今天继续历史文化篇，后面再写

回复



Adam 白衣军帅

9

希腊北方邻居征服希腊后顺带征服埃及，两河流域直抵印度，就像满清在明朝北方，征服大明后顺带一统新疆，西藏，蒙古高原。并不是满清文明上高于明朝，而是落后民族征服了先进民族。你所说的希腊文明不到五百年力压埃及文明两河文明，这个只是武德充沛的亚历山大武力征服，不一定是希腊文明就高出一等。

作者

39

满清统治中国结束后，华夏就剃辫易服，满清作为文化的遗产几乎没有；亚历山大帝国解体后，欧亚非文化圈深受希腊文明影响，导致若干年后欧洲人还是从阿拉伯人手里拿回亚里士多德的全集，你觉得，这样的结果对比下，满清=希腊吗？

Adam 白衣军帅

12

我也没说满清完全等于马其顿，只是说类似，满清在辽东汉人文明的深深影响下汲取营养，能征服汉人大明王朝顺带统一蒙藏疆，只能说明冷兵器时代，武力值高就可以落后征服先进。我是针对你说的希腊文明发展不到五百年就吊打埃及两河文明，不敢苟同。这点是跟满清一样，武力值高所以征服了先进文明，这一点，马其顿就像满清，希腊文明在埃及和两河文明眼下就是个野蛮人。

作者 31

希腊文明真的比当时的两河文明埃及文明野蛮，他们就不会在后面选择继承发展希腊文化了。。。



冷子兴

13

没开打赏，估计被禁了，我先保存下。

作者 31

贾雨村呢？



mao099

31

可悲的是四大古国里三个都被伊斯兰统治了



千千首

19

今天文章有一种浓浓的地球知识局的既视感

作者 25

我的历史文化偏多，地理为解读视角



D

25

【古印度：恒河的赠礼

古中国：黄河、长江的赠礼】

挑两个小错，古印度在印度河流域，现在基本属巴基斯坦。你贴的地图也是这么画的。

古中国说法不够严谨，我们是唯一传承至今的文明，通用说法是我国古代。



叔夜

22

周虽旧邦，其命维新。

新时代的牧野之战不远了，剪商，剪商。



JJJJJJJJ

15

会不会写到长江黄河交汇的城市重庆？

作者 21

yes



吴志康

21

要副国级的领导小组 目前已经有正国级任组长的领导小组



老方不客气

21

应该专设个副国级的领导机构统筹发展长江经济带。同理，西部大开发和东北振兴也应该有个专设机构。不然资源分配引发的内耗太大了。



王尔玉

9

这篇不能被删了吧

作者

19

七一前后有点严，但这篇不再至于了



.....

17

回复:Adam 白衣军帅

希腊不是满清。

希腊的亚历山大帝国灭亡之后，有个叫做“希腊化时代”的时期，从巴尔干半岛一直到我国的新疆地区，全都是希腊化的大大小小的国家，而满清灭亡之后满族都美什么存在感了。

而且，军事力量强，说明武器锋利、组织能力强，也代表着生产力强、制度先进，不要把生产力生产关系与经济、军事、政治不可分割。

还有，逻辑学上讲，类比只有表面的相似性，内部结构可能截然不同，除非类比只是用于宣传，比如“入关论”是为了区别跪舔欧美的与独立自主的，可不是为了真学满清入关。



冷子兴

17

文章最后说“直到大陆文明代表的中国再度崛起的今日”。绝对不同意这种说法：现代中国的崛起是典型的海洋型国家崛起，至少是海陆兼有型，而且更倾向于海洋。呆呆自己也说了，海洋运输的成本是陆地的十分之一，因此中国也不傻，能用海洋运输还用陆上运输吗？中国最大的港口上海洋山港，吞吐量占全球的10%以上。中国的主要经济都在东南沿海。人口也是“孔雀东南飞”，整个帝国的中心在第一次鸦片战争后就不断向东南沿海地区转移。海洋成了新旧文明的交汇处。中国人通过几代人的不断学习，最终融入了海洋文明，嵌入英国，后来美国的海洋贸易中才崛起的。当然，中国没有忘记陆地：所以“一带一路”。但是还是更倾向于海洋。因此中国是典型的海洋型国家崛起，不是大陆型。



仰望

17

我们是不是应该发展核聚变，开启星辰大海，点亮新文明。



Kubert_Zhang

14

推荐我导师的一本书《平等自由与中西文明》（第二版，冯亚东著），岱岱一定看下

作者

12

谢谢



宋晓斌一族

14

来自巴勒斯坦地区的腓尼基人开创了地中海世界的海洋文明、商业文明，建立了海外殖民地，是字母文化的起源，古希腊文明是从腓尼基人那里得到这些文明传承的

攻占古巴比伦、古埃及的是古波斯帝国，亚历山大是吞食了摇摇欲坠的波斯领土才成就大帝国的，

源于伊朗的雅利安人也早就入侵古印度而开创了吠陀时代、建立印度教、把古印度土著

打为低等种姓（这是德三帝国的种族主义思想来源）

所以是古伊朗人占领了古印度、古巴比伦、古埃及，希腊化国家只打败了日落西山的古波斯帝国、没有打败雅利安人的古印度，亚历山大一直在和古伊朗人交战

作者
行家

9



起名就是麻烦啊

7

想问一下岱岱，四大文明古国的由来权威吗？有说服力吗？

作者
各国公认

13



且且

6

麦金德的历史地理枢纽，讲这个世界岛，好像没把中国太放在眼里啊？

作者
那时中国太弱小了

13



三块石头

13

感觉经济带是撑，最关键还是底层科技树，美国不给，只能自己提高，但目前的利益分配模式，不利于科研推动，科技树多投入，才有真前途。任总如是说。



锦衣夜行

12

☺️☺️大河文明要守着自己的土地生活，因此选择农耕，所以偏向于内敛和保守；海洋文明要出门寻找机会和资源，因此选择商贸和掠夺，所以更侧向于进攻和开放。



莫忘初心

11

先点赞！原创也没有了



谢老师

9

我国地大物博，自己的东西还用不完，就不想去扩张去侵占。中国的三宝太监比那些人猛多了，中国是防御型战略，没有想到侵略。



于振江

8

回留言朋友：大陆文明，不一定是地理上的大陆国家，也不一定不重视海洋。而是一种有固定价值内核的文明称谓。前阵大宣特宣的《民法典》，就是在价值观表态，因为《民法典》是大陆法系（法、德、日等）的共同特征，与之对应的是海洋法系（美国为首的五眼联盟等国），具体内容自搜。联系最近各方对种花家态度，可见价值观表态的重要性！



宋晓斌一族

7

另外，虽然马其顿原本就是君主制小国，但是亚历山大及其将领的希腊化国家都是继承了古波斯帝国的一级行省+自治地方的君主制官僚体系才维持住几个大王国，而不是继续分裂成古希腊那样的城邦

一级行省+自治地方的体制类似于中国五帝时代末期尧舜禹的州牧体系，《禹贡》的贡赋体系和古波斯帝国的行省类似、只不过因为翻译者说成了行省，春秋时期的诸侯国也建立过小范围的一级直辖区（县或者郡），战国商鞅变法之后开始流行起郡县制的二级直辖统御全国，

而地中海世界的二级直辖因为地方自治势力的强大和海外分散领土的地理限制，直到罗马帝国后期才勉强通过细分行省、再在行省上设立大区才实现名义上的二级直辖，实际上行省对于大区而言又是强自治地区，类似现在法国的省和大区，法国的省才是实际的一级行政主体，大区只是联邦下派的负责各省事务协调的机构。也可参考俄罗斯的联邦管区和各州、自治共和国等



小乖

7

古代一直都是野蛮战胜文明，因为没有贸易壁垒，没有知识产权，周边国家之间虽然因交通问题，交流没那么方便，但互相之间在技术上只要想学，并不是什么难获取。技术代差不大，除了因为地理气候（古代唯一核武：战马）问题外，互相之间竞争只能靠堆人。古罗马要维持那么高的生活与行政运作成本，少不了大量杀掉奴隶和征服国的平民（减少粮食消耗），这和古中国以人为本（农耕民族人多粮就多，也利于防御打仗）的文化不同。



2323233?

6

“既没有可信第一手史料为证，也缺乏考古实际证据”

粮食问题只是关键问题之一

http://blog.sina.com.cn/s/blog_4b712d230102e7a3.html

另：现代中国到底是从1rep还是从2rep算起，如何定义现代，这里边客观之外的东西太多



长弓射天狼

6

听说尼罗河泛滥周期比大姨妈还准，真是个大神奇的大姨妈



大欢子

5

最近正在看《枪炮钢铁与细菌》。正好可以帮助理解你的文章



雷丰岳

5

赶上了一个人类大融合的时代，何其有幸！农耕，游牧，海洋，三生万物。



子鱼_3599

3

其实仅从唯物主义的角度来讲，促成西方海洋文明崛起的物质要素有两件，基于人的主观能动性的船与基于客观物质因素海。一个人的创造一个天然的路，以及用天然的路验证人的创造的物船适应性。海洋文明为什么超越大河文明，真之为真是因为经过自然验证的真才能获取胜利后成果，而失败者在长长海洋的路途中一无所有。由有限的个体来讲，自然的灾难是失败，而由无限的类来讲，自然灾难是晋升的阶梯。



HJL

3

昨天另外一个跟这个同号的公众号写了京城“四大会所”，署名也是岱岱