

**导读：**

对于中越战争的看法分析，岱岱个人的观点，主要是这三个。

两个是国际方面，一个是国内方面。

国际方面，岱岱认为中越战争保障了改革开放，如果要更形象的说，就是学者汪晖的那句话：**中越战争是中国向美国交的投名状**。是的，正是邓小平打了曾给美国大苦头吃的越南，中国才得以倒向西方，成功改开。

而另一方面，越南在战胜美国后，实力和野心一起膨胀，号称世界第三军事强国，开始在中南半岛的称霸扩张行为。而当时中和苏联越南都已交恶，如果越南成功崛起，中国在南方的国防压力将大增，就像今天的我们不可能让朝韩拥核统一，当年的中国也不可能放任越南崛起，所以邓小平出手，打断了越南的历史进程，消灭了中南半岛的隐患。

国内方面，则是在军队山东帮里说的那样，邓为了握紧枪杆子，在党内树立权威，所以他需要一场战争，而文革十年生锈十年的军队，也需要一场战争醒醒神练练兵。

然而岱岱还是不够全面，仅以中国为中心思考中越战争的意义，没有从世界大格局上着眼考虑中越战争的意义，这一篇文章很早就看过，当时读完，受益良多。

正好，这几天系列是改革和战争的关系，要写到改革开放和中越战争，好文共欣赏，因此把全文放出，供大家参考。

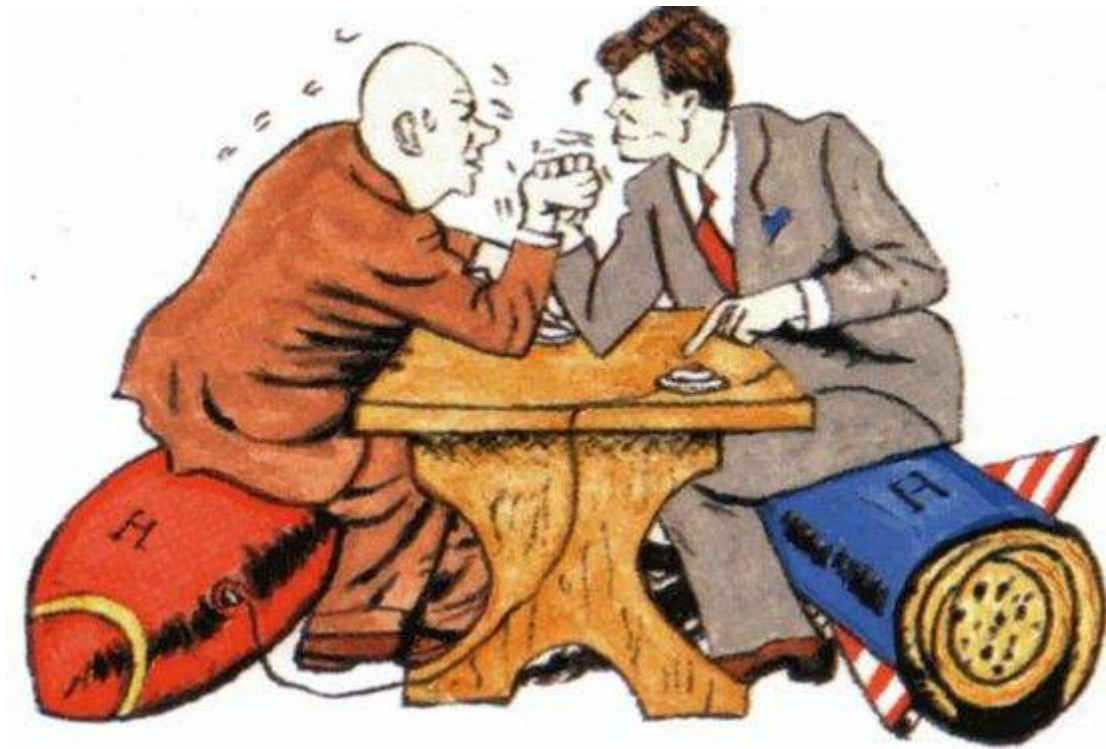
（明天整理好，放上改革战争关系的完整版）

---

## **中越战争——冷战的转折点**

冷战的转折点其实就是1979年的中越战争，这场规模有限，时间短促，方式落后的战争当时虽然引起整个世界的震动，但不久就被人遗忘，没人会想到从这一年开始，仅12年整个苏联东欧集团就彻底崩溃。

而在此之前的34年里，以美国为首的西方国家想尽各种办法削弱苏联，都收效甚微，苏联在1979年反而达到了其扩张的巅峰。



### **（一）中国在冷战中的特殊作用**

苏联在这么短的时间戏剧性地崩溃，出乎所有人的预料，尽管苏联崩溃22年来各种各样的评论层出不穷，已经发表的著作和政论文章可谓汗牛充栋，但其中的一个关键的因素却论述不多，那就是中国在以苏联为首的东方集团与以美国为首的西方集团之间发生了战略角色的转换：

**中国从苏联名义上的盟国变成了美国事实上的盟友，而完成这一转换的标致就是1979年的中越战争。**



1945年以后的世界是美国和苏联分而治之的世界，但不论对美国还是苏联，中国的态度无疑都非常重要，中国在这个世界上的地位和份量不是美国和苏联以外的任何一个国家能够替代的，不论中国加入苏联和美国的哪一方，另一方都会受不了。

从1945年往后的40年里，以苏联为首的东方和以美国为首的西方都有一些卫星国或小伙伴背叛，苏联方面是阿尔巴尼亚、南斯拉夫、匈牙利、波兰、捷克斯洛伐克、罗马尼亚、埃及等，美国方面有古巴、法国、委内瑞拉、伊朗、尼加拉瓜等，这些卫星国或小伙伴要么加入了对方的集团，要么游离于东西方之间，要么重新又回到了主子的怀抱，但不管他们采取什么措施，都没有撼动苏联或美国的世界地位，也没有影响冷战的整个格局，这些国家的离开或加入对美苏双方来说都可以忽略不计。

但是中国就不同了，中国在冷战的前期加入了苏联为首的东方，美国跟着就开始倒霉，险一险崩溃；中国在冷战的后期脱离苏联又加入了美国为首的西方，苏联跟着也开始倒霉，最终走向了崩溃。

跌了跟斗的美国并没有认真吸取教训，而是急于在别的地方重新找回面子。那时的美国还没有完全认识到自己力量的有限，所以12年后，即1965年，美国在越南又介入了一场跟中苏的对抗。尽管中苏当时已经公开决裂，但在越南共同对付美国这一大事上，却是一心的。1965年时的苏联和中国当然跟1950年时不可同日而语，所以美国在越南遭到了比在朝鲜更大的失败，不仅美国军队被迫全部撤走，而且亲美的南越也被亲华亲苏的北越整个吞并。

朝鲜战争和越南战争是美国建国以来遭受的两场最大的挫折，**前者被世界公认为美国的失败，后者更是美国自己都承认的失败。**

1973年美国从越南撤军时，美国的民心、士气都跌到了历史的最低谷，整个国家也处于分裂的边缘。切肤之痛让美国深切认识到不能再在以一敌二的劣势环境中继续硬挺，不然强大的美国一定会走向崩溃。中国是个不能小看的独立对手，既然美国不能同时打倒两个巨人，那就得想办法把他们拆散，各个击破。

由于当时美国的主要威胁还是苏联，中国又跟苏联接壤，联苏击华只能让苏联人得实惠，所以美国人经过考虑自然就选择了联华击苏。高傲的美国人于是放下架子开始向中国示好，而在此之前中苏之间的分裂、论战以及边境武装冲突也为美国战略目标的转移创造了契机，1972年2月，尼克松访华，中美这对不共戴天的敌人开始化敌为友。



（是的，“联苏击华只能让苏联人得实惠”，当时苏联打算联和美国一起对中国进行核打击，美国出于自身利益的考虑，而不是出于中国利益的考虑，拒绝了苏联的合作，并“好心”的向中国透露了苏联的核打击计划。）

就在美国人向自己的既定目标一步步迈进时，苏联却仍然执迷不悟。

斯大林在1945年的雅尔塔会议上跟罗斯福一样没把中国当回事儿，5年后他也不知道自己与毛泽东签定了一项什么样的条约，那是苏联走向世界帝国的根基，苏联在冷战期间所取得的种种优势都跟中苏同盟有关，所以苏联的世界战略应该是千方百计地拉住中国这个最有份量的盟友，其它的事情都应给巩固中苏同盟让位。

（那个中苏条约，导致了朝鲜战争，导致台湾问题遗留至今。）

但是斯大林却把中国当成了一个不听话的讨厌跟班，连美国对英国那样的尊重都没有。斯大林之后的赫鲁晓夫和勃列日涅夫也没能跳出这种惯性思维的桎梏，仍然象对待南斯拉夫那样对待中国，疏不知中国可不是南斯拉夫那样的小国。

斯大林、赫鲁晓夫、勃列日涅夫对中国的态度很可能是俄国人历史上对中国满清政府和国民党政府极端蔑视的一种自然延续，这种态度美国同期的罗斯福、杜鲁门、艾森豪威尔、肯尼迪、约翰逊多多少少也有，但是朝鲜战争后美国人的态度已经开始转变，到了越南战争后期则彻底改变，重视和尊重起中国来，而这时的苏联人还是老样子，1975年苏联人对中国的态度跟1945年时没有什么本质上的差别，而且直到1985年戈尔巴乔夫上台以前，**苏联人还是不喜欢美国以外的国家跟自己平起平坐。**

从美苏对中国不同的认识和态度上，可以看出苏联人思想的顽固、思维的滞后和眼光的狭隘，以这样的思想、思维和眼光当然不能引领世界，这也是苏联最终失去中国这个最重要的盟友，在冷战中失败的主要原因。

（一方面是苏联大国沙文主义的传统，另一方面，毛泽东的中国有很大红色威望，苏联怕中国抢班夺权，所以有了对中国的各种明敲暗打。

而美国的资本主义阵营不一样，二战后，欧洲成废墟，国家安全依赖于美国保护，没有欧洲国家能挑战美国的霸主地位。

在对各自阵营的掌控力这一点上，美国比苏联优势明显。）

不过从20世纪70年代前半期的形势讲，苏联还有机会不陷入与中美对抗的泥潭，因为当时中苏同盟条约的期限还没有到期，尼克松访华也没有形成事实上的中美联盟，双方还处于初步的试探中，而且两国内部都有强烈反对中美接近的声音。不久尼克松因此深陷“水门”，而中国的“四人帮”也兴风作浪，如果苏联人这时抓紧时间改变策略，完全可以避免以一敌二的战略窘境。

但就在这千钧一发的关键时刻，越南人的弄巧成拙却让苏联最后一丝希望化为泡影，而美国则晕头转向地接受了梦想成真的现实。



---

## （二）越南的悲愤和梦想



越南紧邻中国，是中南半岛的大国，但是在亚洲只能算中小国家，放到全世界这个范围更是地地道道的小国。小国的战略视野一般比较狭窄，对世界大局作用有限，但在特殊情况下也会产生问鼎世界政治的幻想。**中国周边的小国多多少少都有取代中国的梦想，一有机会就死抓住不放，而且不惜一切代价，敢冒任何风险。**

**（这点的确.....）**

日本在19世纪70~90年代就曾经成功尝试了一次，收获颇为丰厚，不然这个遍布火山、经常地震的贫瘠岛国现在谁知道它在哪儿？尽管日本人最后尝到了原子弹爆炸的恐怖，但这并不能完全浇灭中国周边小国的那个梦想。在日本人初次开始行动整整100年后，国土轮廓也呈长条S形，跟日本的轮廓极其相似的越南又开始了大胆的第二次尝试。

对越南来说，在1975年时她似乎有这个本钱。毕竟她是人类历史上连续打败两个强大的白人国家（法国和美国）的唯一有色人种国家，其中美国还是世界头号强国，**这一点日本人和中国人**都没做到。越南的战争努力没有象日本那样落了个亡国投降的下场，就是跟中国相比成就也远远超出：

美军在越南的伤亡人数是在朝鲜的2倍半还多（36万/14万），况且朝鲜美军的伤亡有相当一部分还是朝鲜人民军造成的。

越南人在其最自豪的奠边府战役中全歼了1.6万名白人正规军，而中国人则没有在一个地方围歼5000人以上白人军队的战例，其最自豪的上甘岭战役也不过是将白人击败赶走。

所以，越南人信心十足地认为自己比中国人更胜一筹，她才是黄种人最优秀的代表。而当时的中国经过10年的内乱虚弱不堪，经济凋敝，政局不稳，作为国家支柱的人民解放军，更是深受政治挂帅的毒害，装备、训练废弛，军官只会喊政治口号，士兵拿锄头比拿枪还熟练。越南的一些将军利用当时的同盟关系到中国军营实地观察，回来后认为久经战阵的越南士兵1个能顶中国30个。**种种迹象表明当时的中国正处于共产党执政以来最容易被打倒的时期，取代中国别的国家不敢想，越南则认为时机千载难逢。**尽管中国曾经在抗法与抗美援朝中给予越南大量无私的援助，但取代中国这个前景实在诱人，最终还是战胜了越南人的感恩心理。



越南国旗

越南的行径在外人看来很有些背叛和忘恩负义的味道，但是站在越南的角度，却另有一番悲愤的合理性。越南人在长期的战争中损失实在太太大，从1945年~1975年的30年时间里，超过500万的越南人死于战火，这么惨重的代价让越南人觉得应该得到补偿。

但是1972年2月的尼克松访华却让越南人觉得自己成吨的鲜血都被中国人拿来跟美国作了交易。同年12月，尼克松的B-52几乎将越南首都河内从地球上抹去，但是中国的表现却并不给力，越南人被迫在来年的1月跟美国签订了巴黎协定，以承认越南南北继续分裂来换取美国全部撤军。巴黎协定让越南人觉得自己第二次被出卖了，他们没有忘记，1954年奠边府大捷以后，**也是由于中国人不支持越南乘胜追击，越南才被迫接受了南北分裂的政治格局。**

**（在大国眼前，小国就是棋子，当年美苏都不想让中国统一，中国成为大国后，也不想让越南统一。）**

1954年时的越南对中国还敢怒不敢言，但1973年他们已经有能力反抗了，不仅越南自身的实力今非昔比，中国在“文革”中糟糕而又荒唐的表现也让越南觉得中国不配再来领导亚洲。同年3月29日，美军全部撤走，越南统一的最大障碍被搬除，出于以往的教训和当时中国万分虚弱的现实，越南当然尝试一下在亚洲取代中国的战略。



越南战争中的美军俘虏

---

### （三）周恩来的警觉和邓小平的对策

越南取代中国的尝试准确地说是从1974年开始的，当年中越边界有了一些小的摩擦和纠纷，越南此举是在试探中国的反应。不幸的是越南的举动立即引起了中国的警觉，中国跟苏联不同，**已经拥有了一批世界大脑级的战略家**，尽管有第一夫人江青的骚扰，老辣的周恩来还是很快就嗅出了越南想反叛的气息。

周恩来拥有遍及世界的情报网，而且运转效率非常高，源源不断给他提供各种准确的信息。周恩来根据他掌握的至今都没有公开的一批高级间谍的情报，十分敏锐地觉察到越南人在走100年前日本人的老路：整整100年前的1874年，日本人冒险在台湾制造纠纷，试出了当时中国满清政府虚弱和无能的本质，日本据此判断自己的扩张挑衅不会招致中国大规模入侵的



报复。第二年，即1875年，日本便出兵朝鲜，将自己的影响大胆地楔入中国传统的势力范围——朝鲜半岛。10年后，即1884年，日本借中法战争进一步巩固和扩大自己在朝鲜的地位。又过了10年，即1894年，日本更是以朝鲜为基地向中国全面开战，最终打败中国取代了中国在亚洲的地位。

**周恩来跟越南人打了几十年的交道，深知越南取代中国的野心被压抑了千年之久，一旦释放会象日本那样爆发出惊人的力量。周恩来不会忘记，1874年日本人开始向中国挑衅时，不光李鸿章，连日本的许多高官都认为是在找死，但是不受抑制的日本人为实现梦想爆发的能量实在惊人，20年后日本不仅没有死，反而差点把中国弄死。历史的教训让周恩来不敢象李鸿章那样对越南不屑一顾，必须赶快采取措施浇灭越南人头脑中不切实际的邪火，如果无动于衷，以后的代价中国恐怕承受不起。**

1975年3月，越南违背巴黎协定发动了统一南北的战争，这也是越南违背中国的意愿第一次单独进行的战略性行动，具有极大的冒险性。可没想到南越阮文绍政权的100多万军队一仗未打就全面崩溃，原计划几年的战事，仅55天就大功告成，这么快的速度使深陷“水门”的美国和深陷“文革”的中国都无力干涉。超乎寻常的冒险成功进一步印证了越南摆脱中国，走自己道路的正确性。21年前奠边府大捷后，黎笋就制定过长驱直入西贡，一举统一南北的计划。由于中国的阻挠，黎笋的计划直到1975年才实施，它的成功一下子摧毁了中国人25年来在越南所做的一切。中国人1954年说的越南统一条件不成熟的话顿时成了谎言，中国在越南的声誉一落千丈。

看着北越坦克冲入南越总统府的新闻纪录片，周恩来知道，越南已从听话的孩童变成了危险的少年，不采取非常措施已经制止不了这个少年的叛逆心理了。



复出后的邓小平对付越南的最初策略便是扶植红色高棉，本来周恩来在世时并不想让红色高棉在柬埔寨掌权，因为红色高棉的行为十分极端，周恩来不想让它替代朗诺。但由于美国的

软弱，红色高棉攻下金边比越南人攻下西贡还要快。

朗诺跟阮文绍两个亲美政权闪电般的垮台比1991年前后亲苏的东欧政权快得多，这种相似的情景不能不让人浮想联翩，如果当时没有中国这样的角色，美国用什么办法制止自己阵营里即将发生的类似东欧巨变那样的多米诺骨牌式的倒塌？柬埔寨、南越以后亲美的泰国、马来西亚、新加坡能独善其身吗？本身就四分五裂的缅甸能安然无恙吗？结论谁都不敢打保票的。但是邓小平在波尔布特跟黎笋之间插了一杠子，就让这道多米诺骨牌停止了连索倒塌。

波尔布特跟黎笋的反目成仇跟两个人的性格有直接关系，但是邓小平的火上浇油也是个不可或缺的因素，没有邓小平对波尔布特的煽风点火，越南跟柬埔寨不会那样打得彼此头破血流。不过，红色高棉执政后的种族灭绝政策确实臭名昭着，但是作为一个大战略家，**邓小平不能只看眼前的残忍而不顾眼后的恐怖。**

红色高棉毕竟已经掌权，它跟中国之间隔着越南，干掉它对中国来说不仅十分困难，就是干掉了也只能便宜越南。更重要的是红色高棉夺取政权让波尔布特发了疯，而越南统一也让黎笋发了疯，对邓小平来说，波尔布特疯了还不可怕，黎笋疯了才可怕，用疯了的波尔布特牵制疯了的黎笋，在当时条件下对中国来说是能够选择的上上策。

国际纷争其实就是这么简单而又残酷，**小国只要有一点非分的企图，不是被大国抑制就是被大国利用。**

**（大国发展，主因在内部，小国发展，主因在外部）**

1977年中国对越南的援助已大为减少，相反，对红色高棉的援助不减反增，越南人突然发现没有了中国的援助自己对付不了红色高棉。他们忘记了自己对法、对美的战争机器基本上都是由中国人提供和开动的，苏联人只是到了对美战争的后期才开始发挥作用，但在1978年以前还没能替代中国在越南的位置。与

朝鲜战争中中国军队的独立性完全不同，越南士兵从上到下所有的穿戴和装备，整个军队的运转，包括粮食弹药油料的供应，后勤组织，战场通讯，医疗救护，战略战术的规划，甚至连大的战役指挥都得仰仗中国人，**越南人只是不停地用鲜血给这部机器润滑罢了。**

**（这个比喻第一次见，文学性和学术性得到了完美的统一）**

这个里里外外、从硬件到软件都靠别人组装起来的战争机器当然不可能围着越南的意志转，中国人想让它转它就能转，想让它停它就得停，这是周恩来以前控制越南屡试不爽的紧箍咒，也是黎笋一直忌恨中国人的根本原因。这样的机器越南用来对付法国人、美国人当然高效运转，一但用来对付红色高棉，立即就被掐了电源。

---

#### （四）稚嫩的越南的幼稚

被中国断了奶的黎笋开始了极其荒唐的行为，他仍以打败美国的最大英雄自居，到死都没认识到越南战争其实就是越南人用身躯替中苏跟美国人较量。

1977年11月，高傲而又幼稚的黎笋跑到北京，以恢复中越关系为交换条件，要求中国继续提供大量的军事援助。老奸巨滑的邓小平可不稀罕什么恢复关系的空话，他发现黎笋要的军援对付红色高棉绰绰有余，真给了恐怕倒霉的不仅红色高棉，连泰国、缅甸、马来西亚、新加坡甚至中国自己都得遭殃。邓小平进一步肯定了周恩来两年前的判断，拒绝了黎笋的全部要求，黎笋访华遇到了国际关系史上少有的冷遇。

现在的史学家仍然不明白1977年黎笋为什么访华，既不是去求中国，也不是去试探中国，而是去把自己的底牌全抖落给了中国，除了加快越南的灾难外什么都没得到。选择这么一个幼稚、狂妄、顽固、不知深浅的人当国家领头人，实在是越南这个国家的悲哀！更可悲的是黎笋竟然认为邓小平是中国领导人里唯一对越南友好的人，根本没看出邓小平礼貌客套背后的杀机，以这样的见识还在领导越南取代中国，简直是整个越南民族的奇耻大辱！！所以中越战争还没有开打，胜负就已经命中注定！

1978年12月25日，借着苏联给的战争机器，越南迫不及待地对红色高棉发动了战略性的毁灭进攻，14天后，越南军队无任何悬念地攻下金边，推翻了早就该倒台的红色高棉。**这是越南人摆脱中国后单独进行的第二次重大军事行动，又取得了出乎意料的重大成功。**

但是越南的辉煌成就里隐藏着致命的设计缺陷，而且这一缺陷还是战略层面的，不是战役战术层面的，所以越南的重大成功不久就给自己带来了极大的损害。

**首先，越南出兵柬埔寨的时机非常糟糕。**

与希特勒闪击波兰时英、法事先毫无准备、事后不想作为不同，中国在越南出兵前1个月已决定对越开战，许多军队已经开到边境集训，不可能对越南的举动做不出反应。这就好比一

头狮子（中国）已经扎好架子要扑向一只猎狗（越南），而那只猎狗却莫名其妙地转身扑向一只兔子（柬埔寨），把后背留给了狮子。猎狗在咬住兔子的同时肯定会被狮子从背后撕下一大块肉，而且由于猎狗的注意力全在兔子身子，狮子想怎么咬就怎么咬，想撕多大一块肉就能撕多大一块肉。

当然，猎狗以为狮子背后有北极熊（苏联）盯着，狮子不敢对自己造次。但他不知道到北极熊离得太远，还天生迟缓，等北极熊挪过来抬爪攻击时，狮子早撕下一块肉跳到一旁了。

### **其次，越南出兵选择的时间更是糟糕透顶。**

越南在柬埔寨闹出那么大动静中国不可能没有反应，作为越南应该让这种反应规模尽量小，时间尽量晚。如果越南考虑周密一些，中南半岛的气候条件是能够帮助越南实现这一目标的。因为每年3月底4月初中南半岛就进入雨季，大规模的战争行动到时根本不能进行，所以越南象中国那样选在来年的2月中下旬进攻柬埔寨，中国人在1979年就没有时间进行后来那样的大规模战争。当然，中国人有可能先对越南动手，但只要越南没有在中南半岛大举行动，中国人在边境搞出大动作就毫无必要，最多也是进行一些攻下法卡山、老山那样的小战，不会对越南造成那么大的损失。

但是越南人选在1978年12月进攻柬埔寨就完全不同了，中国人一下子有了3个多月的时间调兵布置，能够从容实施一场大规模的战争，原计划1980年以后才打的大仗完全可以提前到1979年，这无疑对越南极为不利。

所以越南进攻柬埔寨在战术上虽然极其成功，但在战略上则愚蠢至极，使用了下策中的下策。从越南人火候把握的极不成熟可以看出他们刚开始独立操纵自己命运时表现得多么幼稚，**幼稚得将自己30多年来无尽的鲜血好不容易换来的世界性地位转瞬间全部抛弃扔掉！**

被江青攻击为机会主义分子的邓小平是绝不会放过这样的好机会的，他从最初的惊愕中一回过味儿来，立即决定扩大对越战争，几乎1秒钟都没耽搁。

他下令调9个野战军的部队准备攻击越南，远远超出原计划的2个师，而且运去了大量的作战器材。邓小平明白，对越南这样鬼迷心窍的国家除了放血根本没办法，而且血放少了还不起作用。现在越南人自己在柬埔寨妄开战端给了邓小平机会，这个时候杀向越南比越南全力以赴、严阵以待的情况下杀伤力大不知多少倍！邓小平当然不会心慈手软，仗能打多大就打多大，这种只赚不赔的买卖血流得越多中国得的实惠就越大！



邓小平一点也没浪费越南人留给自己的机会和时间。在他的撮串下，1979年1月1日，中国跟美国正式建立了外交关系，彻底打破了尼克松访华后中美关系的沉闷局面，**这离越南出兵柬埔寨仅仅7天。**

紧跟着，邓小平马不停蹄地出访美国，**这是邓小平一生中最重要的一个出访，也是美国历史上第一次迎接共产党中国来的高官。**



（值得一提的是，这次访问好像差点被美国3K党刺杀）

邓小平把自己出兵越南的意图全盘透露给美国总统卡特，希望美国跟自己一起分割吃肉。但是卡特脑子迟钝，没看出一场饕餮盛宴正等着美国，他以为邓小平疯了，傻兮兮地劝介邓小平别忘了美国在越南的教训。邓小平见卡特不开壳儿，当即表示不管美国态度如何，中国都要坚决打一仗。

当时的邓小平就象在牌桌上偶然看到庄家不小心露出底牌的赌徒，不顾一切地将兜里所有的钱都掏出来拍到牌桌上，根本不管周围一群人莫名其妙、目瞪口呆的眼神。

（很形象，很形象）

2年后，接替了卡特的里根被赚得盆满钵满的邓小平搞得眼热心跳，冲上牌桌比邓小平玩得更大，从而为美国赚到了更多更大的红利！

**（看到这里就知道，本文不能划分为学术性文章，作者也许是搞文学的出身）**

---

## **（五）残忍的教训**

中越战争的残忍血腥到现在仍让人心惊胆寒，双方在极短的时间内尸积如山、血流成河，当然，这些尸体和鲜血大部分都是越南人的，因为战争的优势始终在中国人一方。

中国人用30万人打越南10万人，而且由于越南人战术呆板，死守固定的要点，所以在具体攻击时中国人往往能调来5~7倍的兵力围攻越军。

火器弹药中国人更是占有压倒性的优势，由于飞机、导弹、坦克没有在战争中唱主角，大口径火炮成了双方最有效的杀人武器。战争中中国人先后有48个炮兵团进入越南境内，动用的大口径火炮超过2880门，而越南人能与之对抗的仅9个炮兵团，充其量324门大口径火炮。中国人发射的82毫米以上的炮弹达883381枚，日均发射量超过朝鲜战争中的6倍！而越南人回击的同样炮弹可能连1/10都不到。虽然越南人小口径火炮拥有数量上的优势，但由于通讯落后，弹药补给困难，部队过早分散，所以也没有发挥出数量上的优势。铺天盖地的炮火让一线的越南部队守不住任何一个要点，也使二线的越南部队根本不能给一线提供有效的支援，被迫分散的越军到后来也成为分散配置的中国大口径火炮的靶子。

中国在炮火方面的优势在很大程度上免除了其步兵的战斗，如果没有炮兵的有力支持，**中国比朝鲜战争中素质低得多的步兵几乎可以肯定不是越南步兵的对手。**

**越南的失败在于他们根本没有应付如此大规模进攻的思想准备，他们犯了中东战争中阿拉伯国家一样的错误，过分地相信后台老板苏联人的决心和勇气。**

越南人始终认为有苏联在北面看着中国，中国不敢对自己大动干戈，最多也是师团一级的中小规模入侵，凭越南军队的战斗力完全可以在一线挡住那样的进攻，只要拖到苏联在北面向中国出兵，越南还可以反过来攻进中国境内。过分的自以为是使越南人根本没有认真考虑中国大规模出兵的可能，也没有仔细揣摩中国领导层的意图，连邓小平在中国政坛的作用和地位都没搞清。当邓小平在美国向越南发出战争警告时，黎笋还以为邓小平是在违心地应和中国其他领导人做表演。

越南人在边境布置的10万人也不是用来对付集团军一级规模的进攻的，其落后简陋的通讯系统在战争的头一天就让河内跟前线完全失去了联系，所以越南在前线的部队基本上是在各

自为战，后方的增援部队也象没头的苍蝇一样到处乱撞。直到一周后坐飞机风尘仆仆赶来的苏联通讯部队紧急接管跟前线的通讯联络，越南才逐渐恢复了跟前线部队的联系。等他们最终搞清楚攻过来的中国军队的规模时，猛然发现在首都以北驻守的部队数量根本挡不住中国军队，在苏联顾问的建议下，越南急忙把在柬埔寨的一些主力部队如304师等紧急调往北方，但远水已经解不了近渴，越南只好眼睁睁地看着一线部队一个个陷入重围而无法救援。好在越南急忙下令308师、312师等二线部队停止增援，马上回撤，这才避免了越南第一王牌和第二王牌也象316A师那样飞蛾扑火，从而给首都河内留下了宝贵的守卫力量。

不然，河内就象个一丝不挂的新娘，任凭已经冲过来的成群的中国恶狼肆意蹂躏。

为了给河内的守卫部队争取时间，越南不得不断臂割腕，残忍地下令308师、312师等以外的部队继续填进火海，同时给陷入重围的部队下了死命令，不惜一切代价拖住敌人，哪怕在阵地流尽最后一滴血！命令被不折不扣地坚决执行，但是越南糟糕的后勤供应却让这些英勇的部队雪上加霜。由于对战争的规模严重估计不足，越南事先储备的粮食弹药非常有限，等大批中国军队攻过来，拚命抵抗的越南部队两三天就粮弹告罄，但越南少得可怜的后方储存及交通工具根本无法有效补充，前方英勇的越南士兵只好饿着肚子拚命节省弹药。而对面见了血的士兵已经开始用疯狂的射击进行报复，中国的弹药供应无穷无尽，这种情况下越南士兵面临的是一种什么样的悲惨境遇可想而知。

现代战争打的是钢铁、后勤还有指挥，不是过去的经验，先天的不足已经让越南在钢铁、后勤方面取胜的机率大大降低，后天思想上准备的不足，情报失误，组织混乱，一线取胜的作战方针，更是让越南在指挥方面取胜的机会大打折扣。各种不幸几乎都砸在了越南头上，高素质的越南士兵基本上发挥不出特长，**他们的老练、顽强及有效抵抗，恰好给了对方士兵泄愤的机会**，越方军民所遭到的杀伤，基础设施所遭到的破坏，无形中大了许多倍，战争也不可避免地向能多残酷就多残酷，能流多少血就流多少血的野蛮方向发展。

（因为越南的反抗太激烈，有个中国将军杀红了眼，屠村。回国太宗本来要枪毙他的，但是被军方保住了命，最后是就地退休。）

当然，这些残酷和鲜血基本上都是越南人在承受。

（中国军队在越南撤退时，将越南能炸的一切都炸光了，而且炸的特别有讲究，**比如这个楼啊要炸毁，不能炸倒，这个桥啊要炸断，不能炸沉**，当时有个越南领导人去前线视察，看到被解放军炸光的越南国土，是痛哭流涕，说当年美国人炸越南都没炸的这么狠。）

---

## （六）苏联被拖下水淹没

邓小平一直在说对越作战是在教训东方的古巴，这话听着话里有话，恐怕只有苏联和美国才知道邓小平这样讲是什么意思。

1962年的古巴导弹危机让美国和苏联跟1979年时的中国和苏联一样，差一点兵戎相见。苏联人在1962年栽了面子，被迫在美国的压迫下让步，赫鲁晓夫因此在国内外声名扫地，不到2年就被勃列日涅夫搞下台。

但是赫鲁晓夫还没象勃列日涅夫那样输得那么惨，他还是强迫肯尼迪作出了决不入侵盟友古巴的保证，古巴不仅在美国的眼皮子底下继续作威作福，而且永远免遭越南那样的军事打击。而勃列日涅夫则让自己的盟友越南被打得皮开肉绽，自己却连反击的机会都没有，尽管中国的力量比美国弱得多，但是邓小平短平快的行动比肯尼迪破釜沉舟的恫吓让苏联栽的面子更大，苏联在全世界面前遭到了更严重的羞辱，所以中越战争对苏联的打击程度远远超过古巴导弹危机，**它不仅损害了苏联在全世界的声誉，而且加深加快了东方阵营内许多小伙伴的离心步伐。**

可惜的是世界媒体对中越战争的关注程度远远不如古巴导弹危机。

中越战争后苏联阵营里第一个反叛者是埃及。

埃及早就对自己的主子心存不满，1973年第四次中东战争后已经对苏联产生了离心倾向，但慑于苏联的强大一直没有采取实质性的行动。1977年11月，埃及总统萨达特主动访问耶路撒冷，与美国在中东的代言人以色列总理贝京进行谈判，但没有取得任何进展。1978年9月，萨达特与贝京在美国签署了戴维营协议，答应与以色列结束战争状态，和平解决争端。但那仅是非正式的一纸意向，并不能象真正的合约那样具有实际效果。由于国内及整个阿拉伯世界的强烈反对，苏联的强大压力，萨达特没敢如约在3个月后签署正式的和约。

**但中越战争后萨达特的胆子就壮起来，仅过了10天，即1979年3月26日就与以色列签署了正式和约，埃及毅然决然地背叛了整个阿拉伯世界和苏联，与以色列结束了30多年的战争状态，美国立即慷慨地给予大量的经济和军事援助。尽管阿盟绝大多数国家立即与埃及断交，萨达特2年后也被刺杀，但这丝毫不能改变埃及已经加入西方阵营的现实，苏伊士运河这个战略要地牢牢地进入了美国的掌控中。**

紧跟着埃及反叛的是阿富汗。



1979年9月，受中越战争及埃及成功反叛的影响，阿富汗政府内亲美的阿明干掉了亲苏掌权的塔拉基。但是阿富汗的地理位置不如埃及，她紧邻苏联，所以阿明的反叛引得苏联在同年12月27日出动10万大军进行干涉，推翻了阿明政权。苏联的过激行为被外界认为是对越南遭受中国攻击自己支持不力的一种补偿，也是防止阿富汗变成第二个埃及。

从阿明闹出动静到苏联出兵，中间间隔了3个月，远远超出邓小平对苏联军队反应速度的估计，但是无论如何，苏联在阿富汗跟在越南一样误判了形势，他们还没有意识到全球力量对比正向不利于自己的一面快速发展。美国人不失时机地迅速采取行动，给阿富汗的反苏游击队提供大量的金钱和武器，这些援助没过多长时间就让苏军在阿富汗陷入泥沼。

（阿富汗，帝国坟墓）

苏联在越南、阿富汗的接连失误很快引起了全局的被动和战略性危机：在西亚，苏联失去了将更重要的伊朗拉入阵营的绝佳时机。

本来在中越战争爆发前6天，紧邻苏联的伊朗爆发了伊斯兰革命，推翻了亲美的巴列维国王，如果苏联人抓紧时间拉拢，霍梅尼很可能倒向苏联。那样的话苏联进入印度洋、波斯湾更容易，比走阿富汗近得多。

但由于中越战争及阿富汗战争的掣肘，苏联人始终没有时间对伊朗采取行动，结果美国人抓紧时间武装萨达姆。1980年9月22日，萨达姆在美国的挑唆下向伊朗全面进攻，挑起了旷日持久的两伊战争。奇怪的是苏联对脱离美国的伊朗不仅不支持鼓励，反而在某种程度上向着伊拉克。两伊战争经过几次拉锯后，终于向不利于伊朗的方向发展，孤立无援的伊朗最后被打得遍体鳞伤，不得不求和。美国通过伊拉克教训了背叛的伊朗，同时有效吓阻了阵营内其他还想背叛的小伙伴，而苏联不仅失去了与中东大国伊朗结盟的机会，也失去了借道伊朗南下印度洋、染指波斯湾石油的可能。

在苏联心脏的东欧地区，苏联对阿富汗、越南的大量投入以及之前在世界其它地区的无限扩张，不仅让苏联人民苦不堪言，也让经济基础本就薄弱的东欧各国雪上加霜。

最不安分的波兰最先起来发难。

1980年8月14日，波兰爆发全国性的罢工，抗议物价飞速上涨，格但斯克造船厂的电工瓦文萨组织了东欧历史上第一个反政府的政治团体——团结工会，专门跟苏联作对。勃列日

涅夫一连撤换了两任亲苏的执政党总书记，并调50万大军到苏波边境集结。波兰可不象越南那样非要用鸡蛋碰石头，闹腾到1981年12月13日，新上任的雅鲁泽尔斯基拘禁了瓦文萨，宣布全国进入战时状态。这虽然避免了苏联的军事干涉，但是波兰与苏联之间的裂痕已无法弥合，随着时间的推移，不光波兰，整个东欧对苏联的离心倾向都越来越明显。

在远东的中越边界，勃列日涅夫并没有象赫鲁晓夫在古巴导弹危机后那样成功地阻止敌人继续欺凌自己的盟友，邓小平在1979年撤军时故意占领几块有争议的领土，继续对越南保持压力。等看到苏联在阿富汗、中东和东欧都陷入了危机，邓小平马上叫嚣准备给越南“第二次教训”。**越南被迫在北部边境维持了一支近100万人的大军，防止1979年那样的悲剧再次发生。**

以越南那样的小国保持100多万的正规军后果不堪设想，庞大的后勤工作就让越南几乎没剩什么劳动力，越南少得可怜的那点儿重工业在中越战争中又遭到全面摧残，**所以只能全靠苏联维持如此庞大的军队。**

苏联每天给越南的援助在200~250万美元，这也让苏联不堪重负，**而且大批苏联的物资都要经过海路、空路的长途运输，惊人的运输成本和损耗当然也得苏联割肉。**再加上越南专业技术人才几乎为零，越南北方本已非常薄弱的基础设施在中越战争中又遭到全面摧毁，所以大量先进的苏联援助在偏远的中越边境根本施展不开。

正是看准这一点，邓小平在中越边界不断进行武装挑衅，**他非常明白，在中越边界打仗比在中苏、中蒙边界直接跟苏联人对抗更能有效地打击苏联，而中国一方的战争成本和风险都降到了最低。**

### **（太宗好一招乾坤大挪移）**

1980年10月，中国人节外生枝，夺取了有争议的罗家坪大山。1981年5月，在广西和云南方向几乎同时又夺取了法卡山和扣林山。越南的反击都遭到失败，伤亡超过中国的5倍。1984年4~5月，中国人又攻取了有争议的老山和者阴山，越南实在无法承受中国无休无止的骚扰，**被迫以全国、全军之力在地形不利的老山跟中国人展开大规模的争夺。**

越南这样的小国打正规阵地战本来就非常吃亏，再加上中国军队经过彻底改革战斗力已今非昔比，而越南军队则完全丧失1979年本土作战的优势，所以越南人在老山承受了比1979年还要悲惨的战斗。

1984年7月12日，越南在老山的大规模反击遭到失败，一天当中扔下3700多具尸体，而对方只死了70多人。1985年5月31日~6月11日，越南人成功地夺回A6b高地（中国人称211高地），并打退中国人的反击，根据自己惊人的弹药和人员消耗量，判断消灭中国军队至少1个师，而实际上中国方面只死了122人。现代战争天文数字般的物资消耗让越南人根本吃不消，所以A6b高地在同年9月8日又被中国人夺回。到1986年7月黎笋死时，老山地区的战线已经推进越南一方好几公里，越南方面完全丧失了排以上规模的反击能力，士气低落，几乎每支部队都出现了逃兵。而邓小平则在筹划空地协同、导弹攻击、机降作战等新的作战模式，准备开辟第二、第三个老山战场。

1988年更是在南中国海制造事端，把冲突从陆地扩大到了海洋，甚至准备派海军攻取越南中部的昏果岛，从海上掐断贯通南北的越南铁路交通大动脉。

中越边界战争至此完全成为套在越南人脖子上的枷锁，但是苏联却不能眼睁睁地看着越南垮台，她为越南付出的血本太多，越南的崩溃就意味着苏联在东南亚的既得利益全部丢失。所以苏联只好牙齿打落了往肚里咽，啃上老本继续援助越南。

**中越边界战争因此也成为苏联不断淌血的深深伤口，只要她继续支撑越南，血就会没完没了地继续流。**

在柬埔寨，波尔布特借助中越战争及中国源源不断的援助死灰复燃，在柬埔寨偏远的农村和山区继续跟越南人进行着他创造的那种残酷的作战，稍有不和中国人就会在北方搞出动静。

越南在柬埔寨的10万大军始终不能给红色高棉象样的打击，双方很快也陷入谁也吃不了谁的烂仗中，越南死不撤军，波尔布特死不悔改，相互在仇恨中死扛着看谁更能挨揍。越南在柬埔寨的战争消耗也是全靠苏联，虽然柬埔寨的战争规模远远小于中越边界，但它仍然成为苏联躯体上不断淌血的另一道伤口。

在地中海东岸，苏联在第四次中东战争后拥有的某种优势在埃及反叛后被从根本上削弱，美国在中东豢养的猎犬以色列趁机冲出栅栏咬人。1982年6月，以色列无所顾忌地发动第五次中东战争，出动10万大军攻进黎巴嫩，黎巴嫩、巴解组织、叙利亚相继战败，苏联在中东好不容易扶植起来的力量遭受了一次全面的摧残。

第五次中东战争、两伊战争与阿富汗战争一起，让苏联在整个阿拉伯、伊斯兰世界威信扫地，好不容易建立起来的影响几乎完全丧失，**而西亚和中东这一世界的能源中心从此又重新回到美国的掌控中。**

在非洲，苏联的处境也越来越不妙。本来，苏联人1975年借助越南战争的胜利在非洲大陆进行了成功的渗透，安哥拉、莫桑比克、埃塞俄比亚都建立了比较稳固的亲苏政权。但是中越战争和阿富汗战争以后，原先不想作为的美国在里根上台后信心大增，开始在非洲大陆进行大规模的反击。美国人用大量的资金和物资不遗余力地支持非洲大陆上的反苏势力，原先毫无悬念的安哥拉、莫桑比克内战，突然之间变得猛烈而又旷日持久，埃塞俄比亚境内的厄立特里亚独立武装也变得除之不尽。

这三个国家逐渐也演变成美国和苏联角力的战场，战争的残酷性远远超过中越边界和柬埔寨，差不多有200万以上的人死亡，这样的损失连阿富汗战争都望尘莫及。可悲的是非洲三国跟越南一样毫无工业基础，所有的战争费用也得苏联买单。所以，苏联在阿富汗、柬埔寨和中越边界以外又不得不背上另外三场战争的长期消耗。

局势发展到这一步已经对苏联极为不利了，**苏联没想到对越南的慷慨援助在极短的时间内就让自己的阵营爆发这么多的叛乱，还一下子触发6场反对自己的猛烈战争，而且中东和东欧随时还可能爆发第7、第8场战争。**

6场已经开打的战争除了阿富汗战争以外，其余5场都跟苏联远隔千山万水，不仅代价一个个奇高，而且都看不到取胜的任何希望，因为苏联面对的对手实在太强。6场战争中的4场（阿富汗、安哥拉、莫桑比克、埃塞俄比亚）其实是苏联跟美国在角逐，2场（中越边界、柬埔寨）其实是苏联在跟中国角逐，尽管中美没有签署书面的同盟协议，**但实际发生的事情就是中美在联手对抗苏联，苏联毫无取胜的希望。**

（任何一个大国，都无法和另外两个大国进行两线作战。）

这样的局面苏联能选择的出路只有一条，那就是象古巴导弹危机后搞掉赫鲁晓夫一样迅速搞掉勃列日涅夫，不管是政变还是谋杀，越快越好，然后寻求与中美达成某种妥协，这样兴许还能保住苏联的世界帝国地位。

但是苏联这样的国家搞掉赫鲁晓夫那样聪明的人非常聪明得力，对付勃列日涅夫这样愚蠢的人则非常愚蠢无能，大概上帝就是想让苏联消亡，勃列日涅夫在克里姆林宫稳坐钓鱼台，继续竭尽全力地维持这场对苏联越来越不利的对抗，从而有条不紊地把苏联一步步推向坟墓。

1982年11月，心力交瘁的勃列日涅夫病逝，他只活了76岁。不到4年，黎笋也撒手人寰，他也只活了79岁。两人都是被自己狂妄而又愚蠢的政策拖累死的，死也没有得到本国人民



的原谅。接替勃列日涅夫的两个苏联老人也不能跳出勃列日涅夫思维的桎梏，仅仅2年多也先后在拚命维持勃列日涅夫留下的烂摊子中活活累死。等1985年3月戈尔巴乔夫上台时局势已无法挽回，苏联再也不可能有赫鲁晓夫那样的人来力挽狂澜了，乳臭未干的戈尔巴乔夫在内外交困中苦苦挣扎了6年，最后还是眼睁睁地看着苏联崩溃而毫无办法。

在越南，接替了黎笋的长征想从根本上改变黎笋的战略，无奈黎笋长期执政产生的惯性太大，心力交瘁的长征不到半年就被迫下台，2年后也含恨去逝，越南只好在血泊和眼泪中继续挣扎。好在越南领导层还保留了一些赫鲁晓夫式的人物，1991年，摆平了内部纷争的阮文灵北上中国求和，重新又回到了中国的怀抱。越南虽然屈辱地放弃了柬埔寨和老挝，但是也成功地避免了国家再次分裂。

时隔16年，越南又回到了1975年国家刚刚统一时的位置，这个冲动的少年多年来的不理智几乎把自己搞残，等他拄着拐杖好不容易重新站起来时，打败美国时的豪情壮志已荡然无存，为争取独立自由而赢得的世界性尊重也随风而去，他再也不去做什么取代中国的美梦了，而是老老实实在地躲到地球的角落里抚平身上一道道深深的创伤。

（越南后来发展经济，民间喊出了这样的口号：**牺牲一代女人，发展越南经济。**）

越南以外的苏联其他卫星国、小伙伴也是树倒胡孙散，东欧国家在苏联崩溃以前就已经纷纷推翻各自的亲苏政权，迫不及待地加入了西方阵营。阿富汗、非洲的亲苏政权也一个个塌台，不是倒向西方就是陷入分裂。整个苏联东方集团土崩瓦解，连苏联自己也开始四分五裂，随着苏联的消失，冷战作为一个名词也进了历史档案袋。

谁也没想到世界局势在1991年发生如此天翻地覆的变化，但人们依旧只注意结果不追究原因。

其实苏联崩溃的最直接原因是对外战略的失误诱发了国内各种矛盾猛烈爆发，在大规模援助越南以前，苏联的对外政策是非常谨慎的，斯大林在柏林危机、朝鲜战争中，赫鲁晓夫在第二次中东战争、非洲独立风潮、古巴导弹危机中，勃列日涅夫在越南战争、第三、第四次中东战争中，都不敢在境外豪赌，苏联就象一只刺猬缩成一团，不仅美国无从下口，自己内部出现问题也好解决。但是越南战争胜利后苏联就失去了原有的冷静，不仅在世界各地到处扩张，挤占美国人收缩后空出的地盘，而且想用越南挤压中国的活动空间。这只北极熊让一连串眼花缭乱的诱惑搞昏了头，跳出自己冰天雪地的老巢，跑到热带草原上抢肉吃了。她身躯还不够强健，热带的阳光和风雨让她气喘吁吁，但她仍霸着抢来的肉冲不远处的两只雄狮（中国和美国）呲牙。这可都是两只雄狮家门口不远的肥肉，北极熊焉能不被撕散架？！

越南就是两头狮子最先开咬的地方，可笑的还是越南先去招惹其中的一头狮子。尽管这头狮子个子比较小，但是却更狡猾，动作更灵敏。所以，苏联在管不住越南的情况下又对越南大量援助，无论对己对人都是极不负责任的行为，以后的苏联就是在徒劳地堵越南人桶出的天大娄子，把越来越多的负担强压在国内人民头上，还让他们看不到尽头。最终，忍无可忍的苏联人民起来造反，苏联帝国随之轰然倒塌。

仔细回味一下苏联倒塌的全过程，就会发现一个关键的转折点就是1979年邓小平发动的中越战争。

如果邓小平当年没有对越南下黑手，全世界的人恐怕到现在也不会相信苏联和越南原来如此虚弱，不仅美国不会那么快下决心跟苏联死磕，苏联阵营里那些心怀鬼胎的小伙伴更是可能跳出来冲主人舞枪弄棒。没有中越战争，冷战很可能到现在还在持续，直到将来另一个邓小平发现苏联的另一次重大失误。

**所以说邓小平似乎就是为苏联灭亡而生的，他用16天的短促战争就把苏联这个伟大的帝国撬上了冲向悬崖的不归路！**

（作者成太宗粉丝了……）

---

## **（七）邓小平的贡献和中越战争的地位**

1997年2月，邓小平去逝。2004年6月，里根去逝。这两个心照不宣地对抗苏联的战友都活了93岁，两人与勃列日涅夫和黎笋是同时代的人，却比后者多活了10几年。两人联手终结了冷战，并且分别让各自的祖国受益匪浅：中国实现了经济腾飞，在世界重新崛起；美国独霸全球，达到了历史的鼎盛。

现在的中国和美国不客气地说仍在享受邓小平和里根留下的老本。

今后的历史学家怎样评价邓小平和里根不得而知，不过相对而言，邓小平的魅力肯定更大一些，他在对越战争中表现出来的智慧、眼光和胆量是里根不具备的，里根在很大程度上是在搭邓小平的顺路车，他缺乏邓小平那样的**创造性思维**。

是邓小平创造了中越战争这种新的国际斗争模式：**集中全部力量在极短的时间内尽可能多地消灭对方人员，毁坏基础设施，然后迅速撤回，选取几块于己有利、于敌不利的地方继续给**

**对方施加压力，迫使对方在极为不利的情况下长期跟自己拚消耗，直到把对方彻底拖垮。**

这种模式在小的战术要点上是短促的、极端猛烈的，而在大的战略层面上则相对温和一些，**不以一次性彻底压倒对方为手段和目的**，而是用套住对方慢慢勒紧绳索的办法，迫使对方内部发生嬗变，主动向自己求和。相对来说，这是一种比较人性的征服。

有人说邓小平的对越战争是在模仿毛泽东17年前对印战争的策略，但是仔细对比一下就会发现毛泽东对印战争的战略战术远不如邓小平的完备丰富，中国的对印战争只是做了邓小平前半段做的事情，以后在边境并没有继续对印度保持压力，所以中印战争的收效远不如中越战争，印度仍然无所顾忌地发动两次印巴战争拆散巴基斯坦，中国对此则无可奈何。

也有人说邓小平是在模仿以色列的第三次中东战争，但是以色列人在1967年比邓小平贪得无厌得多，占着阿拉伯的大片领土就是不撤，结果以后在阿拉伯人的反击下差点亡国。所以邓小平的战略战术跟以色列人的也有天壤之别。这种新的战略战术有着严格的时间、地域限制，超出这一限制，事情的发展就会走向反面。以色列人1982年发动的第五次中东战争，美国人1986年出兵利比亚、1991年发动海湾战争，俄罗斯人2008年出兵格鲁吉亚，多多少少都是在模仿邓小平的战略战术，均取得重大成功。但是2003年的伊拉克战争中美国人突破这一时间地域限制的尝试就遭到了失败，美军攻进伊拉克就长期赖在那里不走了，结果在遭受了一连串的打击后还是灰溜溜地撤了出来。

事实证明，美国人冲进去自己把萨达姆活捉后干掉的办法，远不如邓小平在外面把黎笋活活搞死高明。邓小平对付越南的战略战术有着丰富的内涵，可谓开辟了一个新时代，21世纪的大战略家应该好好研究。

可惜的是现在西方的学者和专家对邓小平和中越战争完全持一种漠视态度，没有看清现在的世界正是1979年邓小平的一意孤行造成的。他们除了喧宾夺主、连篇累牍地赞扬里根、老布什、斯瓦茨科普夫及海湾战争、伊拉克战争以外，极少量关注中越战争的宣传就是在宣扬中国在局部遭受的那些无关痛痒的挫折，拚命向全世界暗示中国在战争中遭到了失败。但是这样的宣传在被他们无限吹捧的越南人那里都得不到共鸣，如果时间还能倒流，越南人是绝不会再尝试中越战争那样的“胜利”的，而中国人则会100%地再来一次“失败”。

西方人忘了，1979年战争开始以前，**全世界（包括越南）都认为中国军队不是越南军队的手对手，在这种氛围下邓小平对越南发动那样规模的战争所具有的胆略，是西方没有的，或者说全世界只有邓小平一个人看清了越南的份量有多重。**

## （眼光毒辣）

以后的事实证明邓小平判断准确，而其他所有的人都看走了眼。无奈曲高和寡、第一只从地上站起来看世界的猴子会被同伴杀死，西方媒体带头顽固地坚持：所有人看错的事不可能是错事！中国人打败让美国吃败仗的越南？纯粹一派胡言！但是不管我们怎么傲慢地辩解，可怜可悲的都是我们自己，不是中国人。

**中越战争是中国第一次越过国际公认的边界线主动攻击一个主权国家，而且取得了完胜，这对中国和世界都不是一件小事，具有划时代的意义。**

回顾20世纪中国的对外冲突，无论中日战争、朝鲜战争、中印边境战争，中国都是在被动地应付，没有主动出击的能力和勇气。可是中越战争就完全不同了，这是第一次中国强加给别人的战争。就战争的代价和收效说，前三次战争跟中越战争都不在一个等级上：

对日战争让中国境内遭受历史上最严重的一次破坏，中国人自称伤亡3500万人，结果只不过是侵略者赶走，中国并没有得到相应的补偿；

朝鲜战争中国军人死亡超过18万人，虽然可以说战胜了美军，但是并没有动摇美国在世界上的地位，也没有打破美国对中国的封锁和包围；

中印边境战争虽然以微小的伤亡把印度人完全击溃，但是中国人并没能收复失地，也没能阻止印度在南亚次大陆坐大。

但是中越战争就完全不同了，不管越南人如何宣染自己，西方如何贬低中国，中国在这场为期28天的战争中死亡的军人也不可能超过1万，就是加上以后10年的边境冲突，中国的死亡人数也只勉强超过1万。但是这场战争给越南造成的损失却是惊人的，**越南因此永远失去了在中南半岛和东南亚的主导发言权。**

另一个更大的收获是，中国把自己最大的威胁——另一个超级大国苏联挑下了马，这可是拿破仑和希特勒毕其一生、倾尽全力都没能做到的事情！所以中越战争不仅表明中国的实力今非昔比，更表明中国在国际争斗中的战略思维和指导艺术，已经达到了一个相当高明的程度，这后一个传递出来的信息对我们西方更加危险！

还有一些西方文章在嘲笑中国在20世纪70年代打了一场一战式的落后战争，不知这些作者是想欺骗中国人民还是想欺骗自己的人民。中国在1979年时不是苏联和美国那样的超级大



国，不可能打苏联和美国才能打的高技能的现代化战争。尽管如此，中国人在战争中表现出来的组织动员能力，战略战役战术的指挥水平仍然让人吃惊。我们西方从1945年至1979年从未打过中越战争那样的高水平战争，只有以色列的第三次中东战争有点象，但是后患无穷。

我们的领袖美国在越南进行的战争可谓先进得不能再先进了，但事实证明那是一场蠢得不能再蠢的战争。现代战争打的是硬件，更是软件，我们西方十分缺乏邓小平那样的软件思维能力，我们吹嘘的伊拉克战争在技术上堪称引领21世纪，但是在战略思维上却连19世纪的水平都达不到。

**中国这块能够培养出邓小平的土地实在可怕**，靠着邓小平谋略的滋润，中国现在的实力已远远超过1979年时的苏联，任何嘲笑中国对外扩张影响的努力都是在自欺欺人。我们不能指望中国也出一个勃列日涅夫或者黎笋，那跟中国再出一个邓小平一样对我们西方是灾难，因为我们不能指望中国以外的国家也出一个邓小平对付新的“苏联”。

我们西方在冷战中就已经陷入思维枯竭的怪圈，完全是靠邓小平的出奇制胜才战胜了苏联。冷战以后我们在谋略方面仍然没有多少改进，伊拉克和阿富汗的失败就是明显的例子，中国人现在已经在跟俄国人玩两招一的新游戏，我们却还在走上世纪50年代围堵中国的老路，没有什么象样的创造性谋略。

从1991年冷战结束到现在22年过去了，从那时起我们就一直把中国视为最大的威胁，**可是尽管数不清的智库和决策头脑想出了更加数不清的削弱甚至摧毁中国的奇思妙想，但是却没能谋划出一件能与中越战争媲美的关键行动。**

**中国发展扩张得比1991年更难对付。这种状况发展下去让人怀疑：即使我们成功地对中国实施了中越战争那样的战略打击，我们是否还有能力让中国短短12年就象苏联那样崩溃？！**

**（这两段很重点）**

现在对我们西方威胁最大的就是傲慢掩盖下的无能，邓小平在成功后还说不能小视越南，我们就不能象他那样放下架子好好研究一下邓小平？研究一下产生邓小平的中国？要是还在过去的老路上徘徊，以后的世界真可能就不是我们西方的了！

（作者真成太宗粉丝了.....）

(完)

---

当年，邓小平打了一场中越战争，**如同多米诺骨牌倒下一般**，损害了苏联的国威，削弱了苏联的国力，点燃了社会主义阵营的内乱，中越战争**成为苏联由盛转衰的开始**，美苏争霸格局走向了终结。

而在未来，中国收复台湾的战争，则是**从点到线，从线到面**，台湾一点突破，则第一岛链一线突破，第一岛链一突破，则西太框架面型被颠覆，中亚一体化将被中国主导。而美国全球霸权的地缘基础，就是三大框架，**西太框架、中东框架、北约框架**，美国三足成，鼎则立，三足折一足，鼎将倾。

从国际大局来看，武统之战将和中越战争一样，具有重要的全局棋眼意义。