

《子贡赎人》 | 小孩才看动机，大人都看结果

在上篇的小崔文章里，岱岱用事实说话，通过媒体公开发表过的客观新闻，捋顺了小崔、施建祥、电影局、冯小刚、扬子、彭明达等人之间爱恨纠缠的关系，也更看到了小崔事件背后的复杂度。

当然，有些瓜友觉得岱岱在“揭黑”小崔，打压社会正气，对此，岱岱也只能无语了。

不管小崔本人的动机如何，（虽然他初期曾说过是“报仇”），但在事件升级、国家关注、民众参与的三大合力下，小崔的压力十分之大，已无后路，“**死亡威胁**”不是开玩笑。

从这点出发，不管小崔初始动机到底如何，他现在唯一的选择，就是高举社会正义的大旗，引导社会舆论对对黑幕一讨到底。小崔不能让舆论冷淡下去，不能让民众失去信心，他已经没有后路，也没有选择。

而这样能推动社会正义的结果，无疑是我们民众所乐见了，也无疑是国库空虚的国家所乐见的。

从动机看，小崔有可怀疑之处，从结果来看，小崔需要社会支持。

说道这里，不禁让岱岱想起孔子当年的教诲：

子贡赎人

鲁国之法，鲁人为人臣妾于诸侯，有能赎之者，取其金于府。

子贡赎鲁人于诸侯，来而让，不取其金。

孔子曰：“赐失之矣。自今以往，鲁人不赎人矣。取其金则无损于行，不取其金则不复赎人矣。”

这是一个剧情很反转的故事。

鲁国有一条法律，鲁国人在国外沦为奴隶，如果有人能把他们赎出来，可以到鲁国报销赎金。

鲁国赎金的政策很好，能最大可能的拯救在国外沦为奴隶的鲁国人。

有一次，孔子的弟子子贡（端木赐）在国外赎了一个鲁国人，回国后却拒绝收下国家给的赔偿金。

孔子一生主张“君子爱仁”，子贡也许是受孔子教诲多了，觉得救人免于奴隶是君子的分内之事，于是他很有风度的拒绝了鲁国给他的国家赔偿金。

然而，孔子对子贡如此具有君子风度的做法，不是赞赏，而是批评。

孔子知道后这样说：“**子贡做错了。从今以后，鲁国人将不会从别国赎回奴仆了。**

向国家领取补偿金，不会损伤到你的品行；但不领取补偿金，鲁国就没有人再去赎回自己遇难的同胞了。”

孔子的逻辑很清晰。

子贡虽然动机很好，学雷锋做好事不收钱，但他这样的做法一旦传开，**大家都会觉得不领取补偿金的子贡是君子，那些救了人领了补偿金的人不够君子。**

子贡一下就把原本人人都能达到的道德标准，超拔到了大多数人难以企及的高度。

这样一来，后面的人救了奴隶后，是领补偿金好，还是不领补偿金好呢？

在子贡拔高道德标准后，大部分人的选择就是多一事不如少一事，不救那些奴隶了。

大部分人的心态都是这样的：

我救了人政府要给我钱，我领了钱被人说我贪财，不如子贡，不领钱心里又觉得亏了。

大部分人的选择都是这样的：

早知如此，当时就不该去救人了。

所以说，从动机来看，子贡完全是无可指摘的君子风度，仁者爱人，不贪钱财，子贡的动机无法指摘。

但是从结果来看，子贡这一做法直接导致后来的人不好意思去领补偿金，导致了后来人多一事不如少一事的想法。

可以说，子贡这样做，是救了一个奴隶，却让更多的鲁国奴隶无法被救。

所以睿智的孔子，没有赞美子贡不爱财的君子风度，反而批评子贡坏了规矩。

从动机来看，子贡赎人不收钱，完美。

从结果来看，子贡赎人不收钱，害人。

我们的孔子，就是从结果导向，而不是从动机导向来对子贡赎人进行好坏判断，正应了那句话：

小孩才看动机 大人都看结果

千年之前的子贡赎人，和千年之后的小崔事件，是如此异曲同工。

如孔子从结果导向而不是从动机导向做好坏判断一样，我们也应该多从结果导向看小崔事件。

而上面已经理清思路了，不论小崔动机是为报私仇还是为求公平，施建祥的动机是黑吃黑还是为国出力，身处强大压力下的他们，已经没有选择，他们只能在民众的支持下继续深挖黑幕，伸张正义。

而这一走向，在一定程度上弥补了中国社会公平的缺失，是利国利民的。

再进行下逆向推理。

如果因为小崔有一定的黑历史，事件的动机不纯，就拒绝支持他声讨娱乐圈偷税漏税的事，那就图样图森破了。

虽然小崔政治上很右很右，和公知袁立、柴静、任大炮、潘石屹一个圈子，转基因事件上的做法又极不可取，但我们想一想，“金无足赤，人无完人”，中国完全没黑历史的人有几个？

如果一定要王阳明那样的完人去揭黑幕，民众才选择支持，那岂不是变相的成了“不鼓励人伸张正义”吗？

想一想，千年之前的子贡，他犯的错，就是把原本人人都能达到的道德标准，超拔到了大多数人难以企及的高度，当下，有些人不揪住明星偷税不放，反而揪住小崔黑历史不放的做法，不也是将为民请命的标准，拔高到了大多数人难以企及的高度吗？不也是断了后来人为民请命的路子？

再重复一遍：

当下，有些人不揪住明星偷税不放，反而揪住小崔黑历史不放的做法，不也是将为民请命的标准，拔高到了大多数人难以企及的高度吗？不也是断了后来人为民请命的路子？

还是那句话：

小孩才看动机 大人都看结果

所以，岱岱有这样 2 句话：

1、岱岱无条件支持国家严查明星逃税漏税

2、岱岱无条件支持（XXX）提出的“国家严查明星逃税漏税”

这个 XXX 可以是任何一个人，而只要这个 XXX 人在这个语境中，岱岱的态度就是表示支持。

是崔永元，岱岱支持，是方舟子岱岱也支持，是郭敬明岱岱也支持，就是周立波岱岱也支持。

而那天如果小崔突然跳出这个语境，提出类似“公知带路党”的言论，那岱岱就是另一种态度了。

毕竟：

小孩才看动机 大人都看结果