回到台湾系列。

这一篇,让我们用比较分析的方法,从各个方面将香港问题和台湾问题,进行一系列比较,找出它们之间的相同点和不同点,从而得出香港回归方式与台湾回归方式之间的联系。

一、第一个相同点:

两者都是属于中国内政,属于中国主权问题。

这个相同点是毫无疑问的,香港和台湾是中国的一部分,香港回归和台湾回归,是中国统一的关键,而祖国的统一是十三亿国人和全球华侨的共同心愿。

为了祖国的统一,中共代代进行着接棒赛,进行着不懈努力。

太祖当年曾对海峡对岸蒋介石送一首词《临江仙》,深情写道:"明月依然在,何时彩云归。"

太宗晚年曾对戈尔巴乔夫说:"我这一生只剩下一件事,看来恐怕做不成了,就是台湾问题。"

第三代领导人的长者在新世纪的2001年,建党80周年之际,提出"完成祖国统一大业"是中共在新世纪的三大历史任务之一。

涛哥在任内制定和通过了《反分裂国家法》,赋予大陆武力解决台湾的法理依据。

习大提出了中国梦思想,明确指出实现祖国完全统一是中国梦重要组成部分,并在上任第一年就嘱托对岸:"台湾问题不能一代代传下去。"

那么,第六代领导人,就不用再操心台湾回归的事了......

二、第二个相同点:

香港问题和台湾问题,都有外国干涉的影响。

这个大家不言自明,不必论证。

香港问题的本质是中英关系,台湾问题的本质是中美关系。

对此,还是太宗那一句霸气: "主权问题不是一个可以讨论的问题。"

三、第三个相同点:

当年的香港民众,和现在的台湾民众,大部分从本心上都不愿回归中国。

这个相同点有点寒心,但这的确是事实。

香港就是那样,回归大陆前,香港人心惶惶,他们用行动表示对大陆的态度,移民的移民,跑路的跑路,当年的香港房产因此一落千丈,便宜了大肆抄底的李嘉诚。

台湾方面,推行了几代"去中国化"教育,政府又通过媒体刻意引导民众对大陆的厌恶感, 台湾民众对一个中国的认识已经很薄弱了,而心向大陆的台湾老人又不断的老去,虽然也有 一批主张回归中国的人,但台湾的隐性"台独"远远占上风。

2017年9月18日,台湾民意基金会公布民调公布的这张图表

从1991年到2017年,26年间,认为自己不是中国人的台湾人,从13%,增加到72%。

同期,认为自己也是中国人的台湾人,从73%,下降到12.6%。

有些文章说,只要大陆发展经济,做好自己,实现了国力真正的强大,并对台湾实行王道, 台湾迟早有一天会真心诚意地回归大陆的怀抱,这样的观点让人忍俊不禁。

要知道,就算未来中国经济力量、军事力量、外交力量,进一步发展,但中国对台独势力几乎没有能力遏制,因为,第一,你无法影响台湾的大中小学教材,第二,你无法影响台湾的政党、电视、广播、报纸、杂志。大陆不掌握台湾的政权,就无法掌握台湾大中小学教材,就无法引导台湾社会舆论,这是显而易见的。

随着时间的推移,随着去中国化教育的深入和美日的持续影响,台湾对大陆的离心力只会越来越强,将台湾问题留给下一代和下一代,将后患无穷。

这是香港问题和台湾问题的三点相同点,下面是两者的不同点,这些不同点,才能真正看懂 两者的本质。

一、第一点不同

香港有回归时间期限,台湾无。

当年英国逼清政府割让香港,是通过签订条约的,这也是英国在当年谈判中一直坚持的三个条约有效论。

根据当年的《拓展香港界址专条》,英国强行租借的新界,为期99年,将于1997年6月30日到期,而且,香港三大区域新界、港岛、九龙,早已连成一片,新界面积占92%,如果在97年交出去,留下的部分,根据《南京条约》和《北京条约》割让的港岛和九龙,无论从经济的联系性还是从行政的可行性考察,都无法实施单独管理。

也即是说,英国在97年,要么不交还新界,要交还,就必定连九龙、港岛一起交还。

换言之,香港整体归属权这个问题,在97年之际,中英双方必须要交出一个方案。

正因为香港有回归时间期限,不可能无限期拖下去,所以早在1979年,港督麦理浩就曾上北京,替英国试探中国态度,在1985年,英国更不得不签署香港归还法案。

让我们反观台湾,请问台湾回归有时间期限吗?

并没有,台湾没有条约性质,没有明确时间期限,从理论上讲,台湾只要承认九二共识,不触及武统底线,台湾可以永远搞隐性台独,搞到天荒地老,搞到地球毁灭。

这就是台湾问题比香港问题刺手的多的一大原因,如果大陆不主动划出台湾回归期限,台独 能拖到你怀疑人生。

为此,早已看透台湾当局和从未承诺放弃武统的大陆,早有防备,《反分裂国家法》提出了 大陆武统三大机制,最为关键的就是最后一条。

- 1、"台独"分裂势力以任何名义、任何方式造成台湾从中国分裂出去的事实。
- 2、发生将会导致台湾从中国分裂出去的重大事变。
- 3、和平统一的可能性完全丧失。

不要小看这第三条,小看这看似软绵绵的第三条。

可以说,《反分裂国家法》的所有铺垫就在这第三条,涛哥的政治智慧就在这第三条。

台湾当局一直奉行的隐性台独,而隐性台独是不会触及前两条武统机制的,然而,**第三条给了大陆十分巨大的弹性解释空间。**

什么叫"和平统一"的可能性完全丧失?这一条有哪些举例?

大陆才不会给你——列举解释,因为这条解释权完全归大陆所有。

只要武统的时机成熟,大陆完全可以就台湾当局的一些政策失当发酵,或给台湾提一些台湾当局完全不可能接受的条例要求,**如大陆裁定蔡英文不承认九二共识,如大陆要求驻军台湾,如大陆对台湾当局划定回归日期。**

一旦台湾拒绝执行,那么解释权归大陆所有的《反分裂国家法》,可以明确定性台湾的举动使得中国"**和平统一的可能性完全丧失",**从而"采取非和平方式及其他必要措施,捍卫国家主权和领土完整",正式启动武统机制。

只要时机成熟,牢牢握有解释权的《反分裂国家法》,随时可以为中国武统台湾提供法律背 书。

这时候,吃瓜群众只需说这么一句:

二、第二条不同点

中国在香港问题上对英国占主动权,中国在台湾问题上对美国不占主动权。

香港问题的本质是中英关系,在香港方面,中国对英国是完全占有优势的。

当年的新中国没有海军,是解放不了台湾,然而,香港只要解放军一个师就能搞定,而毛泽东愣是不收香港。

为什么呢?

两方面。

一方面,红色中国成立后,将无可避免的受到欧美国家的封锁和围堵,毛泽东有意留下香港这个对外开放的窗口,所以毛给香港定下了"长期打算、充分利用"的特殊政策。

比如当年抗美援朝,西方封锁红色中国,就有一批批军用物资经过香港运到大陆,给大陆运货的人叫霍英东。

另一方面,毛泽东也知道苏联的大国沙文主义,对苏联心存忌惮,不敢完全倒向苏联,中国留下香港,就和英国留有了余地,对红色中国的外交提供了回旋空间。

这一点,正如毛泽东所料,因为香港随时可能被大陆武力收回,而远在天边的英国毫无可能 打赢香港保卫战,因此在国际上,英国处处对红色中国示好。

要知道,英国可是新中国成立后,第一个承认红色政权的西方国家啊。

还记得岱岱的那篇文章吗?

《第一次朝台联动 | 抗美援朝爆发的真正原因》

毛泽东在莫斯科和斯大林各种斗法,被斯大林穿了小鞋,近乎被软禁了十几天,毛泽东在莫斯科龙游浅滩之时,英国宣布和红色中国建交,同时英国媒体报导斯大林软禁毛泽东,国际风向一时大大有利于毛泽东,最终斯大林不得不妥协,周恩来顺利来苏,中苏两国开启谈判。

中苏谈判的转机,就是英国对中国示好,而当年英国为什么帮中国,因为英国顾虑香港被解放军打啊。

也正是因为香港对英国牵制,在20世纪的60年代和70年代,英国甚至在联合国中追随中国,鼓吹台湾问题未定,支持大陆取代台湾在联合国的席位。

随时可以收复香港的毛泽东,故意不收香港,不仅留下了红色中国难得的国际通道,还进一步捏住了英国的软肋,真是深谋远虑。

可以说,在香港问题上,中国对英国掌握主动权,然而在台湾问题上,可以说美国对中国掌握主动权了。

这一点其实也无奈。

香港和大陆近在咫尺,地方又是弹丸之地,军队更是少的可怜,就李云龙和他的独立团,横扫香港都不要太轻松。

然而台湾和大陆隔着一个海峡,需要大陆有强大的海空力量和两栖登陆能力,台湾又比香港大了若干,军队也多,虽然是战五渣,但大陆打台湾兵力投入至少需要几十万。

而且,远在地球另一边的英国,在远东并无军事基地,对香港是鞭长莫及,根本无法武力干涉大陆进攻香港,而美国完全不一样,美国在第一岛链处处军事基地,海军力量目前毫无疑问的世界第一,加上日本这个小弟,美日完全有可能武力干涉中国收复台湾。

解放军做的战争推演,中国武统台湾的军事计划,是完全把美日武力干涉考虑进去的。

在美国提出"印太战略"后,估计印度也成解放军的模拟敌了。

就军事干涉而言,美国台湾和英国香港,是完全不可同日而语,更别说这边更难受的台独牌了。

正因英国无法保卫香港,英国不得不在其他方面对新中国让步,中国完全可以对英国打香港牌,而台湾方面,中国是完全掉转过来,变成美国时不时的通过打台独牌,来换取中国在其他方面的让步。

这一点,大家是最清楚不过了,在文章《中华有必兴之运,台湾无不收之理》写过。

台湾一天不回归,美国的第一岛链就一天能对中国进行钳制,**台湾对中国大陆,相当于 燕云十六州对北宋。**

另外,美国能通过反复的打台独牌,不断消耗中国的外交筹码和战略资源,如这次中美贸易战中,美国就以台湾牌配合贸易战,逼出了中国的朝核牌。

当年中国是怎么用香港捏住英国睾丸的,今天美国就是怎么用台湾捏住中国睾丸的。

今天,中国更需要像太祖一样的战略家。

三、第三条不同点

这一条是未来的不同——中国收复台湾后的政策,将不同于香港政策。

是的,中国正是因为和平收复了香港,承诺不对香港进行大的改变,导致香港变成了中国的小祖宗。

这方面就不多展开阐述了,虽然香港很多港灿,刷新了岱岱的三观,但毕竟香港人是同胞, 不想说伤害感情的话。

而我们面对香港越来越多敌视大陆的港灿时,我们其实也得反思反思,大陆是否做错了什么?

有的人说:"我们还做错了?我们这些年输血香港这么多,要不是我们大陆处处让利,香港早扑街了,港灿真是狗咬吕洞宾,不识好人心,顶你个肺!"

是的,的确,大陆对香港输出很多,让利很多——那么,为什么香港大部分民众的生活还是如此困苦呢?

英国《经济学人》杂志发布一份名为"全球裙带资本主义指数"的榜单显示,香港已成为全球裙带资本主义最严重的地方,财富集中度接近80%

全香港最有钱的50个人所掌握的财富达到了1.38万亿港币,根据《2011-2015年香港 贫穷状况报告》,这些财富竟然是2016年年中香港特区政府可动用财政储备的1.37 倍!

数据显示,在香港政府划定贫穷线初始,整体贫穷人口为134.5万人,贫穷率19.7%。

香港社会,是一个典型的以财阀豪门为主导地位的社会,广大民众长期处于他们的压迫中,就像香港人自嘲的那样,"香港,是李家的城",几家豪门长期垄断了香港社会资源的走向,人均工资远比大陆要高的香港民众,远远享受不到大陆的人均生活水平。

而我们中国,**从香港社会稳定出发,从利用港商资金出发,从给台湾树立香港榜样出发**,对香港这一小批人,从来都是持怀柔政策的,香港寡头李嘉诚们,在中国处处被尊为上宾,而他们在大陆帮助下进行财富扩张后,转过头更加控制了香港处处的社会资源。

这样,一方面中国大陆助力了香港寡头们的膨胀,一方面大陆对香港的让利大头也被他们拿去,只有一小部分的让利能到达香港大多数民众的口袋里,而随着香港的金融化和产业空心化,大部分香港民众生活水平每况愈下。

所以,港灿们除了一部分是政治幼稚被利用的学生,一部分是西方反华势力扶持的代言人,大部分都是对社会现实不满的低层人士,他们被压迫的人生看不到希望,他们把这一切归结于大陆管制香港,在政治上越加民粹和反动。

可以这么说,如果香港有港独,那么港独不是无知的香港民众,而是幕后的西方反华势力和坐大的香港寡头。

如李嘉诚之所以会跑,根本原因就是因为他支持的唐英年特首落选。大陆支持的梁振英上台执政后,改革住房政策,划定贫困线,改革行会制度,触动香港寡头们的利益蛋糕,随着大陆对香港寡头们立场的转向,李嘉诚们不得不考虑狡兔三窟。

可以这么说,李嘉诚撤出大陆,是因为大陆不再高速增长的经济具有一定风险,李嘉诚进而撤出香港,是因为大陆开始对香港寡头们转变怀柔政策。

春江水暖鸭先知,香港问题的解决是给台湾最好的案例,当然,在台湾还未回归之前,大陆对香港立场不会180度转变。

当年香港回归很多人欢呼雀跃,如今香港却成了中国的小祖宗,得不时的供起来,想想也是醉了,如今台湾和香港一样,在经济停滞10年后,台湾也被各大利益集团瓜分,政治权贵,资本裙带,暴力社团,台湾就是一个扩大版的香港。

想起了一个真实的段子:

支持国民党的一个台湾选民面对电视采访说,"我一直是坚定支持国民党的,那怕他们选一头猪上来,我也投他!"记者问:"那这次台北市市长竞选,你为什么不支持连胜文呢?"这位台湾哥们狠狠的说:"我说猪我都选,但你们国民党真的让我投一头猪啊!"

哈哈。

台湾能否顺利回归和回归后的良好治理,取决于中国大陆对台湾各大家族和各大财团的合作程度,中国对此早有深刻认识,因此大陆对台情报工作,是由总政联络部为主导,这个专走上层路线的情报部门,而大陆这些年对台的让利,也和香港一样,大头都落入了台湾财阀手里,普通人收益有限。

然而,港灿的例子已经在前,弯弯的未来可以预见,大陆收回台湾后,台湾经济如果和香港一样扶不起,没能得到有效振兴,那么台湾民心绝对会动摇,隐性台独的根深蒂固和西方势力的策动,类似香港占中事件在台湾将屡见不鲜,届时中国将十分被动,虽然在地缘上是收了燕云十八州,但在政治上绝对是收了一个随时可能爆炸的政治炸弹。

中国如果不能保证台湾民众在回归中国后,生活水平能有效提高,那么中国将背上香港这个小祖宗和台湾这个老祖宗。

真的是——

武统台湾需要钱,搞好台湾,更需要钱啊。

那么又回到香港那样了,中国这些年这么多的让利,只肥了上层没普惠到底层,如果大陆对台湾像对香港一样持怀柔政策,以台湾倍于香港的经济体量,中国大陆要让利多少才能满足台湾寡头们的贪欲之口啊。

所以,还是武统好啊,因为武统,大陆才能更好的杀一批分裂分子,搞一些军事管制,再来一些三反五反的政治清洗,不然像香港那样,当年回归爽,如今牙痒痒。

台湾和平回归,是统一成本极低,治理成本极高,且后期的可能有政治反复。

台湾武统收回,是统一成本极高,但治理成本降低,更大大消除了后期政治反复的隐 患。

这也是岱岱估计的,以老大的远见和魄力,大陆武统台湾后,鉴于香港的先例,大陆必然不会如对香港般对台湾实行一味怀柔政策,为了台湾的长治久安,大陆必定会进行大运动。

借军事管制和运动清洗,虽然大陆还是口头上坚持一国两制,但大陆对台湾的控制力度,绝对会比,也要比香港更大,岱岱估计,拿下台湾后,大陆清洗台湾最好的切入口,就是有着黑金政治传统的台湾的黑社会,台湾有部分黑社会是爱国的,其他帮派会被大陆拿来祭旗,顺了民心,又很好的揉捏了台湾政界人士。

另外就是台湾猖獗的电信诈骗,祸害大陆不浅,更成为全球公敌,被各大国重点防范,大陆可以一石二鸟,既利用他们的人头来立威,又能在收复台湾后给国际社会传达一个正反馈,以此减少武统战争带来的负面影响,不亦善乎。

岱岱可以这么说:

大陆武统台湾时,台湾军队战死的人,也许还没大陆治理台湾后搞死的人多。

要么大陆割肉喂台湾,要么台湾打土豪分土地。

至于国家会选择那一个,不要忘记,我党是靠什么起家的......

三、文章小结

本文分析了香港问题和台湾问题相同点和不同点,我们从中可以更全面的认识两者,而同时,我们也知道,任何政策方针,都要遵循实事求是的原则,正是因为香港问题与台湾问题的不同,所以中国对台政策,也必然和对港政策有异。

当年是和平统一,未来是武统战争。

当年是怀柔政策,未来是铁腕管制。

如那副深受太祖喜欢的对联一样: