

这一篇，写湖南，写王夫之。

王夫之，因隐居船山，也称王船山。

他可以很好写，也可以很难写。

很好写，只要写出这两个点就行。

1、王船山很牛逼

2、近代湖南人乃至中国人，都因王船山而牛逼

写出这两点，这篇文章就能结束了。

比如说王船山到底有多牛逼呢？

——张岱年：王船山是中国**古典哲学唯物主义的最高峰。**

——熊十力：儒者尚法治，独推王船山，**船山固东方之孟德斯鸠也。**

——谭嗣同：五百年来学者，真通天人之故者，船山一人而已！

——曾国藩：先生皆已发之于前，与后贤若合符契，秉刚直之性，真命世独立之君子。

——美国学者布莱克：“对于那些寻找哲学根源和现代观点、现代思想来源的人来说，**王夫之可以说是空前未有地受到注意。**”

——1985年美国哲学社会科学界评出古今八大哲学家，其中有四位是唯物主义哲学家，他们依次是：**德谟克利特、王夫之、费尔巴哈、马克思。**

西方学界将王船山与马克思并列，这是西方学界第一次如此高标准认定中国哲学家。

比如说王船山对近代湖南人乃至中国人，影响有多大呢？

——章太炎分析辛亥革命成功思想源头时说：“**船山学术，为汉族光复之原。**近代倡议诸公，皆闻风而起者，水源木本，端在于斯。”

——新儒家代表熊十力也认为：“清季学人，都提倡王船山民族大义。**革命之成也，船山先生影响极大**”。

——梁启超：近世的曾文正、胡文忠都受他的熏陶，最近的谭嗣同、黄兴亦都受他的影响。**清末民初之际，知识阶级没有不知道王船山的人，并且有许多青年作很热烈的研究，亦可谓潜德幽光，久而愈昌了。**

就连教员的老师扬昌济，都深受影响。

——“王船山一生卓绝之处，在于主张民族主义，以汉族之受制于外来之民族为深耻极痛。此是船山之大节，吾辈所当知也。”

不愿成佛，愿见船山——这是人们对王夫之的最高评价。教员的恩师杨昌济一生景仰王船山。杨昌济对王船山的认识深深影响到以教员、蔡和森为代表的一大批五四进步青年

教员称赞王船山“开一代风气之先”，“对湖南学风有着巨大的影响”，建国后数次亲笔题写“船山学社”。

教员到达延安后，开始从理论上探寻中国革命成功之道，撰写《实践论》和《矛盾论》。写作“两论”时，教员曾写信给长沙师友，请其找寻王夫之的哲学著作。教员的成功，根本一条就是把西方马克思主义播种在中国文化的土壤中，其中也有船山思想的无形影响。

王船山推崇豪杰圣贤的刚健精神，认为杜甫总是哀叹牢骚，像个柔弱女人一样，没有刚健大丈夫的气象，所以王船山很贬低杜甫，教员也受王船山的影响，他说过：“杜甫的诗有的好，大多数并不怎么样，不愿看杜甫、白居易那种哭哭啼啼的作品。”

是的，都不用岱岱详细的分析，光凭这些声名显赫的人物和西方学界对王船山的推崇，大家就可知道王船山有多牛逼。

光凭这些近代史牛逼哄哄的人物如此受王船山影响，大家就可知道王船山影响近代多么强烈。

连教员这样的千古伟人，都如此推崇王船山，都在船山遗学中受益匪浅，可想而知的牛逼哄哄影响巨大。

那么，搞清楚以上这两点，王夫之的文章就能到此结束了？

是可以结束了。

但是，岱岱不满足。

岱岱一向喜欢上帝视角，全球格局。

别人写王夫之，最多从明末写到新中国，从曾国藩深受影响，写到教员深受影响。

但是，岱岱不满足。

因为岱岱探索后发现，王夫之是剖析中国几百年国运的一个绝佳切入口。

要研究透王夫之，需要有一个概念，两个维度。

一个概念，就是中国版本的思想启蒙运动。

两个维度，就是横向和纵向。

一、一个概念

西方能产生科技革命并步入现代社会，思想启蒙运动居功甚伟，基本上当代西方建国的思想理论和人文通识，都源于几百年前的思想启蒙。

——启蒙运动，指发生在17-18世纪的一场资产阶级和人民大众的反封建，反教会的思想文化运动。是继文艺复兴后的又一次伟大的反封建的思想解放运动。以法国为中心，其核心思想是“理性崇拜”，用理性之光驱散愚昧的黑暗。这次运动有力批判了封建专制主义，宗教愚昧及特权主义，宣传了自由，民主和平等的思想。为欧洲资产阶级革命做了思想理论准备和舆论宣传。

我们中国人常常恨，为什么中国没有发生思想启蒙运动？

其实这个说法不太准确。

因为几乎在欧洲思想启蒙运动的同时期，中国也有一场思想启蒙运动。

是的，就在明末清初。

明清启蒙思潮

 播报

中国明清之际兴起的进步思潮

侯外庐在20世纪40年代出版的《中国早期启蒙思想史》中认为中国启蒙思潮始于16、17世纪，表现为何心隐、李贽、王夫之、黄宗羲、顾炎武和颜元等人强调教育、自治和自由的思想主线，指出它是中国经济发展特点和社会历史条件的具体反映（见明清实学）。

萧蓬父进而在20世纪80年代文化问题讨论中阐发了关于明清之际文化思潮性质的观点，肯定明清之际反理学思潮的启蒙性质，指出和欧洲一样，中国的文艺复兴是伴随着16世纪资本主义萌芽的生长而出现的，并且发展成为17世纪强大的反理学思潮，一直延续到19世纪。分别以李贽、王夫之、戴震为代表，体现为个性解放思想、初步民主思想和近代科学精神三大时代主题。

是的，明末清初时代，涌现了一大批思想家，这些思想家几乎和欧洲同时期，甚至还早了50年。

1644年，明亡

顾炎武，1613年—1682年

王夫之，1619年—1692年

黄宗羲，1610年—1695年

朱舜水，1600年—1682年

方以智，1611年—1671年

欧洲思想启蒙运动

孟德斯鸠，1689年—1755年

伏尔泰，1694年—1778年

狄德罗，1713年—1784年

约翰·洛克，1632—1704

卢梭，1712年—1778年

康德，1724年—1804年

霍布斯，1588年—1679年

哲人说，历史多次证明，天才总是成群的来，成群的走。

在欧洲天才闪耀人类星空掀起思想启蒙运动的时候，东方也有一群天才在跃动。

西方这些启蒙思想，大家都知道，关于人本的天赋人权自由平等，还有社会契约论，关于建国理论的三权分立，这些大家都耳熟能详了。

介绍下东方明末清初的思想运动。

1、华夷之辨

这个当然是最主要的，明亡清兴，异族统治，剃发易服，扬州十日，嘉定三屠，那个时代的汉族读书人怎么可能没有强烈的民族主义意识呢？

三大儒里面，王船山是华夷之辨最强烈的，黄宗羲后来让自己的儿子投靠清朝，但王夫之至死都不投靠清朝。

甚至王船山的民族主义，极端到了民粹主义的地步。

王船山将孔子的华夷之辨发展到了种族偏见，让种族代替了价值判断，似乎华夷之分是天经地义的。他说“天下之大防二，中国，夷狄也，君子，小人也”。

在王船山著作的语境里，**夷狄是他骂人的话，类似于“畜生”**，他评论历史人物的不好，说的最严重的定语就是“此人和夷狄一样”。

因为其他两大儒在民族意识上，还不是那么的激烈，所以其他两大儒的著述在清初还能部分选择性发行，两大儒得以享誉海内。

王船山知道自己的书有多“反动”，一出书就要被清朝诛九族，所以他500万的著述都是家族内部传阅，他在学术上也完全与官方乃至与江、浙、中原学者断绝往来，他严格告诫子孙：“**尽藏其书，二百年后乃可出。**”

以至于清代初中期的读书人，只知顾炎武黄宗羲，而不知王船山，船山遗学仅在湖南士人的核心圈子里小范围流行。

直到徒子徒孙的曾国藩，打下太平天国的南京后，才被第一次公开刊登出来，让船山遗学在200年后公开于世间。

2、痛斥儒学空谈和门户党争

华夏陆沉之后，明末三儒顾炎武，王夫之，黄宗羲皆痛感明末士大夫空谈心性，不重实际，“平时袖手谈心性，临危一死报君王”，根本不懂经世致用，不会办实事只会党争而导致灭亡。

“宋后，二氏学兴，儒者浸淫其说，静坐内视，论性谈天，与夫子之言，一一乖反，而至于扶危定倾大经大法，则拱手张目，授其柄于武人俗士。当明季世，朝庙无一可倚之臣。”

明末的三大儒，不约而同将矛头直指在他们心中造成这一现象的罪魁祸首王阳明：

顾炎武说明朝因王阳明一人而局势大乱：

“以一人而易天下，其流风至于有百余年之久者，则王伯安(守仁)之良知是也。”，“置四海之穷困不言，而终讲危微精一之说。”——顾炎武《日知录》

我们的王夫之，更是痛骂王阳明的心学导致党争亡国：

“姚江王氏阳儒阴释、诬圣之邪说；其究也为刑戮之民，为阉贼之党，皆争附焉。”——《张子正蒙注》序论

就黄宗羲比较客观。

黄宗羲说，王阳明的心学没有问题，有问题的是王阳明的徒子徒孙。

“阳明心学有泰州、龙溪而风行天下，亦因泰州、龙溪而渐失其传。”——《明儒学案》泰州学案前言

黄宗羲帮王阳明说话，说阳明先生是讲究知行合一的，从来没空谈，但他的徒子徒孙过于偏重心学中“心外无物求诸己身”

这个概念，过分追求“吾性自足，不假外求”，导致心学发展走上了空谈的邪路。

让明末的心学成为一种完全修身养性的学说，类似佛教的禅宗，无法经世致用的理论。

儒家传统的修身齐家治国平天下，在宋明理学那里只要通过以身作则，教化百姓，君王正心就可以天下大治，这显然在现实政治的残酷面前多少有些幼稚。

黄宗羲这一点是对的。

日本明治维新那帮人很多都是心学的信徒，但他们没有空谈成性，因为阳明心学传到日本的时候，泰州龙溪等徒子徒孙们还没改掉心学本来面目，所以日本的心学没有脱实就虚。

明末清初的中国思想启蒙运动，如此批判王阳明的心学，不是和王阳明过不去。

而是鉴于明亡的教训太惨痛，他们要改革儒学中的空谈党争，所以对心学开炮。

明末对王阳明的批判，影响很大，直到清代中期，“海内士大夫，以宗阳明为耻”。

阳明心学再度在中国找回地位，是留日归来的蒋介石时期的事了。

这里岱岱要特意指出这一点。

——清代经学家并没有停下批判宋明理学的脚步，他们继承了明末清初三大家的经世致用思路，希冀在故纸堆中重新发掘儒学的意义，即“廓清宋明，直归孔孟”，想排除宋学脱实就虚的错误。

而在同时，聪明的乾隆看到了汉学（也就是经学）在民间的影响，采用了胡萝卜加大棒的做法，一方面成立四库全书馆，给经学家们良好的条件去引经据典，整理国故；另一方面乾隆用过烈的文字狱压制经学家们的质疑精神和政治实践。也因此经学家们只能在小学训诂上下工夫，而清代经学的顶峰就是著名的乾嘉汉学。

这种乾嘉汉学比后期的阳明心学还无用，完全就是雕虫小技，是A4雕花术，中国最聪明的一群人，天天就在故纸堆里翻来翻去，无益于社会治理，无益于发展科技。

在清朝的思想钳制下，汉族读书人想突破儒学的脱实就虚，但最终失败，陷入更空谈无用的死地。

而上面提到，王船山的学说因为极度反清，没公开发行，只在湖南士人的核心圈流行，为楚湘士人的精神导师，并没有外露到别的省份。

而王船山是当时硕果仅存的，讲究经世致用的实学。

两者结合，导致了这样的局面——别省读书人都在卷八股文卷考据学，只有湖南读书人在研究政治制度，研究军事用兵，曾国藩打呆仗结硬寨是因为他懂营地防御设施的建设，懂军事工程学。左宗棠有商业意识所以扶了一个胡雪岩，甚至左宗棠连水利学都专门研究过，结果这类知识被左宗棠用在了新疆屯垦的农业建设上。

人比人气死人，清后期的湖南读书人，对别省读书人，那就是降维打击啊！

清朝后期为什么都是湖南人打仗湖南人干事？为什么是湖南人能人辈出稳压全国？

就是这个原因！

不是湖南士人天赋异禀比其他省的人更聪明，而是其他省的士人都卷错了赛道做的都是无用功，只有湖南读书人走在正确的赛道上，一遇乱世自然大放异彩。

“天下不可一日无湖南！”就是当时真实的写照。

这是思想优势，当然还有物质优势。



月球G:近代湖南能崛起，全赖湘军收割了太平天国遗产，相当于江南半壁江山十年的资本积累，这是最重要的经济基础。

23-4-15 22:02 来自广东

11

这个都是学界说烂的事了，岱岱写也不是原创认知，所以转发补充下。

3、反对君主专制，初步人本思想

——黄宗羲提出“屠毒天下之肝脑，离散天下之子女”、“敲剥天下之骨髓”的君主是人民的“寇仇”与“独夫”，宣布“为天下之大害者，君而已矣！”否定了君为臣纲的封建教条，主张通过学校和实行法治来监督君权。提出以“天下之法”取代君主的“一家之法”，从而实现“有治法而后有治人”的理想。

——王夫之的“不以天下私一人”的“均天下”主张，王朝中国是一姓之私，代兴代废。唯有文化中国，从炎黄至今，贯穿中国历史始终，只要守住中国文化，捍卫了中国文化价值，中

国就永远不会败亡。顾炎武的以“众治”代“独治”，扩大郡县守令职权的主张，都是限制君主专制，追求人民权力的思想体现。

这是很难得很难得的事。

儒学的宗旨就是君君臣臣父父子子，君主专制是儒学绝对的政治正确，“致君尧舜上，再使风俗淳”的明君思想更是一代代读书人的思想钢印。

当年欧洲为了突破宗教统治爆发了多少论战，死了多少人啊。

明末清初的他们竟然敢跨越儒学这个绝对禁区，真的是给我太大的震撼和惊喜了！

可以这么说，如果明朝没亡，这些思想家是不可能激进到如此的地步的。

没办法，明朝的皇帝太辣鸡了，除了少数几个有水平外，其他的万历天启是一个比一个的辣鸡。

如果明朝多出几个明君振作国势，这帮思想家还会走儒学的老路子，抱着明君思想维护君主专制，但明朝皇帝过于辣鸡导致被小不点一样的满清给灭了，让当时的思想家集体反思这种君主专制的弊端。

4、突破了传统的“重农抑商”，认为农商都重要

儒学重农抑商几千年，明末资本主义萌芽及社会巨变，却迫使着一批精英士大夫对旧有的政治经济学说进行重新思考。

明末读书人是抗清打仗过的，王夫之就曾当过南明的军师幕僚，三军未动粮草先行你懂的，这些思想家否定心学的空谈心性，要儒学经世致用，懂干事能干事，就必然将商业地位提高。

其他还有物理学的综合认知，还有三教统一的突破，这些也是明末清初的思想结晶，就不多介绍了。

二、横向维度

以上，是介绍那次思想启蒙运动，是介绍清楚概念。

现在，让我们进入维度比较，横向维度。

现在的我们知道了，东西方几乎同时发生了思想启蒙运动，但西方的思想运动如火如荼越演越烈，最终让欧洲乃至人类都进入到了新纪元，而东方的思想启蒙运动则戛然而止。

是的，西方越演越烈，东方戛然而止。

为何？

主要原因两个。

1、清朝打断历史进程

清朝是中国封建君主专制的巅峰，是集大成者。

满清为了维护统治，自然对汉族进行思想阉割，硬的有文字狱，软的有借四库全书修书而毁书。

可以说，如果南明能和满清划江而治，维持几百年统治，明末清初的思想启蒙运动，还能继续下去有所发展。

历史多次证明，中国只有乱世才能有理论的百家争鸣，才能有思想的突破创新，统一后就是一管就死。

更别说这个统一的政权是满清这个异族统治了。

所以中国版本的思想启蒙运动，在清朝建立后，也就戛然而止了。

2、西方主要推动力是生产力的发展，东方主要推动力是亡国的刺激

这点是最根本的。

明末虽然有资本主义的萌芽，但相比同时期的欧洲还是孱弱。

西方启蒙运动是典型的，生产关系阻碍了生产力，为了继续发展生产力需要改革生产关系，于是发动了思想启蒙运动。

而东方这批思想天才们，则是受异族侵略统治的刺激，华夏读书人因此“天崩地裂”的乱世，而产生了对儒学权威对封建专制的一系列质疑挑战。

所以你看明末三大儒，王夫之黄宗羲顾炎武，他们最强烈的主张都是华夏夷狄论，然后才是对君主专制的攻击，对儒学的突破。

他们对君主专制的攻击的确带有朴素的民本思想，和卢梭伏尔泰的“天赋人权”“人人平等”有一定的相似。

但终究不是彻底的民主思想。

原因很简单，如果明朝没有李自成张献忠的农民起义，满清怎么可能坐朱明的江山？

是的，即使后面农民军帮助南明抗清，但当时士大夫，都是怨恨这些农民的。

时代注定那代中国思想家群体，无法脱离儒家君子小人的分野，孕育出真正的“人人平等”思想。

比如王船山到死，都敌视农民起义。

也因生产力局限，东方的思想启蒙家并没意识到科学技术的重要性，他们没有打破儒学对科学技术“奇技淫巧”的桎梏。

比如王船山就不相信地圆说，他认为地圆说是利玛窦靠天文望远镜的观测结果“死算”出来的。

中国那次思想启蒙运动，有朴素的唯物辩证法，但依然是朴素的，不是科学的。

有人民为重的论述，但只是论述而不是“人人平等天赋人权”的理论体系。

反对君主专制，但没有成熟的“三权分立”“君主立宪”等制度设计理论。

有讲究实用的经世致用，但忽视了科学技术的重要性。

简而言之，中国的思想启蒙运动，具有明显且强烈的局限性。

就算满清的阉割不成功，中国这场思想启蒙运动，也注定无法再往前走远走深了。

生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑，思想运动的基础在异族侵略统治的刺激上而不是生产力的发展上，就注定无法走远。

一句话就能解释：

1644年明亡清兴，随后清朝闭关锁国。

1698年，瓦特发明蒸汽机，第一次工业革命在欧洲爆发。

就像大航海运动，东西方几乎同时开启了大航海，大明航海远远领先于欧洲。

但建立在朝贡体系上的郑和下西洋，虽然开始就强大无比，但最终昙花一现。

建立在商业殖民体系上的欧洲大航海，虽然开始落后弱小，但最终引爆全球。

东西方几乎同步的思想启蒙运动，和几乎同步的大航海，结果都是中国可惜了。

这一点，是直指中国思想启蒙的本质，岱岱特意圈出的。

以上这些，就是看王船山的维度之一，横向的维度。

二、纵向维度

将王船山等人为代表的明末清初思想启蒙运动，和横向的几乎同时期的欧洲思想启蒙运动，做对比。

才能跳出船山看船山，跳出中国看中国。

这就是第一个维度，横向维度。

现在，我们开始第二个维度。

纵向维度。

这个维度其实一点都不复杂，只是没人去点破罢了。

中国思想启蒙运动，一直以来说的都是近代的新文化运动。

以陈独秀创建《新青年》为标志，特点是引进西方的民主科学。

其实，中国的思想启蒙运动，有上下两场。

上半场，是明末清初时期以王船山为代表的思想启蒙，到清朝结束统治。

下场，才是陈独秀开启的新文化运动。

上半场怎么这么久？持续200多年？

我们都知道，王船山的书在200年内都没有流传世间，是太平天国覆灭后才公布的。

而那次，带动了中国绵延20年的晚明热潮——"无报不谈明末事"。

这个现象，有本书详细的描述了：

学 | 术 | 史 | 丛 | 书

秦燕春 著

清末民初的 晚明想象



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

百科

简介

本书围绕着清末民初这个特殊时段（大致囊括1898 - 1918二十年），就"晚明想象"这一特殊话题展开讨论，意图重现上一个世纪之交出现并流行于全国上下的一個特殊的文化现象--"无报不谈明末事"，从能够提供当时情境、氛围的材料入手，力图回到现场，体察这种叙述和想象之所以发生并呈现彼种情态的现实缘由和历史渊源，知其然进而知其所以然。

在1898 - 1918年间，有一股晚明热潮，上至达官贵人，下至贩夫走卒，都在谈论晚明之事。

这本书详细的介绍了当年的盛况和原因。

1、曾国藩的政治需要

湖南历史上英杰人才极度缺乏，科举业绩也在各省中敬陪末座，“他省人喜称湖南人为‘骡子’，借以形容他们吃苦耐劳且固执的个性，但这种个性的人里面几乎出不了一流的学者或领导人。”邓显鹤咽不下这口气，总想在湖南人中找到荣耀乡土的人物，对王夫之的挖掘就是一例。

之后曾国藩、郭嵩焘们推波助澜推崇王夫之也含有浓郁的乡土情结，并上升到这是湖南人独立性和湖南民族主义的表现，不甘人下的湖南人憧憬建立一个以湖南为本位的思想体系甚至国家体系，故而寻求精神旗帜，王夫之就成为黄袍加身的思想皇帝。

当然，最重要的还是王夫之的思想魅力。湖湘文化的开化就显现出经世致用的特色，而王夫之思想体系最强大的实践力量就是激发人们担当天下，救亡天下，治平天下，王夫之最推崇的人格，就是拯救天下的豪杰。

与湖湘精英的豪杰人格憧憬惊人地契合，而且王夫之思想体系达到了当时儒学思想的最高峰，被誉为中国儒学思想的集大成者，湖湘士人高举船山思想旗帜开辟赫赫勋业，也就具有锐利的思想武器，无怪乎湖南人对王夫之格外推崇，湖湘文化也因为王夫之思想体系的注入而光彩夺目。

曾国藩平定太平天国后，利用自身名望，给王船山等晚明思想家宣传，打响了晚明热的第一枪。

2、革命党人的政治需要

曾国藩宣传船山，用其经世致用理论，来搞圈子文化建设，和推进洋务运动思想建设。

后来甲午战败，宣告洋务运动失败，革命党人兴起，他们接了曾国藩的棒，更加卖力的宣传王船山。

为何？

因为王船山在曾的努力下已经是当时的大热IP，用现成的省去了新IP的推广成本。

而王船山是几百年来最反清的大家，是极端的民族主义者。

革命党人追求的就是“驱除鞑虏，恢复中华”，所以王船山他们不遗余力的推广和重新定义。


——近代以来人们对于船山的理解，往往受到两个前见的影响：一是重视船山的民族论，将之作为排满革命的理论宣传；一是将船山看做启蒙的思想家。

——无论是谭嗣同、梁启超，还是郑孝胥、章太炎等，都因为自己身处的时局而拿着南明史来做文章的具体行为，比如谭嗣同身为湖南人便不停宣传王夫之，又比如梁启超为了启发民智便歌颂黄宗羲，而郑孝胥作为满清遗老则以明季遗民自比，章太炎又因排满而大力宣传南明抗清。

这放现在，就是革命党人在舆论阵地上做反清准备啊。

我查阅史料，近现代的著名人物走上反清的道路，有多种原因，但是大都在青少年时期遇到了一个有反清思想的老师、朋友。而这些有反清思想的人居然又熟悉王船山、顾炎武等人。譬如熊十力的老师何昆阁，朋友王汉、何自新，都服膺王船山的反清思想，可谓“师友夹持”。譬如仇鳌的私塾老师张德生，崇拜王船山。

我猜测，在清朝，民间一直有一股反清的力量长期存在。这股力量，可能是组织力量，也可能是人心的“死本能”。通过长期的传播，王船山、顾炎武等人的思想成为了反清力量的重要理论武器。



所以，知道为啥那20年有声势浩大的晚明热了吧。

那20年是以湖湘集团为代表的汉族力量壮大的20年，更是革命党人谋求推翻清朝统治的20年，他们不约而同鼓动起思想舆论界的晚明热。

而王船山因为有曾国藩和革命党人的接力捧场，所以在那20年晚明热中是独领风骚，地位和讨论热度远高于黄宗羲和顾炎武。

了解完那20年的晚明热，大家才对思想启蒙运动有上半场的认识。

王船山那些明末清初思想家，一辈子都在反清复明。

他们终其一生都没成功，但他们留下的思想火种，在200多年后被革命党人当做武器，激发了全国全民的反清意识，成功杀死了清朝统治。

马克思的话无比应景：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁，但是理论一经群众掌握，也会变成物质力量。”

从1644年的明亡，到1912年的清灭，这是场持续268年的思想启蒙运动，他们的生命早已逝去，但他们的思想却一直在战斗。

两百多年里，有思想运动的戛然而止，有乾嘉学派的穷途末路，有湖湘士人的火种传承，有革命党人的大声疾呼。

最终，这场暗流涌动了268年的思想风潮，成功终结了满清的统治。

王船山们，是失败于当时，但成功于后世。

王船山顾炎武黄宗羲等老先生们，最终和后人一起，完成了反清大业，他们是汉人的脊梁，他们可以含笑九泉了。

这，就是思想启蒙运动的上半场。

那么问题来了，清朝被推翻后，中国就迎来春天了吗？

没有，推翻了封建主义后，中国还有一个更强大的敌人。

是的，帝国主义。

这时候，汉族知识分子还能继续用王船山等人的思想武器，去和帝国主义斗争吗？

不可能啊。

上面已经说了，王船山等人虽然具有一定进步意义，具有一定启蒙价值，但有强烈的局限性。

在200年前，王船山等大儒就已经比不过同时期的欧洲启蒙思想家了。

而欧洲思想在这200年还是不断进步的。

200年前就已经打不过了，200年后更不可能打的过了。

中国用王船山的经世致用搞洋务运动可以，用王船山的华夷之辩搞驱除鞑虏也可以。

但无法用具有时代局限性的王船山去搞开启民智，去搞民主科学，去搞现代思想启蒙，去建设现代国家。

从洋务运动到甲午惨败，从北伐成功到袁世凯复辟，当时中国任何一个有识之士都明白，中国已经无法靠对传统文化的推陈出新，来渡过“三千年未有之大变”的乱世危机，来带领国家走向独立富强。

近代积贫积弱的中国要想成功，只能向西方学习！

1912年，清朝灭亡，反清大业完成，王船山热和20多年晚明热的历史任务，随之完成。

三年后。

1915年，陈独秀创建《新青年》，高举向西方学习“民主科学”旗帜的新文化运动诞生，中国思想启蒙运动下半场正式开始！

所以，王船山们也就注定，只能活跃在上半场。

下半场，已经不是王船山们的时代了。

这，就是纵向维度的比较。

将王船山等明末思想启蒙运动，和新文化运动一脉相承的本质关系点破。

这就是时间上的纵向维度。

四、总结

至此，历史的脉络已经梳清。

——17世纪，东西方几乎同时涌现思想启蒙运动

——西方运动的主要基础是生产力的发展，东方运动的主要基础是异族侵略统治的刺激

——西方运动越演越烈走入新纪元，东方运动戛然而止仅留湖南王船山一个火种

——200多年后西方坚船利炮打开中国国门，中国陷入“三千年未有之剧变”的惨痛深渊

——王船山赋予湖南士人以独特的赛道优势，让湖南士人降维打击全国，以至于近代能人辈出

——曾国藩公开发行船山文集，推动社会上的船山热潮和晚明热潮

——革命党人接棒，在舆论领域发动了绵延20年的晚明热，为反清做舆论准备

——清朝被推翻，中国成功驱除鞑虏，中国思想启蒙运动上半场胜利结束

——新文化运动接棒而起，思想启蒙运动开启下半场，中国学习西方主义救亡图存

——共产党建立，中国在西方各路主义中最终选择了马克思主义。

1949年10月1日，经过中国人民漫长的艰苦斗争，中华人民共和国，终于成立了。

中国历史，翻开了崭新的一页。

当那位天安门大楼上的伟人，展望中华大地陷入沉思的那一刻，他是否想起了他的往事，想起了他这一路走来的过往。

那是秋叶纷纷的井冈山。

那是夏日炎炎的嘉兴湖。

那是冬雪皑皑的北大馆。

哦，还有一个地方。

那是他读书求学时候，和同学创办的第一个学社，青年的他，正是在那里立下了人生目标。

那是他最早出发的地方。

天安门上的他，缓缓抬起了头，想起了那个春风煦煦的日子，想起了他手写的那个学社名称——

船山学社