

荐书 | 为什么要读哲学？

有很多瓜友向岱岱问过书单，为了更好的看懂政治，岱岱之前推荐过《毛泽东选集》和部分党史作品，这里，岱岱想推荐几本哲学的书。

是的，没想到吧，不是政治的书，不是经济的书，而是“哲学”。

那么问题来了，我们为什么要读哲学呢？



一、建立思想体系

亚里士多德在《形而上学》中的第一句话是：

人的本性在于求知

是的，求知欲是人的本性之一，**当人类对世间万物发出疑问时，思想就产生了，当人类对思想发出疑问时，哲学就产生了。**

是的，最初的哲学就是从满足求知欲出发的。

如发现了勾股定理的希腊人毕达哥拉斯，他首先是一个哲学家，然而才是一个数学家。他研究数学并不是为了赚钱，而是为了用数的和谐来证明宇宙的和谐。

据说，为了庆祝勾股定理的发现，毕达哥拉斯教派曾举行过一次**“百牛大祭”**。我们当代人很难理解，在生产力水平还相当低下的古代社会里，勾股定理的发现对古人而言，竟然能超过一百头牛的价值，可见，古人对求知欲得到满足后那种极大的快感，是远远超过那百头牛的物质拥有感的。

然而，在浮躁的现代社会里，视频、微博、公众号大行其道，各种讯息铺天盖地，诸如什么“一篇文章读懂XXX”、“一小时金融学入门”等噱头也层出不穷，人们的求知欲可以说得到了极大的满足，然而为什么我们却依然有文化空虚思想焦虑呢？

因为我们的时间越来越碎片化，人们学习到的知识越来越碎片化，这些碎片讯息根本拼凑不出一个**完整的思想理论体系**，所以这些铺天盖地

的讯息和热点只能填满人们一时的浅层求知欲，无法“授人以渔”，在遇到下一个热点和困局时，人们依然无法独立得出自己的见解，只能求救于大咖专家的再一次讲解，这样的次数越来越多，导致了人们的焦虑感越来越强。

问题来了，我们怎么解决求知欲高涨和焦虑感暴增的问题呢？

答曰：建立完整思想理论体系。

问题又来了，我们怎么建立完整思想理论体系呢？

答曰：读哲学。

魏征说的好：求木之长者，必固其根本，欲流之远者，必浚其泉源。这里，让我们来看一看，哲学是如何“固其根本、浚其泉源”的。

写出煌煌巨著《世界文明史》的威尔 杜兰特，曾对哲学下过如此定义：

哲学涵盖了五个研究领域，它们是**逻辑学、美学、伦理学、政治学、形而上学**。

逻辑学研究的是**思维和合理的思维方法**：观察与思考、演绎与归纳、假设与试验、分析与综合，都是逻辑学试图理解的人类活动的形式。对大多数人来说，这是一门枯燥的

学问，但是思想史上的重大事件无一不是基于人们在自己的思维和研究方法上所做的改进。

(注： $A > B$ ， $B > C$ ， 所以 $A > C$)

美学的研究对象是理想的形式和美，它是关于艺术的哲学。

(注： 美是什么？)

伦理学研究的是理想的行为和至高无上的知识。按苏格拉底的说法，就是人生的智慧和关于善恶的知识。

(注： 我该做什么？ 我不该做什么？)

政治学探索的是理想的社会体制(并不像有些人认为的那样是权谋之术)。君主制、贵族制、民主制、社会主义、无政府主义、女权主义，这些都是政治哲学舞台上的角色。

(注： 给我一个国家， 还你一个盛世。)

最后是形而上学，它研究的是一切事物的“终极存在”，是“物质”的根本属性（即本体论），是“意识”(哲学心理学)，是“精神”与“物质”在感知和思维过程中的相互关系(即认识论)。

(注： 我是谁？ 我从哪里来？ 我要到哪里去？)

是的，哲学可以划分为逻辑学、美学、伦理学、政治学、形而上学这五大范畴，而这五大范畴又互相影响，彼此完善，可以说，哲学是一个系统性极强的知识理论体系，也是延伸性极强的知识理论体系。

而最低级的知识是彼此没有联系的知识，科学是有部分联系的知识，哲学则是完全相联系的知识。

怪不得连培根都说：“**没有哲学，所有科学都是肤浅的。**”

是的，哲学不是小部分高级知识分子的文化**专利**，他是人民群众需要掌握的一项**基础性知识储备**，哲学不是大学象牙塔里能看不能用的漂亮装饰，他是**建立完整思想理论体系的奠基石**。

一句话，**科学带给我们知识，哲学带给我们智慧。**

二、获得自由

卢梭曾发出这样的悲叹：人生而自由，却无时不在枷锁之中。

隋文帝曾发出这样的悲叹：吾贵为天子，不得自由！

杨四郎曾发出这样的悲叹：我好比笼中鸟有翅难展，我好比浅水龙被困沙滩。

古龙曾发出这样的悲叹：人在江湖，身不由己。

岱岱曾发出这样的悲叹：闲笔易录，深情难赋。

上至圣哲皇帝将军，下至文豪吃瓜群众，为何大家都有如此的悲叹？

无他，不得自由耳。

那么，我们如何才能得到自由呢？

请看哲人的这句话：

Truth will not make us rich, but it will make us free .

真理不会使我们发财，却会使我们自由

是的，很多人都在谈追求“自由”，很多人却不得其门而入，他们不知道，
思想上的自由，才是最大的自由。

而网上的公知大 V 们对“自由”大加赞颂，认为中国人要想有自由，就要
每人有选票。

然而，黑格尔早已对我们谆谆告诫：

“无知者是最不自由的，因为他要面对的是一个完全黑暗的世界。”

思想上的自由才是最大的自由，思想上的自主才是最大的自主，那些认为中国人手一张选票就能得到自由的说法，实在是太可笑了。

要想自由，不是告诉自己我要追求什么，而是告诉自己我需要什么。

要想自由，不是告诉自己自由是你想干什么，而是告诉自己自由是你能够干什么。

要想自由，不是告诉自己要掌控别人，而是告诉自己要掌控自己。

要想自由，不是告诉自己要选票产生自由，而是告诉自己要秩序产生自由。

一句话，思想上的自由是最大的自由，就目前的国民思想素质而言，要想中国人人自由，与其给国人每人一张选票，不如给国人每人一本《毛泽东选集》。

印度诗人伊克巴尔，曾写过一句关于奴隶的诗句：“他们永远是奴隶，因为他们不知美之所在。”

在这里，我们可以化用那句诗说：

他们永远是奴隶，因为他们没有思想上的自由。

一句话，让我们走进哲学，拥抱自由，做自己的主宰。

三、作为人

钱穆钱老，在上个世纪说过这样一句话：

近代中国人，只因我们一时科学落后，遂误认为中国以往历史上一切文物制度全都落后了。

是的，因为近代的落后挨打，导致洋奴大行其道，中国历史虚无主义盛行，很多没有骨头膝盖的文人肆意矮化中国文化，跟着西方一些学者喊出：“中国没有形而上学，所以中国没有哲学！”

中国没有形而上学吗？

中国没有哲学吗？

《易经·系辞》写到：“形而上者谓之道，形而下者谓之器。”

形而上的东西就是指道，既是指哲学方法，又是指思维活动，形而下则是指具体的，可以捉摸到的东西或器物。形而上的抽象，形而下的具体，而形而上学被认为是西方哲学的精髓，是哲学之为哲学的根本，一度曾为哲学的代名词。

的确，中国的诸子百家对“形而上学”的确不是多么研究，似乎，中国真的没有形而上学，《论语》里明确说过：“子不语怪力乱神。”

连庄子的《齐物论》也明确的说：“六合之外，圣人存而不论。”，而一生为故国招魂的钱穆，也在《湖上闲思录》里承认过：

似乎向来中国人思想并不注重在探讨宇宙之本质及其原始等，而只重在宇宙内当前可见之一切事象上。

中国真的没有形而上学？中国的真的没有哲学？

西方大家威尔 杜兰特，早在《哲学的故事》里，就对这些论调进行了调侃：

“那些说中国没有哲学的学者，一定都是些年轻学者。”

哈哈。

中国哲人不热心形而上的研究，无法证明中国没有哲学，却恰恰证明了形而上学无法成为哲学的核心。

是的，中国的文化历来都是实用至上，“鉴于往事，资于治道”的历史是实用的，“文学与道德合流”的诗歌文学亦是实用的，连中国的艺术都是产生于工业，如陶器有花纹、丝有绣花与钟鼎有器具、锅等，并不如西方那样专门为了欣赏而刻画像。

正是因为中国文化历来讲究实用至上，而形而上学却是宇宙之本质这样虚幻的东西，因此，研究形而上学无助于知识分子治理国家，而且，形而上学的发展，**会产生极大的思想争论，将导致国家统治基础的动摇。**

所以，我们看到，在以儒家为主导的中国古代，不但“子不语怪力乱神”，而且连佛教也要被大大压制一番，韩愈当年为什么要冒死反对唐皇迎佛骨，古代为何有如此多的佛道儒之争，精通面相的曾国藩为何至死不留相学著作，都是因为儒家排斥“形而上学”的原因。

（注：《冰鉴》并非曾国藩所做，乃后人假借其名而为，以正统儒士自居的曾是不会写这种有损清誉的文章的。）

所以，中国哲学核心是实用至上，是专注于研究人在世界里的关系与发展。如研究人际关系的“忠孝仁义礼智信”，研究职业发展的“法术势、治国策”，研究人生规划的修身齐家治国平天下。

西方哲学的核心是形而上学，是专注研究世界本质的问题。如研究“宇宙的本源”，研究“灵魂是否存在”，研究“绝对精神”，研究“是物质决定意识还是意识决定物质”，研究“历史发展的第一推动力”。

这一点，恰恰是中西方哲学最大的分野之一。

那么，问题来了，中西方这点差异，孰优孰劣呢？

而我们看到，中国哲学在实践上已经很完善，给出了方方面面的答案，而直到 21 世纪的今天，关于“宇宙的本源”“灵魂的存在”等问题，人类都还没能给形而上学找到答案。

这就是为什么对于形而上学，有那么多西方哲学家前赴后继的原因了。事实上，当西方哲学离形而上学的答案越来越近时，他离俗世中人民的距离也越来越远。

毕竟，哲学是一门“**使人能够成为人**”的学说，中西方哲学的不同着重点，导致两者在这一方向上大相径庭。

中西方哲学不同方向的孰优孰劣，岱岱讲完两个小故事，大家就懂了。

第一个是论语里的小故事，大家读书的时候都学过的。

子路、曾皙、冉有、公西华侍坐，孔子问他们假如有人了解你们（你们打算怎么做呢。

子路志在治“千乘之国”，冉有志在治“方六七十，如五六十”之邦，公西华志在为参与宗庙之事，唯独曾点不同，他说道：

曰：“莫春者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，风乎舞雩，咏而归。”

“暮春时节，天气和暖，春天的衣服已经穿着了。我和五六位成年人，六七个少年，到沂河里洗澡，在舞雩台上吹吹风，唱着歌走回家。”

曾点这番话，说了他对自由平和生活的向往，听完曾点的话，孔子喟然叹曰：“**吾与点也！**”

“我是赞成曾点的想法呀！”

另一则故事，也是一个老师和一群学生的故事。

大哲学家康德，被称为近代最伟大的哲学家，他的三本《批判》开辟了一个新的时代，被叔本华誉为“欧洲有史以来最重要的书”。

然而， 康德终身**未婚无嗣**。

在康德临死前，他躺在床上，41年来教过的各届学生纷至沓来，环顾他的周围，学生们用崇敬的眼神膜拜着这一历史巨人。为了让恩师一路走好，学生们将康德的三大批判摆在了他的面前，希望恩师能在煌煌巨著旁自豪且光荣地辞世。

然而，注定将流芳百世的康德，终生未婚无嗣的康德，在临终前凝望着那三本巨著，竟然潸然泪下。

康德老泪纵横地说道：

“如果把这三本书换成一个小孩，该有多好！”

是的，历史巨人又如何，流芳百世又如何，还不如给我一个孩子……

然而，一生都在论证“人类无法证明上帝存在，也无法证明上帝不存在”的康德，在临终前才想破了这一点，可惜可叹。

当岱岱看到康德的临终遗恨时，不由的想起了孔子和学生的那番对话：

“浴乎沂，风乎舞雩，咏而归。”

“吾与点也。”

我们学哲学的重点，应该是“修身齐家”，还是“宇宙本源”？

我们学哲学要弄明白的，应该是“诗三百，思无邪”，还是“可知论、不可知论”？

东西方哲学重点的不同，到底孰优孰劣，都在孔子和康德的这两则故事里。

一句话，哲学——“使人能够成为人”。

人

四、哲学为王

哲学除了能建立完整的思想体系，让我们获得真正的自由，并找到人之为人的真谛，还有什么别的妙用吗？

有的。

还记得培根的那句话吗？

知识就是力量

而后，实证主义的创始人孔德，将培根这句话进行了进一步的发挥，他指出：

知识是为了预见，预见是为了权力

孔德认为，**掌握知识是为了预测，预测是为了控制，控制的能力继而就会转化为一种权力——一种控制规律、预测未来的权力。**

关于这条解释，古希腊哲学家泰勒斯是最有资格发言的。

泰勒斯是古希腊第一个哲学家，比苏格拉底还早，被称为“哲学之父”，同时，他也是人类有历史记载以来第一个期权交易者，“期权交易之父”。

期权交易并不是现代人多高深的一个金融衍生品发明，事实上在古希腊就有了。

古希腊哲学家泰勒斯整天忙于各种研究，生活过得相当窘迫，以致于很多人嘲笑他，还以他的贫穷为例说明哲学毫无用处。泰勒斯对这些人说：“你们可以认为我没用，但要说知识没有，那就大错特错了。”

没过多久，他就找了个反击的机会。有一年，由于天气不好，橄榄（希腊的主要油料作物）歉收，许多做橄榄油生意的商人都有些心灰意冷。但泰勒斯利用他所具备的气象学知识，经过仔细地观察和分析天象，认定来年会风雨顺，橄榄将大获丰收。

第二年开春后，泰勒斯不动声色地租下了米利都的全部榨油机。等到橄榄收获季节到来时，他靠高价出租榨油机便狠狠地赚了一笔钱。就这样，他用事实告诉人们：**哲学家也能赚到钱，假如他们愿意的话。**

而除了希腊泰勒斯，还有法国的伏尔泰。

伏尔泰当年从巴士底狱出来后，写了个畅销剧本赚了 4000 法郎，接着，他用这笔钱进行投资。当时的法国政府发行了一次破绽百出的彩票，拥有敏锐洞察力的伏尔泰准确的抓住了这次机会，他全都买下那次彩票，狠狠地大赚了一笔，而后，伏尔泰在德国又通过投资萨克森的债券大赚了一笔。

联想到到伏尔泰十多岁的时候，法国一位名妓就看到了他身上的不凡之处，名妓去世时，给年轻的伏尔泰留下了 2000 法郎，可以说，我们的大思想家伏尔泰，一辈子都没缺过钱。

伏尔泰表示：缺钱是一种什么体验？

这是哲学与金钱的一方面，对于哲学与政治的关系就更不用提了，毕竟，读完《毛泽东选集》的朋友，已然是深有体会。

还是那句话，科学使人有知识，哲学使人有智慧。学哲学，不仅有助于逻辑思维的清晰，有助于思辨能力的增强，而且有助于提高对纷乱世事的洞察力，提高对局势变化的预见力。

而这些，都是**个人发展的软实力**。

曾经看过这样一句话。众人的聚会上，一位美女突然而来，众位男士都望向那位美女，而有一位却在观察各人看美女时的表情。

那个人，就有研究哲学的潜质。

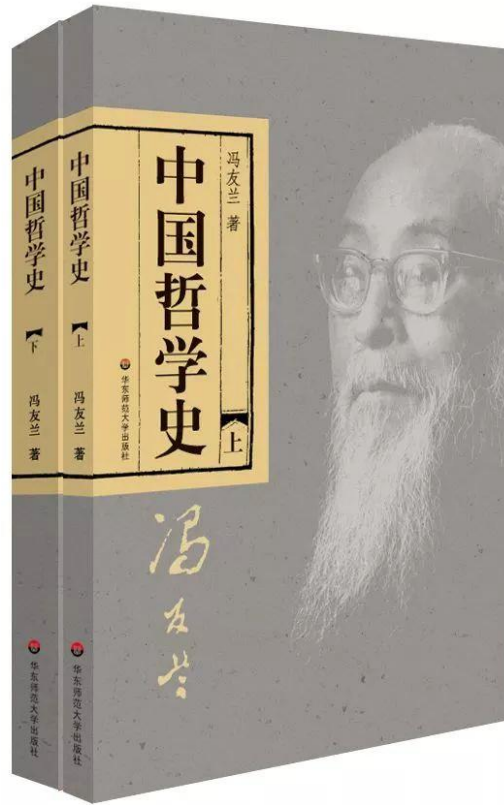
一句话，培根说的好：

知识就是力量

五、荐书

聊完哲学的这几个方面这，岱岱终于可以开出下面的书单了。

1、《中国哲学史》 冯友兰



我们是中国人，也生活在中国，就要先了解中国的哲学文化。

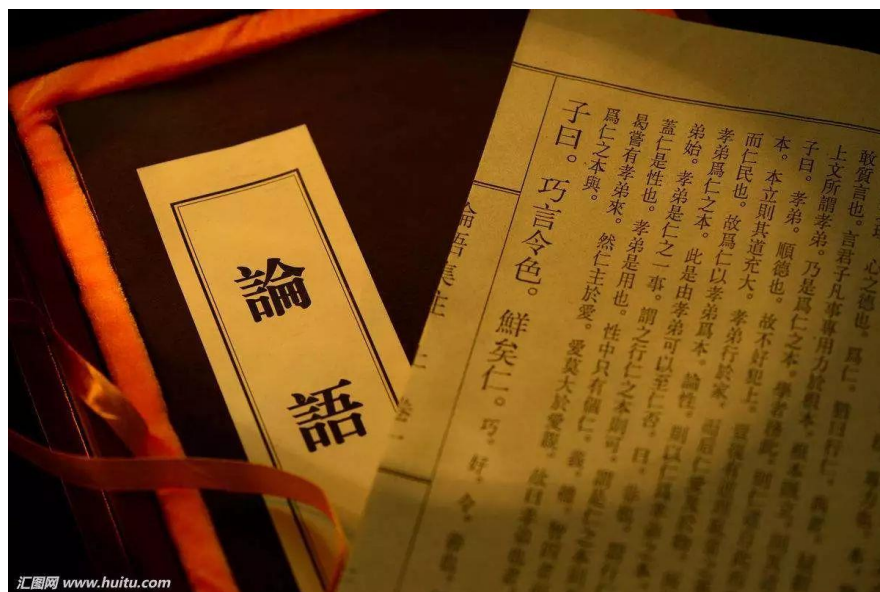
这本《中国哲学简史》行文结构清晰明朗，读完了之后，确实能捋清整个中国哲学脉络，有的朋友也许能有醍醐灌顶之感。

当然，哲学一门浩浩荡荡，这本书也由于篇幅所限，没有具体过多地去详解任何一家学派，也有一些重要的人没出现，比如列子，有些见解个人也不太苟同。

这本书的定位在于给我们大略地提供一个框架，让人们来了解中国哲学的历史基本特征和走向。

记住，这是一本简史，不是哲学百科。

2、《论语》 孔子



如果说《中国哲学史》是给我们树立起中国哲学框架，没有对一门一派进行充分深入，那么框架里的内容就该我们去补充了。

那我们该补哪些书呢？

钱穆说过：

我所举的书，《论语》《孟子》《大学》《中庸》《老子》
《庄子》《六祖坛经》《近思录》《传习录》，共九部。

这九部书中，也不一定要全读，读八部也可七部也可。只读一部也可。若只读一部，我劝诸位读《论语》。

九部书中，有孔、孟，有庄、老，有佛家，有程、朱，有陆、王，种种派别。我们当知中国文化，本不是一个人一家派所建立的。诸位读这九部书，喜欢那一派、喜欢这一派，都可以。

九部书其实都不是一部书，都可以分成一章一节。诸位果是很忙，没有工夫的话，上毛厕时也可带一本，读上一条也有益，一条是一条。不必从头到尾通体去读。

是的，如果九选一，那就选《论语》，半部论语治天下，论语岂可不读乎？

《论语》注解的版本，钱穆的《论语新解》是不错的，还有杨伯峻的《论语译注》，这本书可谓是《论语》的入门基础图书，这是必备的。

如果要更活泼的读《论语》，那李零的《丧家狗》也是不错的，内容通俗易懂，言辞很有特色。

3、《传习录》

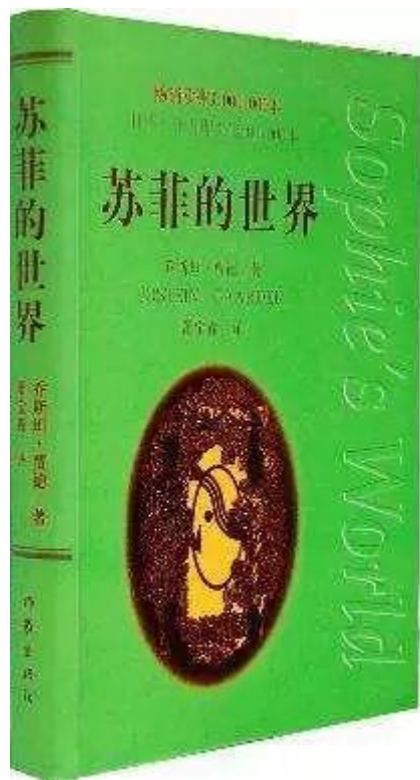


岱岱本来想推荐王夫之的《船山集》的，但想想，还是推王阳明的吧。

岱岱认为王船山水平比王阳明高，然而王阳明的思想理论体系很简洁有力，王船山的体系浩如烟海，博大是博大，然而很难捋清格局，还是阳明心学好，几条主线就抓住了。

《传习录》买中华书局版就错不了。

4、《苏菲的世界》

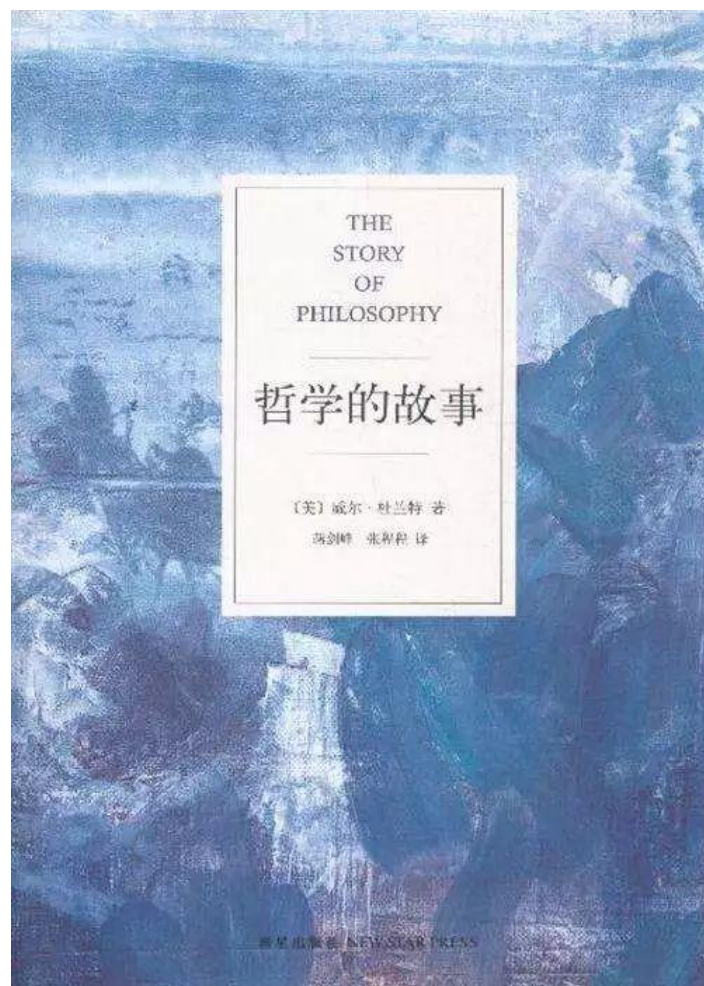


哈，这本书来了，是不是比较小白。

这本《苏菲的世界》挺有名的，就不用多介绍了，属于入门级的

没办法，岱岱个人看西方哲学思想，也是从这类书进阶的，实际上西方那一套没必要看那些专业性很强的书，毕竟康德和黑格尔的书，都极端抽象，晦涩难懂，一句话能写满一整页，然而你看完后还摸不着北。

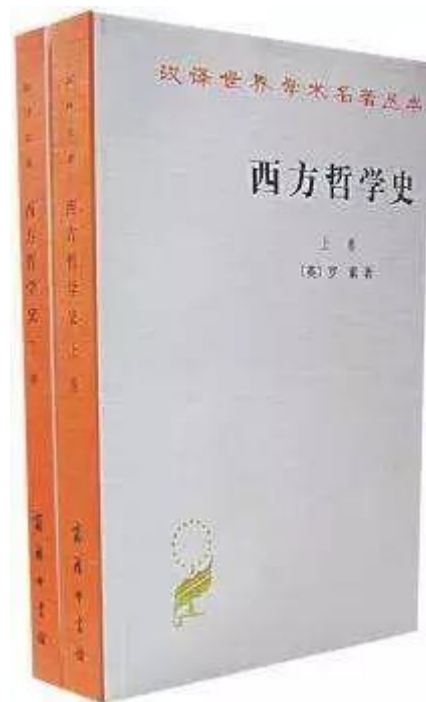
5、《哲学的故事》



岱岱很喜欢威尔 杜兰特的书，他的书基本都买了，个人认为他在美国的历史地位堪比司马迁在中国的历史地位。

这本《哲学的故事》绝对是你很好的哲学入门书，该书作者是一位有着“**优雅的热情**”的作者，这本书的文学性与思想性得到了很好的融合，读完这本书，不仅将大大提高你的哲学水平，而且你的写作表达能力也将有可观提高。

6、《西方哲学史》



罗素当年没钱，写这书来缓解下经济条件，是给大众的通俗读物。

因为《哲学的故事》是单挑几位大家来讲，没有讲清西方哲学流派的演变发展，所以有必要补课一番，看这本《西方哲学史》。

和《中国哲学史》一样，能让我们建起西方哲学发展历史的大框架，然而，冯友兰比较客观，对各个流派没有多少褒贬，而罗素是一个很有个性的人，他对哲学巨擘们各种冷嘲热讽，书里有很多罗素的个人主观评语，所以大家看这本书，要有一点的逻辑鉴别能力。

这本书选商务印刷馆的就没错，他们的汉译名著系列十分经典。

然而，“学而不思则罔，思而不学则殆”，看这些书，每个人都要有自己的借鉴标准，别人的思想不能完全装进我们的脑袋，我们也不可能成为别人的思想复制品。

对于一切知识，我们都要**“兼容并蓄，有扬有弃”**。

荐书已毕，文章将完，祝大家能看的开心， 有所收益。

最后，用岱岱写在《西方哲学史》扉页上的那首诗，做结尾吧。

如果说我比别人看的远一些，
那是因为我
站在巨人的肩膀上。

如果说我比别人看的更远一些，
那是因为我
站在巨人的肩膀上，
站不下另一个巨人。