Machine Learning Under a Modern Optimization Lens

(PUC-Rio - IND2076, 2023.1)

Lecture 2: Sparce Regression

24/03/2023

Lecturer: André Ramos Scribe: Mateus Waga

1 Introdução

Nesta aula foi apresentado o capítulo 3 do livro [1], baseado nos artigos [2, 3, 4].

Dado um conjunto de dados com n observações e p variáveis preditoras, denotadas por $\mathbf{X}=[x_1,x_2,...,x_p]$ e uma variável de destino $\mathbf{Y}=[y_1,y_2,...,y_n]$, o modelo de regressão linear com regularização é definido como

$$\begin{aligned} & \min_{\boldsymbol{\beta}} \frac{1}{2} \|\mathbf{Y} - \mathbf{X}\boldsymbol{\beta}\|_2^2 + \frac{1}{2\gamma} \|\boldsymbol{\beta}\|_2^2 \\ & \text{s.t. } \|\boldsymbol{\beta}\|_0 < k \end{aligned}$$

onde $\beta = [\beta_1, \beta_2, ..., \beta_p]$ é um vetor de coeficientes de regressão e γ é um parâmetro de regularização que controla a força da penalidade de regularização e $\|\beta\|_0$ é o número de componentes não zero.

Se n < p O problema sem a restrição de norma 0 possui infinitas , logo o problema não está bem definido. Se $n \ge p$ o problema é bem definido mas a restrição adicional torna o problema mais simples e mais interpretável.

A seguir, descreveremos alguns métodos para solucionar o problema.

2 Método Primal

Trata-se de uma reformualação do problema inicial como um MIP quadrático. É introduzida a variável binária s_i que é igual a 1 se a variável x_i é selecionada e 0 caso contrário.

$$\begin{split} \min & \frac{1}{2} \|\mathbf{y} - \mathbf{X}\boldsymbol{\beta}\|_2^2 + \frac{1}{2\gamma} \|\boldsymbol{\beta}\|_2^2 \\ \text{s.t. } \boldsymbol{\beta} \in \mathbb{R}^p, \mathbf{s} \in \{0, 1\} \\ & \mathbf{1}' \mathbf{s} \leq k \\ & M^- s_j \leq \beta_j \leq M^+ s_j, \quad \forall j \in [p] \end{split}$$

A escolha do M afeta o desempenho dos métodos de solução. Assim para casos onde $n \ge p$ podemos utilizar a seguinte formulação para encontrar valores de M mais "apertados":

$$M^{-} = \min_{\beta} \beta_{j}$$
s.t.
$$\frac{1}{2} \|\mathbf{y} - \mathbf{X}\boldsymbol{\beta}\|_{2}^{2} + \frac{1}{2\gamma} \|\boldsymbol{\beta}\|_{2}^{2} \leq \text{UB}$$

$$M^+ = \max_{\beta} \beta_j$$
 s.t.
$$\frac{1}{2} \|\mathbf{y} - \mathbf{X}\boldsymbol{\beta}\|_2^2 + \frac{1}{2\gamma} \|\boldsymbol{\beta}\|_2^2 \le \text{UB}$$

Onde UB é uma solução viável do problema original (escolher a priori k variáveis não zero).

Uma alternativa proposta no livro, para não utilizar o M é considerar:

$$g(\boldsymbol{\beta}) = \frac{1}{2} \|\mathbf{y} - \mathbf{X}\boldsymbol{\beta}\|_2^2 + \frac{1}{2\gamma} \|\boldsymbol{\beta}\|_2^2,$$

com

$$\nabla g(\boldsymbol{\beta}) = -\mathbf{X}^T(\mathbf{y} - \mathbf{X}\boldsymbol{\beta}) + \frac{1}{\gamma}\boldsymbol{\beta}.$$

uma vez que $g(\beta) \ge 0$ e possui um gradiente Lipschitz contínuo, temos:

$$\|\nabla g(\boldsymbol{\beta}) - \nabla g(\widetilde{\boldsymbol{\beta}})\| \le \ell \|\boldsymbol{\beta} - \widetilde{\boldsymbol{\beta}}\|.$$

Assim, considere:

$$\widehat{oldsymbol{eta}} \in \operatorname*{arg\,min}_{\|oldsymbol{eta}\|_0 \le k} \|oldsymbol{eta} - \mathbf{c}\|_2^2$$

e a função $H_k(c)$

$$H_k(c) = \widehat{\beta}_i = \begin{cases} c_i, & \text{if } i \in \{(1), \dots, (k)\} \\ 0, & \text{otherwise.} \end{cases}$$

Abaixo o algoritmo proposto no livro, ele considera como input: $q(\beta), L, \epsilon$ e uma solução inicial $\beta_1 \in \mathbb{R}^p$ tal que $\|\beta_1\|_0 \le k$. Output: uma solução estacionária de primeira ordem β^* .

- 1: $m \leftarrow 1$
- 2: repeat
- $3: m \leftarrow m+1$
- 4: $\boldsymbol{\eta}_{m} \leftarrow \mathbf{H}_{k} \left(\beta_{m-1} \frac{1}{L} \nabla g \left(\beta_{m-1} \right) \right)$ 5: $\lambda_{m} \leftarrow \operatorname{arg min}_{\lambda} g \left(\lambda \eta_{m} + (1 \lambda) \boldsymbol{\beta}_{m-1} \right)$
- 6: $\boldsymbol{\beta}_m \leftarrow \lambda_m \boldsymbol{\eta}_m + (1 \lambda_m) \boldsymbol{\beta}_{m-1}$
- 7: until $g(\beta_m) g(\beta_{m-1}) \leq \epsilon$
- 8: return $\boldsymbol{\beta}_m$

3 Método Dual

A ideia deste método é utilizar uma solução dual que encontra o vetor **s** e "plugar" estes valores no modelo original. O modelo utilizado para encontrar o **s** é:

$$\min \frac{1}{2} \mathbf{y}^T \left(\mathbf{I}_n + \gamma \sum_{j \in [p]} s_j \mathbf{K}_j \right)^{-1} \mathbf{y}$$
s.t. $\mathbf{s} \in \mathbf{S}_k^p$,

onde \mathbf{K}_j em \mathbf{S}_+^n é definido como:

$$\mathbf{K}_j = \mathbf{X}_j \mathbf{X}_j^T$$

References

- [1] D. Bertsimas and J. Dunn. *Machine learning under a modern optimization lens*. Dynamic Ideas LLC Charlestown, MA, 2019.
- [2] D. Bertsimas and A. King. Or forum—an algorithmic approach to linear regression. *Operations Research*, 64(1):2–16, 2016.
- [3] D. Bertsimas, A. King, and R. Mazumder. Best subset selection via a modern optimization lens. 2016.
- [4] D. BERTSIMAS and B. VAN PARYS. Sparse high-dimensional regression: Exact scalable algorithms and phase transitions. *The Annals of Statistics*, 48(1):300–323, 2020.