

2 Erklärungen

2.1 Kollaboratives Routing

Ziel der Erklärung: Sie sollen verstehen, was kollaboratives Routing ist und wie es funktioniert.

Fehlende Informationen:

- “Der direkte Effekt des kollaborativen Routings ist nicht erkennbar.”
- “Was heißt in der Nähe?”
- “Keine direkte Antwort, was kollaborativen Routing ist.”

Verbesserungsvorschläge:

- “Ggf. ist der Begriff Schwarmintelligenz nicht für alle Nutzer verständlich.”
- “Es sollten mehr Bilder oder Grafiken zur Erklärung verwendet werden.”
- “Leute lesen nicht gerne. Ihr solltet weniger auf Text setzen.”
- “Man sollte direkt nach dem Lesen die Nutzerzahl für immer ausblenden können.”
- “Keine Ahnung, was die Zahl bedeutet, also klicke ich drauf.”
- “Die Erklärung sollte in der App und nicht im Browser sein. Sobald der Browser aufgeht, mache ich das direkt zu.”
- “Fände so ein eingekreistes *i* beim Starten der Route besser.”

Sonstiges:

- “Das Video, welches optional im Artikel verlinkt war, hat einen guten Überblick gegeben.”
- “Man braucht Erfahrung um die Nutzerzahl einschätzen zu können.”
- “Es war direkt zu erkennen, was die Zahl bedeutet. Aus Interesse habe ich trotzdem darauf geklickt.”
- “Als neugieriger Nutzer klicke ich immer auf *Mehr erfahren*”.
- “Ich habe keine Interesse an der Erklärung solange es funktioniert.”
- “Die meisten interessiert das halt nicht.”

2.2 Meine Route

Ziel der Erklärung: Sie sollen verstehen, welche äußeren Einflüsse auf die Routenberechnung wirken.

Fehlende Informationen:

- “Fehlende Kurzerklärung.”

Verbesserungsvorschläge:

- “Ich finde die ganz schön lang.”
- “Zu lang aber sonst gut.”
- “Nicht für jeden einfach zu verstehen, da zu lang.”
- “*Und viele mehr:* Ja was denn genau?”
- “Ich fände eine Erklärung mit einem Graphen der Route cool. Aber ist dann schon ziemlich technisch. Liegt denke ich an mir.”

Sonstiges:

- “Das ist besser als eben [Die Frage: “Wie ist meine Route entstanden?”]. Das macht mich neugieriger.”
- “Einfach zu lesen.”
- “Lockerer geschrieben. Die Stichpunkte sind gut.”
- “Ich würde nicht direkt draufklicken, aber irgendwann schon.”
- “Ich würde auf jeden Fall auf die Querverweise im Support-Artikel klicken.”
- “Damit versteht man kollaboratives Routing besser als mit der anderen Erklärung.”
- “Finde den Vergleich kollaborativ zu egoistisch gut.”
- “Interessante Frage [Bezogen auf: “Wie ist meine Route entstanden?”].”

2.3 Verkehr auf der Route

Ziel der Erklärung: Sie sollen sehen können, welchen Einfluss der Verkehr bei der Berechnung der Route spielt.

Fehlende Informationen:

-

Verbesserungsvorschläge:

-

Sonstiges:

- "Hilf bei der Einschätzung des Verkehrs."
- "Maps hat das auch."
- "Eigentlich wird ein Navi ja benutzt, wenn man nicht weiß, wie man hinkommt."
- "Die meisten haben den Ton ja aus - ich auch. Also bekommt man die Ansage gar nicht. Ist aber eigentlich ganz nett."
- "Vor allem wichtig, dass man das [den Verkehr] auch in der Route sieht."
- "Macht halt, was es soll."
- "Ich klicke immer auf die Trip Overview, um den Verkehr zu sehen. Ist aber auch so gut. Komme aus der Generation, wo man Verkehrsfunk im Radio gehört hat und der war nicht gut. Deswegen ist man skeptisch."
- "Farben leicht zu erkennen."

2.4 Ungenaue Positionierung während der Navigation

Ziel der Erklärung: Sie sollen verstehen, wann die Navigation mit NUNAV unzuverlässig ist.

Fehlende Informationen:

- “Was heißt ungenau?”
- “Heißt das, dass auch die Navigation ungenau ist?”

Verbesserungsvorschläge:

- “Grau ist vielleicht zu wenig, rot aber zu viel.”
- “Fände GPS ungenau besser. Ist für mich genau wie bei Tempo und Taschentuch, dass ich das für die Positionierung sage.”
- “Kurze Erklärung wäre gut. Hilf so aber auch schon.”

Sonstiges:

- “Inkosistent! Ich würde gerne drauf klicken, da das vorher auch ging.”
- “Weis, dass ich jetzt vielleicht auf die falsche Straße gemapt werden.”