# Mathématiques actuarielles IARD-1 ACT-2005 Notes de cours

Gabriel Crépeault-Cauchon Nicholas Langevin

7 octobre 2018

# Table des matières

3	Quantités des distributions à connaître						
	3.1	Moments					
	3.4	.4 Queue de distribution					
		3.4.1	Classification selon les moments	4			
		3.4.2	Classification selon les comportements limites des ailes				
			de distribution	4			
		3.4.3	Classification basée sur la fonction de Hazard	5			
8	Fréquence et sévérité avec modifications aux contrats						
	8.2	Déduct	tibles	6			
		8.2.1	Ordinary deductible	6			
		8.2.2	Franchise deductible	8			
	8.3	Loss E	limination Ratio	9			
	8.4						
		8.4.1	Définitions	11			
		8.4.2	Fonctions reliées	11			
	8.5	Coassu	rrance, déductible et limites	12			
11	Estir	nation (	de données complètes	13			
	11.2	Estima	tion de données complètes	13			
			Estimation de la fonction de répartition empirique	13			
		11.2.2	Cumulative hazard-rate function	14			
			Notation à utiliser pour la distribution empirique	15			
			Estimateur de Nelson Åalen	15			
	11.3	.3 Distribution empirique avec données groupées					
			Fonction OGIVE	16			

<b>12</b>	Estimation de données modifiées					
	12.1 Point estimation	18				
	12.1.1 Définitions importante	18				
	12.2 Espérance, Variance et et intervalle d'estimation					

#### Résumé

Ce document résume les notes de cours prises en classe dans le cours de Mathématiques actuarielles IARD-1, ainsi que des notions prises du livre *LOSS MODELS* - *From Data to Decisions*, *4*<sup>th</sup> *edition*.

# **Chapitre 3**

# Quantités des distributions à connaître

#### 3.1 Moments

**Raw moments** On représente le  $k^e$  moment par  $\mu'_k$ , soit

$$\mu_k' = E\left[X^k\right] \tag{3.1}$$

**Moments centraux** Le  $k^e$  moment central est représenté par

$$\mu_k = E\left[ (X - \mu)^k \right] \tag{3.2}$$

#### Exemple 3.1.1 Quelques exemples de moments centraux

S

La variance est le 2<sup>e</sup> moment central :

$$Var(X) = \mu_2 = E\left[(X - \mu)^2\right]$$

Le 3<sup>e</sup> moment centré, qui est utilisé pour calculer le coefficient d'asymétrie :

$$\mu_3 = E\left[ (X - \mu)^3 \right]$$

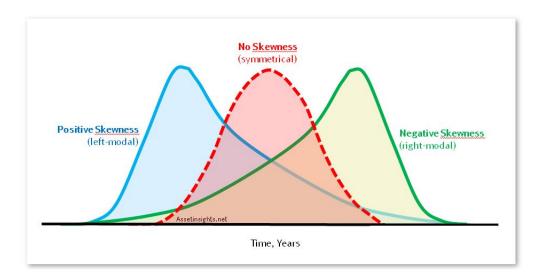
#### Coefficient de variation

$$CV = \frac{\sigma}{E[X]} \tag{3.3}$$

**Coefficient d'asymétrie** Le coefficient d'asymétrie, aussi appelé *skewness*, est défini par

$$\gamma_1 = \frac{\mu_3}{\sigma^3} \tag{3.4}$$

Soit le  $3^{\rm e}$  moment standarisé. Si  $S_k=0$ , alors la distribution tend vers une loi normale, telle qu'on le voit sur la figure ci-dessous :



**Coefficient d'applatissement** Le coefficient d'applatissement, aussi appelé *Kurtosis*, se définit par

$$Kurtosis = \frac{\mu_4}{\sigma^4}$$
 (3.5)

Cette quantité permet de mesurer l'épaisseur de l'aile (tail) de la distribution. Si  $E\left[z^4\right]=3$ , alors la distribution tend vers une loi normale  $N(\mu,\sigma^2)$ .

**Mean Excess Loss** On définit la variable aléatoire  $Y^P$ , qui représente le montant de perte en excès d'un déductible d, sachant que la perte est au delà de ce montant. On peut définir l'espérance des coûts de cette variable alétaoire :

$$e(d) = E[Y^P] = E[X - d|X \ge d] = \frac{\int_d^\infty S_X(x)}{S_X(d)}$$
 (3.6)

Note : cette variable est dite tronquée à gauche et *shifted*. On entend parfois aussi *Per-payment* 

**Left censored and shifted variable** Soit la v.a.  $Y^L$ , qui représente le montant payé par l'assureur *par perte*. La variable est donc dite *censurée* à gauche et shifted. On peut aussi en calculer l'espérance :

$$E[Y^{L}] = E[(X - d)_{+}] = \int_{d}^{\infty} (x - d) f_{X}(x) dx$$
 (3.7)

De plus, on peut facilement déduire la relation suivante :

$$E[(X-d)_{+}] = e(d)(1-F_X(d))$$

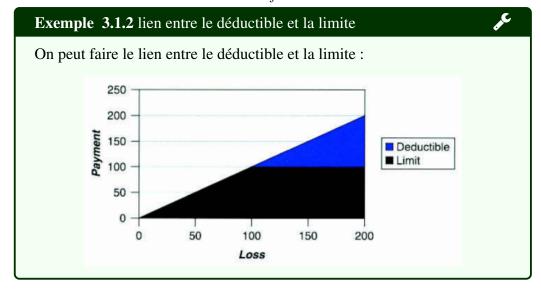
**Limited Loss Variable** Finalement, on peut définir la variable Y, qui représente le paiement de l'assureur avec une limite de u à la police. Son espérance est définie par

$$E[X \wedge u] = \int_0^u f_X(x) dx \tag{3.8}$$

À l'aide d'intégration par partie, on peut trouver la forme suivante :

$$E\left[X\wedge u\right] = \int_0^u S_X(x)dx$$

La v.a. Y est dite censurée à droite et shifted



#### 3.4 Queue de distribution

#### 3.4.1 Classification selon les moments

- > On peut déterminer si une distribution a une *heavy-tail* en vérifiant si ses moments existent.
- > On peut aussi comparer des distributions entre-eux en utilisant des quantités standarisées, telles que le Coefficient de variation, le coefficient d'asymétrie (*skewness*) ou encore le coefficient d'applatissement (*Kurtosis*)

# 3.4.2 Classification selon les comportements limites des ailes de distribution

- > On peut faire le ratio de deux distributions avec leurs fonction de survie (S(x)) ou leur fonction f de densité pour vérifier laquelle des 2 a la plus grosse aile de distribution (tail).
- 1. So is  $f_1(x)$  une fonction tels que les 3 premiers moment existe :  $E[x^4] = \infty$
- 2. So is  $f_2(x)$  une fonction tels que les 2 premiers moment existe :  $E[x^2] = \infty$  Alors,

$$\lim_{x\to\infty} r(x) = \frac{f_1(x)}{f_2(x)} = \left\{ \begin{array}{l} \infty, \, f_1(x) \text{a une aile plus lourde que} \, f_2(x) \\ 0, \, f_2(x) \text{a une aile plus lourde que} \, f_1(x) \end{array} \right.$$

#### Exemple 3.4.1

So is  $f_{x_1}(x_1) \sim pareto(\alpha, \theta)$  et  $f_{x_2}(x_2) \sim gamma(\alpha, \lambda)$ 

$$\lim_{x \to \infty} r(x) = \lim_{x \to \infty} \frac{f_{x_1}(x_1)}{f_{x_2}(x_2)}$$

$$= \frac{\frac{\alpha \theta^{\alpha}}{(x+\theta)^{\alpha+1}}}{\lambda^{\alpha} x^{\alpha-1} e^{-\lambda x}}$$

$$= C \frac{e^{-\lambda x}}{x^{\alpha-1} (x+\theta)^{\alpha+1}}$$

La pareto a une queue plus lourde que la gamma

#### 3.4.3 Classification basée sur la fonction de Hazard

#### **Définition 3.4.1** Hazard rate function



La fonction de hazard (aussi appelée force de mortalité  $(\mu(x))$  ou le failure rate  $(\lambda(x))$ , est définie par

$$h_X(x) = \frac{f_X(x)}{S_X(x)} \tag{3.9}$$

On peut aussi exprimer la fonction  $h_X(x)$  comme

$$h_X(x) = -\ln(S_X(x))$$

Soit une distribution ayant fonction de densité  $f_X(x)$  et fonction de hazard  $h_X(x)$ . Alors,

- $\rightarrow$  Si  $h(x) \nearrow$ , light-tailed
- $\rightarrow$  Si  $h(x) \searrow$ , heavy-tailed
- > Note : on peut aussi comparer les distributions entre-elles : si une distribution voit son  $h_1(x)$  augmenter plus rapidement que l'autre (i.e.  $h_2(x)$ ), alors la deuxième distribution a une aile de distribution plus lourde.

## **Chapitre 8**

# Fréquence et sévérité avec modifications aux contrats

#### 8.2 Déductibles

#### 8.2.1 Ordinary deductible

#### **Définition**

Soit un contrat d'assurance avec déductible *d*. Lors d'une perte, l'assureur va payer tout montant en excédent du montant *d*. Alors, pour la variable *per-payment*,

$$Y^{L} = (X - d)_{+} = \begin{cases} 0 & , X \le d \\ X - d & , X > d \end{cases}$$
 (8.1)

$$Y^{P} = (X - d)_{+} = \begin{cases} \text{Non-défini} & , X \le d \\ X - d & , X > d \end{cases}$$
 (8.2)

#### Fonctions reliées

Et on peut aussi déduire toutes les fonctions qui y sont reliées :

$$f_{YP}(y) = \frac{f_X(y+d)}{S_X(d)}$$

$$S_{YP}(y) = \frac{S_X(y+d)}{S_X(d)}$$

$$F_{Y^{P}}(y) = \frac{F_{X}(y+d) - F_{X}(d)}{S_{X}(d)}$$

$$h_{YP}(y) = h_X(y+d)$$

Pour la v.a.  $Y^L$  per-loss <sup>1</sup>,

$$f_{YL}(y) = f_X(y+d)$$

$$S_{YL}(y) = S_X(y+d)$$

$$F_{YL}(y) = F_X(y+d)$$

#### Espérance

$$E[Y^{L}] = E[(X - d)_{+}] = E[X] - E[X \wedge d]$$
 (8.3)

$$E\left[Y^{P}\right] = \frac{E\left[(X-d)_{+}\right]}{S_{X}(d)} = \frac{E\left[X\right] - E\left[X \wedge d\right]}{S_{X}(d)}$$
(8.4)

<sup>1.</sup> Il est à noter que la fonction de Hazard n'est pas définie à 0.

Cette espérance s'appelle la prime Stop-Loss, et elle est définie par

$$E[Y] = E[(X - d)_{+}]$$

$$= \int_{d}^{\infty} (x - d)f(x)dx$$

$$= \int_{d}^{\infty} xf(x)dx - d\int_{d}^{\infty} f(x)dx$$
Intégration par partie
$$= -xS(x)\Big|_{d}^{\infty} + \int_{d}^{\infty} S(x)dx - sS(d)$$

$$= 0 \pm S(d) + \int_{d}^{\infty} S(x)dx = S(d)$$

$$= \int_{d}^{\infty} S(x)dx$$

#### 8.2.2 Franchise deductible

#### **Définitions**

Lorsque la perte dépasse le déductible franchise de montant d, l'assureur assume l'entièreté des coûts  $^2$ . Pour la v.a.  $Y^L$ , on a

$$Y^{L} = \begin{cases} 0 & , X \le d \\ X & , X > d \end{cases}$$

Pour la v.a.  $Y^P$ ,

$$Y^{P} = \begin{cases} \text{non-défini} & X \le d \\ X & , X > d \end{cases}$$
 (8.5)

#### Fonctions reliées

Les fonctions de la v.a.  $Y^L$  sont

$$f_{Y^L}(y) = \begin{cases} F_X(d) & , y = 0 \\ f_X(y) & , y > 0 \end{cases}$$

<sup>2.</sup> On voit plus souvent ce type de déductible dans un contexte d'invalidité : si on est absent plus d'un certain nombre de jours du travail, on se fait rembourser toutes ses absences en salaire.

$$F_{YL}(y) = \begin{cases} F_X(d) & , 0 < y \le d \\ F_X(y) & , y \ge d \end{cases}$$
$$S_{YL}(y) = \begin{cases} S_X(d) & , 0 < y \le d \\ S_X(x) & , y > d \end{cases}$$

 $h_{YL}(y) = \begin{cases} h_X(d) & , 0 < y \le d \\ h_X(x) & , y > d \end{cases}$ 

Pour la fonction  $Y^P$  (per-payment),

$$f_{Y^P}(y) = \frac{f_X(d)}{S_X(d)}$$

$$F_{YP}(y) = \begin{cases} F_X(d) & , y = 0 \\ F_X(d) & , 0 < y \le d \\ \frac{F_X(y) - F_X(d)}{S_X(d)} & , y > d \end{cases}$$

$$S_{Y^P}(y) = \begin{cases} 1 & , 0 \le y \le d \\ \frac{S_X(y)}{S_X(d)} & , y > d \end{cases}$$

$$h_{YP}(y) = \begin{cases} 0 & , 0 < y \le d \\ h_X(y) & , y > d \end{cases}$$

#### Espérance

$$E\left[Y^{L}\right] = E\left[(X - d)_{+}^{F}\right] = E\left[X\right] - E\left[X \wedge d\right] + dS_{X}(d) \tag{8.6}$$

$$E[Y^P] = E[(X-d)_+^F] = \frac{E[X] - E[X \wedge d]}{S_X(d)} + d$$
 (8.7)

### 8.3 Loss Elimination Ratio

#### **Définition 8.3.1** Loss Eliminating Ratio

Le Loss Eliminating Ratio (LER), nous permet d'obtenir le pourcentage de perte qu'on ne paiera pas grâce au déductible d:

$$LER = \frac{E[X] - E[(X - d)_{+}]}{E[X]}$$

Mais on sait que

$$E[(X-d)_{+}] = E[X] - E[X \wedge d]$$

Alors,

$$LER = \frac{E\left[X \wedge d\right]}{E\left[X\right]} \tag{8.8}$$

**Note sur l'inflation** Il arrive en exercice qu'on nous demande de comparer ce ratio avec et sans inflation. Soit un contrat avec r % d'inflation. Alors, on peut trouver  $E[(X-d)_+]$  qui tient compte de cette inflation :

$$E\left[\left(X-d\right)_{+}^{I}\right] = \left(1+r\right)\left(E\left[X\right] - E\left[X \wedge \frac{d}{1_{r}}\right]\right)$$

Démonstration.

$$E[Y] = (1+r) \int_{\frac{d}{1+r}}^{\infty} x f_X(x) dx - d \int_{\frac{d}{1+r}}^{\infty} f_X(x) dx$$

En ajoutant un terme,

$$=\underbrace{(1+r)\int_{0}^{\frac{d}{1+r}}xf_{X}(x)dx + \int_{\frac{d}{1+r}}^{\infty}xf_{X}(x)dx - \underbrace{\int_{0}^{\frac{d}{1+r}}xf_{X}(x)dx - \frac{d}{1+r}\int_{\frac{d}{1+r}}^{\infty}f_{X}(x)dx}_{E[X]}}_{E[X]}$$

$$= E[X] - E\left[X \wedge \frac{d}{1+r}\right]$$

#### **8.4** Policy Limits

#### 8.4.1 Définitions

Soit un contrat d'assurance où il est conclu que l'assureur débourse un maximum de *u* dans le montant de la perte. Ce type de modification au contrat créé une v.a. *censurée* à *droite*, i.e. le montant déboursé est maximisé à *u*. On définit *Y* comme étant

$$Y = \begin{cases} X & , X \le u \\ u & , Y > u \end{cases} \tag{8.9}$$

#### **8.4.2** Fonctions reliées

On peut déduire les fonctions reliées suivantes :

$$f_Y(y) = \begin{cases} f_X(y) & , y < u \\ S_X(u) & , y = u \end{cases}$$

$$F_Y(y) = \begin{cases} F_X(y) & , y \le u \\ 1 & , y > u \end{cases}$$

**Note sur l'inflation** Si on a r % d'inflation, alors

$$E[X \wedge u] = (1+r)E\left[X \wedge \frac{u}{1+r}\right]$$

Démonstration.

$$E[Y] = \int_0^{\frac{u}{1+r}} (1+r)x f_X(x) dx + u \int_{\frac{u}{1+r}}^{\infty} f_X(x) dx$$

$$= (1+r) \int_0^{\frac{d}{1+r}} f f_X(x) dx + s S_X \left(\frac{u}{1+r}\right)$$

$$= (1+r) \left(\int_0^{\frac{u}{1+r}} x f_X(x) dx + \frac{u}{1+r} S_X \left(\frac{u}{1+r}\right)\right)$$

$$= (1+r) E\left[X \wedge \frac{u}{1+r}\right]$$

### 8.5 Coassurance, déductible et limites

#### **Définitions**

Le livre nous donne une fonction de perte qui englobe 4 éléments en même temps : l'inflation, les déductibles, la coassurance  $^3$  et les limites de police. Pour la v.a.  $Y^L$ ,

$$Y^{L} = \begin{cases} 0 & , x < \frac{d}{1+r} \\ \alpha \left( (1+r)x - d \right) & , \frac{d}{1+r} \le x < \frac{u}{1+r} \\ \alpha (u-d) & , x \ge \frac{u}{1+r} \end{cases}$$
(8.10)

et pour  $Y^P$ ,

$$Y^{L} = \begin{cases} \text{Non-défini} &, x < \frac{d}{1+r} \\ \alpha \left( (1+r)x - d \right) &, \frac{d}{1+r} \le x < \frac{u}{1+r} \\ \alpha (u-d) &, x \ge \frac{u}{1+r} \end{cases}$$
(8.11)

#### **Espérance**

$$E[Y^{L}] = \alpha(1+r)\left(E\left[X \wedge \frac{u}{1+r}\right] - E\left[X \wedge \frac{d}{1+r}\right]\right)$$
(8.12)

$$E\left[Y^{P}\right] = \frac{E\left[Y^{L}\right]}{S_{X}\left(\frac{d}{1+r}\right)} \tag{8.13}$$

$$E[Y] = \int_{\frac{d}{1+r}}^{\frac{u}{1+r}} ((1+r)x - d) f_X(x) dx + \int_{\frac{u}{1+r}}^{\infty} (u - d) f_X(x) dx$$
$$= (1+r) \left( E\left[X \wedge \frac{u}{1+r}\right] - E\left[X \wedge \frac{d}{1+r}\right] \right)$$

<sup>3.</sup> Dans ce type de contrat, la compagnie paie une proportion  $\alpha$  de la perte, et le  $(1-\alpha)$  restant est assumé par le titulaire de la police.

## Chapitre 11

## Estimation de données complètes

#### 11.2 Estimation de données complètes

#### 11.2.1 Estimation de la fonction de répartition empirique

On cherche à estimer F(t) ou S(t), lorsque nos données sont complètes (i.e.  $x_1,...,x_n$  qui sont iid). Alors, l'estimateur non paramétrique pour F(t):

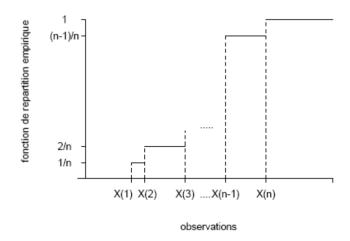
$$F_n(t) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{\{x_i \le t\}}$$
 (11.1)

où  $\mathbb{1}_{\{.\}}$  représente une fonction indicatrice.

 $F_x(t)$  aura donc la forme suivante :

$$F_n(t) = \begin{cases} 0 & , t < x_{(1)} \\ \frac{1}{n} & , x_{(1)} \le t < x_{(2)} \\ \frac{2}{n} & , x_{(2)} \le t < x_{(3)} \\ \dots & \\ 1 & , t \ge x_{(n)} \end{cases}$$
(11.2)

où  $t \in [0, x_{(n)}].$ 



#### Remarques

- (1) Lorsque  $F_n(t) \to F(t)$ , alors
- (2) Puisqu'on a

$$\sum_{i=1}^{n} 1_{[x_i \le t]} \sim Bin(n, \Pr(X \le t))$$

Alors,

$$E[F_n(t)] = \frac{1}{n} nF(t)$$

$$= F(t) \quad \text{(C'est un estimateur sans biais)}$$

$$Var(F_n(t)) = \frac{1}{n^2} nF(t)S(t)$$

$$= \frac{F(t)S(t)}{n}$$

$$= 0$$

### 11.2.2 Cumulative hazard-rate function

On utilise cette fonctoin pour pouvoir réussir à estimer la fonction de densité et le *hazard rate* empirique. En effet, puisque la distribution empirique est discrète,

on ne peut pas dériver  $F_n(x)$  pour obtenir  $f_n(x)$  et  $h_n(x)$ . La fonction de hazard cumulative se définit par

$$H_X(x) = -\ln S_X(x) \tag{11.3}$$

#### 11.2.3 Notation à utiliser pour la distribution empirique

- y<sub>1</sub> < y<sub>2</sub> < ... < y<sub>k</sub>: les k valeurs uniques qui apparaissent dans l'échantillon de n. Note: k ≤ n.
- $> s_j$ : nombre de fois que l'observation  $y_j$  est observée dans l'échantillon. On a

$$\sum_{j=1}^{k} s_j = 1$$

 $r_i$ : nombre d'observations qui sont plus grandes ou égales à  $y_i$ . On a

$$r_j = \sum_{i=j}^k s_i$$

> Avec cette nouvelle notation, on peut ré-écrire la fonction de répartition empirique :

$$F_n(x) = \begin{cases} 0 & , x < y \\ 1 - \frac{r_j}{n} & , y_{j-1} \le x \le y_j \quad j = 2, ..., k \\ 1 & , x \ge y_k \end{cases}$$
 (11.4)

#### 11.2.4 Estimateur de Nelson Åalen

Pour pouvoir estimer la *Cumulative hazard-rate function*, on doit utiliser un estimateur qui se base sur la notation utilisée à la sous-section précédente, soit le *Nelson Åalen estimate*:

$$\hat{H}(x) = \begin{cases} 0 & , x < y_1 \\ \sum_{i=1}^{j-1} \frac{s_i}{r_i} & , y_{j-1} \le x \le y_j \quad j = 2, ..., k \\ \sum_{i=1}^{k} \frac{s_i}{r_i} & , x \ge y_k \end{cases}$$
(11.5)

### 11.3 Distribution empirique avec données groupées

#### 11.3.1 Fonction OGIVE

#### CETTE MATIÈRE NE SERA PAS TESTÉE À L'EXAMEN intra A2018

Dans certains contextes, on a n données qui sont groupées en intervalles. La fonction OGIVE permet d'interpoler entre 2 points  $c_{j-1}$  et  $c_j$ .

$$c_{j-1} \le x \le c_j$$
  
$$F_n(c_{j-1}) \le F_n(x) \le F_n(c_j)$$

On peut déterminer la valeur empirique de  $F_n(x)$  aux bornes des classes, avec

$$F_n(x) = \frac{\sum_{i=1}^j n_i}{n}$$

où  $n_i$  est le nombre d'observations qui sont entre  $c_{j-1}$  et  $c_j$ . Toutefois, pour les valeurs entre deux bornes  $c_0 < c_1 < ... < c_k$ , il faut approximer avec la fonction OGIV ci-dessous :

$$F_n^{\text{OGIVE}}(x) = \frac{c_j - x}{c_j - c_{j-1}} F_n(c_j - 1) + \frac{x - c_{j-1}}{c_j - c_{j-1}} F_n(c_j)$$
(11.6)

#### Remarques

(1) Si  $x = c_{i-1}$ ,

$$F_n(c_{j-1}) = F_n^{\text{OGIVE}}(c_{j-1})$$

(2) Si  $x = c_i$ ,

$$F_n(c_j) = F_n^{\text{OGIVE}}(c_j)$$

(3) En dérivant (11.6), on obtient

$$f_n(x) = \frac{\partial}{\partial x} F_x(x)$$

$$= \frac{1}{c_j - c_{j-1}} F_x(c_j) - \frac{1}{c_j - c_{j-1}} F_n(c_{j-1})$$

$$= \frac{F_n(c_j) - F_n(c_{j-1})}{c_j - c_{j-1}}$$
(11.7)

# **Chapitre 12**

# Estimation de données modifiées

### 12.1 Point estimation

### 12.1.1 Définitions importante

Un vocabulaire spécifique aux données modifiées est utilisé, soit

Définition	Terme anglais	Explication
Tronquée à gauche	left truncated at d	si la valeur obser-
		vée est plus basse
		dque $d$ , elle n'est
		pas enregistrée
Tronquée à droite	right truncated at u	si la valeur ob-
		servée est plus
		grande que <i>u</i> , elle
		n'est pas enregis-
		trée
Censurée à gauche	left censured at d	si la valeur obser-
		vée est plus basse
		que $d$ , on indique
		d dans les don-
		nées modifiées
Censurée à droite	right censored at u	si la valeur ob-
		servée est plus
		grande que <i>u</i> , on
		indique <i>u</i> dans
		les données mo-
		difiées

**Note** : Il arrive aussi que les données soient *shifted at d*, ce qui veut dire qu'on soustrait *d* aux données (souvent en présence d'un déductible).

#### **Notation**

- >  $y_1 < y_2 < ... < y_k$ : les k valeurs uniques qui apparaissent dans l'échantillon.
- $x_i$ : la  $j^e$  données non-censurée qui apparait dans l'échantillon
- $d_j$ : le montant auquel  $x_j$  est tronquée. Si il n'y a pas de troncage, alors  $d_j = 0$ .
- $> u_i$ : la j e données censurée qui apparait dans l'échantillon.
- $r_j$ : nombre d'observations qui sont plus grandes ou égales à  $y_i$  (risk set)

$$r_j = \# \text{ of } x_i + \# \text{ of } u_i - (\# \text{ of } d_i \ge y_j)$$

 $> s_i$ : nombre de décès au temps i.

#### Estimateur de Kaplan-Meier

Cet estimateur est une version modifiée de l'estimateur de Nelson-Åalen vu à la section 11.2.4. Avec l'information des données et en utilisant la notation vue à la sous-section précédente, on peut estimer la fonction de survie empirique :

$$\hat{S}_n(t) = \begin{cases} 1 & , 0 \le t < y_1 \\ \prod_{i=1}^{j-1} \left(\frac{r_i - s_i}{r_i}\right) & , y_{j-1} \le t < y_j \quad j = 2, ..., k \\ \prod_{i=1}^{k} \left(\frac{r_i - s_i}{r_i}\right) & t \ge y_k \end{cases}$$
(12.1)

# 12.2 Espérance, Variance et et intervalle d'estimation

#### **Contexte**

On s'intéresse à l'espérance et la variance de la fonction de survie  $S_n$ , qui suite une binomiale (i.e.  $S_n(x) \sim Bin(n, S(x))$ ). Si on connaissait S(x), on pourrait facilement déduire l'espérance et la variance avec les formules qu'on connaît. Toutefois, puisqu'on cherche souvent à estimer S(x), il faudra aussi estimer l'espérance et la variance.

Section à compléter