爬蟲結果

1. 「評價〕109-2 陳博志 經濟學的政策運用

date

Tue Jun 29 00:25:04 2021

content

※本文是否可提供臺大同學轉作其他非營利用途? (須保留原作者ID) (是/否/其他條件):是

哪一學年度修課:109-2

 ϕ 授課教師(若為多人合授請寫開課教師,以方便收錄)

陳博志

λ 開課系所與授課對象(是否為必修或通識課/內容是否與某些背景相關)

經濟系選修

δ課程大概內容

以下是從ceiba上節錄的課程大綱,可以從中看出這門課想討論哪些議題。 但參考就好,因為這門課的精隨絕對在老師的專欄文章裡。 (以下數字代表單元編號,非順序)

- 一、為何要有經濟政策?
- 二、常見的泡沫經濟不能因為是市場失靈就不管
- 三、總體經濟學也要掌握市場失靈
- 四、匯率由市場決定既非最適也不安定
- 五、貿易自由化常對分配和發展造成傷害
- 六、全球化的安定和公平問題
- 七、低薪現象的原因和對策
- 九、人才和產業發展
- 十、貨幣金融需要比總體經濟學更精細的分析
- 十二、經濟發展的方向和策略
- Ω私心推薦指數(以五分計)

喜歡自己念書勝過於聽老師上課:★★★★★ 對用經濟學探討社會議題有興趣:★★★★★ 想獲得一些經濟學觀點上的啟發:★★★★

覺得經濟學就該由數理模型組成:-★(這門課完全沒數學,請三思)

(6/30新增)

對學期成績有所要求,不想被搞:-★★★★★

老師並不會告知你的期中、期末成績,你只能在他送出學期成績後才知道。 強烈建議所有愛惜GPA的朋友,

如果你想有清楚透明的成績規定、知曉自己成績的權利、閱卷的權力, 請遠離這堂課,避免GPA被這堂兩學分的課拉下去。

η上課用書(影印講義或是指定教科書)

老師會把他所寫的社論文章放在ceiba 上課內容偏閒聊,但主要會圍繞在當週文章的主題。

μ上課方式(投影片、團體討論、老師教學風格)

首先讓我為我的不良示範道歉,其實我本學期只有去上過3,4次課...

但照朋友所述,上課的流程大致上都差不多: 老師會在一開始先問同學有沒有想討論的議題,若沒有的話就開始講課。 而板上107年的評價點出的音量太小的問題,我個人認為還是存在。 可能是因為音量太小,教室的中後半段幾乎都是在做自己的事情。

而可能是因為我跟老師頻率沒有對到的關係,我覺得老師講課的知識密度偏低; 也因此聽了幾次後,我發現我比較適合藉由讀專欄文章的形式學習。 因此後續都沒有到課。

σ評分方式(給分甜嗎?是紮實分?)

這點我覺得很謎。

評分方式只有期中考、期末考。

然而考完期中考後的下一週,老師說不開放閱卷,會給大家一個滿意的成績。期末考大概也是一樣,大家上傳完自己的作答後應該不會回傳成績給我們。

因此這個部分我先持保留態度,等到epo上的成績分布公布後我再貼上來。

(6/30新增)

很涼但完全不甜。(詳情請見留言)

大家可以想一下拿不到期中、期末成績,完全不公布配分的情況下, 突然出來超難看學期成績殺的你措手不及,卻連系辦上老師的信箱都找不到, 只能透過COOL寄信去argue的心情。(BTW, COOL的寄信功能很難用...) 有些人可能會說是因為我沒去上課才使得成績這麼慘,我也就認了; 但考試完全考專欄文章的內容、上課也不會特別講考試的東西甚至可以岔出去聊, 從推文的反應也可以看的出來,這門課的給分確實有很大的資訊不對稱。

O考題型式、作業方式

期中考是約15題的多選題,需用一行文字描述你選這些選項(或不選)的理由。期末考則是20題的簡答題,並且給我們2週的時間open-book寫。

基本上考試的東西全部都是老師專欄裡寫到的東西,如果能把老師的每一篇專欄都咀嚼過,內化成自己的想法的話,應該不會太難。

◎其它(是否注重出席率?如果為外系選修,需先有什麼基礎較好嗎?老師個性?加簽習慣?嚴禁遲到等⋯)

經濟系傳統不點名。

完全不須基礎。課程中近乎完全沒有數學。 (腦中唯一能想到的大概是Y=C+I+G+(X-M))

當然如果你對總體經濟學有一些基本認識,或修過總經原, 那一定能在某種程度上幫助你吸收在這門課上學習到的知識; 但整體來說,我覺得高中選修公民的程度就夠用了。

加簽的話,今年老師是委託系辦助教幫忙發授權碼。 因此想加簽的人自己聯繫助教即可。

Ψ總結

如果你很缺選修學分,想修一門輕鬆又不會完全學不到東西的課, 那這門課明顯是不錯的選擇。

老師過去任職於臺大經濟系主任、總統府國策顧問、央行理事...(下略), 因此對於臺灣產業有獨特的洞見,也很常在文章中diss一些人XD;此外, 我認為老師也是一位值得敬重的學者,從他在專欄文章的筆觸便看的出來。 尤其是《國際經濟金融的整合與前景》這篇文章,開頭讓我看了頗有感觸; 也能看出老師對於運用經濟學來解決產業問題的期待。

而我個人認為,這門課的精隨不在於聽講,而在於老師的專欄文章。當中有許多他對臺灣經濟現況的觀察,以及許多別樹一格的洞見, 往往是我們在傳統教科書以及數理模型的叢林中所看不到的。 和講課相比,老師在專欄文章中已經更清楚地表達自己的想法, 不僅是一個更好的媒介,也能讓我們得以重複閱讀去理解其中的概念, 我個人認為比起上課,單純看文章的學習效率高上許多。

當然這是我個人的體悟,基於自由選擇的精神,就請大家修課後自己判斷如何學習是最適合自己的。

不管如何,只要你修了這門課就請你一定要看博志老師的專欄文章。 裡面提供的insight相信一定能帶給你相當程度的啟發。

push coontent

期中考那行是給你補充支持你自己選項的話,不一定要寫与我也覺得我寫的答案是對的成績出來也是A-都沒有完全原PO該修改內文勸世了吧...

去年拿A+但是對於給分不透明很不滿,看過文章就差不多都會前年修拿A,自認相當沒有很認真看文章,但有去聽老師上他期中考週後那樣說我還以為至少會有A-···他覺得給B字頭是今年拿A,期中直接選沒寫什麼補充,期末也照他文章可以說一下各位什麼等第然後什麼院的嗎,我在想會不會和我也才拿B+嗚嗚蠻問號的

期中簡答2或3題(一題是跟大學學費有關),參考文章整理後 推認真更新

回一下原Po,我有雙經濟系,dcard好像也有在討論科看來真的是用電風扇吹吧

arrow_content

有一篇文章把PPP跟DPP搞混

然後去年遠距原本說每週寫心得加分,過幾個禮拜後卻突然說 太多了不看了...

分數出來了…有夠述…我滿確定我寫的答案都是對的…結果連A-都沒有...

不知道評分標準

寫期末了。另外老師對於經濟學派和政治立場有時候不是很認同。尤其是去年說券不發票的流了之後,對比之前的文章有夠 諷刺。

課,本來還以為老師是很佛,原來是給分很謎啊XD。如果 只是為了學分,還是可修啦

一個讓人滿意的成績嗎厂太滿意了吧

只寫一行,感覺跟自己的想法無關,給分真的很謎 是否是社科院學生有關係

打字2頁,沒寫自己的看法。在某堂課老師說三倍券不發,選 票都流走了,雖然沒用。

推博志,推沒數學(今年修的,期中期末我都照講義寫,A) 但確實希望公布一下期中期末的分數…

樓上別推了吧...你怎麼推得動...

系的相關性,只是感覺真的沒有結論

那原po有沒有寄信給老師討個說法啊要是我成績莫名其妙被搞爛我一定會爆氣==

我之前修是本系A啦,所以真的是很謎,猜不到老師的評分 函數

108-2修的本系A-認識的同學也都A字頭

2. 「評價] 107-2 陳博志 經濟學的政策運用

date

Sun Jun 23 21:54:30 2019

content

※本文是否可提供臺大同學轉作其他非營利用途? (須保留原作者ID) (是/否/其他條件):

哪一學年度修課:107-2

 ϕ 授課教師(若為多人合授請寫開課教師,以方便收錄)

陳博志

λ開課系所與授課對象(是否為必修或通識課/內容是否與某些背景相關) 經濟學系選修

δ課程大概內容

Ceiba表定講課內容:

- 一、自由經濟不一定最好
- 二、泡沫經濟
- 三、全球化和自由開放的利弊
- 四、低工資和一例一休問題
- 五、比五缺更缺的是企業家精神
- 六、貨幣和金融政策
- 七、財政政策和稅制
- 八、發展方向與策略
- 九、分配問題和年金改革
- 十、人民的幸福
- 十一、美中貿易戰

實際上如果課程一開始有人有問題想跟老師討論,就會先就提出的問題說明

例如有人問老師對於韓總自經區的看法、或是關於電業法電廠民營化的議題

Ω私心推薦指數(以五分計)★★★★★

η上課用書(影印講義或是指定教科書)

老師會把他之前寫過的專欄文章貼在ceiba上面,

可以課前先預習看過,也可以課後再回去複習一次

μ上課方式(投影片、團體討論、老師教學風格)

老師一個人在前面講課,因為他不用麥克風,

所以如果要認真聽課要往前坐不然很小聲,但也有很多人在後面做自己的事情...

我自己是蠻喜歡老師講的東西,所以每次都坐很前面啦

σ評分方式(給分甜嗎?是紮實分?)

應該算是蠻甜的吧

0考題型式、作業方式

只有期中跟期末,平常沒有作業,也不點名

期中期末都是老師上課討論過的議題,可以寫老師專欄的想法,也可以自己抒發但老師說「不要寫教科書上的標準答案」,可能是希望我們多想一些吧

ω其它(是否注重出席率?如果為外系選修,需先有什麼基礎較好嗎?老師個性?加簽習慣?嚴禁遲到等···)

從沒點過名,但不來聽課我覺得很可惜,因為實務總是跟教科書的作法不同選修的話基本上不用先修,但如果有經濟學基礎或是常常關心時事會更好加簽的話我記得是全簽,因為教室平常不會坐滿

Ψ總結

老師曾任台大經濟系主任、經濟研究所所長、經濟建設委員會主任委員、總統府國策顧問、中央銀行理事、台灣智庫董事長等,

對於經濟政策有自己獨特的看法,非常值得一聽,也可以下課去跟老師討論 老師都非常樂意和同學們交流~

push_coontent

這堂課真的很棒不過有兩個雷點第一:修課人數很明 考試不是就是文章嗎...分數我倒覺得還好就是了 推老師的專欄文章 非常好的老師跟課程

boo content

雷爆只講文章考試也沒範圍方向成績還很低

arrow_content

顯快到100人了怎麼還是用小教室這樣上課每次都要搶位子很不方便第二:考試成績都不公布還蠻奇怪的推樓上!但老師真的蠻有教學熱忱,但同學常常沒有反應QQ老師真的厲害

3. [問題] 今天陳博志老師的經濟學政策運用

date

Tue Feb 21 23:50:50 2017

content

今天因故未能到課

想請問今天老師是否有宣佈什麼重要事項? 已經開始上正課了嗎?今天上的範圍是哪裡?

非常謝謝!

--

push_coontent

好像沒啥重要事情就統計一下同學對哪些議題有興趣他 arrow_content

會再加入課程裡然後就開始上課講低薪問題

4. [問題] 陳博志老師的經濟學政策

date

Wed Apr 13 17:29:26 2011

content

陳博志老師的經濟學政策運用這門課 昨天(4/12)因為我臨時有急事無法去上課 想請問有上課的同學,老師有公布什麼事項嗎? 我只知道老師上次說這周要談奢侈稅而已 少少100P幣酬謝好心人,感謝!

__

5. [問題] 陳博志老師經濟學的政策與應用的考試地點

date

Mon Jun 14 22:48:48 2010

content

不好意思上禮拜二因故未到老師的課

根據期中考的經驗

考試時往往坐不下要換教室

請問有人知道

明天的考試在哪間教室考嗎?

謝謝回答

__

push_coontent

社7

arrow_content

謝謝樓上

6. 「求救〕陳博志 經濟學的政策與應用

date

Sun May 2 01:21:22 2010

content

想請問一下星期二陳博志期中考考到哪裡呢?

因為前幾次沒去課堂

聽說都有發講義

有沒有人知道講義可以去哪印嘛?

或是有沒有好心的同學

願意借我印上課的講義呢?

先感謝各位好心的朋友囉^^

arrow_content

考到48頁在社法7考~如果你星期天在社科院的話可以借你印講義~(不過沒有什麼筆記就是了><)