UEC 代数勉強会 01 回目

bokuroro

December 26, 2020

群の定義

群の定義

- ① 結合法則 $\forall a,b,c \in G$ に対し、 $(a \circ b) \circ c = a \circ (b \circ c)$
- ② 単位元の存在 $\exists e \in G$ s.t. $\forall a \in G$ に対し、 $a \circ e = e \circ a = a$ このような e を単位元と呼ぶ。
- ③ 逆元の存在 $\forall a \in G$ に対し、 $\exists b \in G$ s.t. $a \circ b = b \circ a = e$ このような $b \in a$ の逆元と呼び、 a^{-1} で表す.

二項演算が定義されていることが前提となっている。

また、交換則 $a \circ b = b \circ a$ が成り立つものを<mark>可換群</mark>または Abel 群と呼ぶ.

群の例

変換群

定義は参考書参照

写像 $f, g, h \in G : X \to X$ を考えたとき、 $x \in X$ として、

$$((h \circ g) \circ f)(x) = (h \circ g)(f(x))$$

$$= (h \circ g)(f(x))$$

$$= h(g(f(x)))$$

$$= h((g \circ f)(x))$$

$$= (h \circ (g \circ f))(x)$$

よって結合則成立.

まぁこんなの考えなくてもほぼ自明ですが、

恒等写像 $\mathrm{id}(x)=x$ が存在すること、逆元が存在することは、写像が全単射より自明ですね.

群の例

対称群

要するにn個のものの置換の群である.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

と書いたら、対称群 S_3 の元で $1 \rightarrow 2, 2 \rightarrow 1, 3 \rightarrow 3$ に置き換わることを表す.

巡回置換、(1,2,3) と互換については参考書参照. 任意の置換は互いに素 (交わらない) 巡回置換に分解でき、いくつかの互換に分解できる. 積についてはこの先出てくるので演習問題にしておきます.

いろいろ定義

定義 1.2

群の元の総数のことを群の位数 (order) と呼ぶ.

- 位数が有限 → 有限群
- 位数が無限 → 無限群

また、

- 連続パラメータで依存する → 連続群
- それ以外 → 離散群

と呼ぶ.

環の定義

環の定義

集合 A に 2 つの二項演算 $(+,\cdot)$ が定義されていて、次の性質を持つ.

- **●** (*A*, +) は可換群をなす.
- ② 乗法・は結合法則 $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$ を満たす.
- ③ 2 つの演算は<mark>分配法則</mark>を満たす。 $\forall a,b,c \in A$ に対し、 $a\cdot(b+c)=a\cdot b+a\cdot c, (a+b)\cdot c=a\cdot c+b\cdot c$ 勘違いしぬすいが、必ずしも乗法の単位元を持つ必要はない。

勘違いしやすいが、必ずしも乗法の単位元を持つ必要はない。

行列環

n 次正方行列の全体が行列の和と積を演算として成り立つ環、行列環 $M(n,\mathbb{R})$ がある. 加法の単位元はゼロ行列 O、乗法の単位元は単位行列 E である.

成分を任意の環としても、再び環となる.

零因子

零因子

零元と異なる2つの元 x,y で掛けたもの xy=0 となってしまうものを零因子と呼ぶ、例えば、二次正方行列の環では

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \tag{1}$$

となり、零因子がたくさん存在する。

零因子を持つとややこしいので、零因子を持たない環を<mark>整域</mark>と呼び、重宝される.

体の定義

体は環の特別なもので、単位可換環 $(K,+,\cdot)$ において、零元を除いたもの $K^ imes:=Kackslash\{0\}$ が乗法に関して群をなすものを言う. 性質を改めて書けば

体の定義

- (K,+)は可換群をなす.
- (K[×],·) は可換群をなす.
- 4 と・は分配法則で関連する.

$$\forall a,b,c \in K$$
 に対し、 $a(b+c)=ab+ac,(a+b)c=ac+bc$

有限体

無限体 有限体

体に含まれる元の個数が有限個であるものを<mark>有限群</mark>、多くの元を含む体を無限体と言う。

無限体の例としては、有理数体 \mathbb{Q} 、実数体 \mathbb{R} 、複素数体 \mathbb{C} 、実係数の有理関数体 $\mathbb{R}(x)$ 、複素係数の有理関数体 $\mathbb{C}(x)$ が存在する.

また、有限体の例としては次である.

有限体 F_p

p は素数である.

集合としては、 Z_p と同じもので、p で割ったあまりを並べてある. p が素数の時、0 以外の元に乗法の逆元が存在することを次ページで証明しておく.

証明

ここでは、下を用いて証明を行います. 直感的には鳩で置き換えた方がわかりやすいですが、適用するときは、こちらの表現を使った方が良いと思います。

鳩の巣原理

元の個数が等しい二つの有限集合の間に写像があるとき

- 全射なら単射
- ② 単射なら全射

 $1 \le \forall x \le p-1$ に対して、乗法の逆元が存在することを証明する.

まず、p が素数より、x による乗法は $F_p^{\times}=1,2,\ldots,p-1$ から、一対一写像を引き起こす.(つまり単射)

なぜなら、 $a,b \in 1,2,\ldots,p-1$ について xa=xb が言えるとき、

p|x(a-b) で、|a-b| < p より、a=b が言えるからである.

よって、鳩の巣原理より、この写像は全射であり、xy=1 となるような y が存在する

補足

有限体 F_p と、有理数体 $\mathbb Q$ は、これ以上小さな部分体が取れない素体 (1.6) で詳しくやる) というものです.

全ての素体は $\mathbb Q$ か Z_p と同型 (全く同じ代数構造を持つこと) であることが言える.

参考: http://hooktail.sub.jp/algebra/PrimeFiled/

公理を用いた推論

全部書いてると冗長になってしまうので、どれも重要ですが,2 つだけ書いておきます.

命題 1.2 環の公理の系

 $\forall a \in A$ に対し、 $a \cdot 0 = 0 \cdot a = 0$ 、よって 0 は乗法の逆元を持ち得ない。また、零因子も乗法の逆元を持ち得ない。

分配法則より、 $a\cdot 0=a\cdot (0+0)=a\cdot 0+a\cdot 0$ であり、両辺に $a\cdot 0$ の加法の逆元 $-a\cdot 0$ を加えると、結合法則より

$$0 = a \cdot 0 + (-a \cdot 0) = (a \cdot 0 + a \cdot 0) + (-a \cdot 0) = a \cdot 0 + (a \cdot 0 + (-a \cdot 0))$$
$$= a \cdot 0 + 0 = a \cdot 0$$

また、0 に逆元 x があるとすれば、 $0=x\cdot 0=1$ で矛盾. $x,y\neq 0$ で、 $x\cdot y=0$ とし、x に乗法の逆元 x^{-1} があるとすると

$$0 = x^{-1} \cdot 0 = x^{-1} \cdot (x \cdot y) = (x^{-1} \cdot x) \cdot y = 1 \cdot y = y$$

となって矛盾.

公理を用いた推論

命題 1.5

体には零因子は存在しない。また、これより体の元を係数とする一変数代数方程式 $f(x):=a_nx^n+a_1x^{n-1}+\ldots+a_n=0$ $(a_0\neq 0)$ は次数 n より多くの根を持たない。

xy=0 で x
eq 0 なら、体の公理により、 x^{-1} が存在し、これを両辺にかけると

$$0 = x^{-1}(xy) = (x^{-1}x)y = 1 \cdot y = y$$

となる。また、 $f(\alpha) = 0$ とすると、因数定理

$$f(x) = (x - \alpha)q(x)$$

という式が得られ、q(x) は n-1 次だから、数学的帰納法により、主張が証明できる.

演習問題

では、いくつか演習問題を解いてみましょう.

問 1.12

群 G において、任意の元が $x^2=e$ を満たしていれば G は可換群であることを示せ。

問 1.13

群 G において、二つの元 x,y が可換であるためには $(xy)^2=x^2y^2$ が成立することが必要かつ十分であること証明せよ.