

Отчёт по лабораторной работе № 1

Жуков Вадим, ИВТ-12М

Вариант 9

Интеграл: $\int_{-1}^1 \frac{4}{(1+x^2)^2} dx$

Способ решения: метод трапеций

Аналитическое решение: $\frac{2x}{x^2+1} + 2\arctan(x)$

Ответ: $2 + \pi$

1. Последовательная программа по расчету интеграла (1 занятие)

Создайте пустой проект C++ в VS. Добавьте, напишите, отладьте исходные коды для расчета интеграла по Вашему варианту. Оцените время и точность (относительно аналитического значения) расчета интеграла в зависимости от количества интервалов (равномерное разбиение, 100, 1000, 10000, 100000, 1000000).

```
Points amount: 100    Result: 5.14146    Time: 0
Points amount: 1000   Result: 5.14159    Time: 0
Points amount: 10000  Result: 5.14159    Time: 0.001
Points amount: 100000 Result: 5.14159    Time: 0.001
Points amount: 1000000 Result: 5.14159    Time: 0.009
Points amount: 10000000 Result: 5.14159    Time: 0.1
Points amount: 100000000 Result: 5.14159    Time: 1.133
```

2. Программа по расчету интеграла с использованием нескольких потоков и векторных инструкций (1 занятие)

Создайте новый проект. С использованием потоков (thread, mutex), автоматической параллелизацией (/Qpar), автоматической векторизацией (отключение векторизации для сравнения) напишите программу, для решения Вашей задачи. Оцените точность и время выполнения программы, запуская ее с теми же параметрами, что и последовательную программу. Есть ли выигрыш по времени выполнения?

Доп. материал:

<https://docs.microsoft.com/ru-ru/cpp/parallel/parallel-programming-in-visual-cpp?view=vs-2019>

```
=====
Type: sync      Result: 5.14146   Points amount: 100   Time: 0
Type: threads   Result: 5.14146   Points amount: 100   Time: 0.123
Type: qpar      Result: 5.14146   Points amount: 100   Time: 0
=====
Type: sync      Result: 5.14159   Points amount: 1000   Time: 0
Type: threads   Result: 5.14159   Points amount: 1000   Time: 0.131
Type: qpar      Result: 5.14159   Points amount: 1000   Time: 0.001
=====
Type: sync      Result: 5.14159   Points amount: 10000   Time: 0.001
Type: threads   Result: 5.14159   Points amount: 10000   Time: 0.14
Type: qpar      Result: 5.14159   Points amount: 10000   Time: 0.002
=====
Type: sync      Result: 5.14159   Points amount: 100000   Time: 0.001
Type: threads   Result: 5.14159   Points amount: 100000   Time: 0.155
Type: qpar      Result: 5.14159   Points amount: 100000   Time: 0.003
=====
Type: sync      Result: 5.14159   Points amount: 1000000   Time: 0.009
Type: threads   Result: 5.14159   Points amount: 1000000   Time: 0.174
Type: qpar      Result: 5.14159   Points amount: 1000000   Time: 0.02
=====
Type: sync      Result: 5.14159   Points amount: 10000000   Time: 0.126
Type: threads   Result: 5.14159   Points amount: 10000000   Time: 0.271
Type: qpar      Result: 5.14159   Points amount: 10000000   Time: 0.215
=====
Type: sync      Result: 5.14159   Points amount: 100000000   Time: 1.038
Type: threads   Result: 5.14159   Points amount: 100000000   Time: 0.982
Type: qpar      Result: 5.14159   Points amount: 100000000   Time: 1.918
=====
```

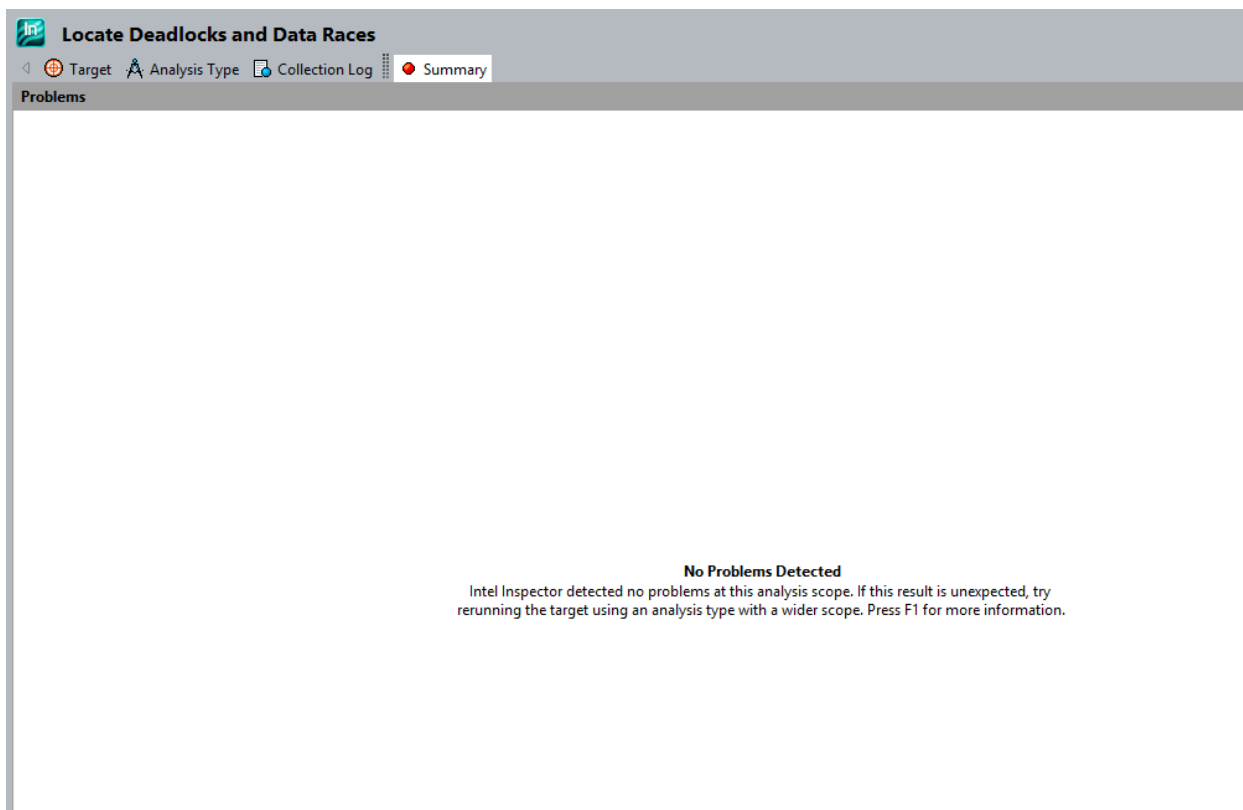
В институте qpar и потоки выигрывали по времени в 2 раза, на домашнем компьютере такого результата не получилось. Перепробовав различные вариации по количеству потоков удовлетворительного результата так и не получил. К сожалению, не знаю, как решить эту проблему.

3. Программа с использованием дополнений Intel Cilk Plus языка C++ (2 занятие)

Воспользоваться VTune и Inspector для последовательной программы. Добавить cilk_for, проверить работоспособность, правильность решения. Воспользоваться VTune и Inspector и убедиться в отсутствии ошибок и гонок. Добавить reducer, проанализировать новое решение и убедиться в корректности его работы.

```
Points amount: 100      Result: 5.14158    Time: 0
Points amount: 1000     Result: 5.14159    Time: 0
Points amount: 10000    Result: 5.14159    Time: 0
Points amount: 100000   Result: 5.14159    Time: 0.003
Points amount: 1000000  Result: 5.14159    Time: 0.011
Points amount: 10000000 Result: 5.14159    Time: 0.156
Points amount: 100000000 Result: 5.14159    Time: 1.221
```

Проверка с помощью *Intel Parallel Inspector XE*:



Оценка эффективности с помощью *Intel VTune Amplifier XE*:

Elapsed Time[?]: 1.656s

CPU Time[?]: 3.313s
Total Thread Count: 4
Paused Time[?]: 0s

Top Hotspots

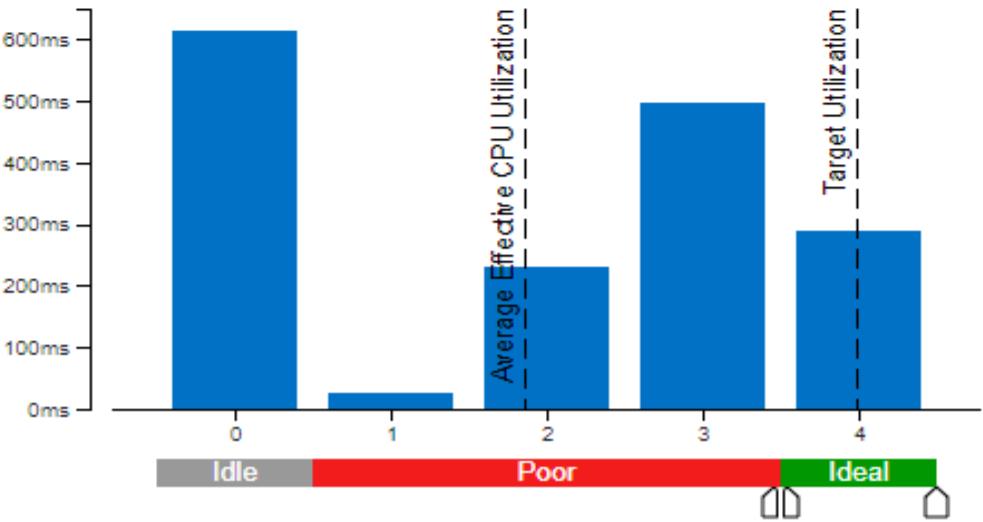
This section lists the most active functions in your application. Optimizing these hotspot func performance.

Function	Module	CPU Time [?]
func@0x140001320	lab1_3_v2.exe	3.076s
NtDelayExecution	ntdll.dll	0.196s
func@0x18000d060	cilkrts20.dll	0.018s
NtWaitForSingleObject	ntdll.dll	0.012s
RtlGetCurrentUmsThread	ntdll.dll	0.006s
[Others]	KERNELBASE.dll	0.004s

*N/A is applied to non-summable metrics.

Effective CPU Utilization Histogram

This histogram displays a percentage of the wall time the specific number of CPUs were run



Hotspots Insights

If you see significant hotspots in the Top Hotspots list, switch to the [Bottom-up](#) view for in-depth analysis per function. Otherwise, use the [Caller/Callee](#) view to track critical paths for these hotspots.

Explore Additional Insights

Parallelism[?]: 46.7%
Use [Threading](#) to explore more opportunities to increase parallelism in your application.

4. Программа с использованием шаблонов TBB (3 занятие)

Коды программ необходимо загрузить на [Github \(проектами\)](#). По результатам работы должен быть написан отчет, отражающий все этапы выполнения задания. После написания всех программ необходимо сделать отчет.

```
Points amount: 100      Result: 5.14158    Time: 0
Points amount: 1000     Result: 5.14159    Time: 0
Points amount: 10000    Result: 5.14159    Time: 0
Points amount: 100000   Result: 5.14159    Time: 0.022
Points amount: 1000000  Result: 5.14159    Time: 0.026
Points amount: 10000000 Result: 5.14159    Time: 0.335
Points amount: 100000000 Result: 5.14159    Time: 2.217
```

Сведения о зависимости времени выполнения от заданных параметров алгоритма:

задаваемые параметры алгоритма – это границы интегрирования и точность (количество точек разбиения). Очевидно, что чем выше точность, тем больше время выполнения. При распараллеливании программы время должно уменьшаться в зависимости от количества потоков (например, при выполнении программы 2 потоками время уменьшалось в 2 раза), но выполняется это не на всех компьютерах и имеет смысл только при действительно большом количестве вычислений.