

# Отчёт по лабораторной работе № 2

## Жуков Вадим, ИВТ-12М

Используемое железо: 2 физических ядра, 4 логических, 3.4ГГц

ОС: Windows 10

VS: Visual Studio 2017 v15.9.18

IPS: v2019

1. Разберите пример программы нахождения максимального элемента массива и его индекса [task\\_for\\_lecture2.cpp](#). Запустите программу и убедитесь в корректности ее работы.
2. По аналогии с функцией `ReducerMaxTest(...)`, реализуйте функцию `ReducerMinTest(...)` для нахождения минимального элемента массива и его индекса. Вызовите функцию `ReducerMinTest(...)` до сортировки исходного массива `mass` и после сортировки. Убедитесь в правильности работы функции `ParallelSort(...)`: индекс минимального элемента после сортировки должен быть равен 0, индекс максимального элемента (`mass_size - 1`).

```
Task 2

Min = 3, index = 1184
Max = 24998, index = 4570
Min = 3, index = 0
Max = 24998, index = 9999
```

Немного изменил вывод и добавил функцию `ReducerMinTest`. Как видно в результатах, минимальный и максимальный элементы находятся в начале и конце соответственно, значит сортировка работает. В зависимости от задания я добавил соответствующую приписку каждой функции, чтобы можно было запустить всё в одном файле.

3. Добавьте в функцию `ParallelSort(...)` строки кода для измерения времени, необходимого для сортировки исходного массива. Увеличьте количество элементов `mass_size` исходного массива `mass` в 10, 50, 100 раз по сравнению с первоначальным. Выводите в консоль время, затраченное на сортировку массива, для каждого из значений `mass_size`. *Рекомендуется* засекаать время с помощью библиотеки `chrono`.

```
Task 3

Array size: 100000
Before sorting
Min = 1, index = 39645
Max = 25000, index = 75652
After sorting
Min = 1, index = 0
Max = 25000, index = 99999
Sorting duration: 0.173102

Array size: 500000
Before sorting
Min = 1, index = 748
Max = 25000, index = 46954
After sorting
Min = 1, index = 0
Max = 25000, index = 499982
Sorting duration: 0.858746

Array size: 1000000
Before sorting
Min = 1, index = 4621
Max = 25000, index = 17929
After sorting
Min = 1, index = 0
Max = 25000, index = 999977
Sorting duration: 1.30883
```

Добавил замер времени, за которое производится сортировка, и измерил её для различных размерностей массива. Как видно по результатам, сортировка работает корректно: минимальный и максимальный элементы находятся на правильных местах и время сортировки увеличивается при увеличении размерности массива.

4. Реализуйте функцию `CompareForAndCilk_For(size, t, sz)`. Эта функция должна выводить на консоль время работы стандартного цикла `for`, в котором заполняется случайными значениями `std::vector` (использовать функцию `push_back(rand() % 20000 + 1)`), и время работы параллельного цикла `cilk_for` от *Intel Cilk Plus*, в котором заполняется случайными значениями `reducer` вектора.

*Пример объявления reducer вектора:* `cilk::reducer<cilk::op_vector<int>>red_vec;`

*Пример его заполнения:* `red_vec->push_back(rand() % 20000 + 1);`

Параметр функции `sz` - количество элементов в каждом из векторов.

Вызывайте функцию `CompareForAndCilk_For()` для входного параметра `sz` равного: 1000000, 100000, 10000, 1000, 500, 100, 50, 10. Проанализируйте результаты измерения времени, необходимого на заполнение `std::vector`'а и `reducer` вектора.

## Task 4

```
Array size: 1000000
Vector with for duration: 0.738069
Reducer with cilk_for duration: 0.323607

Array size: 100000
Vector with for duration: 0.0630626
Reducer with cilk_for duration: 0.035935

Array size: 10000
Vector with for duration: 0.00619478
Reducer with cilk_for duration: 0.00317799

Array size: 1000
Vector with for duration: 0.00175924
Reducer with cilk_for duration: 0.000923693

Array size: 500
Vector with for duration: 0.000300653
Reducer with cilk_for duration: 0.000416568

Array size: 100
Vector with for duration: 7.6371e-05
Reducer with cilk_for duration: 0.000190775

Array size: 50
Vector with for duration: 8.2106e-05
Reducer with cilk_for duration: 0.000219452

Array size: 10
Vector with for duration: 3.743e-05
Reducer with cilk_for duration: 5.8561e-05
```

На картинке представлено заполнение вектора с использованием стандартного `for` и заполнение `reducer` вектора с использованием `cilk_for`. Как видно, при маленьких размерностях массива (10, 50, 100, 500) стандартный `for` обрабатывает быстрее, при больших (1000 и больше) – `cilk_for` оказывается эффективнее.

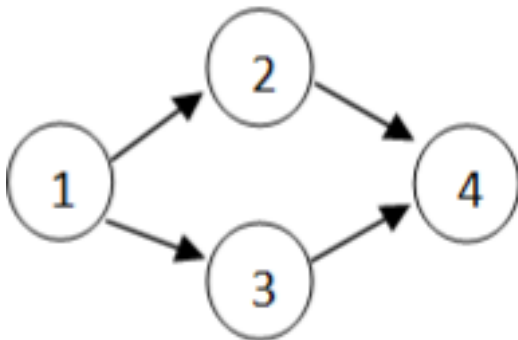
5. Ответьте на вопросы: почему при небольших значениях `sz` цикл `cilk_for` уступает циклу `for` в быстройдействии? В каких случаях целесообразно использовать цикл `cilk_for`? В чем принципиальное отличие параллелизации с использованием `cilk_for` от параллелизации с использованием `cilk_spawn` в паре с `cilk_sync`?

`cilk_for` помимо вычисления также тратит время на создание потоков, распределение задач между ними и переключение контекста, которое сопоставимо с временем работы стандартного `for` при малых размерностях массива, поэтому получилось такое расхождение в 4 задания. Его использование будет эффективным при достаточно большом размере массива. Как показала практика, достаточно большая размерность для применения `cilk_for` – 1000 элементов и больше.

`__cdecl`: используется для указания, что данная функция может вызываться параллельно с вызывающей.

`cilk_sync`: используется для синхронизации результатов родительской функции и дочерней.

На рисунке функции 2 и 3 вызываются параллельно, функция 4 начинает выполнение только по окончании работы предыдущих двух.



`cilk_for`: используется для распараллеливания циклов с известным количеством повторений. В процессе компиляции тело цикла конвертируется в функцию, которая вызывается рекурсивно. Планировщик автоматически распределяет поддеревья рекурсии между обработчиками. На рисунке ниже показан принцип его работы.

