# **UPSimulator**

Véronique REYNAUD Guillaume DESJOUIS Maxence KLEIN

2020

# Table des matières

1	Présentation générale du projet										
2	Choix	Choix techniques									
	2.1	Langage jouet									
		2.1.1	Expressions admissibles	. 4							
		2.1.2	Liste de commandes admissibles	. 4							
		2.1.3	Indentations								
		2.1.4	Commentaires	. 5							
	2.2	Modèle	de processeur	. 6							
		2.2.1	ProcessorEngine								
		2.2.2	Executeur	. 7							
	2.3	Parsing									
		2.3.1	Classe CodeParser	. 10							
		2.3.2	Classe LineParser	. 10							
		2.3.3	Classe ExpressionParser	. 12							
		2.3.4	Token	. 13							
	2.4	Structur	re de donnée du code analysé	. 13							
		2.4.1	Classe StructureNode	. 13							
		2.4.2	Classes ArithmeticExpressionNode, LogicExpressionNode et ComparisonExpressionNode	. 15							
	2.5	Compilation									
		2.5.1	Classe CompilationManager	. 16							
		2.5.2	CompileExpressionManager	. 16							
		2.5.3	AssembleurContainer	. 16							
	2.6	Interfac	e utilisateur	. 17							
	2.7	.7 Gestion de la documentation									
3	Organ	Organisation									
	3.1	Outils de suivi									
	3.2	Planifica	<mark>ation</mark>	. 19							
	3.3	Répartit	tion des tâches	. 20							

# 1 Présentation générale du projet

Le projet UPSIMULATOR a pour objectif de développer un simulateur de microprocesseur à visée pédagogique. Celui-ci doit permettre d'appréhender la chaîne conduisant d'un programme écrit dans un langage de haut niveau au détail de l'exécution à l'échelle du processeur. Pour cela, le projet doit permettre :

- la production d'un code source dans un langage jouet;
- la compilation du code source et la production d'une version assembleur et binaire de celui-ci. Le simulateur doit permettre l'usage de différents modèles (taille des mots binaires, nombre de registre, ...);
- le suivi de l'exécution (registres, mémoire, pointeur, appels à l'UAL,...);

Les choix techniques retenus pour chaque fonctionnalité sont développés ci-après.

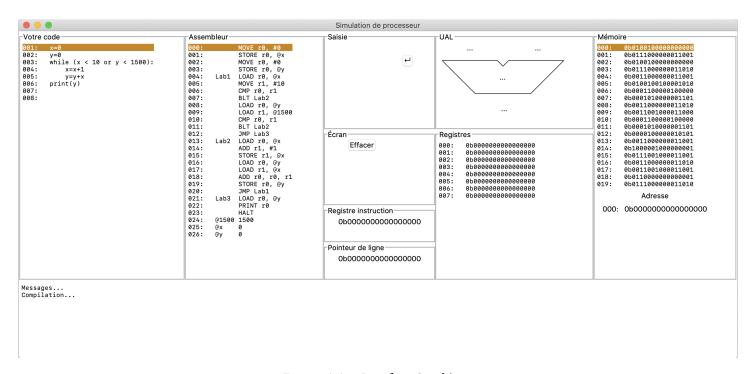


FIGURE 1.1 – Interface Graphique

Pour accéder à l'interface graphique : python uPSimulator.py

# 2 Choix techniques

# 2.1 Langage jouet

Le langage jouet doit permettre à l'utilisateur de produire un exemple de code simple reprenant les principales structures (boucles, branchements conditionnels,...)

Listing 1 – Exemple de code dans le langage jouet

### 2.1.1 Expressions admissibles

Les expression admissibles sont présentées dans la table 2.1 ci-dessous.

TABLE 2.1 – Expressions admissibles

Vai	х		
Er	n		
	Somme	e1 + e2	
	Différence	e1 - e2	
Opérations	Produit	e1 * e2	
arithmétiques	Division entière	e1 / e2	
	Reste	e1	
	Opposé	-e1	

Opérations logiques					
	Egalité	e1 == e2			
	Différence	e1 != e2			
		e1 < e2			
	Inégalités	e1 > e2			
Binaires	inegantes	e1 <= e2			
Dillanes		e1 >= e2			
	Et	e1 and e2			
	ш	e1 \& e2			
	Ou	e1 or e2			
	Ou	e1   e2			
Unaire	inverse bit à bit	~e1			
Unane	négation logique	not e1			

#### 2.1.2 Liste de commandes admissibles

Les commandes admissibles et la syntaxe associée sont détaillées ci-après.

```
x=e Affectation
```

avec e une expression logique ou arithmétique.

```
Branchement conditionnel

if e:

c1
elif e2:

c2
else:

c3
```

avec e1 et e2 des expressions et c1, c2 et c3 des commandes.

Les branchement else et elif sont optionnels.

# 2.1.3 Indentations

Le code est indenté comme en python afin de détecter les blocs :

- L'indentation n'augmente qu'après un ':' lié à une structure if ou while
- L'indentation ne peut diminuer que pour atteindre un niveau précédemment atteint.

Indentation admissible et rejetée sont présentées sur le ?? 2.

### 2.1.4 Commentaires

Les commentaires sont repérés par le caractère ##.

Listing 2 – Langage jouet - Commentaires et indentations

## 2.2 Modèle de processeur

#### 2.2.1 ProcessorEngine

Le simulateur doit offrir une certaine modularité afin de permettre d'apprécier l'incidence des choix de conception sur le code assembleur et sur l'exécution. Les propriétés du processeur sont gérées par la classe ProcessorEngine. On pourra donc définir le modèle de processeur retenu à l'aide d'un dictionnaire qui prend pour clés :

- le nom du modèle associé : 'name': str;
- la taille des registres : 'register\_bits': int;
- la taille des mots : 'data\_bits': int;
- la capacité ou non de réorienter la sortie de l'UAL vers un registre quelconque : 'free\_ual\_output':bool. Si False, la sortie de l'UAL sera systématique le registre 0. Il convient alors de libérer celui-ci ;
- la liste des commandes pouvant accepter directement des littéraux 'litteralCommands':Dict[str,Commands];
- la liste des commandes admissibles 'commands':Dict[str,Commands].

Chaque Command correspond à un dictionnaire qui prends pour clés :

- un code binaire 'opcode': str. Le choix des opcode est fait de telle sorte que la taille des mots permettent d'optimiser la taille alloué aux autres arguments (littéraux, adresses mémoire, etc...)
- une commande assembleur 'asm': str,
- la taille du littéral associé 'litteral\_bits': int

Deux modèles sont implémentés par défaut dans le simulateur et sont présentés dans les table 2.2 et table 2.2.

TABLE 2.2 – Processeur 16 bits

TABLE 2.3 – Processeur 12 bits

register_bits		3		Commands		register_bits	2	Commands		
free_ual_output		True	Nom	OPCODE	ASM	free_ual_output	False	Nom	OPCODE	ASM
data_bits		16	halt	00000	HALT	data_bits	12	halt	0000	HALT
			goto	000001	JMP					JMP
			!=	0001000	BNE			==	0010	BEQ
litteralCommands			==	0001001	BEQ	litteralComma	litteralCommands			BLT
Nom	OPCODE	ASM	<	0001010	BLT	Nom OPCODE	ASM	$\mathtt{cmp}$	11110101	CMP
neg	010110	NEG	>	0001011	BGT	NONE		print	0100	PRINT
move	01001	MOVE	cmp	00011	CMP	- NONE		input	0101	INPUT
move +	1000	ADD	print	00100	PRINT			load	100	LOAD
_	1000	SUB	input	00101	INPUT			move	11110110	MOVE
	1010		load	0011	LOAD			~	11110111	NOT
*		MULT	move	01000	MOVE			+	11111000	ADD
/	1011	DIV	neg	neg 010100 NEG			-	11111001	SUB	
%	1100	MOD	~	~ 010101 NOT		*	11111010	MULT		
&	1101	AND	+	0110000	ADD			/	11111011	DIV
1	1110	OR	-	0110001	SUB			%	11111100	MOD
	1111	XOR	*	0110010	MULT			&	11111101	AND
~	010111	NOT	/	0110011	DIV			1	11111110	OR
			%	0110100	MOD			^	11111111	XOR
			&	0110101	AND			store	101	STORE
			1	0110110	OR				•	•
			^	0110111	XOR					
			store	0111	STORE					

La classe ProcessorEngine a la responsabilité entre autre d'assurer que le modèle de processeur soit consistant, d'assurer la conversion entre code assembleur et code binaire.

#### 2.2.2 Executeur

Lors de l'exécution, le processeur modèle est représenté par un objet de classe Executeur (fig. 2.2). Les différents paramètres (taille des registres, taille mémoire, fonctionnement UAL) sont définis par la classe ProcessorEngine associée. Afin de permettre le suivi de l'exécution, l'Executeur implémente entre autre :

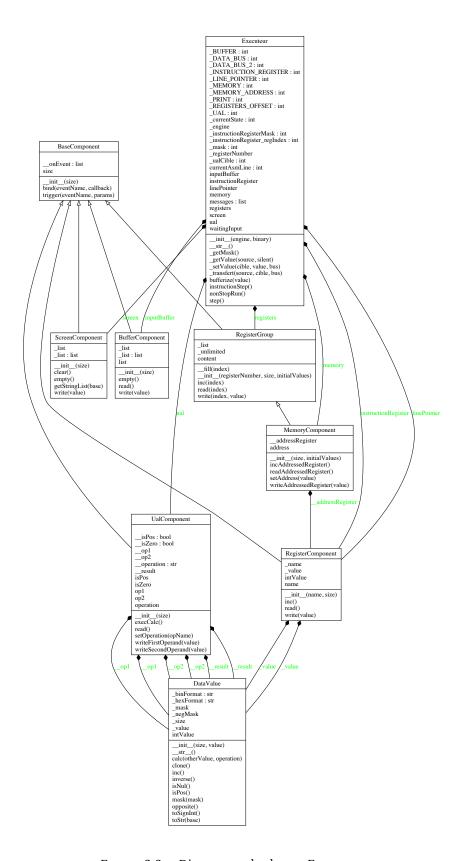
- 2 bus de données : \_DATA\_BUS et \_DATA\_BUS\_2;
- une mémoire : \_MEMORY ;
- un registre adresse mémoire \_MEMORY\_ADDRESS et un registre instruction \_INSTRUCTION\_REGISTER;
- un pointeur de ligne \_LINE\_POINTER;
- une sortie affichage \_PRINT;
- un buffer \_BUFFER;
- une UAL \_UAL.

Chaque composant est modélisé par une instance d'une classe dédiée (ScreenComponent, UalComponent, RegisterGroup, etc...) implémentant les méthodes associées au comportement de chaque composant physique. Par exemple pour l'UAL, (UalComponent) a pour méthodes :

- setOperation(): pour définir l'opération à venir;
- writeFirstOperand(): pour mémoriser le premier opérande;
- writeSecondOperand(): pour mémoriser le premier opérande;
- execCalc() : pour exécuter le calcul;
- read() : pour transférer le résultat vers le registre de sortie ;

**Exécution** La classe Executeur a la charge de l'exécution du programme. L'exécution d'une instruction correspond à l'ensemble des étapes permettant d'évaluer un mot binaire. Chaque instruction se décompose en une série d'étapes élémentaires ou *pas*. On suit l'évolution de l'exécution des différents pas à l'aide d'une variable d'état \_currentState (voir fig. 2.3).

Le simulateur doit permettre d'accéder aux informations processeur (usages registres, mémoires, état UAL,...) à chaque pas. Les messages à visée didactique traçant l'exécution sont stockés dans l'attribut messages (voir section 2.6)



 $FIGURE\ 2.2-\ Diagramme\ de\ classe\ -\ Executeur$ 

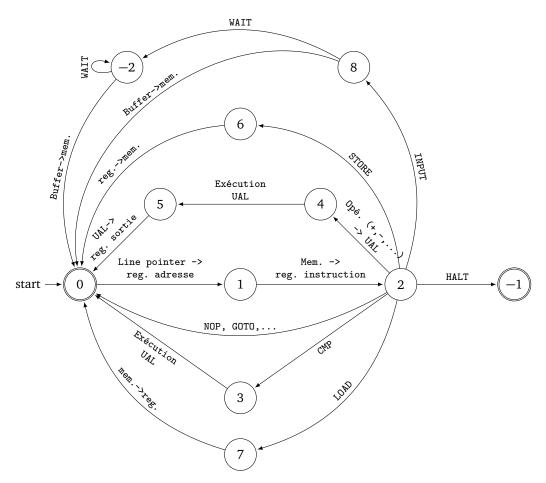


Figure 2.3 – Graphe exécution instruction. Etat currentState

# 2.3 Parsing

Une étape d'analyse du code (parsing) est nécessaire en amont de la production du code assembleur. Cette étape a pour objet :

- d'assurer que la syntaxe du langage jouet est respectée
- de permettre la construction d'un arbre représentant les différentes structures du code source afin de pouvoir produire le code assembleur et le binaire associé

#### 2.3.1 Classe CodeParser

L'analyse du code est gérée par un objet de la classe CodeParser dont le constructeur prend en argument :

- soit un nom de fichier filename = file
- soit une chaine de caractère contenant un fragment de code code = fragment

Un objet de type CodeParser a pour attributs :

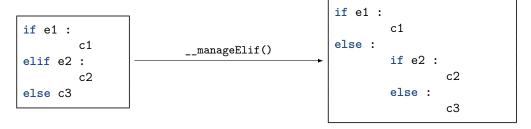
- \_\_listingCode : une liste d'objets de type LineParser
- \_\_structuredListeNode un arbre d'objets de type StructureNode contenant le code interprété

Lorsque le code est donné sous forme de fichier, la méthode \_\_parseFile permet de récupérer la chaîne de caractères correspondante.

La méthode parseCode construit une instance de la classe LineParser pour chaque ligne de code source. Si la ligne n'est pas vide, les caractéristiques de celles-ci sont ajoutées à la liste \_\_listingCode.

Une analyse syntaxique succincte est réalisée avec l'appel successif aux méthodes :

• \_\_manageElif() : réécriture des branchements elif).



• \_\_blocControl() : test de la syntaxe des structures de contrôle et de l'indentation associée.

Finalement, la construction de l'arbre \_\_structuredListeNode nécessite l'appel des méthodes :

- \_\_buildFinalNodeList() : construit les nœuds (instances de classe structuresnodes) et l'arborescence correspondante à partir des caractéristiques \_\_listingCode. Les blocs d'instructions sont ajoutés à \_\_structuredListeNode.
- \_\_structureList : Parcours du listing \_\_listingCode pour ranger les enfants et leur associer le bon niveau d'indentation

L'arborescence des nœuds \_\_listingCode peut-être affichée à l'aide des méthodes \_\_str\_\_() et \_\_recursiveStringifyLine().

L'accès à la liste de nœuds \_\_structureList est possible à l'aide de l'accesseur getFinalParse().

# 2.3.2 Classe LineParser

La classe LineParser permet de renvoyer les caractéristiques d'une ligne de code sous forme d'un dictionnaire contenant numéro de ligne, niveau d'indentation, caractère vide ou non, motif identifié (if,...), condition, expression ou variable le cas échéant.

Pour une ligne de code donnée elle doit :

- Nettoyer le code des commentaires et espaces terminaux : \_\_suppCommentsAndEndSpaces()
- Déterminer le niveau d'indentation : \_\_countIndentation()
- Pour les lignes non vides, identifier le motif : \_\_identificationMotif()

Lorsque le motif correspond à un branchement conditionnel if e ou une boucle while e l'identification du motif \_\_identificationMotif() nécessite de tester que e est une expression valide. L'expression correspondante est construite par une instance de la classe ExpressionParser.

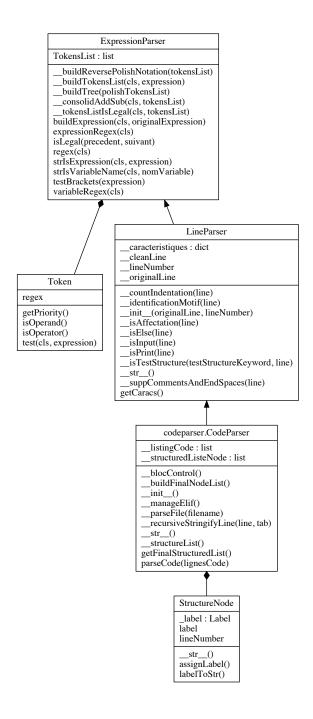


FIGURE 2.4 – Diagramme de Classes - CodeParser

```
x=0
y=0
while (x < 10 or y < 1500):
    x=x+1
    y=y+x
print(y)

[<structuresnodes.AffectationNode >,
    <structuresnodes.WhileNode>,
    <structuresnodes.PrintNode>]
```

FIGURE 2.5 – Exemple simpliste de parse

#### 2.3.3 Classe ExpressionParser

Les objets de la classe ExpressionParser permettent l'interprétation d'une chaine de caractère afin de renvoyer un objet de type Expression, c'est à dire un arbre dont chaque nœud représente un opérateur binaire, un opérateur unaire, une variable ou un littéral représentant l'expression en notation polonaise inverse.

Pour cela la chaine de caractère représentant l'expression est convertie en une liste de Tokens (\_\_buildTokensList()) représentant chaque type admissible dans la chaine de caractère. Ceux-ci peuvent correspondre à :

- une variable TokenVariable
- un nombre TokenNumber
- un opérateur binaire TokenBinaryOperator
- un opérateur unaire TokenUnaryOperator
- une parenthèse TokenParenthesis

La classe doit permettre de vérifier la syntaxe de l'expression :

- strIsExpression() s'assure que la chaîne de caractère est une expression régulière;
- testBrackets() teste l'équilibre des parenthèses;
- \_\_tokensListIsLegal() teste si l'enchaînement de Token est correct à partir de la table de vérité (2.4)
- \_\_consolidAddSub() doit permettre de simplifier la liste de Token pour des enchainements de type '(+', '+-',...

Suivant Précédent	None	Opérateur Binaire	Opérateur Unaire	Opérande	(	)
None	1	0	1	1	1	0
Opérateur Binaire	0	0	1	1	1	0
Opérateur Unaire	0	0	0	1	1	0
Opérande	1	1	0	0	0	1
(	0	0	1	1	1	0
)	1	1	0	0	0	1

TABLE 2.4 – Enchainements autorisés de Token

A partir de la liste de Token, la construction de l'arbre associé à l'expression nécessite :

• \_\_buildReversePolishNotation(): réorganisation de la liste de Token en notation polonaise inverse

```
__buildReversePolishNotation 3 4 + 5 * 7 8 / -
```

• \_\_buildTree() : construction de l'arbre associé à l'expression. Fait appel à la méthode toNode() de la classe Token pour créer les instances des classes ArithmeticExpressionNode, ComparaisonExpressionNode ou LogicExpressionNode suivant le type d'expression analysée.

#### 2.3.4 Token

Les classes TokenVariable, TokenNumber, TokenBinaryOperator, TokenUnaryOperator et TokenUnaryOperator héritées de la classe Token implémentent l'ensemble des tests nécessaires à l'identification et à l'usage des Token (gestion de priorité, distinction opérateurs/opérandes, etc...)

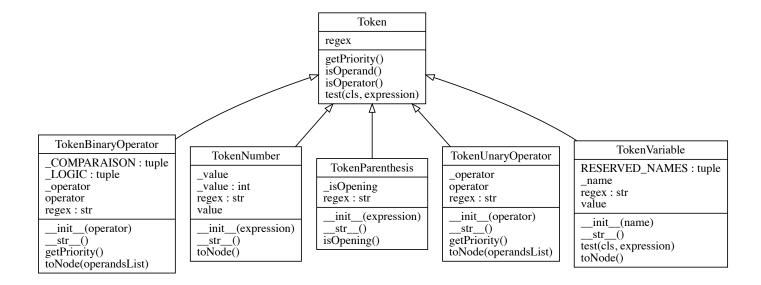


FIGURE 2.6 – Diagramme de classe Token

# 2.4 Structure de donnée du code analysé

A l'issue de la phase d'analyse, le code est disponible sous la forme d'une liste de StructureNode (figure 2.5). C'est à partir de cette liste que sera produit le code assembleur et le code binaire associé.

L'ensemble des classes décrites ci-dessous font l'objet d'un transtypage permettant d'afficher celles-ci sous la forme d'une chaîne de caractères.

#### 2.4.1 Classe StructureNode

Les classes héritées de StructureNode sont présentées sur la figure 2.7. On remarquera que les StructureNode peuvent être des structures de données récursives, les nœuds de type IfNode, IfElseNode et WhileNode ayant pour attribut \_children de type StructureNodeList.

La classe StructureNode est en particulier en charge d'assurer la linéarisation des boucles while et des branchements if en une série de sauts conditionnels ou inconditionnels avec la méthode getLinearStructureList(csl) où csl est une liste de chaine de caractères correspondant aux symboles de comparaison disponibles dans le modèle de processeur retenu (2.2). Elle peut faire appelle le cas échéant aux méthodes des classes ComparisonExpressionNode et LogicExpressionNode afin d'adapter les expressions logiques en conséquence.

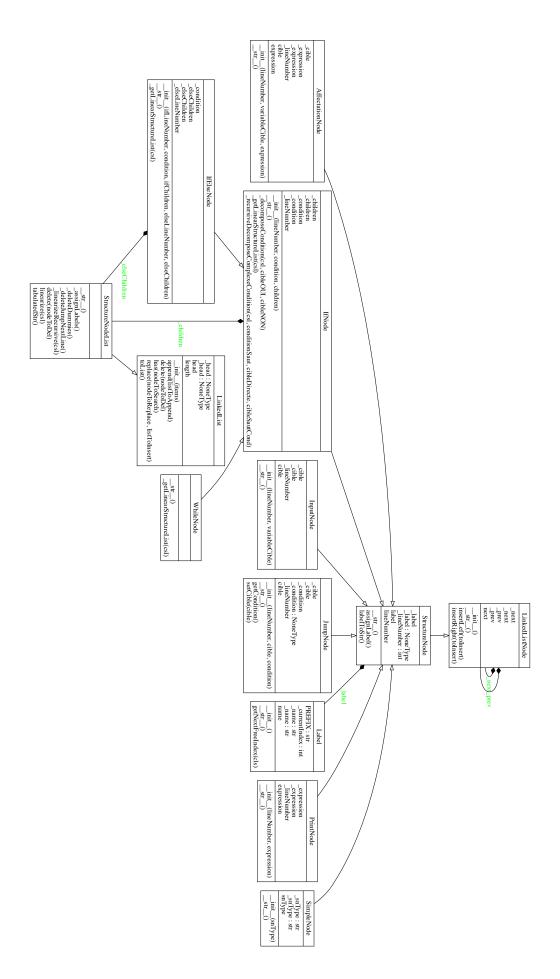


FIGURE 2.7 – Diagramme de classes - StructureNode

#### 2.4.2 Classes ArithmeticExpressionNode, LogicExpressionNode et ComparisonExpressionNode

Les conditions des branchements if else ou les arrêts de boucle while sont implémentées comme des attributs (\_condition) de nœuds de type IfNode, IfElseNode et WhileNode. Elles sont associées à des instances des classes LogicExpressionNode ou ComparisonExpressionNode.

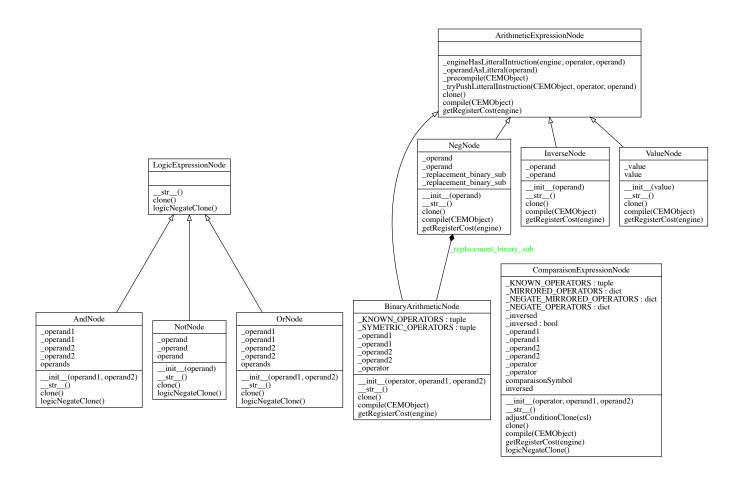


FIGURE 2.8 - Diagramme de classes - ExpressionNode

Les expressions de type comparaisons (ComparisonExpressionNode), expressions arithmétiques ArithmeticExpressionNode ou les affectations (AffectationNode) peuvent avoir pour attributs des instances de la classe ArithmeticExpressionNode.

Une série de méthodes a été définie afin de pouvoir adapter l'expression de certaines conditions logiques aux propriétés du processeur (2.2). Par exemple, dans le cas où l'unité arithmétique et logique ne permet de tester que le caractère positif d'une valeur, une expression de type e1<e2 sera transformée en 0 < e2-e1. Les méthodes présentées renvoient une copie de l'expression initiale.

- Négation logique d'une expression : logicNegateClone()
- Adaptation des conditions : adjustConditionClone(csl) avec csl une liste de chaine de caractères correspondant aux symboles de comparaisons disponibles.
- negToSubClone() transforme une expression de la forme -e en 0-e.

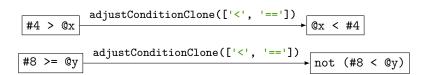


FIGURE 2.9 – adjustConditionClone : exemples. Seuls les opérateurs < et == sont disponibles dans le modèle de processeur

## 2.5 Compilation

L'étape de compilation doit permettre de transcrire la liste linéarisée de StructureNode obtenue à l'issue de la phase d'analyse (section 2.4) dans le code assembleur et le code binaire correspondant au modèle de processeur retenu (section 2.2).

#### 2.5.1 Classe CompilationManager

La compilation est assurée par une instance de la classe CompilationManager. Le code assembleur, le binaire et les méthodes associées sont gérés par une instance de la classe AssembleurContainer.

Pour chaque StructureNode, CompilationManager.\_\_pushNodeAsm détermine le type de nœud et délègue à l'instance AssembleurContainer la création du code assembleur et binaire correspondant.

Lorsque le nœud nécessite l'évaluation d'une expression arithmétique ou d'une comparaison, la compilation est gérée par une instance de la classe CompileExpressionManager

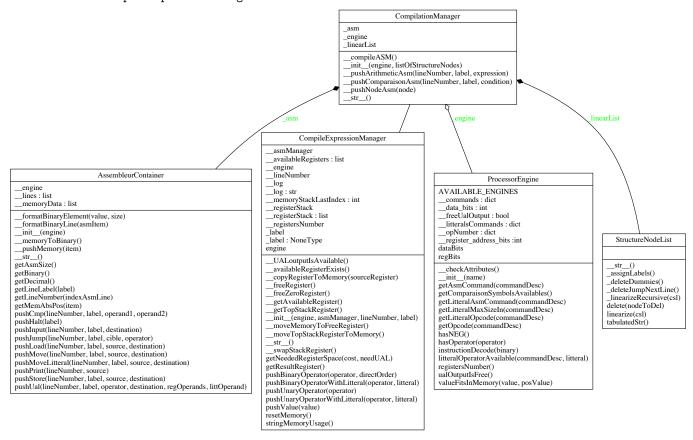


FIGURE 2.10 - Diagramme de classes - Compilation

### 2.5.2 CompileExpressionManager

CompilationManager délègue à la classeCompileExpressionManager la production du code assembleur liée aux expressions arithmétiques et aux comparaisons. En particulier tout ce qui concerne :

- la gestion des registres et pile de registre,
- la gestion de mémoire et pile mémoire,
- les transferts entre registres et mémoire.

#### 2.5.3 AssembleurContainer

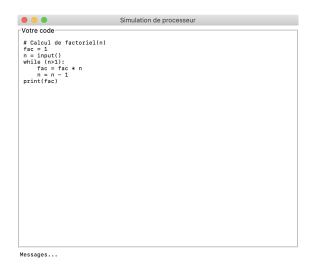
AssembleurContainer a en charge l'ensemble des opérations liées à la manipulation aux codes assembleur et binaire (transtypage, conversion) ainsi que la responsabilité de la production du code pour les objets de type StructureNode.

# 2.6 Interface utilisateur

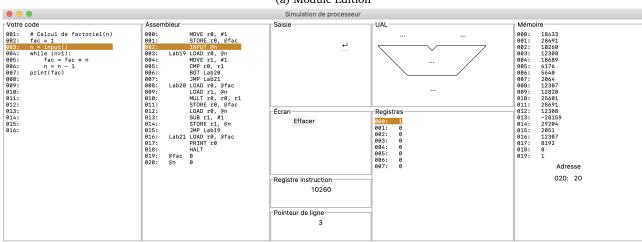
L'interface utilisateur a été implémenté à l'aide de la bibliothèque graphique Tkinter. Elle dispose de deux modules :

- 1. un module d'édition du code jouet permettant le chargement, l'édition et l'enregistrement de scripts
- 2. un module d'exécution disponible après compilation permettant :
  - l'affichage du code assembleur et du binaire associé;
  - le suivi des registres, mémoire et pointeurs associés;
  - le suivi des appels UAL;
  - une sortie et une entrée.

Les deux modules disposent par ailleurs d'un affichage permettant de commenter l'exécution en cours.



(a) Module Édition



Incrémentation Pointeur de ligne Lecture mémoire -> Registre instuction : 0b011100000001011 STORE : Sélection de l'adresse 19 STORE : transfert registre 0 -> mémoire Pointeur de ligne = 2 -> Registre addresse. Incrémentation Pointeur de ligne Lecture mémoire -> Registre instuction : 0b0010100000010100 Chargement adresse : 20 IMPUT : attente saisie utilisateur

(b) Module Exécution

FIGURE 2.11 – Interface graphique

### 2.7 Gestion de la documentation

La gestion de la documentation a initialement été mise en place sous la forme d'un wiki sur le dépôt github du projet uPSimulator : Simulateur de processeur (https://github.com/gromax/uPSimulator/wiki)

Dans un second temps, le choix s'est porté sur Sphinx qui permet de renseigner directement le code source, d'exporter dans de multiples formats et d'inclure des fragments exemples.

```
.....
.. module:: litteral
   :synopsis: définition d'un objet contenant une valeur
   littérale
class Litteral:
   def __init__(self, value: int):
    """Constructeur de la classe
        :param value: valeur du littéral
        :type value: int
        assert isinstance(value,int)
        self._value = value
    @property
    def value(self) -> int:
        """Retourne la valeur du littéral
        :return: valeur du littéral
        :rtype: int
        :Example:
            »> Litteral(8).value
            8
            >> Litteral(-15).value
            -15
        .....
        return self._value
    def negClone(self) -> 'Litteral':
           Produit un clone du littéral avec valeur opposée
        :return: clone du littéral avec valeur opposée
        :rtype: Litteral
        :Example:
            \gg Litteral(8).negClone().value
            -8
        return Litteral(-self._value)
```

```
1.15 litteral module
class litteral.Litteral(value:int)
     Bases: object
     \verb"isBetween" (\textit{minValue}: \textit{int}, \textit{maxValue}: \textit{int}) \ \rightarrow bool
          Retourne True si la valeur courante est comprise entre minValue et maxValue.
              Paramètres
                  — minValue (int) – valeur minimum
                  - maxValue (int) - valeur maximum
              Renvoie Vrai si la valeur du littéral est compris entre minValue et
               Type renvoyé bool
              Example
                  >>> Litteral(8).isBetween(4,12)
                  True
                  >>> Litteral(25).isBetween(4,12)
     negClone() \rightarrow litteral.Litteral
          Produit un clone du littéral avec valeur opposée
               Renvoie clone du littéral avec valeur opposée
              Type renyoyé Litteral
              Example
                  >>> Litteral(8).negClone().value
     property value
           Retourne la valeur du littéral
              Renvoie valeur du littéral
              Type renvoyé int
               Example
                  >>> Litteral(8).value
                   >>> Litteral(-15).value
```

(a) Code commenté

(b) Documentation compilée

FIGURE 2.12 – Extrait de documentation Sphinx

# 3 Organisation

### 3.1 Outils de suivi

**Gestion de projet** Le suivi de gestion de projet a été réalisé sur l'instance Redmine installée par Pascal Padilla sur un serveur de l'IREM (https://pp.irem.univ-mrs.fr/projects/ctes-projet-mathematiques-informatique/). Cet outil aura été mis à profit pour assurer le suivi des demandes et la planification, et se sera révélé aussi bien adapté pour centraliser et garder trace des échanges (forum).

Gestion de version La gestion de version a été réalisée sur Github (https://github.com/gromax/uPSimulator)

#### 3.2 Planification

L'organisation des tâches et le planning associé sont présentés sur la fig. 3.13.

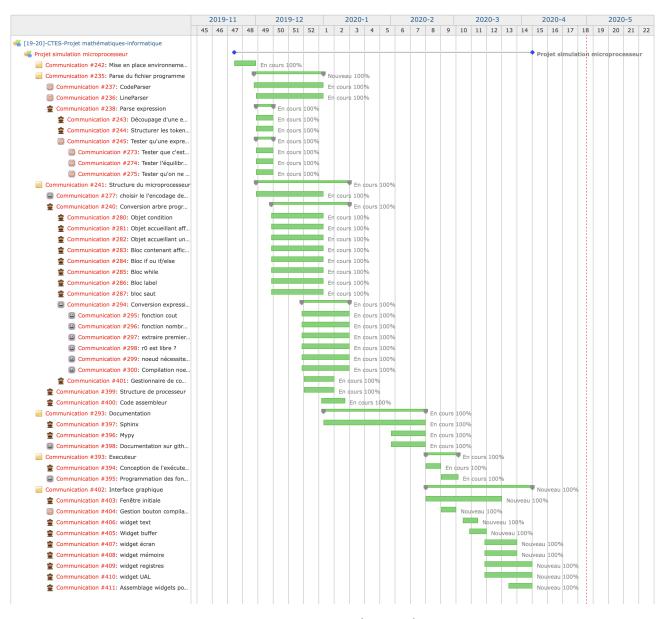


FIGURE 3.13 – Diagramme de Gantt du projet

# 3.3 Répartition des tâches

Le projet a été imaginé et conçu par Maxence Klein. La connaissance fine de l'objet physique modélisé, des contraintes pédagogiques attendues mais aussi des concepts de programmations à mettre en œuvre ont très rapidement mis en lumière un différentiel de compétences important avec les autres membres du projet . Il a dès le départ assumé pleinement son rôle de chef de projet en organisant le travail, en détaillant les taches à réaliser et les solutions techniques à implémenter.

Véronique Reynaud et Guillaume Desjouis ont pu assurer la mise en œuvre de certains éléments techniques sur la base du cahier des charges détaillé établi tandis que l'intégration finale était assuré par Maxence.

# Table des figures

1.1	Interface Graphique	3
2.2	Diagramme de classe - Executeur	
2.3	Graphe exécution instruction. Etat currentState	9
2.4	Diagramme de Classes - CodeParser	11
2.5	Exemple simpliste de parse	12
2.6	Diagramme de classe Token	13
2.7	Diagramme de classes - StructureNode	14
2.8	Diagramme de classes - ExpressionNode	15
2.9	adjustConditionClone : exemples. Seuls les opérateurs < et == sont disponibles dans le modèle de processeur	15
2.10	Diagramme de classes - Compilation	16
2.11	Interface graphique	17
2.12	P. Extrait de documentation Sphinx	18
3.13	B Diagramme de Gantt du projet	19
ist	te des tableaux	
2.1	Expressions admissibles	4
2.2	Processeur 16 bits	6
2.3	Processeur 12 bits	6
2.4	Enchainements autorisés de Token	12