# Qzone后台基础架构之路



## 讲师介绍

◎ 讲师: 邓正伟 (anticdeng)

◎ 部门: 腾讯/SNG/社交平台部

● 11年加入到腾讯QQ空间,从事Qzone后台基础架构的工作,负责 Qzone的基础架构搭建,多地部署,柔性可用,直播等平台的研发 工作;欢迎大家下载空间 app体验。



#### 目录

- ❷ Qzone简介
- ◎ 整体架构
- ◎ 网关接入
  - ◎ 接入层介绍
- ◎ 异地分布
  - SET分布
  - ◎ 同步中心
- ◎ 系统容灾
  - ◎ 全网调度



## Qzone介绍

- ◎ 月活跃用户超6亿,日活跃用户超3亿
- ◎ 首页日访问量超40亿次
- ◎ 日新增UGC几亿条,日互动互访数上百亿 次

口何提供用户安全,快速,可

空间的量级?

亿级,十亿级,甚至百亿级访问如何提供用户安全,快速,可 靠,稳定的服务?

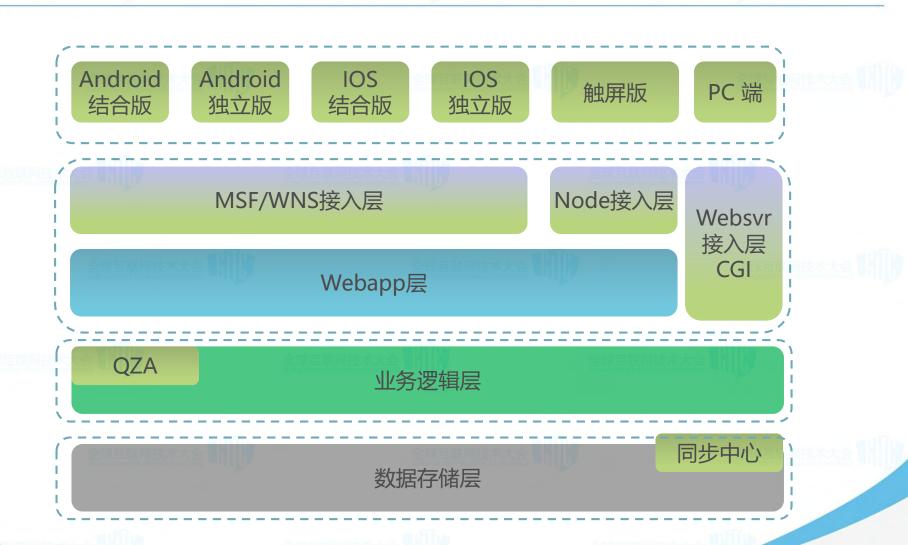


#### 目录

- ◎ Qzone简介
- ◎ 整体架构
- ◎ 网关接入
  - ◎ 接入层介绍
- ◎ 异地分布
  - SET分布
  - ◎ 同步中心
- ◎ 系统容灾
  - ◎ 全网调度



## 整体架构





#### 目录

- ◎ Qzone简介
- ◎ 整体架构
- ◎ 网关接入
  - ◎ 接入层介绍
- ◎ 异地分布
  - SET分布
  - ◎ 同步中心
- ◎ 系统容灾
  - ◎ 全网调度



## 为什么加一层网关接入

增加成本

加长链路





#### 为什么加一层网关接入

#### 雅虎承认发生大规模数据泄露 2亿账户信息被盗



2016年9月22日 - (原标题:雅虎承访被盗) 9月22日消息,据...投资者们的雅虎最大痛点。笔者细数了一... money.163.com/16/0922/... - - 正

#### 微信一度大面积崩溃回应称光缆因施工被挖断

2013年7月22日 - 发生连接故障,北京、上海、广东、浙江等接受消息,也无法刷新朋友圈,微信官方团队称因光缆被市政





#### 为什么加一层网关接入

安全: 数据保护的大门,登录权限校验,IP授权,数据加密, 监控上报。

标准: 团队之间协议统一,降低沟通成本;让业务只专注于逻辑实现。

容错容灾: 拒绝非法访问, 对后端服务过载保护。

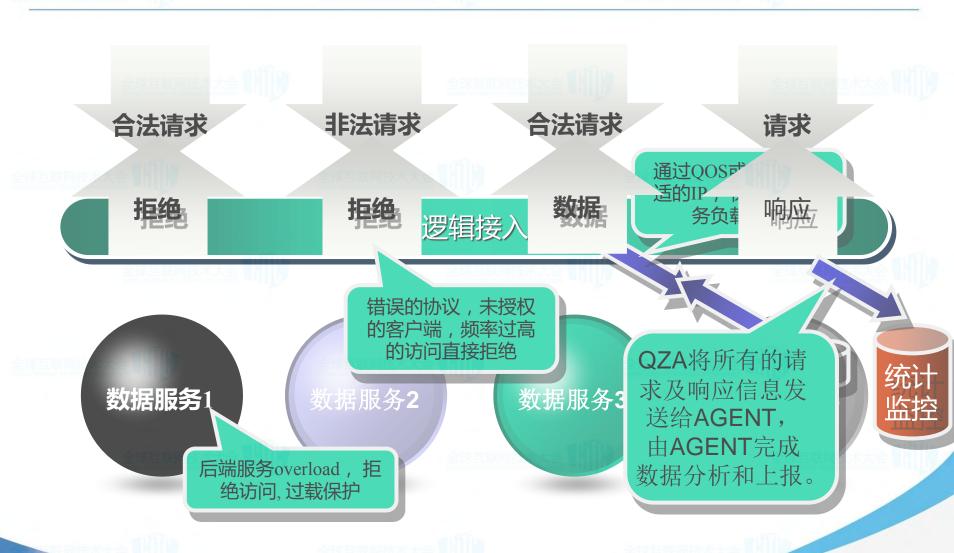
全网调度:从网关接入层进行调度/容灾,后端一步到位。

访问监控:对访问来源,访问量,服务成功率,服务延时,

非法访问等进行有效监控告警。

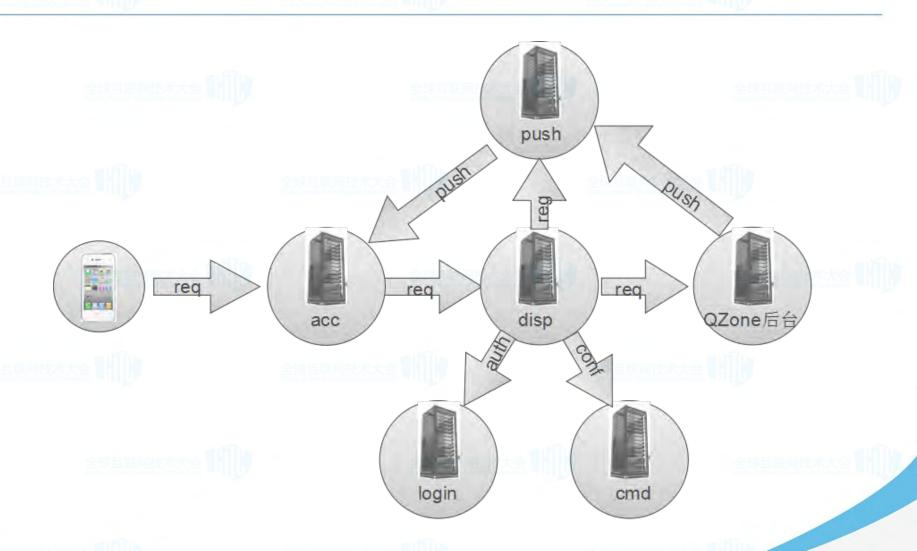


## 逻辑接入—QZA+JCE





## 用户接入—WNS+JCE





#### 目录

- ◎ Qzone简介
- ◎ 整体架构
- ◎ 网关接入
  - ◎ 接入层介绍
- ◎ 异地分布
  - SET分布
  - ◎ 同步中心
- ◎ 系统容灾
  - ◎ 全网调度



#### NO-SET模式

#### ◎ NO-SET模式:

◎ 逻辑层: 负载均衡, 读写分离

◎ 数据层: 分库分表, cache



告警-扩容-告警...

机房瓶颈(流量,掉电)



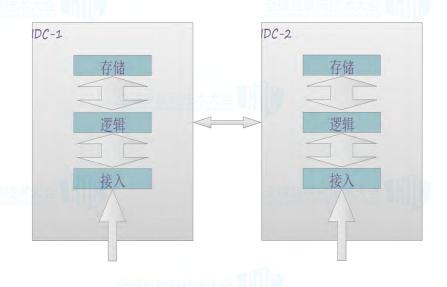


## 同城多SET分布

#### ◎ SET标准

- ◎ 同构,功能一样
- ◎ 独立,物理隔离
- ◎ 大小标准(在线用户1KW)





机器不能满足业务增长需要(农场)

区域出口网络故障

北方的用户使用慢



## 异地多SET分布

- ◎ 异地多SET(深圳、上海, 天津)
  - ◎ 缓解机器机架瓶颈
  - ◎ 就近接入
  - ◎ 容灾调度(防主干光钎挖断、爆炸、掉电)





#### 目录

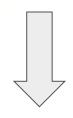
- ◎ Qzone简介
- ◎ 整体架构
- ◎ 网关接入
  - ◎ 接入层介绍
- ◎ 异地分布
  - SET分布
  - ◎ 同步中心
- ◎ 系统容灾
  - ◎ 全网调度



## SET间数据同步

#### ◎ 几年前的同步方式

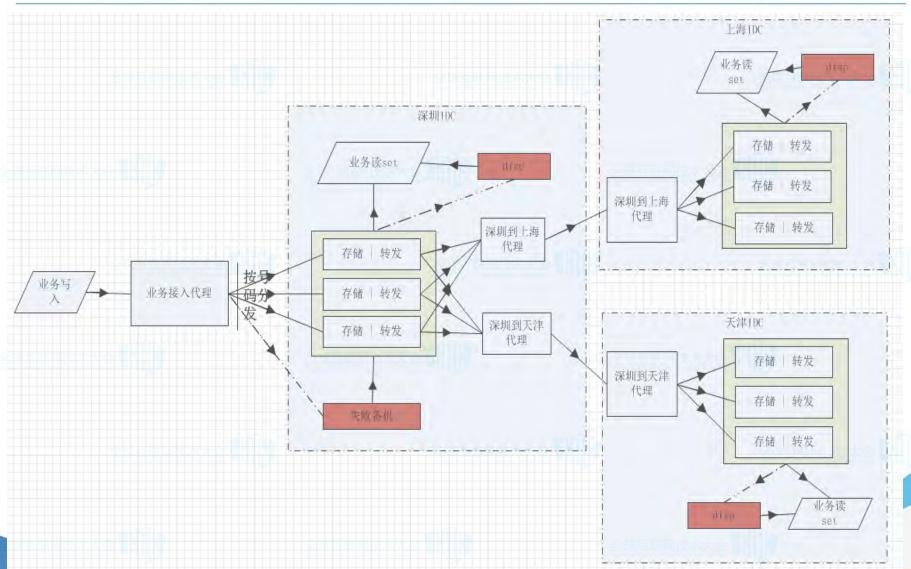
● 各业务把流水落本地磁盘,通过agent方式把数据同步各 SET内。



重复开发 维护成本高 故障容错能力弱 监控缺乏、混乱



# 同步中心--框架





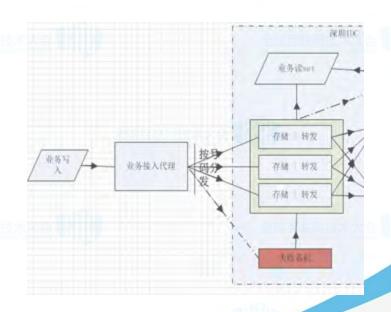
#### 同步中心-接入

- ◎ 宗旨: 对业务透明
- ◎ 存储选型: 内存vs硬盘

硬盘:成本低;硬盘受宕机影响小,数据更持久;读取写入延时在us级,在整个数据同步中占比小。

◎ 接入方式: 本地vs网络

网络:不占用业务机硬盘,不需要装agent;按号段有状态路由到云端,不受磁盘大小影响,流水保存时间长,易于统一维护。

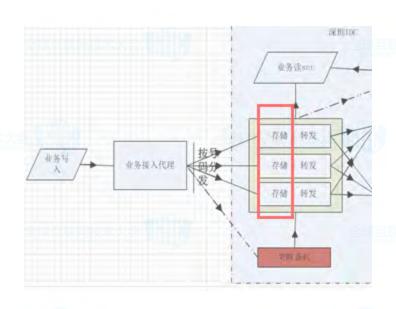


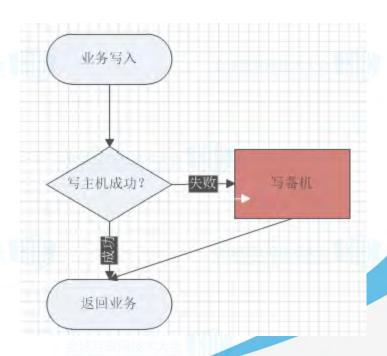


#### 同步中心-接入优化

#### ◎ 问题:

- 接入存储机定期磁盘清理I/O高,导致接入成功率波动。
- ◎ 接入存储机故障/宕机,如何容错。







## 同步中心-分发

#### ◎ 序列号:

不需要:对业务透明,业务数据存储不需要额外支持序列号。

◎ 通知类型:内容vs信号

内容: 同步每次操作请求, 业务主/备之间完全同构;

◎ 分发方式:

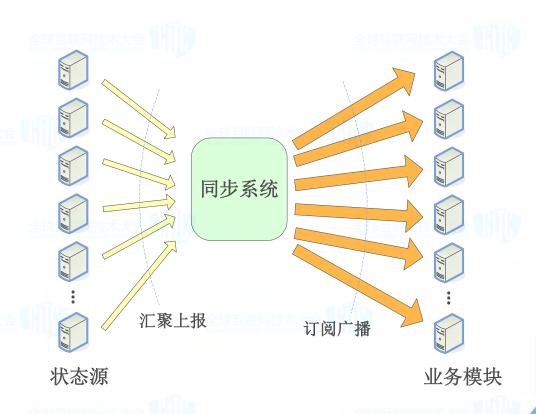
同步时序:保证时序,同一个用户只会在同一个进程中同步。



## 同步中心-分发优化

#### ◎ 数据分发瓶颈

- ◎ 需大量进程,耗机 器CPU
- 受被同步服务延时 影响
- ◎ 大量磁盘I/O操作

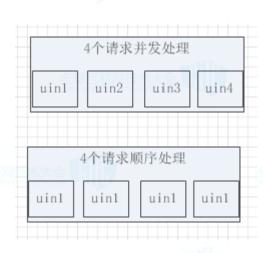


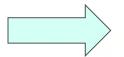


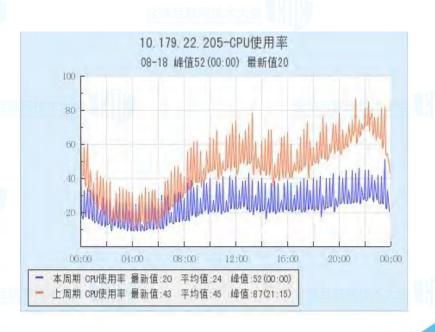
## 同步中心-分发优化

#### ◎方案

◎ 半异步: 不同用户并发, 同一用户顺序





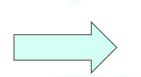


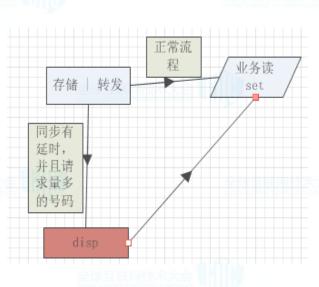


#### 同步中心-分发优化

#### ◎ 号码聚集,延时增加

- ◎ 微云备份
- ❷ 相册删除



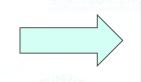




#### 同步实时性和一致性监控

#### ◎ 延时监控上报

数据源写入时间 和同步出去时间 差值上报。



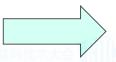
#### ₹ 系统消息

Qzone同步中心[流水机\_02][存储]-10.20...

21:20|Qzone同步中心#【流水机\_02】 【存储】-10.208.129.101-不关注反向表-0-34-#10.208.129.101#36#1#0#34#: 网络延时2分59秒大于等于1分0秒

#### ◎ 数据一致性对账

- ◎ 全量对账
- ◎ 增量对账
- ◎ 抽样对账
- ◎ 数据修复



子应用名称	总成功率	检测总	错误数	超时数	成功数
(1-13):qzon	100%	1150	0	0	1150
(30-246):ug	100.00%	5E+06	238	0	5E+06
(30-240):手	100.00%	4E+05	11	0	365451
(30-186):权	100.00%	68008	1	0	68007
(30-217):用	100.00%	2E+07	119	0	2E+07
(30-235):ug	100%	4E+05	2	0	422446
(30-238):ug	100%	2E+06	0	0	2E+06
(30-236):ug	100%	5E+06	0	0	5E+06
(31-14):权限	99.99%	5E+06	360	0	5E+06



#### 目录

- ◎ Qzone简介
- ◎ 整体架构
- ◎ 网关接入
  - ◎ 接入层介绍
- ◎ 异地分布
  - SET分布
  - ◎ 同步中心
- ◎ 系统容灾
  - 全网调度



#### 全网调度--这些年全网调度遇到的坑

- ◎ 链路上有短板,切过去,撑不住
- ◎ 容量不足,切过去影响更大
- 切换起来没底气,临时找各模块 负责人评估,耗时长
- 异地切换过来的用户cache命中 率低,透传到后端请求量增加几 十倍,后端撑不住







#### 全网调度—艰难调度

I:压测: 如纸上谈兵

覆盖单个系统,或者一条线,很难覆盖到一个面到

演习: 实践出真知

定期SET间通过接入层进行调度,单SET用户请求真实翻倍





#### 全网调度—柔性调度

II: 8.12天津爆炸, Qzone天津数据中心随时有断电危险, 访问切到深圳和上海; cache失效, 切换后需开启柔性支持。

Cache数据三地同步 定期异地SET间通过接入层进行调度,单SET内新用户请求真实翻倍





#### 全网调度--完美调度

III:愚人节天津数据中心掉电,故障发生->发现->决策->实施总耗时不到1小时





# **END** Thanks

