

## Teorema

Si  $\Gamma$  es consistente entonces  $\Gamma$  es satisfacible.

## Demo

Dado  $\Gamma$  consistente, construimos  $\Gamma' \supseteq \Gamma$  mc por Lindenbaum.

Definimos la valuación  $v$  tal que:

$$v(p) = 1 \quad \text{sii} \quad p \in \Gamma'$$

Vamos a probar por inducción en la complejidad de las fórmulas que para toda  $p \in \text{FORM}$ ,  $v \models p$  sii  $p \in \Gamma'$ .

Luego habremos probado que  $v \models \Gamma'$ , es decir  $\Gamma'$  es satisfacible. Como  $\Gamma \subseteq \Gamma'$  entonces  $\Gamma$  también resultará satisfacible.

Caso base:  $n=0$

Si  $p$  tiene complejidad 0 entonces es una variable proposicional.

QVA:  $v \models p$  sii  $p \in \Gamma'$ .

Se cumple trivialmente por def:  $v(p) = 1$  sii  $p \in \Gamma'$ .

Caso inductivo:  $n > 0$

Sea  $\phi$  una fórmula de complejidad  $n$ .

HI: Para toda fórmula de complejidad  $\phi' < n$  vale  $v \models \phi'$  sii  $\phi' \in \Gamma'$ .

QVQ:  $v \models \phi$  sii  $\phi \in \Gamma'$ .

Caso  $\phi = \neg \psi$

$\psi$  tiene complejidad  $< n$ . Por HI:

- $v \models \psi$  sii  $\psi \in \Gamma'$ .
- Análogamente:  $v \not\models \psi$  sii  $\psi \notin \Gamma'$ .

QVQ:  $v \models \neg \psi$  sii  $\neg \psi \in \Gamma'$ .

$(\Rightarrow)$   $v \models \neg \psi$

$\Rightarrow v \not\models \psi$

Por def de valuación

$\Rightarrow \psi \notin \Gamma'$

Por HI

$\Rightarrow \neg \psi \in \Gamma'$

Por  $\Gamma'$  mc

$(\Leftarrow)$   $\neg \psi \in \Gamma'$

$\Rightarrow \psi \notin \Gamma'$

Por  $\Gamma'$  mc

$\Rightarrow v \not\models \psi$

Por HI

$\Rightarrow v \models \neg \psi$

Por def de valuación

Luego  $v \models \neg \psi$  sii  $\neg \psi \in \Gamma'$ .

Caso  $\phi = \psi \rightarrow \rho$

$\psi$  y  $\rho$  tienen complejidad  $< n$ . Por HI:

- $V \models \psi$  sii  $\psi \in \Gamma'$ .
- $V \models \rho$  sii  $\rho \in \Gamma'$ .

$\forall V \forall Q: V \models \psi \rightarrow \rho$  sii  $\psi \rightarrow \rho \in \Gamma'$

$(\Rightarrow)$   $V \models \psi \rightarrow \rho$

$\Rightarrow V \not\models \psi$  o  $V \models \rho$

Por def de valuación

$\Rightarrow \psi \notin \Gamma'$  o  $\rho \in \Gamma'$

Por HI

$\Rightarrow \neg\psi \in \Gamma'$  o  $\rho \in \Gamma'$

Por  $\Gamma'$  mc

Caso  $\neg\psi \in \Gamma'$

Por derivación trivial de 1 paso:  $\neg\psi \in \Gamma' \Rightarrow \Gamma' \vdash \neg\psi$

Por teorema de SP  $\neg\psi \rightarrow (\psi \rightarrow \rho)$  y MP:  $\Gamma' \vdash \psi \rightarrow \rho$

Por  $\Gamma'$  mc:  $\psi \rightarrow \rho \in \Gamma'$

Caso  $\rho \in \Gamma'$

Por derivación trivial de 1 paso:  $\rho \in \Gamma' \Rightarrow \Gamma' \vdash \rho$

Por SP1:  $\rho \rightarrow (\psi \rightarrow \rho)$  y MP:  $\Gamma' \vdash \psi \rightarrow \rho$

Por  $\Gamma'$  mc:  $\psi \rightarrow \rho \in \Gamma'$

( $\Leftarrow$ )

$$\text{QVQ: } \psi \rightarrow \rho \in \Gamma' \Rightarrow \forall v \models \psi \rightarrow \rho$$

Por contrarrecíproco basta ver:  $\forall v \not\models \psi \rightarrow \rho \Rightarrow \psi \rightarrow \rho \notin \Gamma'$

$$\forall v \not\models \psi \rightarrow \rho$$

$$\Rightarrow \text{no } (\forall v \models \psi \rightarrow \rho)$$

$$\Rightarrow \text{no } (\forall v \not\models \psi \text{ o } \forall v \models \rho)$$

$$\Rightarrow \forall v \models \psi \text{ y } \forall v \not\models \rho$$

Por def de valuación

$$\Rightarrow \psi \in \Gamma' \text{ y } \rho \notin \Gamma'$$

Por HI

$$\Rightarrow \psi \in \Gamma' \text{ y } \neg \rho \in \Gamma'$$

Por  $\Gamma'$  mc

$$\Rightarrow \Gamma' \vdash \psi \text{ y } \Gamma' \vdash \neg \rho$$

Por derivación trivial

$$\Rightarrow \Gamma' \vdash \psi \rightarrow \neg \rho \rightarrow \neg(\psi \rightarrow \rho)$$

Por teorema de SP

$$\Rightarrow \Gamma' \vdash \neg(\psi \rightarrow \rho)$$

Por MP 2 veces

$$\Rightarrow \neg(\psi \rightarrow \rho) \in \Gamma'$$

Por  $\Gamma'$  mc

$$\Rightarrow \psi \rightarrow \rho \notin \Gamma'$$

Por  $\Gamma'$  mc

$$\text{Luego } \psi \rightarrow \rho \in \Gamma' \Rightarrow \forall v \models \psi \rightarrow \rho.$$

$$\therefore v \models \phi \text{ sii } \phi \in \Gamma'$$

$\Gamma'$  es satisfacible

$\Gamma \subseteq \Gamma'$  también es satisfacible.