

## Teorema

Sea  $\Gamma$  consistente.

1.  $\Gamma \cup \{\neg \phi\}$  inconsistente sii  $\Gamma \vdash \phi$
2.  $\Gamma \cup \{\phi\}$  inconsistente sii  $\Gamma \vdash \neg \phi$

### Demo 1

( $\Leftarrow$ )

Si  $\Gamma \vdash \phi$  entonces  $\Gamma \cup \{\neg \phi\} \vdash \phi$ , se demuestra con exactamente la misma derivación. Agregar hipótesis a la teoría no invalida demostraciones previas.

Por otro lado  $\Gamma \cup \{\neg \phi\} \vdash \neg \phi$  con una derivación trivial de 1 paso, pues  $\neg \phi$  es una hipótesis.

$$\left. \begin{array}{l} \Gamma \cup \{\neg \phi\} \vdash \phi \\ \Gamma \cup \{\neg \phi\} \vdash \neg \phi \end{array} \right\} \Gamma \cup \{\neg \phi\} \text{ es inconsistente.}$$

( $\Rightarrow$ )

Si  $\Gamma \cup \{\neg \phi\}$  es inconsistente entonces existe  $\psi$  tal que:

$$\Gamma \cup \{\neg \phi\} \vdash \psi \quad \text{y} \quad \Gamma \cup \{\neg \phi\} \vdash \neg \psi$$

Por el teorema de la Deducción:

$$\Gamma \vdash \neg \phi \rightarrow \psi \quad \text{y} \quad \Gamma \vdash \neg \phi \rightarrow \neg \psi$$

A partir de esas demostraciones llegamos a que  $\Gamma \vdash \bot$ .

$$1. \neg \phi \rightarrow \psi$$

$$2. \neg \phi \rightarrow \neg \psi$$

$$3. (\neg \phi \rightarrow \psi) \rightarrow (\neg \phi \rightarrow \neg \psi) \rightarrow \bot$$

$$4. (\neg \phi \rightarrow \neg \psi) \rightarrow \bot$$

$$5. \bot$$

$$\Gamma \vdash \neg \phi \rightarrow \psi$$

$$\Gamma \vdash \neg \phi \rightarrow \neg \psi$$

axioma de SP

MP 1 y 3

MP 2 y 4

Entonces  $\Gamma \vdash \bot$ .

Demo 2

Análoga a demo 1.