ARHITECTURA SISTEMELOR DE CALCUL SEMINAR 0x00

NOTIȚE SUPORT SEMINAR

Cristian Rusu

0x1111

hexa: 0x1111

binar:

baza 4:

baza 8:

O _{hex}	=	<u>O</u> dec	=	O _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> dec	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	6 _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z_{dec}</u>	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

hexa: 0x1111

binar: 0001 0001 0001 0001

baza 4:

baza 8:

baza 10:

							ı	
O _{hex}	=	<u>O</u> dec	=	O _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> dec	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	2 _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	6 _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>7</u> dec	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	<u>8</u> dec	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A hex	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14</u> _{dec}	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

hexa: 0x1111

binar: 0001 0001 0001 0001

baza 4: 00 01 00 01 00 01 00 01

baza 8:

baza 10:

O _{hex}	=	<u>O</u> dec	=	O _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> dec	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	2 _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	6 _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>7</u> dec	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A hex	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

hexa: 0x1111

binar: 0001 0001 0001 0001

baza 4: 00 01 00 01 00 01 00 01 = 01010101

baza 8:

baza 10:

O _{hex}	=	<u>O_{dec}</u>	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> dec	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	6 _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	7 _{dec}	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14</u> _{dec}	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

hexa: 0x1111

binar: 0001 0001 0001 0001

baza 4: 00 01 00 01 00 01 00 01 = 01010101

baza 8: 0 001 000 100 010 001

baza 10:

0 _{hex}	=	<u>O_{dec}</u>	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	1 _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	2 _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6</u> dec	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z_{dec}</u>	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	<u>8</u> dec	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
\mathbf{B}_{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

hexa: 0x1111

binar: 0001 0001 0001 0001

baza 4: 00 01 00 01 00 01 00 01 = 01010101

baza 8: 0 001 000 100 010 001 = 10421

baza 10:

0 _{hex}	=	<u>O_{dec}</u>	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	1 _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	2 _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6</u> dec	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z_{dec}</u>	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	<u>8</u> dec	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
\mathbf{B}_{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

hexa: 0x1111

binar: 0001 0001 0001 0001

baza 4: 00 01 00 01 00 01 00 01 = 01010101

baza 8: 0 001 000 100 010 001 = 10421

baza 10: 4369

O _{hex}	=	<u>O</u> dec	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	1 _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	2 _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	<u>4</u> _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6</u> _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z_{dec}</u>	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	<u>8</u> dec	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
\mathbf{B}_{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

 $1111 \ 11\overline{11} \ 00\overline{00} \ 0000$

binar: 1111 1111 0000 0000

hexa:

baza 4:

baza 8:

O _{hex}	=	<u>O_{dec}</u>	=	O _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> dec	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	6 _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	7 _{dec}	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14</u> _{dec}	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

1111 1111 0000 0000

binar: 1111 1111 0000 0000

hexa: 0xFF00

baza 4:

baza 8:

O _{hex}	=	<u>0</u> _{dec}	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	1 _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2_{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	<u>4</u> _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6_{dec}</u>	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>7</u> dec	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A hex	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

1111 1111 0000 0000

binar: 1111 1111 0000 0000

hexa: 0xFF00

baza 4: 11 11 11 11 00 00 00 00

baza 8:

O _{hex}	=	<u>O_{dec}</u>	=	O _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> dec	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	6 _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	7 _{dec}	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14</u> _{dec}	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

 $1111 \ 11\overline{11} \ 00\overline{00} \ 0000$

binar: 1111 1111 0000 0000

hexa: 0xFF00

baza 4: 11 11 11 10 00 00 00 = 33330000

baza 8:

O _{hex}	=	<u>0</u> dec	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	<u>4</u> _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6_{dec}</u>	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z_{dec}</u>	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
\mathbf{B}_{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

 $1111 \ 1111 \ 0000 \ \overline{0000}$

binar: 1111 1111 0000 0000

hexa: 0xFF00

baza 4: 11 11 11 10 00 00 00 = 33330000

baza 8: 1 111 111 100 000 000

O _{hex}	=	<u>O_{dec}</u>	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	1 _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	2 _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6</u> dec	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>7</u> dec	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

1111 1111 0000 0000

binar: 1111 1111 0000 0000

hexa: 0xFF00

baza 4: 11 11 11 10 00 00 00 = 33330000

baza 8: 1 111 111 100 000 000 = 177400

O _{hex}	=	<u>O_{dec}</u>	=	O _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	1 _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6</u> _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z_{dec}</u>	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

1111 1111 0000 0000

binar: 1111 1111 0000 0000

hexa: 0xFF00

baza 4: 11 11 11 10 00 00 00 = 33330000

baza 8: 1 111 111 100 000 000 = 177400

O _{hex}	=	<u>O_{dec}</u>	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	1 _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	2 _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6</u> dec	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>7</u> dec	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

hexa: 0xFEED

binar:

baza 4:

baza 8:

O _{hex}	=	<u>O_{dec}</u>	=	O _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> dec	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	6 _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z_{dec}</u>	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

0xFEED

hexa: 0xFEED

binar: 1111 1110 1110 1101

baza 4:

baza 8:

O _{hex}	=	<u>O</u> dec	=	O _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> dec	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	6 _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	7 _{dec}	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

0xFEED

hexa: 0xFEED

binar: 1111 1110 1110 1101

baza 4: 11 11 11 10 11 10 11 01

baza 8:

O _{hex}	=	<u>O</u> dec	=	O _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> dec	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	2 _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	6 _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>7</u> dec	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A hex	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

0xFEED

hexa: 0xFEED

binar: 1111 1110 1110 1101

baza 4: 11 11 11 10 11 10 11 01 = 33323231

baza 8:

O _{hex}	=	<u>0</u> dec	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	2 _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	<u>4</u> _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6_{dec}</u>	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z_{dec}</u>	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
\mathbf{B}_{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

0xFEED

hexa: 0xFEED

binar: 1111 1110 1110 1101

baza 4: 11 11 11 10 11 10 11 01 = 33323231

baza 8: 1 111 111 011 101 101

O _{hex}	=	<u>0</u> dec	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	2 _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	<u>4</u> _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6_{dec}</u>	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z_{dec}</u>	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
\mathbf{B}_{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

0xFEED

hexa: 0xFEED

binar: 1111 1110 1110 1101

baza 4: 11 11 11 10 11 10 11 01 = 33323231

baza 8: 1 111 111 011 101 101 = 177355

O _{hex}	=	<u>O</u> dec	=	O _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	1 _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6</u> _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z_{dec}</u>	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

0xFEED

hexa: 0xFEED

binar: 1111 1110 1110 1101

baza 4: 11 11 11 10 11 10 11 01 = 33323231

baza 8: 1 111 111 011 101 101 = 177355

baza 10: -275

O _{hex}	=	<u>O_{dec}</u>	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> dec	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	6 _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z_{dec}</u>	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A hex	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
\mathbf{B}_{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

 $1111 \ 11\overline{11} \ 00\overline{00} \ 0000$

binar: 1111 1111 0000 0000

hexa:

baza 4:

baza 8:

O _{hex}	=	<u>O</u> dec	=	O _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> dec	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	6 _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	7 _{dec}	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

1111 1111 0000 0000

binar: 1111 1111 0000 0000

hexa: 0xFF00

baza 4:

baza 8:

O _{hex}	=	<u>0</u> _{dec}	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	1 _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2_{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	<u>4</u> _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6_{dec}</u>	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>7</u> dec	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A hex	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

1111 1111 0000 0000

binar: 1111 1111 0000 0000

hexa: 0xFF00

baza 4: 11 11 11 11 00 00 00 00

baza 8:

O _{hex}	=	<u>0</u> dec	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	<u>4</u> _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6_{dec}</u>	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z_{dec}</u>	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
\mathbf{B}_{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

 $1111 \ 11\overline{11} \ 00\overline{00} \ 0000$

binar: 1111 1111 0000 0000

hexa: 0xFF00

baza 4: 11 11 11 10 00 00 00 = 33330000

baza 8:

O _{hex}	=	<u>O</u> dec	=	O _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	1 _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6</u> _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z_{dec}</u>	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A _{hex}	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

 $1111 \ 1111 \ 0000 \ \overline{0000}$

binar: 1111 1111 0000 0000

hexa: 0xFF00

baza 4: 11 11 11 10 00 00 00 = 33330000

baza 8: 1 111 111 100 000 000

0		0	_	0	0	0	0	0
O _{hex}	=	<u>O</u> dec	=	0 _{oct}	U	U	U	U
1 _{hex}	=	<u>1</u> _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	6 _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	7 _{dec}	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A hex	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0

1111 1111 0000 0000

binar: 1111 1111 0000 0000

hexa: 0xFF00

baza 4: 11 11 11 10 00 00 00 = 33330000

baza 8: 1 111 111 100 000 000 = 177400

O _{hex}	=	<u>O_{dec}</u>	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	1 _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	<u>2</u> _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	4 _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6</u> _{dec}	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z</u> dec	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	8 _{dec}	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	<u>9</u> _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A hex	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

1111 1111 0000 0000

binar: 1111 1111 0000 0000

hexa: 0xFF00

baza 4: 11 11 11 10 00 00 00 = 33330000

baza 8: 1 111 111 100 000 000 = 177400

baza 10: -256

O _{hex}	=	<u>O_{dec}</u>	=	0 _{oct}	0	0	0	0
1 _{hex}	=	<u>1</u> _{dec}	=	1 _{oct}	0	0	0	1
2 _{hex}	=	2 _{dec}	=	2 _{oct}	0	0	1	0
3 _{hex}	=	3 _{dec}	=	3 _{oct}	0	0	1	1
4 _{hex}	=	<u>4</u> _{dec}	=	4 _{oct}	0	1	0	0
5 _{hex}	=	<u>5</u> _{dec}	=	5 _{oct}	0	1	0	1
6 _{hex}	=	<u>6</u> dec	=	6 _{oct}	0	1	1	0
7 _{hex}	=	<u>Z_{dec}</u>	=	7 _{oct}	0	1	1	1
8 _{hex}	=	<u>8</u> dec	=	10 _{oct}	1	0	0	0
9 _{hex}	=	9 _{dec}	=	11 _{oct}	1	0	0	1
A hex	=	<u>10_{dec}</u>	=	12 _{oct}	1	0	1	0
B _{hex}	=	<u>11_{dec}</u>	=	13 _{oct}	1	0	1	1
C _{hex}	=	<u>12_{dec}</u>	=	14 _{oct}	1	1	0	0
D _{hex}	=	<u>13_{dec}</u>	=	15 _{oct}	1	1	0	1
E _{hex}	=	<u>14_{dec}</u>	=	16 _{oct}	1	1	1	0
F _{hex}	=	<u>15_{dec}</u>	=	17 _{oct}	1	1	1	1

0101 1100 1111 0011	
1111 1111 0000 0000	+

1111 1111 1111 1111	
0000 0000 0000 0001	+

care sunt operanzii (zecimal)?

0101 1100 1111 0011	
1111 1111 0000 0000	+

1111 1111 1111 1111	
0000 0000 0000 0001	+

- care sunt operanzii (zecimal)?
 - stânga: 23795 și -256
 - dreapta: -1 și +1

1111 1111 1111 1111	
1000 0000 0000 0000	+

1000 0000 0000 0000	
0000 0000 0000 0001	+

care sunt operanzii (zecimal)?

1111 1111 1111 1111	
1000 0000 0000 0000	+

1000 0000 0000 0000	
$0000\ 0000\ 0000\ 0001$	+

- care sunt operanzii (zecimal)?
 - stânga: -1 și -32 768
 - dreapta: -32 768 și +1

0101 1100 1111 0011	
0101 1100 1111 0011	AND

X	Y	X AND Y
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

1101 1100 1111 0011	
1101 1100 1111 0011	XOR

X	Y	X XOR Y
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

0000 0000 1111 1111	
0000 0001 0000 0000	AND

1100 0110 1001 1110	
1001 1111 0110 1100	XOR
1100 0110 1001 1110	XOR

X	Y	X AND Y
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

X	Y	X XOR Y
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

ÎNTREBĂRI SCURTE, EX 5

- a) $2^{N} 1$
- b) $2^{N-1} 1$ și -2^{N-1}
- c) aproximativ $log_2 x$, exact sunt ceil($log_2 (x+1)$)
- d) 4k
- e) ceil (k / 4)
- f) ceil ($k \log_2 10$)

BINARY FIXED-POINT, EX 6

	2^7	2^{6}	2^{5}	2^{4}	2^3	2^2	2^1	2^{0}	2^{-1}	2^{-2}	2^{-3}	2^{-4}	2^{-5}	2^{-6}	2^{-7}	
1	-	_	-	_	_	-	-	-	-	_	-	-	_	-	_	1

- $\frac{1}{2} = 0.5$
- $\frac{1}{4} = 0.25$
- 1/8 = 0.125
- 1/16 = 0.0625
- •

Calculați reprezentările pentru

- (a) 101.101;
- (b) 111.001;
- (c) 1110.00111;

- (a) 3.75;
- (b) 12.3125;
- (c) 3.078125;

BINARY FIXED-POINT, EX 6

$ \dots 2^{n} 2^{n} $		2^7	2^6	2^5	2^4	2^3	2^{2}	2^1	2^0	2^{-1}	2^{-2}	2^{-3}	2^{-4}	2^{-5}	2^{-6}	2^{-7}	
--	--	-------	-------	-------	-------	-------	---------	-------	-------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	--

- $\frac{1}{2} = 0.5$
- $\frac{1}{4} = 0.25$
- 1/8 = 0.125
- 1/16 = 0.0625
- •

Calculați reprezentările pentru

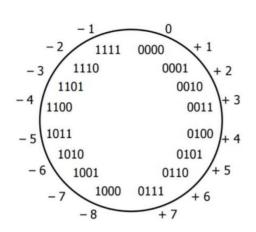
- (a) 101.101; **5.625**
- (b) 111.001;
- (c) 1110.00111;

- (a) 3.75; **11.11**
- (b) 12.3125;
- (c) 3.078125;

bit b _i :	1	1	1	1	0	0	0	1
								2 ⁰

•
$$x = -b_{N-1}2^{N-1} + \sum_{i=0}^{N-2} b_i 2^i$$

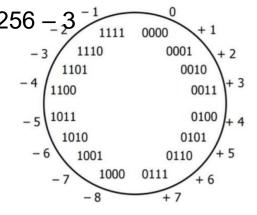
- ca să reprezentăm un număr negativ, luăm valoarea pozitivă a numărului, îi inversăm biții și adunăm unu
- de ce funcționează această procedură?
 - pornim de la faptul că folosim aritmetică modulo
 - fixăm şi suntem pe 8 biţi



bit b _i :	1	1	1	1	0	0	0	1
2 ⁱ :	-2 ⁷	2 ⁶	2 ⁵	2 ⁴	2 ³	2 ²	2 ¹	2 ⁰

•
$$x = -b_{N-1}2^{N-1} + \sum_{i=0}^{N-2} b_i 2^i$$

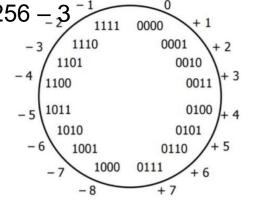
- ca să reprezentăm un număr negativ, luăm valoarea pozitivă a numărului, îi inversăm biții și adunăm unu
- de ce funcționează această procedură?
 - pornim de la faptul că folosim aritmetică modulo
 - fixăm şi suntem pe 8 biţi
 - deci, să scădem 3 e echivalent cu a aduna 256 3 1111 0000





•
$$x = -b_{N-1}2^{N-1} + \sum_{i=0}^{N-2} b_i 2^i$$

- ca să reprezentăm un număr negativ, luăm valoarea pozitivă a numărului, îi inversăm biții și adunăm unu
- de ce funcționează această procedură?
 - pornim de la faptul că folosim aritmetică modulo
 - fixăm şi suntem pe 8 biţi
 - deci, să scădem 3 e echivalent cu a aduna 256 3 -
 - $-3 \equiv 256 3 = 1\ 0000\ 0000 0000\ 0101$

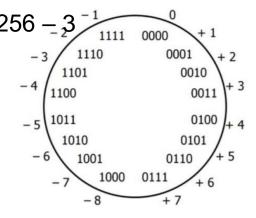


bit b _i :	1	1	1	1	0	0	0	1
								2 ⁰

•
$$x = -b_{N-1}2^{N-1} + \sum_{i=0}^{N-2} b_i 2^i$$

- ca să reprezentăm un număr negativ, luăm valoarea pozitivă a numărului, îi inversăm biții și adunăm unu
- de ce funcționează această procedură?
 - pornim de la faptul că folosim aritmetică modulo
 - fixăm și suntem pe 8 biți
 - deci, să scădem 3 e echivalent cu a aduna 256 3 1111 0000

-3
$$\equiv$$
 256 - 3 = 1 0000 0000 - 0000 0101
= 1 + 1111 1111 - 0000 0101



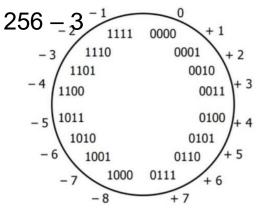
bit b _i :	1	1	1	1	0	0	0	1
2 ⁱ :	-2 ⁷	2 ⁶	2 ⁵	2 ⁴	2 ³	2 ²	2 ¹	2 ⁰

•
$$x = -b_{N-1}2^{N-1} + \sum_{i=0}^{N-2} b_i 2^i$$

- ca să reprezentăm un număr negativ, luăm valoarea pozitivă a numărului, îi inversăm biții și adunăm unu
- de ce funcționează această procedură?
 - pornim de la faptul că folosim aritmetică modulo
 - fixăm și suntem pe 8 biți
 - deci, să scădem 3 e echivalent cu a aduna 256 3 1111 0000

•
$$-3 \equiv 256 - 3 = 1\ 0000\ 0000 - 0000\ 0101$$

= 1 + 1111\ 1111 - 0000\ 0101
= 1 + (3\ cu\ biţii\ inversaţi)

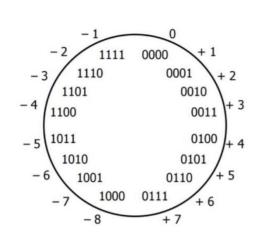


bit b _i :	1	1	1	1	0	0	0	1
2 ⁱ :	-2 ⁷	2 ⁶	2 ⁵	2 ⁴	2 ³	2 ²	2 ¹	2 ⁰

•
$$x = -b_{N-1}2^{N-1} + \sum_{i=0}^{N-2} b_i 2^i$$

- ca să reprezentăm un număr negativ, luăm valoarea pozitivă a numărului, îi inversăm biții și adunăm unu
- de ce funcționează această procedură?

$$-\left(-2^N + \sum_{i=0}^{N-1} b_i 2^i\right) = 0$$

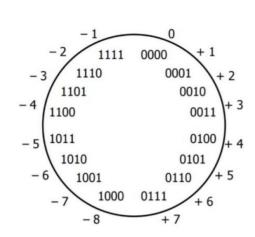


bit b _i :	1	1	1	1	0	0	0	1	
2 ⁱ :	-2 ⁷	2 ⁶	2 ⁵	2 ⁴	2 ³	2 ²	2 ¹	2 ⁰	

•
$$x = -b_{N-1}2^{N-1} + \sum_{i=0}^{N-2} b_i 2^i$$

- ca să reprezentăm un număr negativ, luăm valoarea pozitivă a numărului, îi inversăm biții și adunăm unu
- de ce funcționează această procedură?

$$-\left(-2^{N} + \sum_{i=0}^{N-1} b_{i} 2^{i}\right) = 2^{N+1} = \sum_{i=0}^{N} 2^{i} + 1$$



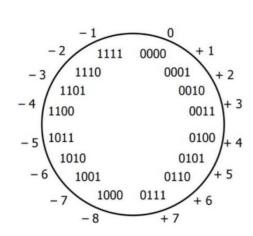
bit b _i :	1	1	1	1	0	0	0	1	
2 ⁱ :	-2 ⁷	2 ⁶	2 ⁵	2 ⁴	2 ³	2 ²	2 ¹	2 ⁰	

•
$$x = -b_{N-1}2^{N-1} + \sum_{i=0}^{N-2} b_i 2^i$$

- ca să reprezentăm un număr negativ, luăm valoarea pozitivă a numărului, îi inversăm biții și adunăm unu
- de ce funcționează această procedură?

$$-\left(-2^{N} + \sum_{i=0}^{N-1} b_{i} 2^{i}\right) = 2^{N} - \sum_{i=0}^{N-1} b_{i} 2^{i}$$

$$2^{N+1} = \sum_{i=0}^{N} 2^{i} + 1$$



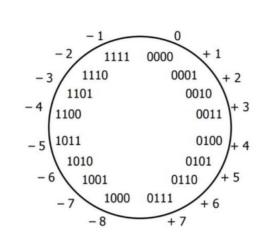
•
$$x = -b_{N-1}2^{N-1} + \sum_{i=0}^{N-2} b_i 2^i$$

- ca să reprezentăm un număr negativ, luăm valoarea pozitivă a numărului, îi inversăm biții și adunăm unu
- de ce funcționează această procedură?

$$-\left(-2^{N} + \sum_{i=0}^{N-1} b_{i} 2^{i}\right) = 2^{N} - \sum_{i=0}^{N-1} b_{i} 2^{i}$$

$$= \sum_{i=0}^{N-1} 2^{i} + 1 - \sum_{i=0}^{N-1} b_{i} 2^{i}$$

$$2^{N+1} = \sum_{i=0}^{N-1} 2^{i} + 1$$



bit b _i :	1	1	1	1	0	0	0	1	
2 ⁱ :	-2 ⁷	2 ⁶	2 ⁵	2 ⁴	2 ³	2 ²	2 ¹	2 ⁰	

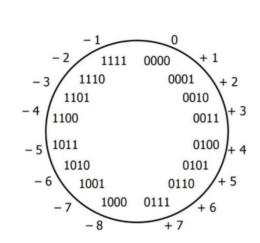
•
$$x = -b_{N-1}2^{N-1} + \sum_{i=0}^{N-2} b_i 2^i$$

- ca să reprezentăm un număr negativ, luăm valoarea pozitivă a numărului, îi inversăm biții și adunăm unu
- de ce funcționează această procedură?

$$-\left(-2^{N} + \sum_{i=0}^{N-1} b_{i} 2^{i}\right) = 2^{N} - \sum_{i=0}^{N-1} b_{i} 2^{i}$$

$$= \sum_{i=0}^{N-1} 2^{i} + 1 - \sum_{i=0}^{N-1} b_{i} 2^{i}$$

$$= \sum_{i=0}^{N-1} (1 - b_{i}) 2^{i} + 1$$



bit b _i :	1	1	1	1	0	0	0	1
2 ⁱ :	-2 ⁷	2 ⁶	2 ⁵	2 ⁴	2 ³	2 ²	2 ¹	2 ⁰

•
$$x = -b_{N-1}2^{N-1} + \sum_{i=0}^{N-2} b_i 2^i$$

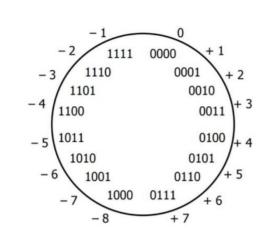
- ca să reprezentăm un număr negativ, luăm valoarea pozitivă a numărului, îi inversăm biții și adunăm unu
- de ce funcționează această procedură?

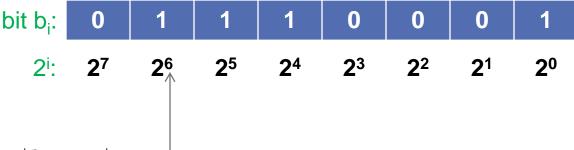
$$-\left(-2^{N} + \sum_{i=0}^{N-1} b_{i} 2^{i}\right) = 2^{N} - \sum_{i=0}^{N-1} b_{i} 2^{i}$$

$$= \sum_{i=0}^{N-1} 2^{i} + 1 - \sum_{i=0}^{N-1} b_{i} 2^{i}$$

$$= \sum_{i=0}^{N-1} (1 - b_{i}) 2^{i} + 1$$

$$= (\text{inversam bitii}) + 1$$





- arătați că $\lfloor \log_2 x \rfloor = i_{\max}$
- pornim de la reprezentarea binară şi aplicăm logaritmul

$$x = \sum_{i=0}^{N-1} b_i 2^i$$

$$x_2 x = \log_2 \left(\sum_{i=0}^{N-1} b_i 2^i \right)$$

$$\log_2 x = \log_2 \left(\sum_{i=0}^{N-1} b_i 2^i \right)$$



- arătați că $\lfloor \log_2 x \rfloor = i_{\max}$
- pornim de la reprezentarea binară şi aplicăm logaritmul

$$x = \sum_{i=0}^{N-1} b_i 2^i$$

$$\log_2 x = \log_2 \left(\sum_{i=0}^{N-1} b_i 2^i \right)$$

$$= \log_2 \left(2^{i_{\text{max}}} \left(\sum_{i=0}^{N-1} b_i \frac{2^i}{2^{i_{\text{max}}}} \right) \right)$$



- arătați că $\lfloor \log_2 x \rfloor = i_{\max}$
- pornim de la reprezentarea binară și aplicăm logaritmul

$$x = \sum_{i=0}^{N-1} b_i 2^i$$

$$\log_2 x = \log_2 \left(\sum_{i=0}^{N-1} b_i 2^i \right)$$

$$= \log_2 \left(2^{i_{\text{max}}} \left(\sum_{i=0}^{N-1} b_i \frac{2^i}{2^{i_{\text{max}}}} \right) \right)$$

$$= \log_2 2^{i_{\text{max}}} + \log_2 \left(\left(\sum_{i=0}^{N-1} b_i \frac{2^i}{2^{i_{\text{max}}}} \right) \right)$$

- arătați că $\lfloor \log_2 x \rfloor = i_{\max}$
- pornim de la reprezentarea binară și aplicăm logaritmul

$$\begin{aligned} x &= \sum_{i=0}^{N-1} b_i 2^i \\ \log_2 x &= \log_2 \left(\sum_{i=0}^{N-1} b_i 2^i \right) \\ &= \log_2 \left(2^{i_{\text{max}}} \left(\sum_{i=0}^{N-1} b_i \frac{2^i}{2^{i_{\text{max}}}} \right) \right) \\ &= \log_2 2^{i_{\text{max}}} + \log_2 \left(\left(\sum_{i=0}^{N-1} b_i \frac{2^i}{2^{i_{\text{max}}}} \right) \right) \\ &= i_{\text{max}} + C, \ C < 1 \end{aligned}$$

ARHITECTURA SISTEMELOR DE CALCUL SEMINAR 0x01

NOTIȚE SUPORT SEMINAR

Cristian Rusu

 care este cantitatea de informație din pachet când scoatem cărțile pentru prima dată?

- care este cantitatea de informație din pachet când scoatem cărțile pentru prima dată?
- este 0, cărțile sunt ordonate crescător
- amestecăm aleator cărțile, câtă informație avem acum?
 - în câte feluri putem combina cele 52 de cărți?

- care este cantitatea de informație din pachet când scoatem cărțile pentru prima dată?
- este 0, cărțile sunt ordonate crescător
- amestecăm aleator cărțile, câtă informație avem acum?
 - în câte feluri putem combina cele 52 de cărți?
 - 52!
 - deci informația este log₂(52!)
 - cum calculăm valoarea asta?

- care este cantitatea de informaţie din pachet când scoatem cărţile pentru prima dată?
- este 0, cărțile sunt ordonate crescător
- amestecăm aleator cărțile, câtă informație avem acum?
 - în câte feluri putem combina cele 52 de cărți?
 - 52!
 - deci informația este log₂(52!)
 - cum calculăm valoarea asta?
 - $\log_2(a \times b) = \log_2(a) + \log_2(b)$
 - $\log_2(52!) = 225.6$ biţi
 - cu aproximarea lui Stirling:

- care este cantitatea de informație din pachet când scoatem cărțile pentru prima dată?
- este 0, cărțile sunt ordonate crescător
- amestecăm aleator cărțile, câtă informație avem acum?
 - în câte feluri putem combina cele 52 de cărți?
 - 52!
 - deci informația este log₂(52!)
 - cum calculăm valoarea asta?
 - $\log_2(a \times b) = \log_2(a) + \log_2(b)$
 - $\log_2(52!) = 225.6$ biţi
 - cu aproximarea lui Stirling: log₂(52!) ≈ 52log₂(52) 52log₂e = 221.4 biţi
 - algoritmic, cum amestecăm cărțile (eficient)?
 - aveţi la dispoziţie o funcţie care returnează o valoare aleatoare în intervalul [0,1]

- care este cantitatea de informație din pachet când scoatem cărțile pentru prima dată?
- este 0, cărțile sunt ordonate crescător
- amestecăm aleator cărțile, câtă informație avem acum?
 - algoritmic, cum amestecăm cărțile (eficient)?
 - aveţi la dispoziţie o funcţie care returnează o valoare aleatoare în interalul [0,1]
 - considerăm cărțile sortate crescător
 - calculăm i = round(52*rand())
 - selectăm din pachet cartea i
 - swap cartea i cu cartea 52
 - calculăm i = round(51*rand())
 - selectăm din pachet cartea i
 - swap cartea i cu cartea 51
 - ...
 - verificați algoritmul "Fisher–Yates shuffle"

$$H(X) = E(I(X)) = \sum_{i=1}^{N} p_i \log_2 \frac{1}{p_i} = \sum_{i=1}^{N} -p_i \log_2 p_i$$

- în urnă: 5 bile roşii, 3 bile albastre
- observăm la extragere o bilă albastră, câtă informație am primit?

$$H(X) = E(I(X)) = \sum_{i=1}^{N} p_i \log_2 \frac{1}{p_i} = \sum_{i=1}^{N} -p_i \log_2 p_i$$

- în urnă: 5 bile roşii, 3 bile albastre
- observăm la extragere o bilă albastră, câtă informație am primit?

$$I(\text{bila albastra}) = \log_2\left(\frac{1}{\frac{3}{8}}\right) = \log_2\left(\frac{8}{3}\right) = 1.42 \text{ biti}$$

cât era entropia urnei inainte de extragere?

$$H(X) = E(I(X)) = \sum_{i=1}^{N} p_i \log_2 \frac{1}{p_i} = \sum_{i=1}^{N} -p_i \log_2 p_i$$

- în urnă: 5 bile roșii, 3 bile albastre
- observăm la extragere o bilă albastră, câtă informație am primit?

$$I(\text{bila albastra}) = \log_2\left(\frac{1}{\frac{3}{8}}\right) = \log_2\left(\frac{8}{3}\right) = 1.42 \text{ biti}$$

cât era entropia urnei inainte de extragere?

$$H(\text{urna}) = \frac{5}{8}\log_2\left(\frac{8}{5}\right) + \frac{3}{8}\log_2\left(\frac{8}{3}\right) = 0.95 \text{ biti}$$

· cât este entropia urnei după extragere?

$$H(X) = E(I(X)) = \sum_{i=1}^{N} p_i \log_2 \frac{1}{p_i} = \sum_{i=1}^{N} -p_i \log_2 p_i$$

- în urnă: 5 bile roşii, 3 bile albastre
- observăm la extragere o bilă albastră, câtă informație am primit?

$$I(\text{bila albastra}) = \log_2\left(\frac{1}{\frac{3}{8}}\right) = \log_2\left(\frac{8}{3}\right) = 1.42 \text{ biti}$$

cât era entropia urnei inainte de extragere?

$$H(\text{urna}) = \frac{5}{8}\log_2\left(\frac{8}{5}\right) + \frac{3}{8}\log_2\left(\frac{8}{3}\right) = 0.95 \text{ biti}$$

cât este entropia urnei după extragere?

$$H(\text{urna dupa extragere}) = \frac{5}{7}\log_2\left(\frac{7}{5}\right) + \frac{2}{7}\log_2\left(\frac{7}{2}\right) = 0.86 \text{ biti}$$

- întrebare suplimentară: continuați calculul entropiei considerând că extragem în continuare (una câte una) toate bilele albastre
- întrebare suplimentară: repetați calculul entropiei considerând că extragem (una câte una) toate bilele roșii din urna originală

- tot ce e D este sunt biţi de date
- tot ce e P sunt biţi de paritate

D_{00}	D_{01}	D_{02}	$P_{0\ell}$
D_{10}	D_{11}	D_{12}	$P_{1\ell}$
D_{20}	D_{21}	D_{22}	$P_{2\ell}$
P_{c0}	P_{c1}	P_{c2}	$P_{c\ell}$

- să presupun că D_{01} se schimbă (din 0 în 1, sau invers)
- câți biți din mesaj se schimbă?

- tot ce e D este sunt biţi de date
- tot ce e P sunt biţi de paritate

D_{00}	D_{01}	D_{02}	$P_{0\ell}$
D_{10}	$\overline{D_{11}}$	D_{12}	$P_{1\ell}$
D_{20}	D_{21}	D_{22}	$P_{2\ell}$
P_{c0}	P_{c1}	P_{c2}	$P_{c\ell}$

- să presupun că D_{01} se schimbă (din 0 în 1, sau invers)
- câți biți din mesaj se schimbă?
 - 3 biţi de paritate + bitul de date
- care este distanţa Hamming minimă?

- tot ce e D este sunt biţi de date
- tot ce e P sunt biţi de paritate

D_{00}	D_{01}	D_{02}	$P_{0\ell}$
D_{10}	D_{11}	D_{12}	$P_{1\ell}$
D_{20}	D_{21}	D_{22}	$P_{2\ell}$
P_{c0}	P_{c1}	P_{c2}	$P_{c\ell}$

- să presupun că D_{01} se schimbă (din 0 în 1, sau invers)
- câți biți din mesaj se schimbă?
 - 3 biţi de paritate + bitul de date
- care este distanța Hamming minimă?
 - 4 biţi se schimbă, deci 4

- este acest mesaj corect?
 - dacă nu, de ce?

1	0	1	1
0	1	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1

D_{00}	D_{01}	D_{02}	$P_{0\ell}$
D_{10}	D_{11}	D_{12}	$P_{1\ell}$
D_{20}	D_{21}	D_{22}	$P_{2\ell}$
P_{c0}	P_{c1}	P_{c2}	$P_{c\ell}$

- este acest mesaj corect?
 - dacă nu, de ce?

1	0	1	1
0	1	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1

D_{00}	D_{01}	D_{02}	$P_{0\ell}$
D_{10}	D_{11}	D_{12}	$P_{1\ell}$
D_{20}	D_{21}	D_{22}	$P_{2\ell}$
P_{c0}	P_{c1}	P_{c2}	$P_{c\ell}$

• pare corect, toți biții de paritate se potrivesc cu ce observăm

- este acest mesaj corect?
 - dacă nu, de ce?

1	0	1	1
1	1	0	1
0	1	1	1
1	0	1	1

D_{00}	D_{01}	D_{02}	$P_{0\ell}$
D_{10}	D_{11}	D_{12}	$P_{1\ell}$
D_{20}	D_{21}	D_{22}	$P_{2\ell}$
P_{c0}	P_{c1}	P_{c2}	$P_{c\ell}$

- este acest mesaj corect?
 - dacă nu, de ce?

1	0	1	1
1	1	0	1
0	1	1	1
1	0	1	1

D_{00}	D_{01}	D_{02}	$P_{0\ell}$
D_{10}	D_{11}	D_{12}	$P_{1\ell}$
D_{20}	D_{21}	D_{22}	$P_{2\ell}$
P_{c0}	P_{c1}	P_{c2}	$P_{c\ell}$

• nu este corect: bitul de paritate $P_{\rm c1}$ semnaleaza o eroare, dar biţii de paritate de linie nu semnalează nimic: deci problema este chiar $P_{\rm c1}$ care a fost corupt

- este acest mesaj corect?
 - dacă nu, de ce?

0	1	0	1
0	0	1	0
1	1	0	1
1	1	0	0

D_{00}	D_{01}	D_{02}	$P_{0\ell}$
D_{10}	D_{11}	D_{12}	$P_{1\ell}$
D_{20}	D_{21}	D_{22}	$P_{2\ell}$
P_{c0}	P_{c1}	P_{c2}	$P_{c\ell}$

- este acest mesaj corect?
 - dacă nu, de ce?

0	1	0	1
0	0	1	0
1	1	0	1
1	1	0	0

D_{00}	D_{01}	D_{02}	$P_{0\ell}$
D_{10}	D_{11}	D_{12}	$P_{1\ell}$
D_{20}	D_{21}	D_{22}	$P_{2\ell}$
P_{c0}	P_{c1}	P_{c2}	$P_{c\ell}$

• nu este corect: bitul de paritate $P_{0\ell}$ este greșit, bitul de paritate P_{c0} este greșit => bitul de date D_{00} este greșit deci trebuie schimbat din 0 în 1; verificare: bitul total $P_{c\ell}$ este 0 deci ne trebuie în mesaj un număr impar de biți (deci cu schimbare este corect)

- este acest mesaj corect?
 - dacă nu, de ce?

0	1	0	0
1	0	1	1
0	1	1	1
0	1	1	1

D_{00}	D_{01}	D_{02}	$P_{0\ell}$
D_{10}	D_{11}	D_{12}	$P_{1\ell}$
D_{20}	D_{21}	D_{22}	$P_{2\ell}$
P_{c0}	P_{c1}	P_{c2}	$P_{c\ell}$

- este acest mesaj corect?
 - dacă nu, de ce?

0	1	0	0
1	0	1	1
0	1	1	1
0	1	1	1

D_{00}	D_{01}	D_{02}	$P_{0\ell}$
D_{10}	D_{11}	D_{12}	$P_{1\ell}$
D_{20}	D_{21}	D_{22}	$P_{2\ell}$
P_{c0}	P_{c1}	P_{c2}	$P_{c\ell}$

• nu este corect: toți biții de paritate de rând și coloane sunt OK, dar bitul de paritate total $P_{\rm c\ell}$ nu e OK => deci bitul în eroare este chiar $P_{\rm c\ell}$

- este acest mesaj corect?
 - dacă nu, de ce?

1	0	1	1
0	0	1	1
1	1	1	1
1	1	1	1

D_{00}	D_{01}	D_{02}	$P_{0\ell}$
D_{10}	D_{11}	D_{12}	$P_{1\ell}$
D_{20}	D_{21}	D_{22}	$P_{2\ell}$
P_{c0}	P_{c1}	P_{c2}	$P_{c\ell}$

- este acest mesaj corect?
 - dacă nu, de ce?

1	0	1	1
0	0	1	1
1	1	1	1
1	1	1	1

D_{00}	D_{01}	D_{02}	$P_{0\ell}$
D_{10}	D_{11}	D_{12}	$P_{1\ell}$
D_{20}	D_{21}	D_{22}	$P_{2\ell}$
P_{c0}	P_{c1}	P_{c2}	$P_{c\ell}$

• nu este corect: toți biții de paritate $P_{1\ell}$, $P_{2\ell}$, P_{c1} și P_{c2} sunt greșiți, iar bitul de paritate $P_{c\ell}$ este corect => eroare este undeva pe linia/coloana 2/3: deci putem detecta erori de 2 biți dar nu le putem corecta

lungimea medie a mesajului

entropia în cazul nostru

· lungimea medie a mesajului

•
$$1xp + 2x(1-p) = 2 - p$$

entropia în cazul nostru

lungimea medie a mesajului

•
$$1xp + 2x(1-p) = 2 - p$$

entropia în cazul nostru

$$H = p \log_2 \frac{1}{p} + (1-p) \log_2 \frac{1}{1-p}$$

lungimea medie a mesajului

•
$$1xp + 2x(1-p) = 2 - p$$

entropia în cazul nostru

$$H = p \log_2 \frac{1}{p} + (1-p) \log_2 \frac{1}{1-p}$$

rata entropiei

$$R = \frac{p \log_2 \frac{1}{p} + (1-p) \log_2 \frac{1}{1-p}}{2-p}$$

cum maximizăm?

lungimea medie a mesajului

•
$$1xp + 2x(1-p) = 2 - p$$

entropia în cazul nostru

$$H = p \log_2 \frac{1}{p} + (1-p) \log_2 \frac{1}{1-p}$$

$$R = \frac{p \log_2 \frac{1}{p} + (1-p) \log_2 \frac{1}{1-p}}{2-p}$$

- cum maximizăm?
 - derivăm $R' = \frac{2\log_2\frac{1}{p} \log_2\frac{1}{1-p}}{(2-p)^2}$ și egalăm cu zero \longrightarrow

lungimea medie a mesajului

•
$$1xp + 2x(1-p) = 2 - p$$

entropia în cazul nostru

$$H = p \log_2 \frac{1}{p} + (1-p) \log_2 \frac{1}{1-p}$$

$$R = \frac{p \log_2 \frac{1}{p} + (1 - p) \log_2 \frac{1}{1 - p}}{2 - p}$$

- cum maximizăm?
 - derivăm $R' = \frac{2\log_2\frac{1}{p} \log_2\frac{1}{1-p}}{(2-p)^2}$ și egalăm cu zero $\longrightarrow \log_2\frac{1-p}{p^2} = 0$
 - p este soluția ecuației

lungimea medie a mesajului

•
$$1xp + 2x(1-p) = 2 - p$$

entropia în cazul nostru

$$H = p \log_2 \frac{1}{p} + (1-p) \log_2 \frac{1}{1-p}$$

$$R = \frac{p \log_2 \frac{1}{p} + (1-p) \log_2 \frac{1}{1-p}}{2-p}$$

- cum maximizăm?
 - derivăm $R' = \frac{2\log_2\frac{1}{p} \log_2\frac{1}{1-p}}{(2-p)^2}$ și egalăm cu zero $\longrightarrow \log_2\frac{1-p}{p^2} = 0$
 - p este soluția ecuației $p^2 + p 1 = 0$

lungimea medie a mesajului

•
$$1xp + 2x(1-p) = 2 - p$$

entropia în cazul nostru

$$H = p \log_2 \frac{1}{p} + (1-p) \log_2 \frac{1}{1-p}$$

rata entropiei

$$R = \frac{p \log_2 \frac{1}{p} + (1 - p) \log_2 \frac{1}{1 - p}}{2 - p}$$

cum maximizăm?

• derivăm
$$R'=\frac{2\log_2\frac{1}{p}-\log_2\frac{1}{1-p}}{(2-p)^2}$$
 și egalăm cu zero $\longrightarrow \log_2\frac{1-p}{p^2}=0$
• p este soluția ecuației $p^2+p-1=0 \longrightarrow p=\frac{\sqrt{5}-1}{2}$

care este legătura cu raportul de aur?

- considerăm că avem probabilități astfel încât $p_1 < p_2$
- avem că $p_1 + \varepsilon < p_2$ ε pentru ε destul de mic
- vrem să arătăm că

$$H({p_1 + \epsilon, p_2 - \epsilon, p_3, \dots, p_N}) > H({p_1, p_2, p_3, \dots, p_N})$$

- considerăm că avem probabilități astfel încât $p_1 < p_2$
- avem că $p_1 + \varepsilon < p_2$ ε pentru ε destul de mic
- vrem să arătăm că

$$H(\{p_1 + \epsilon, p_2 - \epsilon, p_3, \dots, p_N\}) > H(\{p_1, p_2, p_3, \dots, p_N\})$$

trebuie să arătăm că

$$H({p_1 + \epsilon, p_2 - \epsilon, p_3, \dots, p_N}) - H({p_1, p_2, p_3, \dots, p_N}) > 0$$

diferența dintre cele două entropii se scrie ca

- considerăm că avem probabilități astfel încât $p_1 < p_2$
- avem că $p_1 + \varepsilon < p_2$ ε pentru ε destul de mic
- vrem să arătăm că

$$H(\{p_1 + \epsilon, p_2 - \epsilon, p_3, \dots, p_N\}) > H(\{p_1, p_2, p_3, \dots, p_N\})$$

trebuie să arătăm că

$$H({p_1 + \epsilon, p_2 - \epsilon, p_3, \dots, p_N}) - H({p_1, p_2, p_3, \dots, p_N}) > 0$$

diferența dintre cele două entropii se scrie ca

$$-p_1 \log_2 \left(\frac{p_1 + \epsilon}{p_1}\right) - \epsilon \log_2(p_1 + \epsilon) - p_2 \log_2 \left(\frac{p_2 - \epsilon}{p_2}\right) + \epsilon \log_2(p_2 - \epsilon) > 0$$

• acum, vrem să folosim $\log_2(1+x) \approx x + O(x^2)$

diferența dintre cele două entropii se scrie ca

$$-p_1 \log_2 \left(\frac{p_1 + \epsilon}{p_1}\right) - \epsilon \log_2(p_1 + \epsilon) - p_2 \log_2 \left(\frac{p_2 - \epsilon}{p_2}\right) + \epsilon \log_2(p_2 - \epsilon) > 0$$

- acum, vrem să folosim $\log_2(1+x) \approx x + O(x^2)$
- pe partea stângă a inegalității rezultă:

diferența dintre cele două entropii se scrie ca

$$-p_1 \log_2 \left(\frac{p_1 + \epsilon}{p_1}\right) - \epsilon \log_2(p_1 + \epsilon) - p_2 \log_2 \left(\frac{p_2 - \epsilon}{p_2}\right) + \epsilon \log_2(p_2 - \epsilon) > 0$$

- acum, vrem să folosim $\log_2(1+x) \approx x + O(x^2)$
- pe partea stângă a inegalității rezultă:

$$-\epsilon - \epsilon \log_2 p_1 + \epsilon + \epsilon p_2 + O(\epsilon^2) = \epsilon \log_2 \frac{p_2}{p_1} + O(\epsilon^2)$$

este această expresie mereu pozitivă?

diferența dintre cele două entropii se scrie ca

$$-p_1 \log_2 \left(\frac{p_1 + \epsilon}{p_1}\right) - \epsilon \log_2(p_1 + \epsilon) - p_2 \log_2 \left(\frac{p_2 - \epsilon}{p_2}\right) + \epsilon \log_2(p_2 - \epsilon) > 0$$

- acum, vrem să folosim $\log_2(1+x) \approx x + O(x^2)$
- pe partea stângă a inegalității rezultă:

$$-\epsilon - \epsilon \log_2 p_1 + \epsilon + \epsilon p_2 + O(\epsilon^2) = \epsilon \log_2 \frac{p_2}{p_1} + O(\epsilon^2)$$

- este această expresie mereu pozitivă?
 - da, pentru că am presupus $p_1 < p_2$

• exemple de coduri:

.

- exemple de coduri:
 - 1
 - 01
 - 001
 - 0001
 - •
- indiferent de p_i , fiecare simbol are un bit în plus față de precedentul, dar simbolurile cele mai frecvente tot primesc coduri mai scurte decât cele mai puțin frecvente
- entropia
- lungimea medie a codării

- exemple de coduri:
 - 1
 - 01
 - 001
 - 0001
 - •
- indiferent de p_i , fiecare simbol are un bit în plus față de precedentul, dar simbolurile cele mai frecvente tot primesc coduri mai scurte decât cele mai puțin frecvente
- entropia $H = \sum_{i=1}^{N} p_i \log_2 \frac{1}{p_i}$
- lungimea medie a codării $L = \sum_{i=1}^{N} i p_i$
- când avem H = L?

- exemple de coduri:
 - 1
 - 01
 - 001
 - 0001
 - •
- indiferent de p_i , fiecare simbol are un bit în plus față de precedentul, dar simbolurile cele mai frecvente tot primesc coduri mai scurte decât cele mai puțin frecvente
- entropia $H = \sum_{i=1}^{N} p_i \log_2 \frac{1}{p_i}$
- lungimea medie a codării $L = \sum_{i=1}^{N} i p_i$
- când avem H=L? $\sum_{i=1}^N p_i (i \log_2 \frac{1}{p_i}) = 0 \longrightarrow i = \log_2 \frac{1}{p_i}, \text{ deci } p_i = 2^{-i}$ $\frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \dots = 1 \text{ pentru } N \to \infty$



- 12 bile, una dintre ele are o greutate diferită față de celelalte
- găsiți bila diferită cu un număr minim de cântăriri
- întrebări inițiale:
 - câte cântăriri avem nevoie cu soluția "simplă"?
 - cântărim două câte două bilele (6 experimente): un experiment va reduce opțiunile la două bile, apoi comparăm fiecare bilă cu una din cele care este cu sigurantă standard (2 experimente)
 - deci cu 8 cântăriri putem sigur găsi bila
 - câtă informație trebuie să descoperim?



- 12 bile, una dintre ele are o greutate diferită față de celelalte
- găsiți bila diferită cu un număr minim de cântăriri

• întrebări inițiale:

- câte cântăriri avem nevoie cu soluția "simplă"?
 - cântărim două câte două bilele (6 experimente): un experiment va reduce opțiunile la două bile, apoi comparăm fiecare bilă cu una din cele care es cu sigurantă standard (2 experimente)
 - deci cu 8 cântăriri putem sigur găsi bila
- câtă informație trebuie să descoperim?
 - care e bila diferită? $log_2(12) = 3.58$
 - dacă este mai ușoară sau mai grea: 1 bit (dacă nu știm care situatie este

- să analizăm sistematic
 - avem 3 valori ce trebuie specificate când facem o cântarire
 - câte bile putem în stanga balanței
 - câte bile putem în dreapta balanței
 - câte bile rămân pe masă
 - toate posibilitățile care ne interesează:

- să analizăm sistematic
 - avem 3 valori ce trebuie specificate când facem o cântarire
 - câte bile putem în stanga balanței
 - câte bile putem în dreapta balanței
 - câte bile rămân pe masă
 - toate posibilitățile care ne interesează:
 - 6 cu 6, 0 pe masă
 - 5 cu 5, 2 pe masă
 - 4 cu 4, 4 pe masă
 - 3 cu 3, 6 pe masă
 - 2 cu 2, 8 pe masă
 - 1 cu 1, 10 pe masă

- 6 cu 6, 0 pe masă
 - care sunt rezultatele posibile?
 - balanţa cade spre stânga
 - balanţa cade spre dreapta
 - balanţa este echilibrată
 - care sunt probabilitățile pentru fiecare posibilitate?

- 6 cu 6, 0 pe masă
 - care sunt rezultatele posibile?
 - balanţa cade spre stânga (1/2)
 - balanţa cade spre dreapta (1/2)
 - balanţa este echilibrată (0)
 - care este entropia acestui alfabet?

$$H(6 \text{ cu } 6) = \frac{1}{2}\log_2(2) + \frac{1}{2}\log_2(2) = 1 \text{ bit}$$

- 5 cu 5, 2 pe masă
 - care sunt rezultatele posibile?
 - balanţa cade spre stânga (5/12)
 - balanţa cade spre dreapta (5/12)
 - balanţa este echilibrată (2/12 = 1/6)
 - care este entropia acestui alfabet?

$$H(5 \text{ cu } 5) = 2 \times \frac{5}{12} \log_2 \left(\frac{12}{5}\right) + \frac{1}{6} \log_2(6) = 1.48 \text{ biti}$$

- 4 cu 4, 4 pe masă
 - care sunt rezultatele posibile?
 - balanţa cade spre stânga (1/3)
 - balanța cade spre dreapta (1/3)
 - balanţa este echilibrată (1/3 = 4/12)
 - care este entropia acestui alfabet?

$$H(4 \text{ cu } 4) = 3 \times \frac{1}{3} \log_2(3) = 1.58 \text{ biti}$$

- 3 cu 3, 6 pe masă
 - care sunt rezultatele posibile?
 - balanţa cade spre stânga (1/4)
 - balanța cade spre dreapta (1/4)
 - balanţa este echilibrată (1/2 = 6/12)
 - care este entropia acestui alfabet?

$$H(3 \text{ cu } 3) = 2 \times \frac{1}{4} \log_2(4) + \frac{1}{2} \log_2(2) = 1.5 \text{ biti}$$

Rezumat:

- 6 cu 6, 0 pe masă H = 1 bit
- 5 cu 5, 2 pe masă H = 1.48 biţi
- 4 cu 4, 4 pe masă H = 1.58 biţi
- 3 cu 3, 6 pe masă H = 1.5 biţi
- ce alegem?

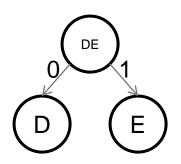
Rezumat:

- 6 cu 6, 0 pe masă H = 1 bit
- 5 cu 5, 2 pe masă H = 1.48 biţi
- 4 cu 4, 4 pe masă H = 1.58 biţi
- 3 cu 3, 6 pe masă H = 1.5 biţi
- ce alegem?

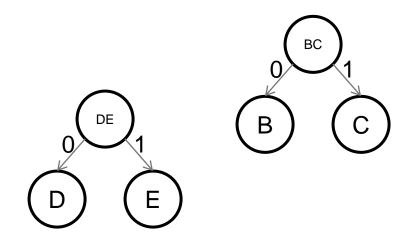
- 4 cu 4, 4 pe masă H = 1.58 biţi
 - facem experimentul, care sunt posibilitățile?
 - (caz 1) balanţa cade la stânga
 - bilele pe partea stângă sunt mai grele
 - bilele pe partea dreaptă sunt mai ușoare
 - bilele de pe masa au aceeași greutate
 - (caz 2) balanţa cade la dreapta
 - bilele pe partea dreaptă sunt mai grele
 - bilele pe partea stângă sunt mai ușoare
 - bilele de pe masa au aceeaşi greutate
 - (caz 3) balanţa este echilibrată
 - bilele de pe masă conțin bila diferită
 - dacă este cazul 3, am redus numărul de bile de verificat la 4
 - dacă este cazul 1 sau 2, nu ştim dacă bila este pe stânga sau pe dreapta dar ştim sigur că nu e pe masa

BALANȚA, EX 3

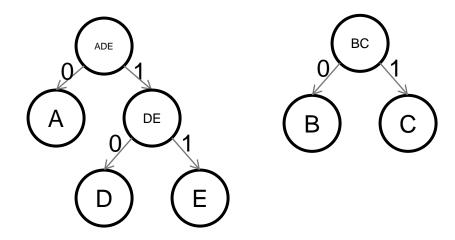
- 4 cu 4, 4 pe masă H = 1.58 biţi
 - (caz 3) balanţa este echilibrată
 - bilele de pe masă conțin bila diferită
 - să numerotăm bilele:
 - pe partea dreaptă 1 2 3 4
 - pe partea stângă 5 6 7 8
 - pe masă 9 10 11 12
 - ce măsuratoare urmează?
 - 1 2 3 9 vs 4 5 10 11
 - dacă e echilibru, bila 12 este defectă (mai grea sau mai ușoară)
 - dacă balanța cade pe stânga
 - fie 9 e diferită și e grea
 - fie 10 sau 11 sunt diferite şi una dintre ele e mai uşoară
 - măsuram 10 vs 11
 - dacă sunt egale, 9 e diferită și e mai grea sigur
 - dacă nu sunt egale, cea mai ușoară este cea diferită
 - dacă balanța cade pe dreapta ... procedura este similară
 - continuați voi ... cu celelalte cazuri



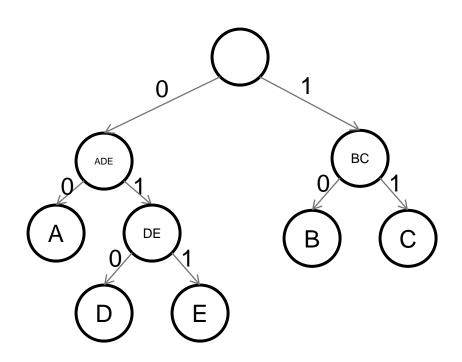
luăm două elemente cele mai improbabile (D și E, era OK C și E) probabilitatea DE este 1/6 + 1/12 = 3/12 = 1/4



următorul element de adăugat acum este C cu probabilitate 1/6 dar 1/6 este mai puțin decât probabilitatea DE, deci C nu va fi singur probabilitatea BC este $\frac{1}{4} + \frac{1}{6} = \frac{10}{24} = \frac{5}{12}$



următorul element este A și are probabilitate 1/3 nu contează pe care arbore îl punem, fie împreună cu DE fie cu BC (dacă îl puneți lângă BC codul lui A e diferit dar are aceeași dimensiune)



arborele complet și codurile:

A = 00

B = 10

C = 11

D = 010

E = 011

ARHITECTURA SISTEMELOR DE CALCUL SEMINAR 0x02

NOTIȚE SUPORT SEMINAR

Cristian Rusu

X = A + BC

Α	В	С	ВС	X

$$X = A + BC$$

Α	В	С	ВС	X
0	0	0		
0	0	1		
0	1	0		
0	1	1		
1	0	0		
1	0	1		
1	1	0		
1	1	1		

$$X = A + BC$$

Α	В	С	ВС	X
0	0	0	0	
0	0	1	0	
0	1	0	0	
0	1	1	1	
1	0	0	0	
1	0	1	0	
1	1	0	0	
1	1	1	1	

$$X = A + BC$$

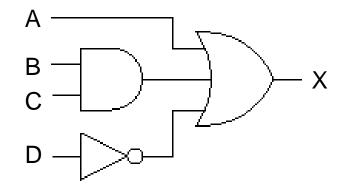
Α	В	С	ВС	X
0	0	0	0	0
0	0	1	0	0
0	1	0	0	0
0	1	1	1	1
1	0	0	0	1
1	0	1	0	1
1	1	0	0	1
1	1	1	1	1

DESENAȚI CIRCUITUL, EX 2

 $X = A + BC + \overline{D}$

DESENAȚI CIRCUITUL, EX 2

 $X = A + BC + \overline{D}$



$$X = \overline{(\overline{A}\overline{B})(\overline{B} + C)}$$

=

_

=

=

=

$$X = \overline{(\overline{A}\overline{B})}(\overline{B} + C)$$

$$= \overline{(\overline{A}\overline{B})} + \overline{(\overline{B} + C)}$$

$$=$$

$$=$$

$$=$$

$$=$$

$$X = \overline{(\overline{A}\overline{B})}(\overline{B} + C)$$

$$= \overline{(\overline{A}\overline{B})} + \overline{(\overline{B} + C)}$$

$$= A\overline{B} + \overline{(\overline{B} + C)}$$

$$=$$

$$=$$

$$=$$

$$X = (\overline{A}\overline{B})(\overline{B} + C)$$

$$= (\overline{A}\overline{B}) + (\overline{B} + C)$$

$$= A\overline{B} + (\overline{B} + C)$$

$$= A\overline{B} + (\overline{B}\overline{C})$$

$$=$$

$$=$$

$$X = (\overline{A}\overline{B})(\overline{B} + C)$$

$$= (\overline{A}\overline{B}) + (\overline{B} + C)$$

$$= A\overline{B} + (\overline{B} + C)$$

$$= A\overline{B} + (\overline{B}\overline{C})$$

$$= A\overline{B} + (B\overline{C})$$

$$= A\overline{B} + (B\overline{C})$$

$$X = (\overline{A}\overline{B})(\overline{B} + C)$$

$$= (\overline{A}\overline{B}) + (\overline{B} + C)$$

$$= A\overline{B} + (\overline{B} + C)$$

$$= A\overline{B} + (\overline{B}\overline{C})$$

$$= A\overline{B} + (B\overline{C})$$

$$= A\overline{B} + B\overline{C}$$

$$X = \overline{(\overline{A} + C)(\overline{AB})}$$

_

__

$$X = \overline{(\overline{A} + C)(\overline{AB})}$$
$$= \overline{(\overline{A} + C)} + \overline{(\overline{AB})}$$

- =
- _
- =
- _

$$X = \overline{(\overline{A} + C)(\overline{AB})}$$

$$= \overline{(\overline{A} + C)} + \overline{(\overline{AB})}$$

$$= \overline{(\overline{A} + C)} + \overline{(AB)}$$

$$=$$

$$=$$

$$=$$

$$X = (\overline{A} + C)(\overline{AB})$$

$$= (\overline{A} + C) + (\overline{AB})$$

$$= (\overline{A} + C) + (AB)$$

$$= (\overline{A}\overline{C}) + (AB)$$

$$=$$

$$X = (\overline{A} + C)(\overline{AB})$$

$$= (\overline{A} + C) + (\overline{AB})$$

$$= (\overline{A} + C) + (AB)$$

$$= (\overline{AC}) + (AB)$$

$$= (AC) + (AB)$$

$$= (AC) + (AB)$$

$$X = \overline{(\overline{A} + C)(\overline{AB})}$$

$$= \overline{(\overline{A} + C)} + \overline{(\overline{AB})}$$

$$= \overline{(\overline{A} + C)} + \overline{(AB)}$$

$$= \overline{(AC)} + \overline{(AB)}$$

$$= \overline{(AC)} + \overline{(AB)}$$

- !(!A+!B) = AB
- !(!A!B) = A+B
- !(A+B+C) = !A!B!C
- !(ABC) = !A+!B+!C
- !(A+B)!A!B = !A!B
- !(AB)(!A+!B) = !A+!B
- !(A+B)(!A+!B) = !A!B
- !A!B!(AB) = !A!B
- C+!(CB) = 1
- !(AB)(!A+B)(!B+!B) = !A!B

$$(A + C)(AD + A\overline{D}) + AC + C$$

$$(A + C)(AD + A\overline{D}) + AC + C$$

 $(A + C)A(D + \overline{D}) + AC + C$ //distribuim, invers

$$(A + C)(AD + A\overline{D}) + AC + C$$

 $(A + C)A(D + \overline{D}) + AC + C$ //distribuim, invers
 $(A + C)A + AC + C$ //suma variabila si complement

$$(A + C)(AD + A\overline{D}) + AC + C$$

 $(A + C)A(D + \overline{D}) + AC + C$ //distribuim, invers
 $(A + C)A + AC + C$ //suma variabila si complement
 $A((A + C) + C) + C$ //distribuim, invers

$$(A + C)(AD + A\overline{D}) + AC + C$$

 $(A + C)A(D + \overline{D}) + AC + C$ //distribuim, invers
 $(A + C)A + AC + C$ //suma variabila si complement
 $A((A + C) + C) + C$ //distribuim, invers
 $A(A + C) + C$ //asociem, idempotent

$$(A + C)(AD + A\bar{D}) + AC + C$$

 $(A + C)A(D + \bar{D}) + AC + C$ //distribuim, invers
 $(A + C)A + AC + C$ //suma variabila si complement
 $A((A + C) + C) + C$ //distribuim, invers
 $A(A + C) + C$ //asociem, idempotent
 $AA + AC + C$ //distribuim

```
(A+C)(AD+A\overline{D})+AC+C

(A+C)A(D+\overline{D})+AC+C //distribuim, invers

(A+C)A+AC+C //suma variabila si complement

A((A+C)+C)+C //distribuim, invers

A(A+C)+C //asociem, idempotent

AA+AC+C //distribuim

A+(A+1)C //idempotent, identitate, factor
```

$$\begin{array}{l} (A+C)(AD+A\bar{D})+AC+C \\ (A+C)A(D+\bar{D})+AC+C \ // \mathrm{distribuim, \ invers} \\ (A+C)A+AC+C \ // \mathrm{suma \ variabila \ si \ complement} \\ A((A+C)+C)+C \ // \mathrm{distribuim, \ invers} \\ A(A+C)+C \ // \mathrm{asociem, \ idempotent} \\ AA+AC+C \ // \mathrm{distribuim} \\ A+(A+1)C \ // \mathrm{idempotent, \ identitate, \ factor} \\ A+C \ // \mathrm{identitate \ de \ doua \ ori} \\ \end{array}$$

$$\bar{A}(A + B) + (B + AA)(A + \bar{B})$$

$$\bar{A}(A + B) + (B + AA)(A + \bar{B})$$

 $\bar{A}(A + B) + (B + A)(A + \bar{B}) //AA \text{ este } A$

$$\bar{A}(A + B) + (B + AA)(A + \bar{B})$$

 $\bar{A}(A + B) + (B + A)(A + \bar{B}) //AA$ este A
 $(A + B)(\bar{A} + A + \bar{B}) //$ factor A + B

$$\bar{A}(A + B) + (B + AA)(A + \bar{B})$$

 $\bar{A}(A + B) + (B + A)(A + \bar{B}) //AA$ este A
 $(A + B)(\bar{A} + A + \bar{B}) //$ factor A + B
 $(A + B)(1 + \bar{B}) //$ variabila sau complement

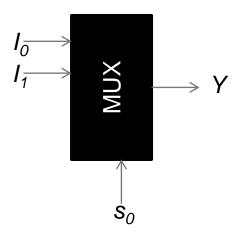
$$\bar{A}(A + B) + (B + AA)(A + \bar{B})$$

 $\bar{A}(A + B) + (B + A)(A + \bar{B})$ //AA este A
 $(A + B)(\bar{A} + A + \bar{B})$ // factor A + B
 $(A + B)(1 + \bar{B})$ // variabila sau complement
A + B // 1 sau orice este 1

- a) A+0=A
- b) !Ax0 = 0
- c) A+!A=1
- d) A+A=A
- e) A+AB=A
- f) A+!AB = A+B
- g) A(!A+B) = AB
- h) AB+!AB = B
- i) (!A!B+!AB) = !A
- $j) \quad A(A+B+C+...) = A$
- k) subpuncte
 - a) A+B
 - b) 1
 - c) 1
- $I) \quad A+A!A=A$

- m) AB+A!B=A
- n) !A+B!A = !A
- o) (D+!A+B+!C)B = B
- $p) \quad (A+!B)(A+B) = A$
- q) C(C+CD) = C
- r) A(A+AB) = A
- $s) \quad !(!A+!A) = A$
- $t) \quad !(A+!A) = 0$
- u) D+(D!CBA) = D
- v) !D!(DBCA) = !D
- w) AC+!AB+BC = AC+!AB
- $x) \quad (A+C)(!A+B)(B+C) = AB+!AC$
- y) !A+!B+AB!C = !A+!B+!C
- $(A+B)^2+(A+B)^3+A+3!A+A^3=1$

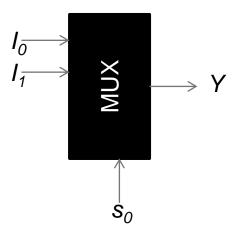
MUX, două intrări, un semnal s de selecție și o ieșire



I _o	I ₁	S ₀	Y
*	*	0	I_{O}
*	*	1	<i>I</i> ₁

- care este relaţia ieşire-intrare?
 - Y = ?

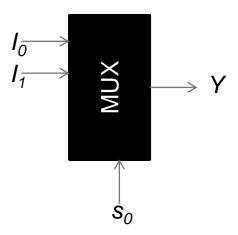
MUX, două intrări, un semnal s de selecție și o ieșire



I _o	I ₁	S ₀	Y
*	*	0	I_{O}
*	*	1	<i>I</i> ₁

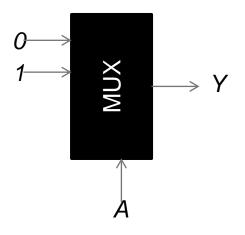
- care este relaţia ieşire-intrare?
 - $Y = I_0 \bar{s}_0 + I_1 s_0$

MUX, două intrări, un semnal s de selecție și o ieșire



- un MUX este un circuit universal, adică poate implementa porți NOT, OR și AND
 - implementați o poartă NOT cu un MUX

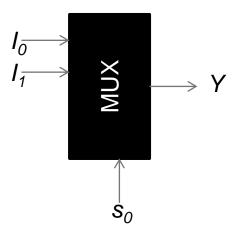
MUX, două intrări, un semnal s de selecție și o ieșire



I _o	I ₁	s ₀ (A)	Y
0	1	0	<i>I</i> ₁
0	1	1	I_{O}

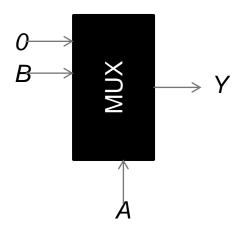
- un MUX este un circuit universal, adică poate implementa porți NOT, OR și AND
 - implementați o poartă NOT cu un MUX: Y = NOT A

MUX, două intrări, un semnal s de selecție și o ieșire



- un MUX este un circuit universal, adică poate implementa porți NOT, OR și AND
 - implementați o poartă AND cu un MUX

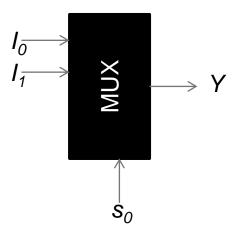
MUX, două intrări, un semnal s de selecție și o ieșire



I _o	I ₁ (B)	s ₀ (A)	Y	
0	В	0	$I_{0}(0)$	
0	В	1	<i>I</i> ₁ (B)	

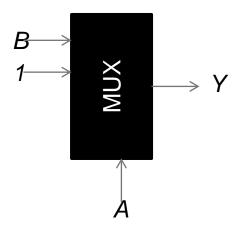
- un MUX este un circuit universal, adică poate implementa porți NOT, OR și AND
 - implementați o poartă AND cu un MUX: Y = A AND B

MUX, două intrări, un semnal s de selecție și o ieșire



- un MUX este un circuit universal, adică poate implementa porți NOT, OR și AND
 - implementați o poartă OR cu un MUX

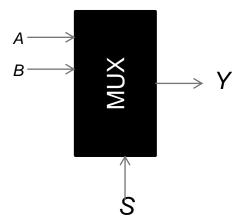
MUX, două intrări, un semnal s de selecție și o ieșire



I ₀ (B)	I ₁	s ₀ (A)	Y
В	1	0	I_0 (B)
В	1	1	$I_{1}(1)$

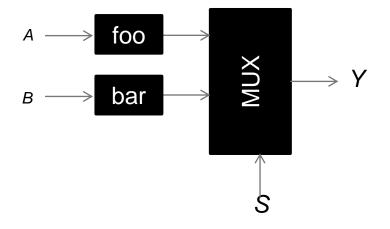
- un MUX este un circuit universal, adică poate implementa porți NOT, OR și AND
 - implementați o poartă OR cu un MUX: Y = A OR B

• Y = S ? foo(A) : bar(B)



cum implementăm "if"-ul de mai sus?

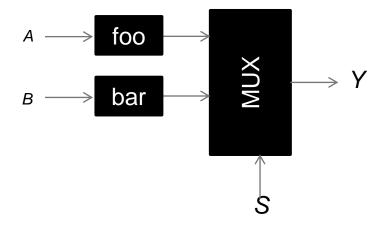
• Y = S ? foo(A) : bar(B)



I ₀ foo(X)	l ₁ bar(Y)	S	Y
*	*	0	<i>I</i> ₁
*	*	1	I_{O}

• care e diferența cu un limbaj de programare?

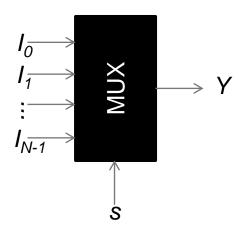
Y = S ? foo(A) : bar(B)



l ₀ foo(X)	l ₁ bar(Y)	S	Y
*	*	0	<i>I</i> ₁
*	*	1	I_{O}

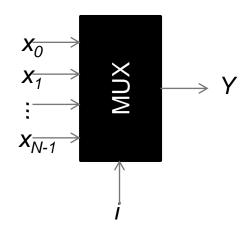
- care e diferența cu un limbaj de programare?
 - indiferent de valoarea lui S, se execută foo(A) și bar(B)
 - doar că la ieșire vedem doar una dintre funcții (cea selectată de S)

vrem să accesăm un element al unui vector x_i



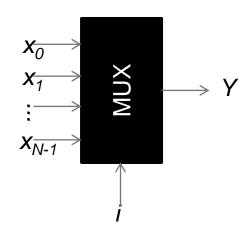
- ce putem la intrări?
- ce este semnalul s?

vrem să accesăm x_i



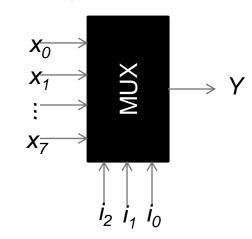
- ce putem la intrări? punem vectorul x
- ce este semnalul s? punem index-ul i
- care este dimensiunea intrării?
- care este dimensiunea lui s?

vrem să accesăm x_i

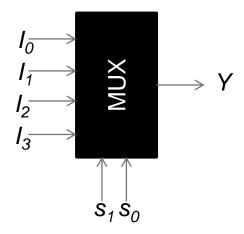


- ce putem la intrări? punem vectorul x
- ce este semnalul s? punem index-ul i
- care este dimensiunea intrării? N
- care este dimensiunea lui s? ceil(log₂ N)

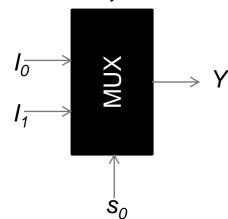
s ₀ (i)	Υ
000	$I_0(x_0)$
001	$I_1(\mathbf{x}_1)$
010	$I_2(x_2)$
011	$I_3(x_3)$
100	$I_4(X_4)$
101	$I_5(x_5)$
110	$I_6(x_6)$
111	$I_7(x_7)$



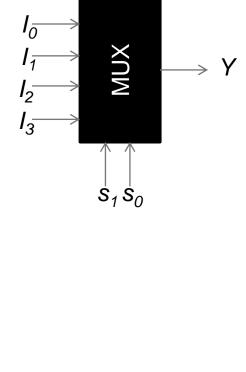
- un MUX cu 4 intrări
 - automat ştim că semnalul s are doi biţi

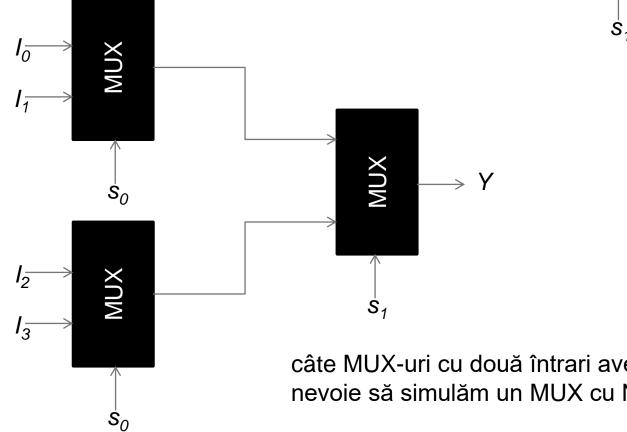


avem la dispoziție un MUX cu 2 intrări



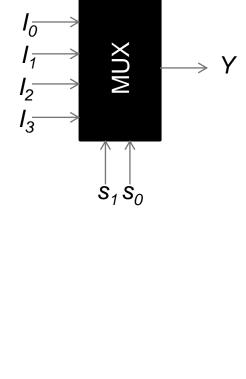
- un MUX cu 4 intrări
 - automat știm că semnalul s are doi biți

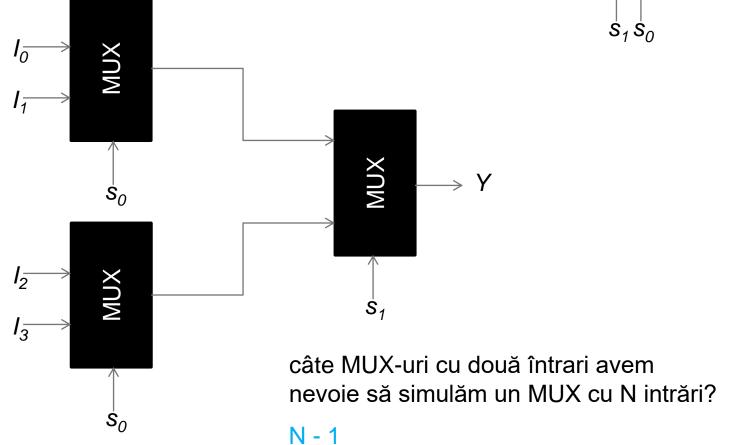




câte MUX-uri cu două întrari avem nevoie să simulăm un MUX cu N intrări?

- un MUX cu 4 intrări
 - automat știm că semnalul s are doi biți



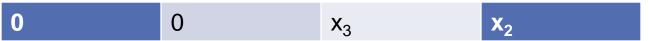


MUX, EX 7 A

numarul nostru x este



deplasare normală cu 2 la dreapta



echivalent cu o împărțire la 22

deplasare aritmetică cu 2 la dreapta

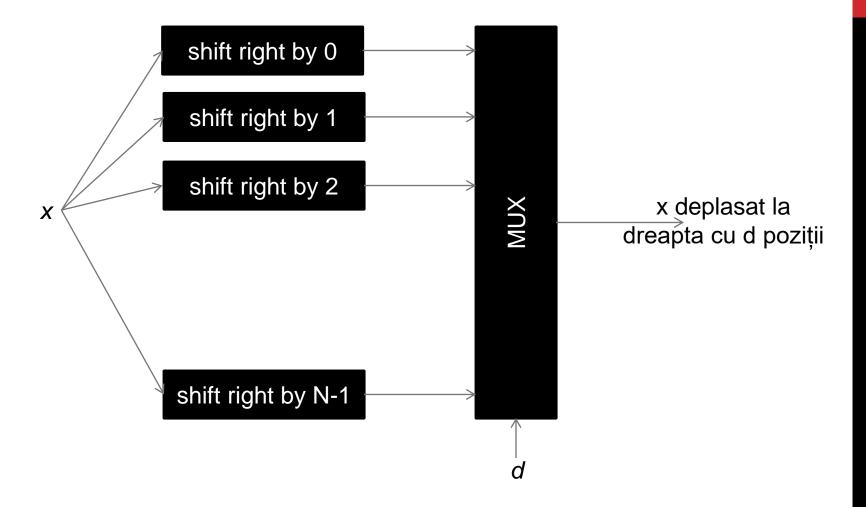


echivalent cu o împărțire la 22

deplasare circulară cu 2 la dreapta

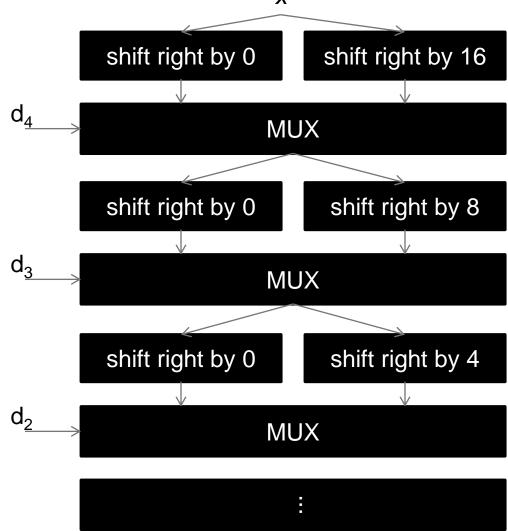


deplasare a unui numar x cu d poziții la dreapta

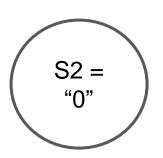


MUX, EX 7 C

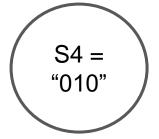
- presupunem că x este pe 32 de biţi
- deplasarea d este pe 5 biţi: d₄d₃d₂d₁d₀

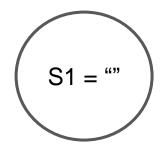


definim 4 stări

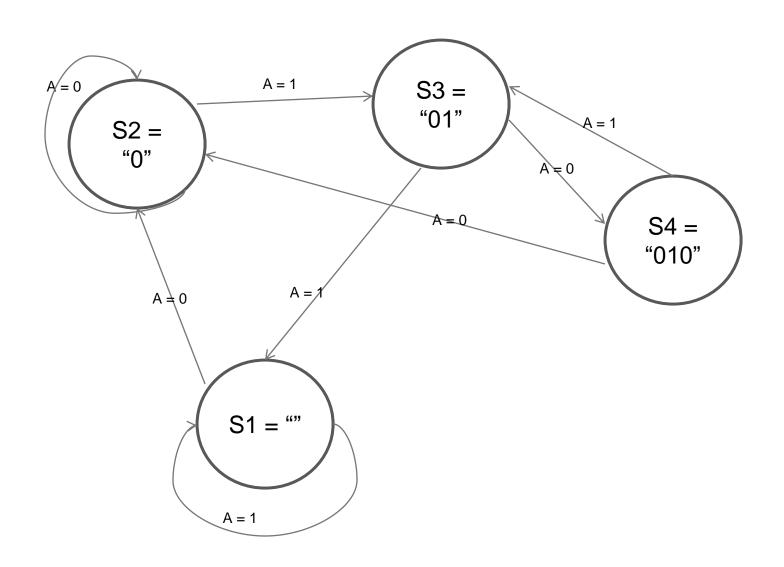


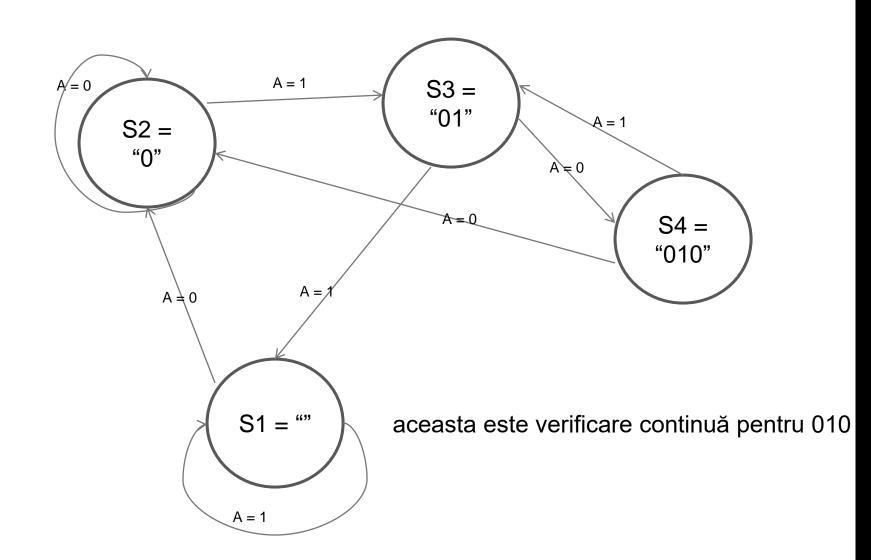


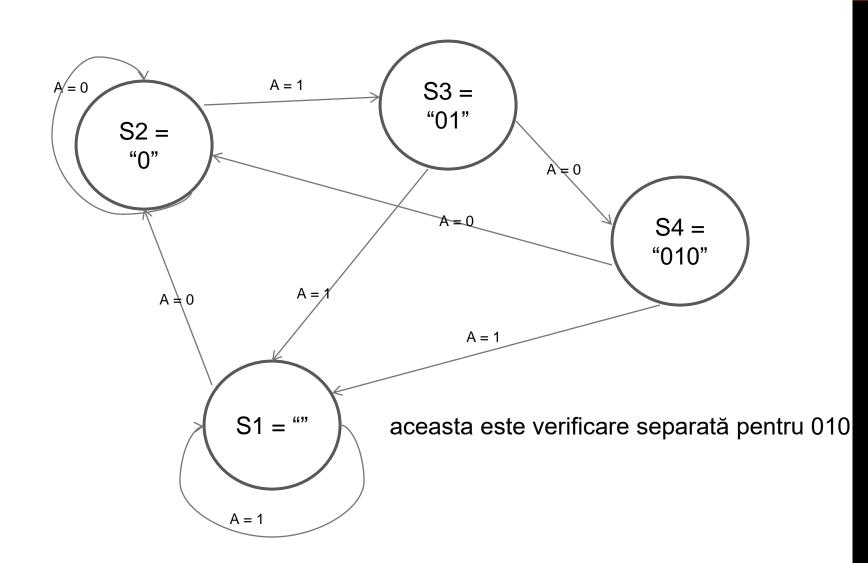




care sunt tranzițiile între aceste stări?



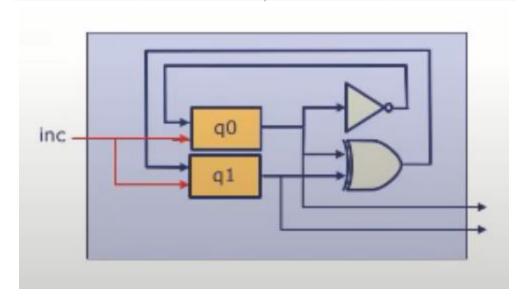




COUNTER 2 BIȚI, EX 12

•
$$q_0^{(t+1)} = !INC \times q_0^{(t)} + INC \times !q_0^{(t)}, q_1^{(t+1)} = !INC \times q_1^{(t)} + INC \times (q_1^{(t)} \otimes q_0^{(t)})$$

q ₁ ^(t)	$q_0^{(t)}$	q ₁ ^(t+1)	q ₀ ^(t+1)
0	0	0	1
0	1	1	0
1	0	1	1
1	1	0	0



aici INC e pe post de semnal Enable

COUNTER 2 BIȚI, EX 12

counter cod Gray

q ₂ ^(t)	q ₁ ^(t)	q ₀ ^(t)	q ₂ ^(t+1)	q ₁ ^(t+1)	q ₀ ^(t+1)
0	0	0	0	0	1
0	0	1	0	1	1
0	1	0	1	1	0
0	1	1	0	1	0
1	0	0	0	0	0
1	0	1	1	0	0
1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	0	1

•
$$q_0^{(t+1)} = !q_2^{(t)}!q_1^{(t)}!q_0^{(t)} + !q_2^{(t)}!q_1^{(t)}q_0^{(t)} + q_2^{(t)}q_1^{(t)}!q_0^{(t)} + q_2^{(t)}q_1^{(t)}q_0^{(t)}$$

= $q_2^{(t)}q_1^{(t)} + !q_2^{(t)}!q_1^{(t)}$

- $q_1^{(t+1)} = ...$
- $q_2^{(t+1)} = ...$

- implementaţi algoritmul lui Euclid pentru CMMDC folosind un circuit secvenţial.
- exemplu: se dau a = 15, b = 6
 - pasul 1: a = 9, b = 6 (a := a b)
 - pasul 2: a = 3, b = 6 (a := a b)
 - pasul 3: a = 6, b = 3 (a,b := b,a)
 - pasul 4: a = 3, b = 3 (a := a b)
 - pasul 5: a = 0, b = 3
 - răspunsul este 3

```
def cmmdc(a, b):
    if a == b: return b
    elif a > b: return cmmdc(a-b, b)
    else: return cmmdc(b, a)
```

```
def cmmdc(a, b):
    if a == b: return b
    elif a > b: return cmmdc(a-b, b)
    else: return cmmdc(b, a)
```

- avem variabilele a^(t) şi b^(t)
- conform algoritmului de mai sus avem ecuațiile de evoluție
 - facem ceva doar dacă a^(t) != 0

```
def cmmdc(a, b):
    if a == b: return b
    elif a > b: return cmmdc(a-b, b)
    else: return cmmdc(b, a)
```

- avem variabilele a^(t) şi b^(t)
- conform algoritmului de mai sus avem ecuațiile de evoluție
 - facem ceva doar dacă a^(t) != 0
 - $p = (a^{(t)} > b^{(t)})$
 - $a^{(t+1)} = ?$
 - $b^{(t+1)} = ?$

```
def cmmdc(a, b):
    if a == b: return b
    elif a > b: return cmmdc(a-b, b)
    else: return cmmdc(b, a)
```

- avem variabilele a^(t) şi b^(t)
- conform algoritmului de mai sus avem ecuațiile de evoluție
 - facem ceva doar dacă a^(t) != 0
 - $p = (a^{(t)} > b^{(t)})$
 - $a^{(t+1)} = p x (a^{(t)} b^{(t)}) + !p x b^{(t)}$
 - $b^{(t+1)} = p \times b^{(t)} + !p \times a^{(t)}$

codul python:

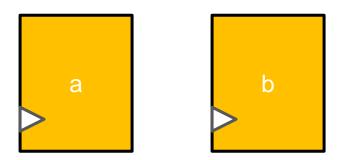
```
def cmmdc(a, b):
    if a == b: return b
    elif a > b: return cmmdc(a-b, b)
    else: return cmmdc(b, a)
```

ce fel de circuite sunt a și b?

codul python:

```
def cmmdc(a, b):
    if a == b: return b
    elif a > b: return cmmdc(a-b, b)
    else: return cmmdc(b, a)
```

când sunt acești regiștri activi?



codul python:

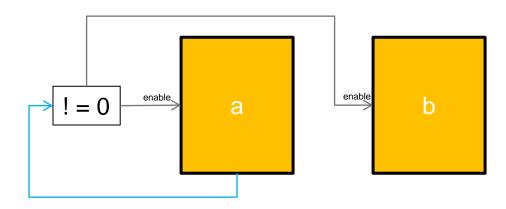
```
def cmmdc(a, b):
    if a == b: return b
    elif a > b: return cmmdc(a-b, b)
    else: return cmmdc(b, a)
```

$$p = (a^{(t)} > b^{(t)})$$

$$a^{(t+1)} = p \times (a^{(t)} - b^{(t)}) + !p \times b^{(t)}$$

$$b^{(t+1)} = p \times b^{(t)} + !p \times a^{(t)}$$

cum se schimbă a și b?



codul python:

def cmmdc(a, b): if a == b: return b elif a > b: return cmmdc(a-b, b) else: return cmmdc(b, a) $p = (a^{(t)} > b^{(t)})$ $a^{(t+1)} = p x (a^{(t)} - b^{(t)}) + !p x b^{(t)}$ $b^{(t+1)} = p x b^{(t)} + !p x a^{(t)}$ MUX MUX enable enable,

care sunt întrările pentru MUX 1?

codul python:

```
def cmmdc(a, b):
     if a == b: return b
     elif a > b: return cmmdc(a-b, b)
     else: return cmmdc(b, a)
                                                          p = (a^{(t)} > b^{(t)})
                                                          a^{(t+1)} = p x (a^{(t)} - b^{(t)}) + !p x b^{(t)}
                                                          b^{(t+1)} = p x b^{(t)} + !p x a^{(t)}
                                     MUX
                                                           MUX
                                                     enable
                              enable,
                                                       care sunt întrările pentru MUX 2?
```

sub

codul python:

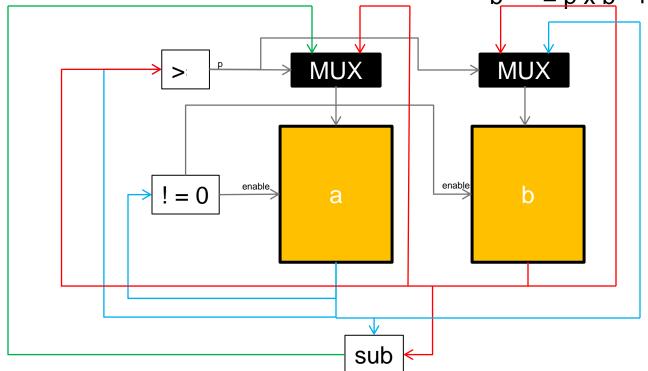
```
def cmmdc(a, b):

if a == b: return b

elif a > b: return cmmdc(a-b, b)

else: return cmmdc(b, a)
```

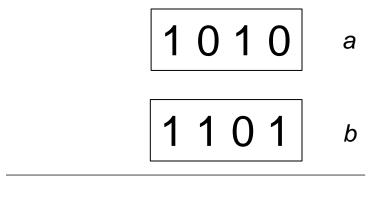
 $p = (a^{(t)} > b^{(t)})$ $a^{(t+1)} = p \times (a^{(t)} - b^{(t)}) + !p \times b^{(t)}$ $b^{(t+1)} = p \times b^{(t)} + !p \times a^{(t)}$



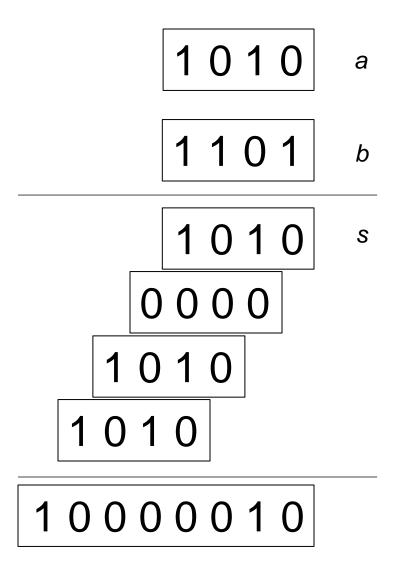
ARHITECTURA SISTEMELOR DE CALCUL SEMINAR 0x03

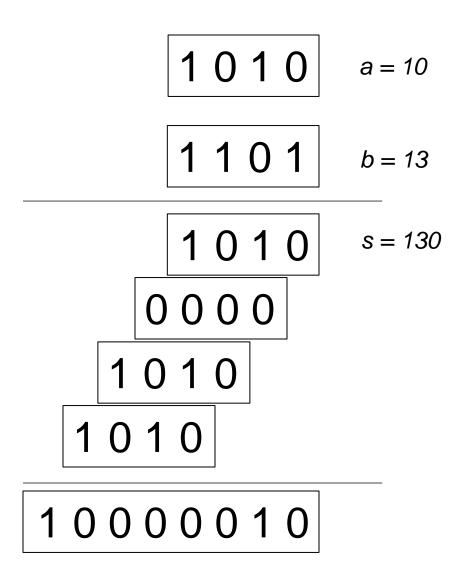
NOTIȚE SUPORT SEMINAR

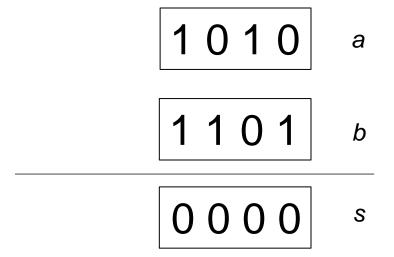
Cristian Rusu



S







```
11111010
   11111101
   11111010
  0000000
 11111010
11111010
   00010010
```

```
11111010
               a = -6
   11111101
                b = -3
               s = 18
   11111010
  0000000
 11111010
11111010
   00010010
```

- a x 2
 - soluţia:
- a x 16
 - soluţia:
- a x 3
 - soluţia:
- a x 7
 - soluţia:
- a/8
 - soluţia:
- a mod 16
 - soluţia:
- a x 72
 - soluţia:

- ax2
 - soluţia: a << 1, sau a + a
- a x 16
 - soluţia:
- a x 3
 - soluţia:
- a x 7
 - soluţia:
- a/8
 - soluţia:
- a mod 16
 - soluţia:
- a x 72
 - soluţia:

- ax2
 - soluția: a << 1, sau a + a
- a x 16
 - soluţia: a << 4
- a x 3
 - soluţia:
- a x 7
 - soluţia:
- a/8
 - soluţia:
- a mod 16
 - soluţia:
- a x 72
 - soluţia:

- a x 2
 - soluţia: a << 1, sau a + a
- a x 16
 - soluţia: a << 4
- a x 3
 - soluţia: a << 1 + a
- a x 7
 - soluţia:
- a/8
 - soluţia:
- a mod 16
 - soluţia:
- a x 72
 - soluţia:

- ax2
 - soluţia: a << 1, sau a + a
- a x 16
 - soluţia: a << 4
- a x 3
 - soluţia: a << 1 + a
- ax7
 - soluția: a << 3 a
- a/8
 - soluţia:
- a mod 16
 - soluţia:
- a x 72
 - soluţia:

- a x 2
 - soluţia: a << 1, sau a + a
- a x 16
 - soluţia: a << 4
- a x 3
 - soluţia: a << 1 + a
- ax7
 - soluția: a << 3 a
- a/8
 - soluţia: a >> 3
- a mod 16
 - soluţia:
- a x 72
 - soluţia:

- a x 2
 - soluţia: a << 1, sau a + a
- a x 16
 - soluţia: a << 4
- a x 3
 - soluţia: a << 1 + a
- ax7
 - soluția: a << 3 a
- a/8
 - soluţia: a >> 3
- a mod 16
 - soluţia: a & 0x000F
- a x 72
 - soluţia:

- a x 2
 - soluţia: a << 1, sau a + a
- a x 16
 - soluţia: a << 4
- a x 3
 - soluţia: a << 1 + a
- ax7
 - soluția: a << 3 a
- a/8
 - soluţia: a >> 3
- a mod 16
 - soluţia: a & 0x000F
- a x 72
 - soluția: a << 6 + a << 3

- a mod 16
 - soluţia: a & 0x000F
- a div 16
 - soluţia:

- a mod 16
 - soluţia: a & 0x000F
- a div 16
 - soluția: (a & FFF0) >> 4, sau doar a >> 4
 - de asemenea: a = a & FFF0 + a & 000F = div cu 16 + mod cu 16

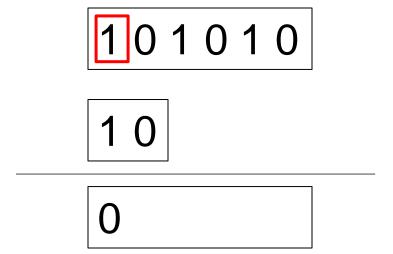
- a x 2
 - soluţia:

- a x 2
 - soluția: a = (a < 0) ? -((-a) << 1)) : a << 1

101010 / 10

101010

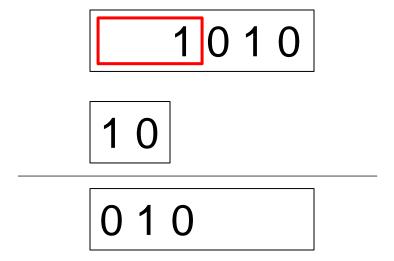
101010 / 10



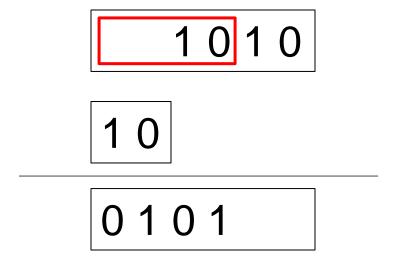
101010 / 10

101010

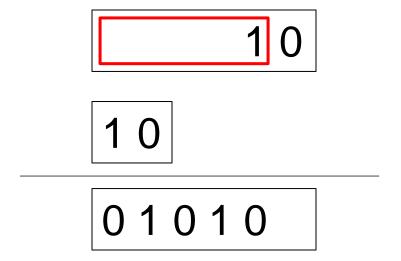
101010 / 10



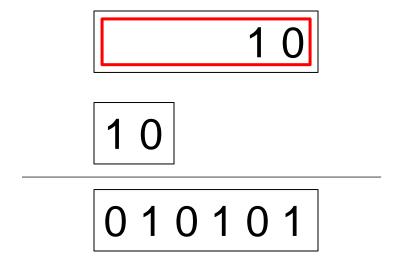
· 101010 / 10



101010 / 10



101010 / 10



101010 / 10

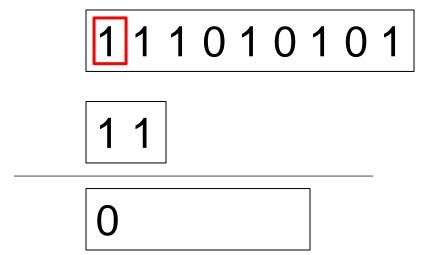
101010 a
10 1010 s

101010 / 10

· 111010101 / 11

111010101

· 111010101 / 11



· 111010101 / 11

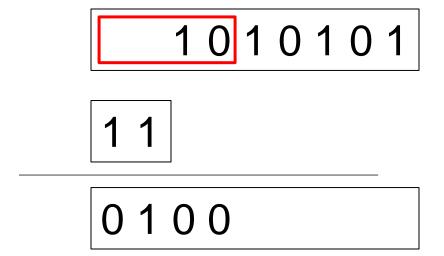
111010101

· 111010101 / 11

1010101

110101

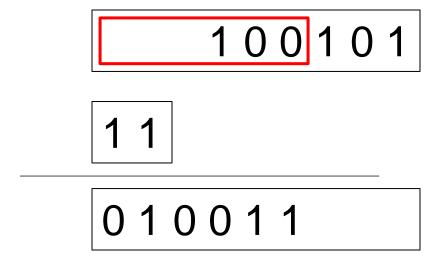
· 111010101 / 11



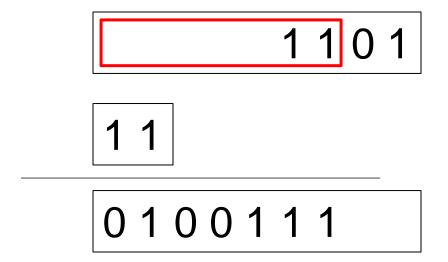
· 111010101 / 11

1010101

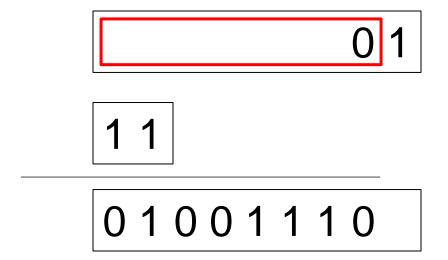
· 111010101 / 11



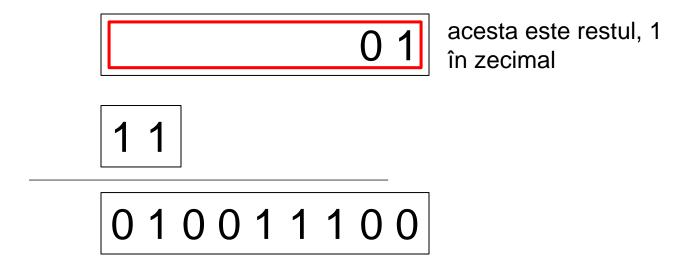
111010101 / 11



· 111010101 / 11



111010101 / 11



111010101 / 11

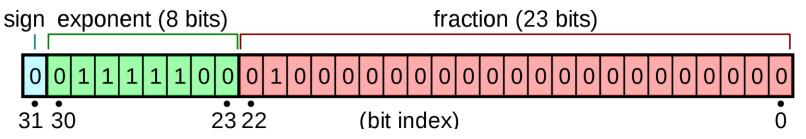
$$a = 469$$

$$b = 3$$

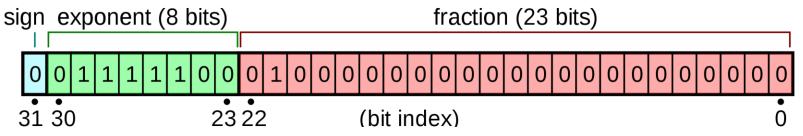
$$s = 156$$

0 1

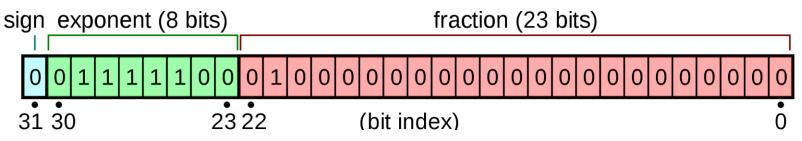
acesta este restul, 1 în zecimal



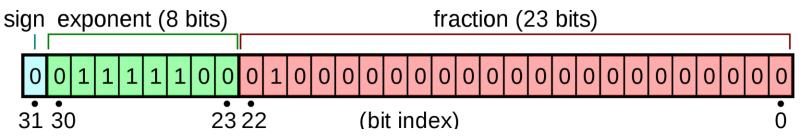
- -1313.3125
 - partea întreagă este: ?
 - partea fracționară: ?



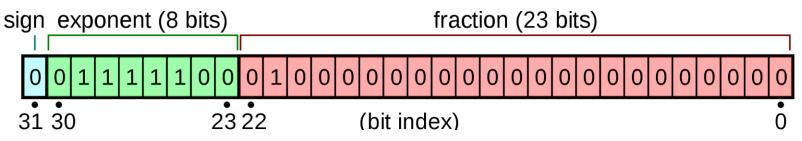
- -1313.3125
 - partea întreagă este: 1313
 - partea fracţionară: 0.3125
 - $0.3125 \times 2 = 0.625 => 0$
 - $0.625 \times 2 = 1.25 => 1$
 - $0.25 \times 2 = 0.5 \Rightarrow 0$
 - $0.5 \times 2 = 1.0 \Rightarrow 1$
 - deci, $1313.3125_{10} = ?_2$



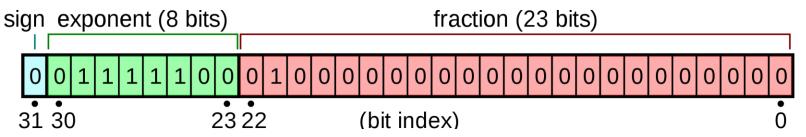
- -1313.3125
 - partea întreagă este: 1313
 - partea fracţionară: 0.3125
 - $0.3125 \times 2 = 0.625 \Rightarrow 0$
 - $0.625 \times 2 = 1.25 => 1$
 - $0.25 \times 2 = 0.5 \Rightarrow 0$
 - $0.5 \times 2 = 1.0 => 1$
 - deci, $1313.3125_{10} = 10100100001.0101_2$
 - normalizare: ?
 - mantisa este ?
 - exponentul este ?
 - semnul este?



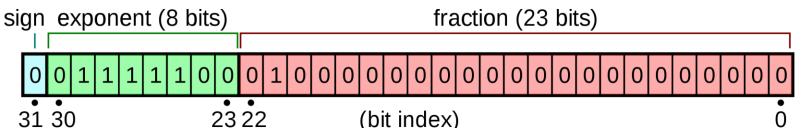
- -1313.3125
 - partea întreagă este: 1313
 - partea fracţionară: 0.3125
 - $0.3125 \times 2 = 0.625 \Rightarrow 0$
 - $0.625 \times 2 = 1.25 => 1$
 - $0.25 \times 2 = 0.5 => 0$
 - $0.5 \times 2 = 1.0 => 1$
 - deci, $1313.3125_{10} = 10100100001.0101_2$
 - normalizare: $10100100001.0101_2 = 1.01001000010101_2 \times 2^{10}$
 - mantisa este ?
 - exponentul este ?
 - semnul este?



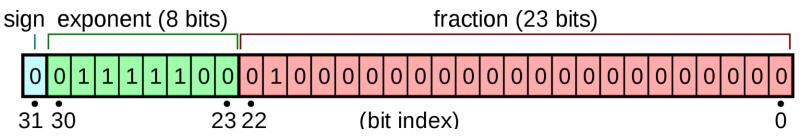
- -1313.3125
 - partea întreagă este: 1313
 - partea fracționară: 0.3125
 - $0.3125 \times 2 = 0.625 \Rightarrow 0$
 - $0.625 \times 2 = 1.25 => 1$
 - $0.25 \times 2 = 0.5 \Rightarrow 0$
 - $0.5 \times 2 = 1.0 => 1$
 - deci, $1313.3125_{10} = 10100100001.0101_2$
 - normalizare: $10100100001.0101_2 = 1.01001000010101_2 \times 2^{10}$
 - mantisa este 01001000010101000000000
 - exponentul este $10 + 127 = 137 = 10001001_2$
 - semnul este 1



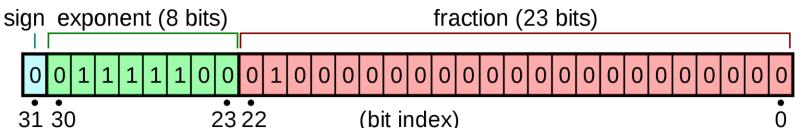
calculăm abs(a)



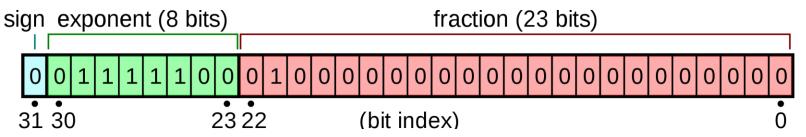
- calculăm abs(a)
 - soluția: a = a & ~(1 << 31)



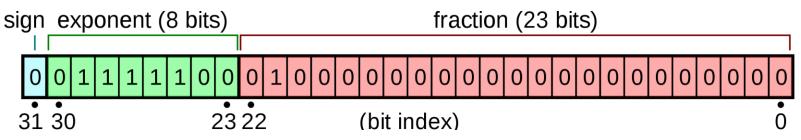
schimbaţi semnul lui a



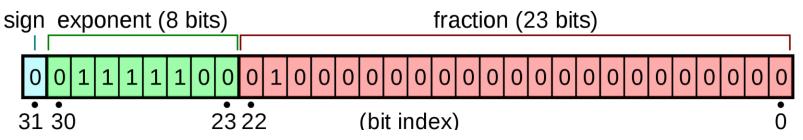
- schimbaţi semnul lui a
 - soluția: a = a ^ (1 << 31)



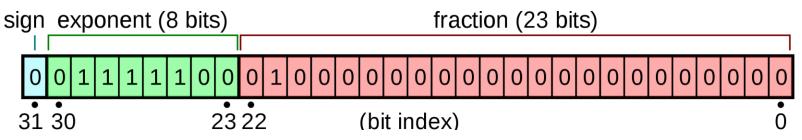
• împărțiți a la 4



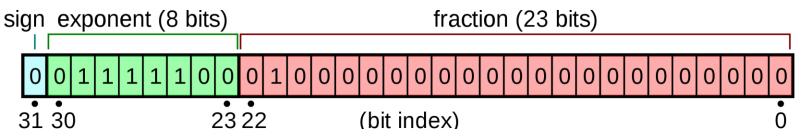
- împărțiți a la 4
 - soluţia:
 - vrem exponentul, unde se află?
 - MASK =
 - extragem exponent =
 - dacă exponent > 1 atunci ...
 - trebuie să actualizăm a
 - a =



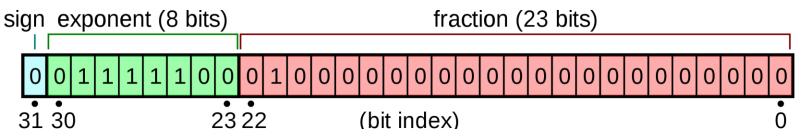
- împărțiți a la 4
 - soluţia:
 - vrem exponentul, unde se află?
 - MASK = 0x7F800000
 - extragem exponent =
 - dacă exponent > 1 atunci ...
 - trebuie să actualizăm a
 - a =



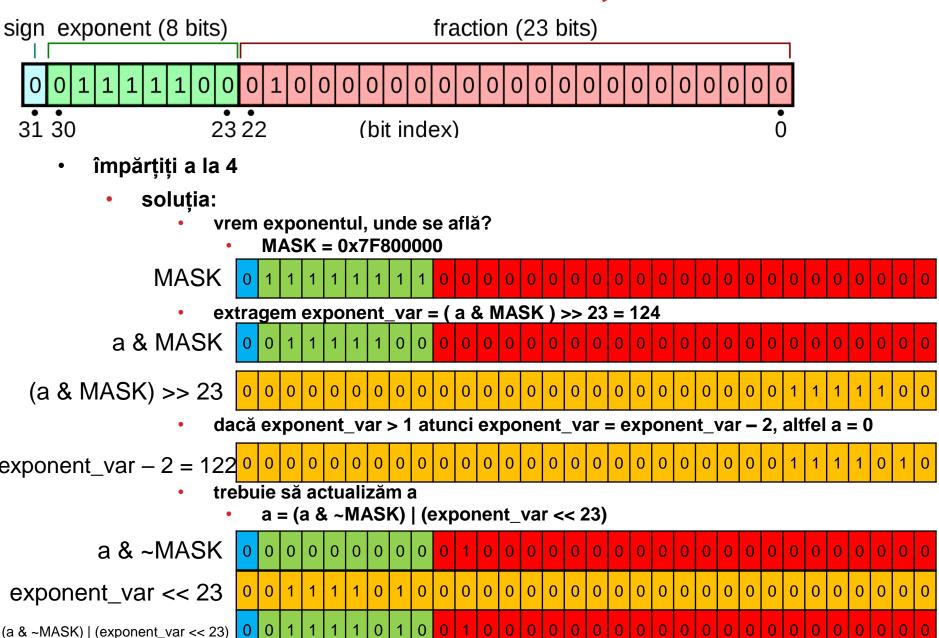
- împărțiți a la 4
 - soluţia:
 - vrem exponentul, unde se află?
 - MASK = 0x7F800000
 - extragem exponent = (a & MASK) >> 23
 - dacă exponent > 1 atunci ...
 - trebuie să actualizăm a
 - a =



- împărțiți a la 4
 - soluţia:
 - vrem exponentul, unde se află?
 - MASK = 0x7F800000
 - extragem exponent = (a & MASK) >> 23
 - dacă exponent > 1 atunci exponent = exponent 2, altfel a = 0
 - trebuie să actualizăm a
 - a =



- împărțiți a la 4
 - soluţia:
 - vrem exponentul, unde se află?
 - MASK = 0x7F800000
 - extragem exponent = (a & MASK) >> 23
 - dacă exponent > 1 atunci exponent = exponent 2, altfel a = 0
 - trebuie să actualizăm a
 - a = (a & ~MASK) | (exponent << 23)



FP ÎN HEX, EX. 9

- S = 1
- E = 10111101
- M = 01011011011111011101111
- (-1)^S 1.M * 2^{E-127} = (-1) 1.01011011011111011101111 $2^{189-127}$

 $= -1.010110110111110111011111 2^{62}$

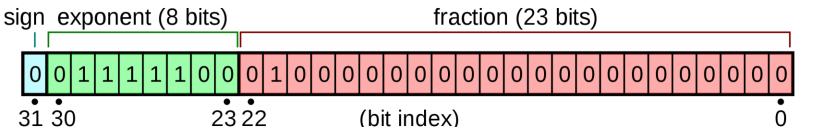
= -6259853398707798000

- S = 0
- E = 10001000
- M = 01101100001000000000000

j) 0xC00010FF = 0b11000000000000000010000111111111

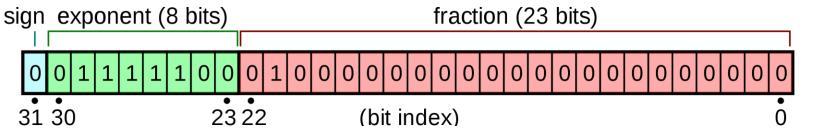
- S = 1
- E = 10000000
- M = 00000000001000011111111
- (-1)^S 1.M * 2^{E-127} = (-1) 1.0000000001000011111111 $2^{128-127}$ = -1.0000000001000011111111 2^{1} = -2.001037359237671

ZERO ÎN IEEE FP, EX. 10



• setați s = 0, e = 0, f = 0

ZERO ÎN IEEE FP, EX. 10



- setaţi s = 0, e = 0, f = 0
- $a = (-1)^0 \times 1.00...00 \times 2^{-127} = 2^{-127} \neq 0$

- primul pas, trecem fiecare număr în format
 - $0.2 = +1.10011001100110011001100 \times 2^{-3} = 0.19999998807907104$
 - $0.3 = +1.00110011001100110011001 \times 2^{-2} = 0.29999998211860657$

- primul pas, trecem fiecare număr în format
 - $0.2 = +1.10011001100110011001100 \times 2^{-3} = 0.19999998807907104$
 - $0.3 = +1.00110011001100110011001 \times 2^{-2} = 0.29999998211860657$
- al doilea pas, alinierea
 - $0.2 = +0.1100110011001100110|000 \times 2^{-2}$
 - $0.3 = +1.00110011001100110011001|000 \times 2^{-2}$

- primul pas, trecem fiecare număr în format
 - $0.2 = +1.10011001100110011001100 \times 2^{-3} = 0.19999998807907104$
 - $0.3 = +1.00110011001100110011001 \times 2^{-2} = 0.29999998211860657$
- al doilea pas, alinierea
 - $0.2 = +0.1100110011001100110|000 \times 2^{-2}$
 - $0.3 = +1.00110011001100110011001|000 \times 2^{-2}$
- al treilea pas, adunăm

- primul pas, trecem fiecare număr în format
 - $0.2 = +1.10011001100110011001100 \times 2^{-3} = 0.19999998807907104$
 - $0.3 = +1.00110011001100110011001 \times 2^{-2} = 0.29999998211860657$
- al doilea pas, alinierea
 - $0.2 = +0.1100110011001100110|000 \times 2^{-2}$
 - $0.3 = +1.00110011001100110011001|000 \times 2^{-2}$
- al treilea pas, adunăm
- al patrulea pas, normalizare (dacă e necesar)

- primul pas, trecem fiecare număr în format
 - $0.2 = +1.10011001100110011001100 \times 2^{-3} = 0.19999998807907104$
 - $0.3 = +1.00110011001100110011001 \times 2^{-2} = 0.29999998211860657$
- al doilea pas, alinierea
 - $0.2 = +0.1100110011001100110|000 \times 2^{-2}$
 - $0.3 = +1.00110011001100110011001|000 \times 2^{-2}$
- al treilea pas, adunăm
- al patrulea pas, normalizare (dacă e necesar)

ÎMPĂRȚIREA RAPIDĂ, EX. 12

• a/19

ÎMPĂRȚIREA RAPIDĂ, EX. 12

a / 19

$$a \times \frac{1}{19} \approx \frac{a \times \frac{2938661835}{2^{32}} + \frac{a - a \times \frac{2938661835}{2^{32}}}{2^{4}}}{a \times \frac{1}{19}} \approx (a \times 2938661835 \times 2^{-32} + (a - a \times 2938661835 \times 2^{-32}) \times 2^{-1}) \times 2^{-4}$$
$$a \times \frac{1}{19} \approx a \times \frac{7233629131}{137438953472}$$

- 1/19 = 0.05263157894
- 7233629131 / 137438953472 = 0.05263157895

ÎMPĂRȚIREA RAPIDĂ, EX. 12

a / 19

$$a \times \frac{1}{19} \approx \frac{a \times \frac{2938661835}{2^{32}} + \frac{a - a \times \frac{2938661835}{2^{32}}}{2^{4}}}{a \times \frac{1}{19}} \approx (a \times 2938661835 \times 2^{-32} + (a - a \times 2938661835 \times 2^{-32}) \times 2^{-1}) \times 2^{-4}}{a \times \frac{1}{19}} \approx a \times \frac{7233629131}{137438953472}$$

soluţia generală

$$\frac{a}{D} \approx \frac{\frac{aC}{2^X} + \frac{a - \frac{aC}{2^X}}{2^Y}}{2^Z}$$

$$D \approx \frac{2^{X+Y+Z}}{C \times (2^Y - 1) + 2^Z}$$

- calculaţi aproximarea binară
 - soluţia:

- calculaţi aproximarea binară
 - soluţia: 0.099999904632568359375

- calculați aproximarea binară
 - soluția: 0.099999904632568359375
- care este diferența dintre valoarea calculată și 0.1
 - soluţia:

- calculați aproximarea binară
 - soluţia: 0.099999904632568359375
- care este diferența dintre valoarea calculată și 0.1
 - soluţia: 0.1 0.099999904632568359375
- care este eroarea (de timp) după 100 de ore de operare
 - soluţia:

- calculaţi aproximarea binară
 - soluția: 0.099999904632568359375
- care este diferența dintre valoarea calculată și 0.1
 - soluţia: 0.1 0.099999904632568359375
- care este eroarea (de timp) după 100 de ore de operare
 - soluția: 100x60x60x10x(0.1 0.099999904632568359375) ≈ 0.34

- calculaţi aproximarea binară
 - soluţia: 0.099999904632568359375
- care este diferența dintre valoarea calculată și 0.1
 - soluția: 0.1 0.099999904632568359375
- care este eroarea (de timp) după 100 de ore de operare
 - soluția: 100x60x60x10x(0.1 0.099999904632568359375) ≈ 0.34
- care este eroarea dacă reprezentăm 0.1 în formatul IEEE 754 FP?
 - soluţia:

- calculați aproximarea binară
 - soluția: 0.099999904632568359375
- care este diferența dintre valoarea calculată și 0.1
 - soluția: 0.1 0.099999904632568359375
- care este eroarea (de timp) după 100 de ore de operare
 - soluția: 100x60x60x10x(0.1 0.099999904632568359375) ≈ 0.34
- care este eroarea dacă reprezentăm 0.1 în formatul IEEE 754 FP?
 - soluția: 100x60x60x10x(0.1 0.09999999403953552) ≈ 0.021

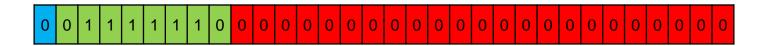
- calculați aproximarea binară
 - soluţia: 0.099999904632568359375
- care este diferența dintre valoarea calculată și 0.1
 - soluţia: 0.1 0.099999904632568359375
- care este eroarea (de timp) după 100 de ore de operare
 - soluţia: 100x60x60x10x(0.1 0.099999904632568359375) ≈ 0.34
- care este eroarea dacă reprezentăm 0.1 în formatul IEEE 754 FP?
 - soluția: 100x60x60x10x(0.1 0.09999999403953552) ≈ 0.021
- dacă rachetele SCUD pot atinge o viteza MACH 5, care este distanța pe care racheta o poate parcurge în timpul eroare calculat?
 - soluţia:

- calculați aproximarea binară
 - soluţia: 0.099999904632568359375
- care este diferența dintre valoarea calculată și 0.1
 - soluţia: 0.1 0.099999904632568359375
- care este eroarea (de timp) după 100 de ore de operare
 - soluţia: 100x60x60x10x(0.1 0.099999904632568359375) ≈ 0.34
- care este eroarea dacă reprezentăm 0.1 în formatul IEEE 754 FP?
 - soluția: 100x60x60x10x(0.1 0.09999999403953552) ≈ 0.021
- dacă rachetele SCUD pot atinge o viteza MACH 5, care este distanța pe care racheta o poate parcurge în timpul eroare calculat?
 - soluția: 1715 m/s * 0.34 s ≈ 583 m, 1715 m/s * 0.021 s ≈ 36 m

```
float O_rsgrt( float number )
553
554
            long i;
            float x2, y;
556
            const float threehalfs = 1.5F;
557
558
            x2 = number * 0.5F;
559
            y = number;
560
            i = * ( long * ) &y;
                                                                         // evil floating point bit level hacking
            i = 0x5f3759df - (i >> 1);
                                                // what the duck?
561
            y = * ( float * ) &i;
            y = y * (threehalfs - (x2 * y * y)); // 1st iteration
563
564
            y = y * (threehalfs - (x2 * y * y)); // 2nd iteration, this can be removed
```

```
float O_rsqrt( float number )
553
554
            long i:
            float x2, y;
556
            const float threehalfs = 1.5F;
557
            x2 = number * 0.5F:
558
            y = number;
560
            i = * (long *) &y;
                                                                        // evil floating point bit level hacking
            i = 0x5f3759df - (i >> 1);
561
                                               // what the duck?
            y = * ( float * ) &i;
            y = y * (threehalfs - (x2 * y * y)); // 1st iteration
563
    // y = y * (threehalfs - (x2 * y * y )); // 2nd iteration, this can be removed
564
```

- prima instrucțiune interesantă e pe linia 560
- de exemplu, 0.5 este:



- aceeași biți dar văzuți de data asta ca un întreg:
 - $2^{24} + 2^{25} + 2^{26} + 2^{27} + 2^{28} + 2^{29} = 1056964608$ (atât este i)
 - de ce avem nevoie de i?

```
float 0_rsqrt( float number )
553
554
            long i:
            float x2, y;
556
            const float threehalfs = 1.5F;
557
            x2 = number * 0.5F:
            y = number;
            i = * ( long * ) &y;
                                                                        // evil floating point bit level hacking
            i = 0x5f3759df - (i >> 1):
                                            // what the duck?
            y = * ( float * ) &i;
            y = y * (threehalfs - (x2 * y * y)); // 1st iteration
563
   // v = y * ( threehalfs - ( x2 * y * y ) ); // 2nd iteration, this can be removed
564
```

- prima instrucțiune interesantă e pe linia 560
- dacă avem în M mantisa şi exponentul în E atunci
 - numărul nostru in FP este 2²³ x E + M
 - iar valoarea numărului este (1 + M / 2²³) x 2^{E 127}
 - **Observăm că:** $\log_2\left(\left(1+\frac{M}{2^{23}}\right)\times 2^{E-127}\right) = \log_2\left(1+\frac{M}{2^{23}}\right) + \log_2\left(2^{E-127}\right)$ $= \log_2\left(1+\frac{M}{2^{23}}\right) + E 127$ $\approx \frac{M}{2^{23}} + E 127 + \mu \text{ (am folosit } \log_2(1+x) \approx x, \mu \text{ este o corectie)}$ $= \frac{1}{2^{23}}(2^{23} \times E + M) + \mu 127$ $= \frac{1}{2^{23}}(\text{reprezentarea pe biti}) + \mu 127$

```
float 0_rsqrt( float number )
553
554
            long i:
            float x2, y;
556
            const float threehalfs = 1.5F;
557
            x2 = number * 0.5F:
            y = number;
560
            i = * ( long * ) &y;
                                                                        // evil floating point bit level hacking
                                            // what the duck?
            i = 0x5f3759df - (i >> 1):
561
            y = * ( float * ) &i;
            y = y * (threehalfs - (x2 * y * y)); // 1st iteration
563
   // v = y * ( threehalfs - ( x2 * y * y ) ); // 2nd iteration, this can be removed
564
```

- prima instrucțiune interesantă e pe linia 560
- de ce calculăm log(y)? defapt vrem 1/sqrt(y). dar:

$$\log_2\left(\frac{1}{\sqrt{y}}\right) = \log_2\left(y^{-1/2}\right) = -\frac{1}{2}\log_2(y) = -(i \gg 1)$$

suntem pe linia 561 acum. de unde apare acel număr hexa?

```
float O_rsqrt( float number )
553
554
            long i:
            float x2, y;
556
            const float threehalfs = 1.5F;
557
            x2 = number * 0.5F;
            y = number;
            i = * ( long * ) &y;
                                                                         // evil floating point bit level hacking
560
            i = 0x5f3759df - (i >> 1):
                                             // what the duck?
            y = * ( float * ) &i;
            y = y * (threehalfs - (x2 * y * y)); // 1st iteration
563
    // v = y * ( threehalfs - ( x2 * y * y ) ); // 2nd iteration, this can be removed
564
```

suntem pe linia 561 acum. de unde apare acel număr hexa?

$$Y = \frac{1}{\sqrt{y}} \text{ atunci } \log_2(Y) = \log_2(\frac{1}{\sqrt{y}}) \text{ rezulta}$$

$$\frac{1}{2^{23}}(M_Y + 2^{23} \times E_Y) + \mu - 127 = -\frac{1}{2}\left(\frac{1}{2^{23}}(M_y + 2^{23} \times E_y) + \mu - 127\right)$$

$$M_Y + 2^{23} \times E_Y = \frac{3}{2} \times 2^{23}(127 - \mu) - \frac{1}{2}(M_y + 2^{23} \times E_y)$$

$$= 0 \times 5 f 3 7 5 9 \text{df} - (i \gg 1) \quad (\mu \text{ este ales pentru a minimiza eroarea})$$

iar apoi pe linia 562 y este transformat înapoi în FP

```
float O_rsqrt( float number )
553
554
            long i:
            float x2, y;
556
            const float threehalfs = 1.5F;
557
            x2 = number * 0.5F;
558
            y = number;
560
            i = * (long *) &y;
                                                                         // evil floating point bit level hacking
            i = 0x5f3759df - (i >> 1);
                                                // what the duck?
561
            y = * ( float * ) &i;
            y = y * (threehalfs - (x2 * y * y)); // 1st iteration
563
564
            y = y * (threehalfs - (x2 * y * y)); // 2nd iteration, this can be removed
```

- pe linia 563 e o iterație din metoda lui Newton
 - îmbunătățeste rezultatul (e o metoda de optimizare)

ARHITECTURA SISTEMELOR DE CALCUL SEMINAR 0x04

NOTIȚE SUPORT SEMINAR

Cristian Rusu

a) adresa de memorie cea mai mare accesibilă este

- a) adresa de memorie cea mai mare accesibilă este 2³² = 4GB (4.294.967.296 bytes)
- b) instrucțiunea este jne etichetă, unde jne are opcode 0110
 - adresa de memorie cea mai mare accesibilă este

^{*} Sistemele modern sunt pe 64 biţi, 264 este 18,446,744,073,709,551,616 (adică 17,179,869,184 GB)

- a) adresa de memorie cea mai mare accesibilă este 2³² = 4GB (4.294.967.296 bytes)
- b) instrucțiunea este jne etichetă, unde jne are opcode 0110
 - adresa de memorie cea mai mare accesibilă este 2²⁸

^{*} Sistemele modern sunt pe 64 biţi, 264 este 18,446,744,073,709,551,616 (adică 17,179,869,184 GB)

- a) adresa de memorie cea mai mare accesibilă este 2³² = 4GB (4.294.967.296 bytes)
- b) instrucțiunea este *jne etichetă*, unde *jne* are opcode 0110
 - adresa de memorie cea mai mare accesibilă este 2²⁸ = 0.25 GB
- c) avem instrucțiunea add R1, R2
 - opcode este 0011

^{*} Sistemele modern sunt pe 64 biti, 264 este 18,446,744,073,709,551,616 (adică 17,179,869,184 GB)

- a) adresa de memorie cea mai mare accesibilă este 2³² = 4GB (4.294.967.296 bytes)
- b) instrucțiunea este *jne etichetă*, unde *jne* are opcode 0110
 - adresa de memorie cea mai mare accesibilă este 2²⁸ = 0.25 GB
- c) avem instrucțiunea add R1, R2
 - opcode este 0011
 - operaţia suportă putem avea 2¹⁴ = 16384 regiştri diferiţi
- d) avem instrucțiunea add R1, R2, R3
 - opcode este 0100

a) adresa de memorie cea mai mare accesibilă este 2³² = 4GB (4.294.967.296 bytes)

- b) instrucțiunea este *jne etichetă*, unde *jne* are opcode 0110
 - adresa de memorie cea mai mare accesibilă este 2²⁸ = 0.25 GB
- c) avem instrucțiunea add R1, R2
 - opcode este 0011
 - operaţia suportă putem avea 2¹⁴ = 16384 regiştri diferiţi
- d) avem instrucțiunea add R1, R2, R3
 - opcode este 0100
 - vom avea 9.33 biţi pentru fiecare reprezentare a unui registru: două poziţii suportă 2⁹ = 512 iar o poziţie 2¹⁰ = 1024

^{*} Sistemele modern sunt pe 64 biti, 264 este 18,446,744,073,709,551,616 (adică 17,179,869,184 GB)

COD ASSEMBLY, EX. 2

while loop

```
sum = 0;
i = 0;
while (i < 10) {
    sum = sum + i;
    i = i + 1;
}</pre>
```

```
.global main
main:
        ; initializare
        mov $0, i
        mov $0, sum
        ; while loop
et_loop:
        mov sum, %eax
        mov i, %ecx
        add %ecx, %eax
        mov %eax, sum
        inc i
        cmp $10, i
        jne et_loop
        ; afiseaza suma
        mov sum, %eax
        push %eax
        push $formatPrint
        call printf
        pop %ebx
        pop %ebx
        ; flush
        push $0
        call fflush
        pop %ebx
        ; exit
        mov $1, %eax
        mov $0, %ebx
        int $0x80
```

COD ASSEMBLY, EX. 2

while loop

```
sum = 0; \\ i = 0; \\ while (i < 10) { \\ sum = sum + i; \\ i = i + 1; }
```

rezultatul este?

```
.global main
main:
        ; initializare
        mov $0, i
        mov $0, sum
        ; while loop
et_loop:
        mov sum, %eax
        mov i, %ecx
        add %ecx, %eax
        mov %eax, sum
        inc i
        cmp $10, i
        jne et_loop
        ; afiseaza suma
        mov sum, %eax
        push %eax
        push $formatPrint
        call printf
        pop %ebx
        pop %ebx
        ; flush
        push $0
        call fflush
        pop %ebx
        ; exit
        mov $1, %eax
        mov $0, %ebx
        int $0x80
```

COD ASSEMBLY, EX. 2

while loop

```
sum = 0; \\ i = 0; \\ while (i < 10) { \\ sum = sum + i; \\ i = i + 1; }
```

- rezultatul este?
 - 45

```
.global main
main:
        ; initializare
        mov $0, i
        mov $0, sum
        ; while loop
et_loop:
        mov sum, %eax
        mov i, %ecx
        add %ecx, %eax
        mov %eax, sum
        inc i
        cmp $10, i
        jne et_loop
        ; afiseaza suma
        mov sum, %eax
        push %eax
        push $formatPrint
        call printf
        pop %ebx
        pop %ebx
        ; flush
        push $0
        call fflush
        pop %ebx
        ; exit
        mov $1, %eax
        mov $0, %ebx
        int $0x80
```

```
int sum = 0;
int i = 0;
for (i = 0; i < 10; i++)
    sum += i;</pre>
```

- care este diferența între i++ și ++i
 - este rezultatul acelaşi?
 - e o variantă mai eficientă decât cealaltă?

```
int sum = 0;
int i = 0;
for (i = 0; i < 10; i++)
    sum += i;</pre>
```

- care este diferența între i++ și ++i
 - este rezultatul același?
 - e o variantă mai eficientă decât cealaltă?

```
int i = 1;
i++; // == 1 și i == 2

int i = 1;
++i; // == 2 și i == 2, deci compilatorul nu are nevoie de o variabilă temporară
```

- implementare mai eficientă
 - mai putină memorie
 - mai puţine accesări ale memoriei

```
.global main
main:
        ; initializare
        mov $0, i
        mov $0, sum
        ; while loop
et_loop:
        mov sum, %eax
        mov i, %ecx
        add %ecx, %eax
        mov %eax, sum
        inc i
        cmp $10, i
        jne et_loop
        ; afiseaza suma
        mov sum, %eax
        push %eax
        push $formatPrint
        call printf
        pop %ebx
        pop %ebx
        ; flush
        push $0
        call fflush
        pop %ebx
        ; exit
        mov $1, %eax
        mov $0, %ebx
        int $0x80
```

- implementare mai eficientă
 - mai putină memorie
 - mai puţine accesări ale memoriei
- totul în regiştri
 - ca programul acesta să fie identic cu while
 - la sfârșit
 - mov %eax, sum
 - mov \$10, i
- se poate cu mai puţine instrucţiuni?

```
main:
        ; initializare
        xor %eax, %eax
        xor %ecx, %ecx
        ; while loop
et_loop:
        add %ecx, %eax
        inc %ecx
        cmp $10, %ecx
        jne et_loop
        ; afiseaza suma
        push %eax
        push $formatPrint
        call printf
        pop %ebx
        pop %ebx
        ; flush
        push $0
        call fflush
        pop %ebx
        : exit
        mov $1, %eax
        mov $0, %ebx
        int $0x80
```

- implementare mai eficientă
 - mai putină memorie
 - mai puţine accesări ale memoriei
- totul în regiştri
 - ca programul acesta să fie identic cu while
 - la sfârşit
 - mov %eax, sum
 - mov \$10, i
- se poate cu mai puţine instrucţiuni?
 - da, parcurgere inversă
- se poate cu şi mai puţine instrucţiuni?

```
main:
        ; initializare
        xor %eax, %eax
        mov $9, %ecx
        ; while loop
et_loop:
        add %ecx, %eax
        dec %ecx
        jnz et_loop
        ; afiseaza suma
        push %eax
        push $formatPrint
        call printf
        pop %ebx
        pop %ebx
        ; flush
        push $0
        call fflush
        pop %ebx
        : exit
        mov $1, %eax
        mov $0, %ebx
```

int \$0x80

- implementare mai eficientă
 - mai putină memorie
 - mai puţine accesări ale memoriei
- totul în regiştri
 - ca programul acesta să fie identic cu while
 - la sfârşit
 - mov %eax, sum
 - mov \$10, i
- se poate cu mai puţine instrucţiuni?
 - da, parcurgere inversă
- se poate cu şi mai puţine instrucţiuni?
 - da: mov \$45, %eax

```
main:
        ; initializare
        xor %eax, %eax
        mov $9, %ecx
        ; while loop
et_loop:
        add %ecx, %eax
        dec %ecx
        jnz et_loop
        ; afiseaza suma
        push %eax
        push $formatPrint
        call printf
        pop %ebx
        pop %ebx
        ; flush
        push $0
        call fflush
        pop %ebx
        : exit
        mov $1, %eax
        mov $0, %ebx
        int $0x80
```

- se poate mai eficient?
 - loop unrolling

```
int sum = 0;
int i = 0;
for (i = 0; i < 10; i++)
    sum += i;</pre>
```

- se poate mai eficient?
 - loop unrolling

```
int sum = 0;
int i = 0;
for (i = 0; i < 10; i+=2) {
    sum += i;
    sum += i+1;
}</pre>
```

de ce am vrea să facem așa ceva?

- se poate mai eficient?
 - loop unrolling

```
int sum = 0;
int i = 0;
for (i = 0; i < 10; i+=2) {
    sum += i;
    sum += i+1;
}</pre>
```

- de ce am vrea să facem așa ceva?
 - mai puţine salturi

- se poate mai eficient?
 - loop unrolling

```
main:
        ; initializare
        xor %eax, %eax
        mov $10, %ecx
        ; while loop
et_loop:
        add %ecx, %eax
        dec %ecx
        add %ecx, %eax
        dec %ecx
        jnz et_loop
        sub $10, %eax
        ; afiseaza suma
        push %eax
        push $formatPrint
        call printf
        pop %ebx
        pop %ebx
        ; flush
        push $0
        call fflush
        pop %ebx
        ; exit
        mov $1, %eax
        mov $0, %ebx
        int $0x80
```

- a) %eax ← %ebx + %ecx%eax ← %ebx + %edx
- b) %ebx ← %ecx + %eax%eax ← %edx + %eax
- c) %eax ← %ebx + %ecx%edx ← %eax + %edx
- d) %eax ← 6%eax ← 3%ebx ← %eax + 7

WAW, rezultatul poate fi 10 sau 13

ce face algoritmul?

```
while (na > 0 && nb > 0)
{
    if (*A++ <= *B++) {
       *C++ = *A++; --na;
    } else {
        *C++ = *B++; --nb;
    }
while (na > 0) {
    *C++ = *A++; --na;
while (nb > 0) {
    *C++ = *B++; --nb;
```

- ce face algoritmul?
 - merge sort
- câte instrucțiuni de salt avem?

```
while (na > 0 && nb > 0)
    if (*A++ <= *B++) {
        *C++ = *A++; --na;
    } else {
        *C++ = *B++; --nb;
    }
while (na > 0) {
    *C++ = *A++; --na;
while (nb > 0) {
    *C++ = *B++; --nb;
```

- ce face algoritmul?
 - merge sort
- câte instrucțiuni de salt avem?
 - 4

```
na > 0 && nb > 0)
    if (*A++ <= *B+
        *C++ = *A++;
    } else {
        *C++ = *B++; --nb;
while (na > 0)
    *C++ = *A++; --na;
while (nb > 0)
```

- ce face algoritmul?
 - merge sort
- câte instrucțiuni de salt avem?
 - 4
- predicţia pentru fiecare?

```
na > 0 && nb > 0)
    if (*A++ <= *B+
         *C++ = *A++;
    } else {
         *C++ = *B++; --nb;
while (na > 0)
    *C++ = *A++; --na;
while (nb > 0) {
    *C++ = *B++; --nb;
```

- ce face algoritmul?
 - merge sort
- câte instrucțiuni de salt avem?
 - 4
- predicția pentru fiecare?
 - Salt 1: sare mereu
 - Salt 2: în general, nu ştim
 - Salt 3: sare mereu
 - Salt 4: sare mereu

```
na > 0 && nb > 0)
    if (*A++ <= *B+-
        *C++ = *A++;
    } else {
        *C++ = *B++; --nb;
while (na > 0)
    *C++ = *A++; --na;
while (nb > 0)
```

- · ce face algoritmul?
 - merge sort
- câte instrucțiuni de salt avem?
 - 4
- predicția pentru fiecare?
 - Salt 1: sare mereu
 - Salt 2: în general, nu ştim
 - Salt 3: sare mereu
 - Salt 4: sare mereu
- cum eliminăm Saltul 2?
 - int cmp = (*A <= *B)
 - int min = *B ^ ((*B ^ *A) & (-cmp))
 - *C++ = min
 - A += cmp, na -= cmp
 - B += !cmp, nb -= !cmp

```
(na > 0 && nb > 0)
    if (*A++ <= *B+-
         *C++ = *A++;
    } else {
         *C++ = *B++; --nb;
    }
while (na > 0)
    *C++ = *A++; --na;
while (nb > 0) { *C++ = *B++; --nb;
```

ASCII TABLE

Decimal	Hex	Char	Decimal	Hex	Char	Decimal	Hex	Char	Decimal	Hex	Char
0	0	[NULL]	32	20	[SPACE]	64	40	@	96	60	`
1	1	[START OF HEADING]	33	21	1	65	41	Α	97	61	a
2	2	[START OF TEXT]	34	22	II .	66	42	В	98	62	b
3	3	[END OF TEXT]	35	23	#	67	43	C	99	63	C
4	4	[END OF TRANSMISSION]	36	24	\$	68	44	D	100	64	d
5	5	[ENQUIRY]	37	25	%	69	45	E	101	65	e
6	6	[ACKNOWLEDGE]	38	26	&	70	46	F	102	66	f
7	7	[BELL]	39	27	1	71	47	G	103	67	g
8	8	[BACKSPACE]	40	28	(72	48	Н	104	68	h
9	9	[HORIZONTAL TAB]	41	29)	73	49	1	105	69	i
10	Α	[LINE FEED]	42	2A	*	74	4A	J	106	6A	j
11	В	[VERTICAL TAB]	43	2B	+	75	4B	K	107	6B	k
12	С	[FORM FEED]	44	2C	,	76	4C	L	108	6C	1
13	D	[CARRIAGE RETURN]	45	2D	-	77	4D	M	109	6D	m
14	Е	[SHIFT OUT]	46	2E		78	4E	N	110	6E	n
15	F	[SHIFT IN]	47	2F	1	79	4F	0	111	6F	0
16	10	[DATA LINK ESCAPE]	48	30	0	80	50	P	112	70	р
17	11	[DEVICE CONTROL 1]	49	31	1	81	51	Q	113	71	q
18	12	[DEVICE CONTROL 2]	50	32	2	82	52	R	114	72	r
19	13	[DEVICE CONTROL 3]	51	33	3	83	53	S	115	73	S
20	14	[DEVICE CONTROL 4]	52	34	4	84	54	T	116	74	t
21	15	[NEGATIVE ACKNOWLEDGE]	53	35	5	85	55	U	117	75	u
22	16	[SYNCHRONOUS IDLE]	54	36	6	86	56	V	118	76	V
23	17	[ENG OF TRANS. BLOCK]	55	37	7	87	57	W	119	77	w
24	18	[CANCEL]	56	38	8	88	58	X	120	78	X
25	19	[END OF MEDIUM]	57	39	9	89	59	Υ	121	79	V
26	1A	[SUBSTITUTE]	58	3A	:	90	5A	Z	122	7A	Z
27	1B	[ESCAPE]	59	3B	;	91	5B	[123	7B	{
28	1C	[FILE SEPARATOR]	60	3C	<	92	5C	\	124	7C	Ī
29	1D	[GROUP SEPARATOR]	61	3D	=	93	5D	1	125	7D	}
30	1E	[RECORD SEPARATOR]	62	3E	>	94	5E	^	126	7E	~
31	1F	[UNIT SEPARATOR]	63	3F	?	95	5F		127	7F	[DEL]
		-	•			•		_			

un algoritm simplu de toUpper()

```
void toUpper(char *buff, int count) {
    for (int i = 0; i < count; ++i)
    {
        if (buff[i] >= 'a' && buff[i] <= 'z')
            buff[i] -= 32;
    }
}</pre>
```

branchless?

un algoritm simplu de toUpper()

```
void toUpper(char *buff, int count) {
    for (int i = 0; i < count; ++i)
    {
        if (buff[i] >= 'a' && buff[i] <= 'z')
            buff[i] -= 32;
    }
}</pre>
```

branchless? mai bine?

un algoritm simplu de toUpper()

```
void toUpper(char *buff, int count) {
    for (int i = 0; i < count; ++i)
    {
        if (buff[i] >= 'a' && buff[i] <= 'z')
            buff[i] -= 32;
    }
}</pre>
```

branchless?

```
void toUpper(char *buff, int count) {
    for (int i = 0; i < count; ++i)
    {
       buff[i] -= 32*(buff[i] >= 'a' && buff[i] <= 'z');
    }
}</pre>
```

COD ASSEMBLY. EX. 7 (VECHI)

```
.globl f
f:
                 $1, %r8d
        movl
                 .LBBO_1
        jmp
.LBB0_6:
        incl
                 %r8d
.LBB0_1:
                 %r8d, %ecx
        movl
                 %ecx, %ecx
        imull
                 $1, %edx
        movl
.LBB0_2:
                 %edx, %edi
        movl
                 %edi, %edi
        imull
        movl
                 $1, %esi
        .align 16, 0x90
.LBB0_3:
                 %esi, %eax
        movl
                %eax, %eax
        imull
        addl
                 %edi, %eax
        cmpl
                 %ecx, %eax
                 .LBB0_7
        jе
        cmpl
                %edx, %esi
        leal
                1(%rsi), %eax
        movl
                %eax, %esi
                 .LBB0_3
        j1
                %r8d, %edx
        cmpl
                 1(%rdx), %eax
        leal
                 %eax, %edx
        movl
                 .LBB0_2
        j1
                 .LBB0_6
        jmp
.LBB0_7:
        pushq
                 %rax
.Ltmp0:
                 $.L.str, %edi
        movl
                %eax, %eax
        xorl
        callq
                printf
                 $1, %eax
        movl
                 %rcx
        popq
        retq
.L.str:
                 "%d %d\n"
                 .L.str, 7
        .size
```

COD ASSEMBLY. EX. 7 (VECHI)

```
.globl f
f:
                 $1, %r8d
        movl
                 .LBB0_1
        jmp
.LBB0_6:
        incl
                 %r8d
.LBB0_1:
                 %r8d, %ecx
        movl
                 %ecx, %ecx
        imull
        movl
                 $1, %edx
.LBB0_2:
                 %edx, %edi
        movl
                 %edi, %edi
        imull
                 $1, %esi
        movl
         .align 16, 0x90
.LBB0_3:
                 %esi, %eax
        movl
                 %eax, %eax
        imull
        addl
                 %edi, %eax
        cmpl
                 %ecx, %eax
                 .LBB0_7
        jе
        cmpl
                 %edx, %esi
        leal
                 1(%rsi), %eax
                 %eax, %esi
        movl
                 .LBBO_3
        j1
                 %r8d, %edx
        cmpl
                 1(%rdx), %eax
        leal
                 %eax, %edx
        movl
        jl
                 .LBBO_2
                 .LBB0_6
        jmp
.LBB0_7:
        pushq
                 %rax
.Ltmp0:
                 $.L.str, %edi
        movl
                 %eax, %eax
        xorl
                 printf
        callq
        movl
                 $1, %eax
                 %rcx
        popq
        retq
```

"%d %d\n"

.L.str, 7

.L.str:

.size

verifică $x^2 + y^2 = z^2$, cu condiția $x \le y$

ARHITECTURA SISTEMELOR DE CALCUL SEMINAR 0x05

NOTIȚE SUPORT SEMINAR

Cristian Rusu

a) timpul total de acces memorie este (din curs)

a) timpul total de acces memorie este (din curs)

1 ns +
$$(0.1 \times (5 \text{ ns} + (0.01 \times (10 \text{ ns} + (0.002 \times 50 \text{ ns})))))$$

a) timpul total de acces memorie este (din curs)

$$1 \text{ ns} + (0.1 \text{ x} (5 \text{ ns} + (0.01 \text{ x} (10 \text{ ns} + (0.002 \text{ x} 50 \text{ ns})))))$$

în cazul nostru

1 ns + (A x (5 ns + (0.01 x (10 ns + (0.002 x 50 ns))))) =
$$t_{RAM}$$
 / 2

.

a) timpul total de acces memorie este (din curs)

```
1 ns + (0.1 \times (5 \text{ ns} + (0.01 \times (10 \text{ ns} + (0.002 \times 50 \text{ ns})))))
```

în cazul nostru

1 ns + (A x (5 ns + (0.01 x (10 ns + (0.002 x 50 ns))))) =
$$t_{RAM}$$
 / 2

b) $1 \text{ ns} + (0.1 \text{ x (A ns} + (0.01 \text{ x (10 ns} + (0.002 \text{ x 50 ns})))))) = t_{RAM} / 10$

a) timpul total de acces memorie este (din curs)

```
1 \text{ ns} + (0.1 \text{ x} (5 \text{ ns} + (0.01 \text{ x} (10 \text{ ns} + (0.002 \text{ x} 50 \text{ ns})))))
```

în cazul nostru

1 ns + (A x (5 ns + (0.01 x (10 ns + (0.002 x 50 ns))))) =
$$t_{RAM}$$
 / 2

- b) $1 \text{ ns} + (0.1 \text{ x (A ns} + (0.01 \text{ x (10 ns} + (0.002 \text{ x 50 ns})))))) = t_{RAM} / 10$
- c) $1 \text{ ns} + (0.1 \text{ x} (5 \text{ ns} + (0.01 \text{ x} (10 \text{ ns} + (A \text{ x} 50 \text{ ns})))))) = t_{RAM}$

a) timpul total de acces memorie este (din curs)

$$1 \text{ ns} + (0.1 \text{ x} (5 \text{ ns} + (0.01 \text{ x} (10 \text{ ns} + (0.002 \text{ x} 50 \text{ ns})))))$$

în cazul nostru

1 ns + (A x (5 ns + (0.01 x (10 ns + (0.002 x 50 ns))))) =
$$t_{RAM}$$
 / 2

- b) $1 \text{ ns} + (0.1 \text{ x (A ns} + (0.01 \text{ x (10 ns} + (0.002 \text{ x 50 ns})))))) = t_{RAM} / 10$
- c) $1 \text{ ns} + (0.1 \text{ x} (5 \text{ ns} + (0.01 \text{ x} (10 \text{ ns} + (A \text{ x} 50 \text{ ns}))))) = t_{RAM}$
- d) pentru L1, să trecem de la 1ns la 0.9ns ne costă 100\$ pentru L2, să trecem de la 5ns la 4.5ns ne costă 25\$ pentru L3, să trecem de la 10ns la 9ns ne costă 10\$

A ns + $(0.1 \text{ x (B ns + } (0.01 \text{ x (C ns + } (0.002 \text{ x 50 ns })))))) = t_{RAM}/1000 \text{ vrem: minimize } 10 \text{ A} + 2.5 \text{ B} + \text{C}$ rezolvaţi pentru A, B şi C

a)

.

a) utilizare CPU (eventual sisteme multi-core), media artimetică

b)

- a) utilizare CPU (eventual sisteme multi-core), media artimetică
- b) wall-clock time, media aritmetică
- c)

- a) utilizare CPU (eventual sisteme multi-core), media artimetică
- b) wall-clock time, media aritmetică
- c) memoria RAM, maximum

d)

- a) utilizare CPU (eventual sisteme multi-core), media artimetică
- b) wall-clock time, media aritmetică
- c) memoria RAM, maximum
- d) performanță per Watt, media artimetică sau maximum

e)

- a) utilizare CPU (eventual sisteme multi-core), media artimetică
- b) wall-clock time, media aritmetică
- c) memoria RAM, maximum
- d) performanță per Watt, media artimetică sau maximum
- e) wall-clock time, 50/90/99th percentile mediana

f)

- a) utilizare CPU (eventual sisteme multi-core), media artimetică
- b) wall-clock time, media aritmetică
- c) memoria RAM, maximum
- d) performanță per Watt, media artimetică sau maximum
- e) wall-clock time, 50/90/99th percentile mediana
- f) wall-clock time speedup, media aritmetică

g)

- a) utilizare CPU (eventual sisteme multi-core), media artimetică
- b) wall-clock time, media aritmetică
- c) memoria RAM, maximum
- d) performanță per Watt, media artimetică sau maximum
- e) wall-clock time, 50/90/99th percentile mediana
- f) wall-clock time speedup, media aritmetică
- g) minimum = când zgomotul/erorile din sistem sunt minime (best-case behavior), maximum = când zgomotul/erorile din sistem sunt maxime (worst-case behavior)

h)

- a) utilizare CPU (eventual sisteme multi-core), media artimetică
- b) wall-clock time, media aritmetică
- c) memoria RAM, maximum
- d) performanță per Watt, media artimetică sau maximum
- e) wall-clock time, 50/90/99th percentile mediana
- f) wall-clock time speedup, media aritmetică
- g) minimum = când zgomotul/erorile din sistem sunt minime (best-case behavior), maximum = când zgomotul/erorile din sistem sunt maxime (worst-case behavior)
- h) dacă măsurăm cât mai bine și exact fiecare componentă, putem optimiza cât mai bine (semnificativ)

TIMPI DE RULARE, EX. 3

Test	Program A	Program B	
1	9	3	
2	8	2	
3	2	20	
4	10	2	

.

TIMPI DE RULARE, EX. 3

Test	Program A	Program B	A/B
1	9	3	3
2	8	2	4
3	2	20	0.1
4	10	2	5
Media	7.25	6.75	3.025

Concluzia:

.

Test	Program A	Program B	A/B
1	9	3	3
2	8	2	4
3	2	20	0.1
4	10	2	5
Media	7.25	6.75	3.025

Concluzia: Program B este de 3 ori mai rapid decât Program A

Test	Program A	Program B	A/B	B/A
1	9	3	3	
2	8	2	4	
3	2	20	0.1	
4	10	2	5	
Media	7.25	6.75	3.025	

Concluzia: Program B este de 3 ori mai rapid decât Program A

Test	Program A	Program B	A/B	B/A
1	9	3	3	0.33
2	8	2	4	0.25
3	2	20	0.1	10
4	10	2	5	0.2
Media	7.25	6.75	3.025	2.7

Concluzia: Program B este de 3 ori mai rapid decât Program A

Concluzia:

.

Test	Program A	Program B	A/B	B/A
1	9	3	3	0.33
2	8	2	4	0.25
3	2	20	0.1	10
4	10	2	5	0.2
Media	7.25	6.75	3.025	2.7

Concluzia: Program B este de 3 ori mai rapid decât Program A Concluzia: Program A este de 2.7 ori mai rapid decât Program B

Care e problema?

Test	Program A	Program B	A/B	B/A
1	9	3	3	0.33
2	8	2	4	0.25
3	2	20	0.1	10
4	10	2	5	0.2
Media	7.25	6.75	3.025	2.7

Concluzia: Program B este de 3 ori mai rapid decât Program A Concluzia: Program A este de 2.7 ori mai rapid decât Program B

Nu luați media aritmetică a rapoartelor A/B sau B/A

Test	Program A	Program B	A/B	B/A
1	9	3	3	0.33
2	8	2	4	0.25
3	2	20	0.1	10
4	10	2	5	0.2
Media	(a) 7.25	(a) 6.75	(g) 1.57	(g) 0.64

Concluzia: Program B este de 3 ori mai rapid decât Program A Concluzia: Program A este de 2.7 ori mai rapid decât Program B

Nu luați media aritmetică a rapoartelor A/B sau B/A Luați media geometrică a rapoartelor A/B sau B/A

• în acest caz, media rapoartelor este raportul medilor

Test	Program A	Program B	A/B	B/A
1	9	3	3	0.33
2	8	2	4	0.25
3	2	20	0.1	10
4	10	2	5	0.2
Media	(a) 7.25	(a) 6.75	(g) 1.57	(g) 0.64

Vrem să comparăm Program A vs. Program B: cine este mai rapid? A sau B?

.

Test	Program A	Program B	A/B	B/A
1	9	3	3	0.33
2	8	2	4	0.25
3	2	20	0.1	10
4	10	2	5	0.2
Media	(a) 7.25	(a) 6.75	(g) 1.57	(g) 0.64

Vrem să comparăm Program A vs. Program B: cine este mai rapid? A sau B?

- rulăm programele de mai multe ori
- comparăm linie cu linie în tabelul de mai sus
- pentru fiecare linie decidem cine câştigă (A sau B)
- apoi calculăm: care este probabilitatea ca A să fie mai rapid decât B dacă am observat că în n cazuri (din totalul de N) A este mai rapid decât B
- p-value

a)

.

a)
$$z = (a+bi)x(c+di) = ac - bd + i(ad + bc)$$

b)

- a) z = (a+bi)x(c+di) = ac bd + i(ad + bc)
- b) 2 adunări, 4 înmulțiri
- c)

- a) z = (a+bi)x(c+di) = ac bd + i(ad + bc)
- b) 2 adunări, 4 înmulțiri
- c) calculăm S1 = ac, S2 = bd și S3 = (a+b)x(c+d)z = S1-S2 + i(S3-S1-S2)

- a) z = (a+bi)x(c+di) = ac bd + i(ad + bc)
- b) 2 adunări, 4 înmulțiri
- c) calculăm S1 = ac, S2 = bd şi S3 = (a+b)x(c+d)
 z = S1-S2 + i(S3-S1-S2)
 5 adunări, 3 înmulţiri

d)

- a) z = (a+bi)x(c+di) = ac bd + i(ad + bc)
- b) 2 adunări, 4 înmulțiri
- c) calculăm S1 = ac, S2 = bd şi S3 = (a+b)x(c+d)
 z = S1-S2 + i(S3-S1-S2)
 5 adunări, 3 înmulțiri
- d) C1 costul unei adunăriC2 costul unei înmulțiri

- a) z = (a+bi)x(c+di) = ac bd + i(ad + bc)
- b) 2 adunări, 4 înmulțiri
- c) calculăm S1 = ac, S2 = bd şi S3 = (a+b)x(c+d)
 z = S1-S2 + i(S3-S1-S2)
 5 adunări, 3 înmulțiri
- d) C1 costul unei adunări
 C2 costul unei înmulțiri
 2C1 + 4C2 > 5C1 + 3C2
 C2/C1 > 3

ÎNMULȚIRE MATRICE, EX. 4

e) algoritmul lui Strassen

vrem să calculăm C = AB (unde A și B sunt matrice)

```
for (i = 0; i < row_length_A; i++)
{
    for (k = 0; k < column_length_B; k++)
    {
        sum = 0;
        for (j = 0; j < column_length_A; j++)
        {
            sum += A[i][j] * B[j][k];
        }
        C[i][k] = sum;
    }
}</pre>
```

pe blocuri:

$${f A} = egin{bmatrix} {f A}_{1,1} & {f A}_{1,2} \ {f A}_{2,1} & {f A}_{2,2} \end{bmatrix}, {f B} = egin{bmatrix} {f B}_{1,1} & {f B}_{1,2} \ {f B}_{2,1} & {f B}_{2,2} \end{bmatrix}, {f C} = egin{bmatrix} {f C}_{1,1} & {f C}_{1,2} \ {f C}_{2,1} & {f C}_{2,2} \end{bmatrix}$$

$$egin{aligned} \mathbf{C}_{1,1} &= \mathbf{A}_{1,1}\mathbf{B}_{1,1} + \mathbf{A}_{1,2}\mathbf{B}_{2,1} \ \mathbf{C}_{1,2} &= \mathbf{A}_{1,1}\mathbf{B}_{1,2} + \mathbf{A}_{1,2}\mathbf{B}_{2,2} \ \mathbf{C}_{2,1} &= \mathbf{A}_{2,1}\mathbf{B}_{1,1} + \mathbf{A}_{2,2}\mathbf{B}_{2,1} \ \mathbf{C}_{2,2} &= \mathbf{A}_{2,1}\mathbf{B}_{1,2} + \mathbf{A}_{2,2}\mathbf{B}_{2,2} \end{aligned}$$

$$egin{aligned} \mathbf{M}_1 &:= (\mathbf{A}_{1,1} + \mathbf{A}_{2,2})(\mathbf{B}_{1,1} + \mathbf{B}_{2,2}) \ \mathbf{M}_2 &:= (\mathbf{A}_{2,1} + \mathbf{A}_{2,2})\mathbf{B}_{1,1} \ \mathbf{M}_3 &:= \mathbf{A}_{1,1}(\mathbf{B}_{1,2} - \mathbf{B}_{2,2}) \ \mathbf{M}_4 &:= \mathbf{A}_{2,2}(\mathbf{B}_{2,1} - \mathbf{B}_{1,1}) \ \mathbf{M}_5 &:= (\mathbf{A}_{1,1} + \mathbf{A}_{1,2})\mathbf{B}_{2,2} \ \mathbf{M}_6 &:= (\mathbf{A}_{2,1} - \mathbf{A}_{1,1})(\mathbf{B}_{1,1} + \mathbf{B}_{1,2}) \ \mathbf{M}_7 &:= (\mathbf{A}_{1,2} - \mathbf{A}_{2,2})(\mathbf{B}_{2,1} + \mathbf{B}_{2,2}) \ \end{aligned}$$
 $egin{align*} \mathbf{C}_{1,1} &= \mathbf{M}_1 + \mathbf{M}_4 - \mathbf{M}_5 + \mathbf{M}_7 \ \mathbf{C}_{1,2} &= \mathbf{M}_3 + \mathbf{M}_5 \ \mathbf{C}_{2,1} &= \mathbf{M}_2 + \mathbf{M}_4 \ \mathbf{C}_{2,2} &= \mathbf{M}_1 - \mathbf{M}_2 + \mathbf{M}_3 + \mathbf{M}_6 \end{aligned}$

ÎNMULȚIRE MATRICE, EX. 4

e) algoritmul lui Strassen

vrem să calculăm C = AB (unde A și B sunt matrice)

```
for (i = 0; i < row_length_A; i++)
{
    for (k = 0; k < column_length_B; k++)
    {
        sum = 0;
        for (j = 0; j < column_length_A; j++)
        {
            sum += A[i][j] * B[j][k];
        }
        C[i][k] = sum;
    }
}</pre>
```

pe blocuri:

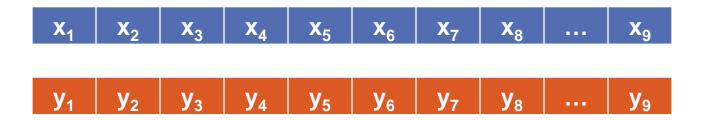
$${f A} = egin{bmatrix} {f A}_{1,1} & {f A}_{1,2} \ {f A}_{2,1} & {f A}_{2,2} \end{bmatrix}, {f B} = egin{bmatrix} {f B}_{1,1} & {f B}_{1,2} \ {f B}_{2,1} & {f B}_{2,2} \end{bmatrix}, {f C} = egin{bmatrix} {f C}_{1,1} & {f C}_{1,2} \ {f C}_{2,1} & {f C}_{2,2} \end{bmatrix}$$

$$egin{aligned} \mathbf{C}_{1,1} &= \mathbf{A}_{1,1} \mathbf{B}_{1,1} + \mathbf{A}_{1,2} \mathbf{B}_{2,1} \ \mathbf{C}_{1,2} &= \mathbf{A}_{1,1} \mathbf{B}_{1,2} + \mathbf{A}_{1,2} \mathbf{B}_{2,2} \ \mathbf{C}_{2,1} &= \mathbf{A}_{2,1} \mathbf{B}_{1,1} + \mathbf{A}_{2,2} \mathbf{B}_{2,1} \ \mathbf{C}_{2,2} &= \mathbf{A}_{2,1} \mathbf{B}_{1,2} + \mathbf{A}_{2,2} \mathbf{B}_{2,2} \end{aligned}$$

$$egin{aligned} \mathbf{C}_{2,1} & \mathbf{C}_{2,2} \, \mathbf{J} \\ \mathbf{M}_1 &:= (\mathbf{A}_{1,1} + \mathbf{A}_{2,2}) (\mathbf{B}_{1,1} + \mathbf{B}_{2,2}) \\ \mathbf{M}_2 &:= (\mathbf{A}_{2,1} + \mathbf{A}_{2,2}) \mathbf{B}_{1,1} \\ \mathbf{M}_3 &:= \mathbf{A}_{1,1} (\mathbf{B}_{1,2} - \mathbf{B}_{2,2}) \\ \mathbf{M}_4 &:= \mathbf{A}_{2,2} (\mathbf{B}_{2,1} - \mathbf{B}_{1,1}) \\ \mathbf{M}_5 &:= (\mathbf{A}_{1,1} + \mathbf{A}_{1,2}) \mathbf{B}_{2,2} \\ \mathbf{M}_6 &:= (\mathbf{A}_{2,1} - \mathbf{A}_{1,1}) (\mathbf{B}_{1,1} + \mathbf{B}_{1,2}) \\ \mathbf{M}_7 &:= (\mathbf{A}_{1,2} - \mathbf{A}_{2,2}) (\mathbf{B}_{2,1} + \mathbf{B}_{2,2}) \\ \mathbf{C}_{1,1} &= \mathbf{M}_1 + \mathbf{M}_4 - \mathbf{M}_5 + \mathbf{M}_7 \end{aligned}$$

$$egin{aligned} \mathbf{C}_{1,1} &= \mathbf{M}_1 + \mathbf{M}_4 - \mathbf{M}_5 + \mathbf{M}_7 \ \mathbf{C}_{1,2} &= \mathbf{M}_3 + \mathbf{M}_5 \ \mathbf{C}_{2,1} &= \mathbf{M}_2 + \mathbf{M}_4 \ \mathbf{C}_{2,2} &= \mathbf{M}_1 - \mathbf{M}_2 + \mathbf{M}_3 + \mathbf{M}_6 \end{aligned}$$

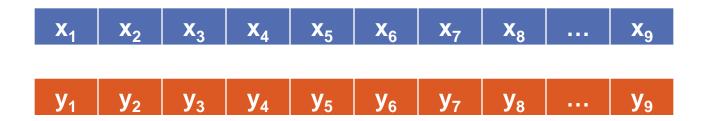
produs scalar



cum calculăm eficient?

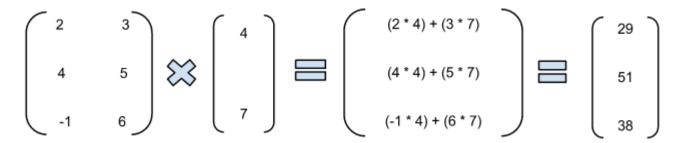
.

produs scalar



- $C += X_i Y_i$
- instrucţiune Fast Multiply-Add (fma)
- aceeași operație pe date diferite (SIMD)
- foarte uşor de paralelizat
 - atenție, rezultatul va fi diferit (adunarea nu mai e asociativă)
 - cu p procesoare ne aşteptăm să fim de p ori mai rapizi
- exploatează cache la maxim: datele sunt continue în memorie

produs matrice-vector

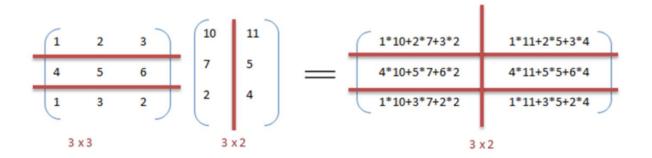


produs matrice-vector

$$\begin{pmatrix}
2 & 3 \\
4 & 5 \\
-1 & 6
\end{pmatrix}
\iff
\begin{pmatrix}
4 \\
7 \\
7
\end{pmatrix}
\Longrightarrow
\begin{pmatrix}
(2*4) + (3*7) \\
(4*4) + (5*7) \\
(-1*4) + (6*7)
\end{pmatrix}
\Longrightarrow
\begin{pmatrix}
29 \\
51 \\
38
\end{pmatrix}$$

- $C += X_i Y_i$
- n produse scalare (se pot realiza în paralel)
- cum exploatăm eficient cache-ul?
 - dacă putem forța cache-ul să țină vectorul atunci cache miss rate va fi cu siguranță <= 50%

produs matrice-matrice

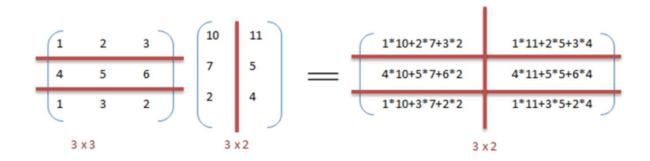


```
# varianta A
for (int i = 0; i < n; ++i)
  for (int j = 0; j < n; ++j)
    for (int k = 0; k < n; ++k)
        C[i][j] += A[i][k] * B[k][j];

# varianta B
for (int j = 0; j < n; ++j)
  for (int i = 0; i < n; ++i)
    for (int k = 0; k < n; ++k)
        C[i][j] += A[i][k] * B[k][j];

# varianta C
for (int k = 0; k < n; ++k)
  for (int i = 0; i < n; ++i)
  for (int j = 0; j < n; ++j)
        C[i][j] += A[i][k] * B[k][j];</pre>
```

produs matrice-matrice



- $C += X_i Y_i$
- n^2 produse scalare (se pot realiza în paralel)
- dintre cele 3 variate din dreapta, care este mai rapidă în C? (testați și explicați)
- cum exploatăm eficient cache-ul?

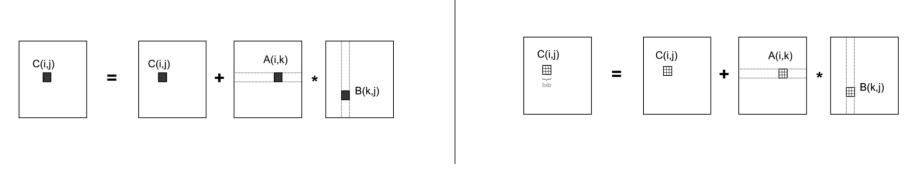
```
# varianta A
for (int i = 0; i < n; ++i)
  for (int j = 0; j < n; ++j)
    for (int k = 0; k < n; ++k)
        C[i][j] += A[i][k] * B[k][j];

# varianta B
for (int j = 0; j < n; ++j)
  for (int k = 0; k < n; ++k)
        C[i][j] += A[i][k] * B[k][j];

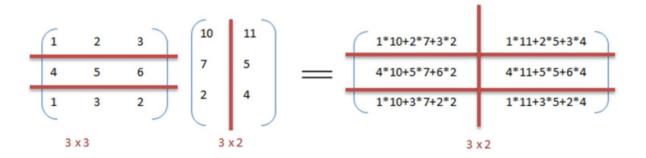
# varianta C
for (int k = 0; k < n; ++k)
  for (int i = 0; i < n; ++i)
  for (int j = 0; j < n; ++j)
        C[i][j] += A[i][k] * B[k][j];</pre>
```

produs matrice-matrice

- cum calculăm eficient?
 - $C += X_i Y_i$
 - n² produse scalare (se pot realiza în paralel)
 - cum exploatăm eficient cache-ul?
 - calcul pe blocuri, nu pe linii sau coloane



produs matrice-matrice



- $C += X_i Y_i$
- n² produse scalare (se pot realiza în paralel)
- cum exploatăm eficient cache-ul?
 - calcul pe blocuri, nu pe linii sau coloane

```
for (ii = 0; ii < SIZE; ii += BLOCK_SIZE)
  for (kk = 0; kk < SIZE; kk += BLOCK_SIZE)
    for (jj = 0; jj < SIZE; jj += BLOCK_SIZE)
        maxi = min(ii + BLOCK_SIZE, SIZE);
    for (i = ii; i < maxi; i++)
        maxk = min(kk + BLOCK_SIZE, SIZE);
    for (k = kk; k < maxk; k++)
        maxj = min(jj + BLOCK_SIZE, SIZE);
    for (j = jj; j < maxj; j++)
        C[i][j] = C[i][j] + A[i][k] * B[k][j];</pre>
```

PERFORMANȚA MULTI-CORE, EX. 6

- a) $S_{Amdahl} = 1.78 \text{ și } S_{gustafson} = 4.5$
- b) pentru Amdahl

dacă un program are timpul de execuție T atunci T = (1-p)T + pT (facem distincția între partea paralelizabilă și cel secvențială), dacă avem s core-uri atunci pT devine p/sT, deci accelerarea (raportul dintre timpul inițial și nou timp cu s core-uri) este S = T/((1-p)T + p/s T) = 1/(1-p + p/s)

pentru Gustafson

sistemul este capabil să execute E = (1-p)E + pE iar partea care se poate îmbunătății este doar pE, care devine δpE , deci execuția este îmbunătățită $((1-p)E + \delta pE)/E = 1 - p + \delta p$

- c) $S_{Amdahl} = 1$ și $S_{gustafson} = 1$ (nicio îmbunătățire)
- d) $S_{Amdahl} = 1$ și $S_{gustafson} = 1$ (nicio îmbunătățire)
- e) $L_{Amdahl} = 1/(1-p), S_{Amdahl} < 1/(1-p)$
- f) $L_{gustafson} = \infty$
- g) verificați explicațile de la punct b) și țineți cont de rezultatele la limitele pentru p, s și δ

PERFORMANȚA CICLII, EX. 7

- a) 2.1
- b) 1.7
- c) înainte de modificare N x 2.1 / f, după 0.8 x N x 1.7 / f
- d) 1.85

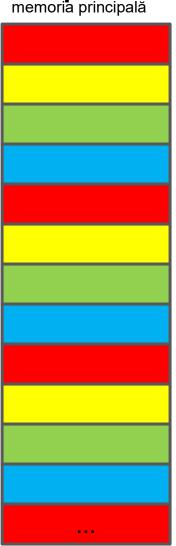
PERFORMANȚA SISTEME, EX. 8

- a) p = 80/145, p = 40/145 și p = 25/145 pentru sistemul X
- p = 50/140, p = 50/140 și p = 40/140 pentru sistemul Y
- b) 2.24 pentru sistemul X și 2.86 pentru sistemul Y
- c) cpu time pe sistemul $X = 145 \times 2.24 / f$

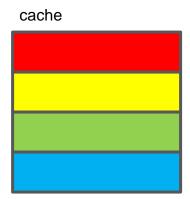
cpu time pe sistemul $Y = 140 \times 2.86 / (1.2 \times f)$

accelerarea este raportul valorilor: Y / X ≈ 1.03 (sistemul X este cu 3% mai rapid decât Y)

- a) $2^{32} / 2^5 = 2^{27}$, $(2^4 \times 2^{10}) / 2^5 = 2^9 = 512$ blocuri
- b) un exemplu în care cache are doar 4 blocuri, cea mai simplă memoria principală

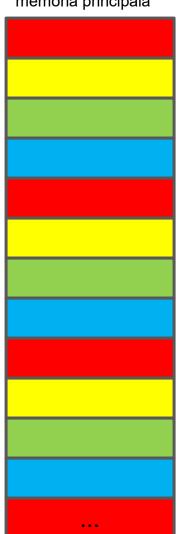


idee: un bloc din memoria principală dacă e în cache poate să fie doar într-o poziție din cache cu aceeași culoare

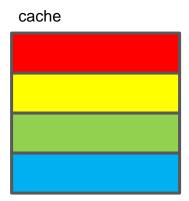


- 1) trebuie să știm ce culoare suntem
- 2) după ce știm culoare, trebuie să știm care block din memoria principală este cel corect (din toate cele roșii)
- 3) trebuie să știm unde în bloc este byte-ul pe care îl vrem

- a) $2^{32} / 2^5 = 2^{27}$, $(2^4 \times 2^{10}) / 2^5 = 2^9 = 512$ blocuri
- b) un exemplu în care cache are doar 4 blocuri, cea mai simplă memoria principală



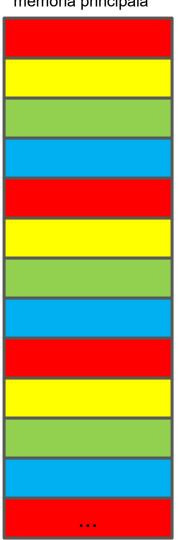
idee: un bloc din memoria principală dacă e în cache poate să fie doar într-o poziție din cache cu aceeași culoare



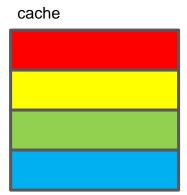
- 1) trebuie să știm ce culoare suntem
- 2) după ce știm culoare, trebuie să știm care block din memoria principală este cel corect (din toate cele roșii)
- 3) trebuie să știm unde în bloc este byte-ul pe care îl vrem

(2)	(1)	(3)
-----	-----	-----

- a) $2^{32} / 2^5 = 2^{27}$, $(2^4 \times 2^{10}) / 2^5 = 2^9 = 512$ blocuri
- b) un exemplu în care cache are doar 4 blocuri, cea mai simplă memoria principală



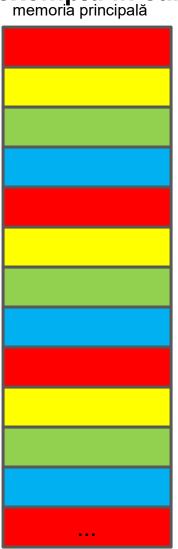
idee: un bloc din memoria principală dacă e în cache poate să fie doar într-o poziție din cache cu aceeași culoare



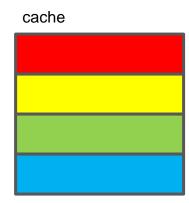
- 1) trebuie să știm ce culoare suntem
- 2) după ce știm culoare, trebuie să știm care block din memoria principală este cel corect (din toate cele roșii)
- 3) trebuie să știm unde în bloc este byte-ul pe care îl vrem

TAG	INDEX	OFFSET
-----	-------	--------

- a) $2^{32} / 2^5 = 2^{27}$, $(2^4 \times 2^{10}) / 2^5 = 2^9 = 512$ blocuri
- b) un exemplu în care cache are doar 4 blocuri, cea mai simplă



idee: un bloc din memoria principală dacă e în cache poate să fie doar într-o poziție din cache cu aceeași culoare



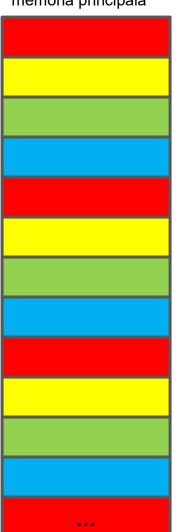
- 1) trebuie să știm ce culoare suntem
- 2) după ce știm culoare, trebuie să știm care block din memoria principală este cel corect (din toate cele roșii)
- 3) trebuie să știm unde în bloc este byte-ul pe care îl vrem

18 biţi (ce rămâne pentru a identificare care bloc de aceeaşi culoare e cel corect)

9 biţi (pentru că sunt 2⁹ = 512 blocuri/culori în cache)

5 biţi (pentru că sunt 2⁵ = 32 bytes posibili în bloc)

- a) $2^{32} / 2^5 = 2^{27}$, $(2^4 \times 2^{10}) / 2^5 = 2^9 = 512$ blocuri
- b) un exemplu în care cache are doar 4 blocuri, cea mai simplă memoria principală



idee: un bloc din memoria principală dacă e în cache poate să fie doar într-o poziție din cache cu aceeași culoare

tehnica aceasta de 1 la 1 se numește *direct mapping* dacă un bloc din memoria principală poate să fie în mai multe blocuri din cache (nu doar unul singur) atunci tehnica se numește *N-set associative mapping* (unde N este numărul de blocuri din cache în care un bloc din memorie poate fi copiat (este fie acolo, fie nu e in cache)

această nouă tehnică oferă mai multa flexibilitate (1 la 1 este prea limitat)

- 1) trebuie să știm ce culoare suntem
- 2) după ce știm culoare, trebuie să știm care block din memoria principală este cel corect (din toate cele roșii)
- 3) trebuie să știm unde în bloc este byte-ul pe care îl vrem

18 biţi (ce rămâne pentru a identificare care bloc de aceeaşi culoare e cel corect)

9 biţi (pentru că sunt 2⁹ = 512 blocuri/culori în cache)

5 biţi (pentru că sunt 2⁵ = 32 bytes posibili în bloc)