

Tema Algoritmi Aproximativi

Knapsack:

- A)

```
if __name__ == '__main__':  
    unordered_list = [2, 3, 4, 5, 1, 6, 8]  
    max_weight = 8  
    weights = {0}  
    total = 0  
    for w in unordered_list:  
        temp = weights.copy()  
        while temp:  
            val = temp.pop()  
            if val + w <= max_weight:  
                weights.add(val + w)  
                total = max(total, val + w)  
    print(total)
```

Algoritmul este pseudo polinomial deoarece complexitatea sa este $O(n*m)$, unde:

- n = numarul de obiecte
- m = capacitatea rucsacului

m = capacitatea rucsacului deoarece in cel mai rau caz putem avea toate numerele de la 0 la max_weight in set-ul nostru

- B)

```
if __name__ == '__main__':  
    unordered_list = [2, 3, 5, 1, 4]  
    max_weight = 10 # var 1  
    total = 0 # var 2  
    for val in unordered_list: # var 3  
        total += val  
        if total > max_weight:  
            print(max(total - val, val))  
            break
```

Solutia este fezabila deoarece 'total' nu depaseste capacitatea rucsacului, iar orice obiect este \leq capacitatea rucsacului.

Complexitate: $O(n)$

Algoritmul este $\frac{1}{2}$ aproximativ.

Demonstratie:

Fie OPT_1 – solutia optima pentru problema rucsacului in varianta 1/0

Fie OPT_g – solutia optima pentru problema rucsacului in varianta fractionara

$$OPT_1 \leq OPT_g$$

Fie o_k ultimul obiect inclus pentru a obtine OPT_g

Cine este de fapt OPT_g ?

OPT_g reprezinta suma tuturor obiectelor introduse in rucsac
pana la momentul de timp i + ultimul obiect adaugat, denumit de noi o_k

$$OPT_g \leq \sum_{1 \leq i < k} val(o_i) + val(o_k)$$

Dar aceasta inecutatie este de fapt o scurta descriere a algoritmului nostru unde atat $val(o_k)$ cat si $\sum_{1 \leq i < k} val(o_i)$ sunt posibile solutii ale algoritmului $\Rightarrow OPT_g \leq 2ALG$ si $OPT_1 \leq OPT_g \leq 2ALG$

Altfel spus $ALG \geq \frac{1}{2}OPT$, deci algoritmul este intradevar $\frac{1}{2}$ aproximativ

Load Balance:

- 1)
 - A)

Avand un set de activitati cu timp de lucru de maxim 100, luam ca exemplu o posibila desfasurare a algoritmului, anume punem 80 prima data pe o masina, si dupa pe cea de a doua 60, 60. In acest caz algoritmul nu este doar 1,1 aproximativ, ci este si cel optim deci afirmatia nu contrazice aproximarea.
 - B)

Avand un set de activitati cu timp de lucru de maxim 10, scopul unui algoritm load balance fiind acela de a imparti activitatile pe cele doua masini cat mai efficient posibil si mereu alegand masina urmatoarea cea cu costul minim pana la acel moment, vom avea o diferenta de maxim 10 intre cele doua masini. Vom lua 'worst case scenario' pentru un input cu restrictiile noastre:

In worst case scenario inainte de a aseza ultima activitate care are si lungimea maxima admisa 10 masinile noastre au valorile 95 si 95, deci OPT in acest caz este egal cu 105
Dar 120 NU este $\leq 1.1 * 105 (= 115.5)$, deci algoritmul nu este 1.1 aproximativ

- 3)

Fie o multime de n activitati cu timpul de procesare t_1, t_2, \dots, t_n ai. $t_1 \geq t_2 \geq \dots \geq t_n$
Daca $n > m$, atunci $OPT \geq t_m + t_{m+1}$

Fie k indicile masinii cu loadul maxim in urma executarii algoritmului
 $\Rightarrow ALG = load(k)$

Fie q ultima activitate adaugata pe masina k

Fie $load'(i)$ loadul masinii i chiar inainte ca activitatea q sa fie asociata masinii k

$$ALG = load(k) = load'(k) + t_q$$

$$load'(k) + t_q \leq \frac{1}{m} \sum_{1 \leq j \leq n} t_j + t_q$$

Daca $q \leq m$ deci avem o masina goala inainte de ultimul pas deci algoritmul este optim

Daca $q > m$:

$$ALG = load'(k) + t_q \leq \frac{1}{m} \sum_{1 \leq i \leq n} t_i + t_q \leq \frac{1}{m} \sum_{1 \leq i \leq n} t_i + \frac{1}{2}(t_m + t_{m+1}) \leq OPT + \frac{1}{2}OPT = \frac{3}{2}OPT$$

Solutie:

$$\begin{aligned} load'(k) &\leq \frac{1}{m} \sum_{1 \leq i \leq n} t_i \leq \frac{1}{m} \sum_{1 \leq i \leq n} t_i - \frac{1}{m} t_q \leq \frac{1}{m} \sum_{1 \leq i \leq n} t_i - \frac{1}{m} \left(\frac{1}{2} (t_m + t_{m+1}) \right) \\ &\leq OPT - \frac{1}{2m} OPT \end{aligned}$$

$$ALG = load'(k) + t_q \leq OPT - \frac{1}{2m} OPT + \frac{1}{2} OPT \leq \frac{3}{2} - \frac{1}{2m} OPT$$

$$Deci ALG \text{ este } \frac{3}{2} - \frac{1}{2m} \text{ aproximativ}$$