# Состязательный метод дообучения нейронной сети в задаче переноса информации

#### Колесов А.С.

Московский Физико-Технический интитут Физтех-школа прикладной математики и информатики Кафедра интеллектуальных систем Научный руководитель: к.ф.-м.н. Бахтеев О.Ю.

22.04.2022

# Задача переноса информации

#### Цель

Предложить метод оптимизации параметров модели нейронной сети при помощи информации с другой модели глубокого обучения, обученной на схожей выборке.

## Исследуемая проблема

Современные алгоритмы переноса информации нацелены на биективное соответствие параметров в моделях, тем самым теряя гибкость модели для обучения ее на новой выборке.

## Метод Решения

Предлагается метод переноса информации , основанный на вероятностном подходе. Он обладает более быстрой сходимостью и использует меньший объем информации.

# Постановка задачи переноса информации

## Определение

Моделью глубокого обучения является  $\mathbf{f}(\mathbf{x},\mathbf{w})$  функция дифференцируемая по параметрам из множества признакового описания объектов во множество меток  $\mathbf{f}:\mathbb{X}\times\mathbb{W}\to\mathbb{Y}$ , где  $\mathbb{W}$  - пространство параметров функции  $\mathbf{f}$ .

#### Определение

Множество объектов и их меток  $\mathcal{S} = \{\mathbf{x}_i, \mathbf{y}_i\}_{i=1}^n : \mathbf{x}_i \in \mathbb{X}_s, \mathbf{y}_i \in \mathbb{Y}_s$  назовем выборкой-источником , данные которого доступны только при оптимизации модели глубокого обучения с некоторого произвольного начального положения  $\mathbf{w}_0 \in \mathbb{W}$ .

#### Определение

Множество объектов и их меток  $\mathcal{T}=\{\mathbf{x}_i,\mathbf{y}_i\}_{i=1}^n:\mathbf{x}_i\in\mathbb{X}_t,\mathbf{y}_i\in\mathbb{Y}_t$  назовем целевой выборкой, данные которой доступны только при оптимизации модели глубокого обучения с фиксированного начального положения  $\mathbf{w}_{fix}\in\mathbb{W}.$ 

## Постановка задачи переноса информации

В качестве модели глубокого обучения рассматривается суперпозиция :

- ullet  $f_{enc}(x,w): \mathbb{X} imes \mathbb{W} o \mathbb{Q}$  ,где  $\mathbb{Q}$  скрытое пространство признаков модели-энкодера.
- ullet  $\mathbf{f}_{cl}(\mathbf{q},\mathbf{w}): \mathbb{W} imes \mathbb{Q} o \mathbb{Y}$  модель-классификатор.

На источнике и целевой выборках модель представима в виде суперпозиции:

$$\mathbf{f}^{src} = \mathbf{f}^{src}_{cl} \odot \mathbf{f}^{src}_{enc}, \qquad \mathbf{f}^{tgt} = \mathbf{f}^{tgt}_{cl} \odot \mathbf{f}^{tgt}_{enc}$$

#### Общий метод переноса информации

- Обучить  $\mathbf{f}_{enc}^{src}$  на  $\mathcal{S}$  выборке-источнике с произвольного начального положения  $\mathbf{w}_0$  до фиксированного положения  $\mathbf{w}_{fix}$ .
- Провести оптимизацию по параметрам модели  $\mathbf{f}_{enc}^{tgt}$  на  $\mathcal{T}$  целевой выборке, взяв в качестве начального фиксированного положения  $\mathbf{w}_{fix}$ .
- ullet Обучить  $\mathbf{f}_{\mathit{cl}}^{\mathit{tgt}}$  на  $\mathcal T$  с начального фиксированного положения  $\mathbf{w}_0^{'} \in \mathbb W.$



# Обзор существующих методов

Современные методы переноса информации в общем виде могут быть сформулированны как задача минимизации следующего функционала:

$$\min_{\mathbf{w} \in \mathbb{W}} \sum_{i=1}^{n} \mathcal{L}(\mathbf{f}_{cl}^{tgt}(\mathbf{f}_{enc}^{tgt}(\mathbf{x}_{i})), \mathbf{y}_{i}) + \Omega(\cdot)$$

**w** -параметры модели,  $\mathcal{L}(\cdot,\cdot)$  - функция потерь и  $\Omega(\cdot)$  -регуляризация на параметры или выходы слоев модели.

#### Методы

L2-penalty :

$$\Omega(\mathbf{w}) = \alpha ||\mathbf{w}^{tgt}||_2^2$$

где  $\alpha$  - гиперпараметр, контролирующий силу регуляризации.

• L2-SP : Метод регуляризации стремит параметры модели  $\mathbf{f}_{enc}^{tgt}$  приблизить к параметрам  $\mathbf{f}_{enc}^{src}$  по L2 метрике,

$$\Omega(\mathbf{w}) = \beta ||\mathbf{w}_{enc}^{tgt} - \mathbf{w}_{enc}^{src}||_2^2 + \alpha ||\mathbf{w}_{cl}^{tgt}||_2^2.$$

• DELTA : Обозначим выходы слоев модели как FM<sub>enc</sub>:

$$\Omega(\mathbf{w}) = \beta || \mathbf{F} \mathbf{M}_{enc}^{tgt}(\mathbf{w}_{enc}^{tgt}) - \mathbf{F} \mathbf{M}_{enc}^{src}(\mathbf{w}_{enc}^{src}) ||_2^2 + \alpha ||\mathbf{w}_{cl}^{tgt}||_2^2.$$

## Вероятностный подход

## Цель вероятностного подхода

Оценка апостериорного распределения  $p(\mathbf{w}|\mathbf{x})$  при помощи заданного априорного распределения  $p(\mathbf{w})$  :

$$p(\mathbf{w}|\mathbf{x},\mathbf{y}) = \frac{p(\mathbf{y}|\mathbf{w},\mathbf{x})p(\mathbf{w})}{\int_{\mathbb{W}} p(\mathbf{y},\mathbf{w}|\mathbf{x})d\mathbf{w}}.$$

#### Вариационный вывод

Пусть  $q_{\phi^*}(\mathbf{w})$  - вариационное распределение, параметры которой  $\phi \in \Phi$  минимизируют:

$$\phi^* = \arg\min_{\phi} \mathit{KL}(\mathbf{q}_{\phi}(\mathbf{w})||p(\mathbf{w}|\mathbf{y},\mathbf{x})).$$

Для вычисления оптимизируется вариационная нижняя оценка  $\mathcal{L}(\phi)$ :

$$\mathcal{L}(\phi) = \mathbb{E}_{q_{\phi}(\mathbf{w})} \log p(\mathbf{y}|\mathbf{w},\mathbf{x}) - \mathcal{K}L(q_{\phi}(\mathbf{w})||p(\mathbf{w})) 
ightarrow \max_{\phi}.$$

## Альтернативная функция потерь

 $\mathit{KL}(\mathbb{P}||\mathbb{Q})$  не является метрикой и запрашивает  $\mathbb{P},\mathbb{Q}\in\mathcal{P}$ ,  $\mathcal{P}$  - вероятностное пространство, в отличие от  $\mathbb{W}_1(\mathbb{P},\mathbb{Q})$ .

# Расстояние Вассерштайна

## Определение

Рассмотрим пространство  $\mathbb{R}^D$  с метрикой  $||\cdot||_2$ . Пусть  $\mathbb{P},\mathbb{Q}\in\mathcal{P}_1(\mathbb{R}^D)$ , где  $\mathcal{P}_1(\mathbb{R}^D)$  — множество вероятностных мер измеримых по Борелю с коненым первым моментом. Расстояние Вассерштйна-1 ( $\mathbb{W}_1(\mathbb{P},\mathbb{Q})$ ):

$$\mathbb{W}_1(\mathbb{P},\mathbb{Q}) \stackrel{def}{=} \inf_{T \sharp \mathbb{P} = \mathbb{Q}} \int ||\mathbf{x} - T(\mathbf{x})||_2 d\mathbb{P}(\mathbf{x}),$$

где  $T:\mathbb{R}^D o \mathbb{R}^D$  измеримая функция (детерминистичный план).

## Теорема

Пусть  $\mathbb{P}$  и  $\mathbb{Q} \in \mathcal{P}_1(\mathbb{R}^D)$  . Пусть биективное соответствие в задаче переноса информации при  $L_2$  регуляризации соответсвует детерминистичному плану  $\tilde{\gamma}$ . Тогда для оценки расстояния Вассерштайна  $\tilde{W}_1(\mathbb{P},\mathbb{Q})$  по плану  $\tilde{\gamma}$  справедливо следующее соотношение

$$W_1(\mathbb{P},\mathbb{Q}) \leq \tilde{W}_1(\mathbb{P},\mathbb{Q}).$$



# Двойственность Канторовича

### Определение

Функцию  $\mathbf{f}(\mathbf{x}):\mathbb{R}^D o \mathbb{R}$  будем называть строго 1-Липшицевой функцией и обозначать  $||\mathbf{f}||_L=1$ , если

$$\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^D \Rightarrow ||\nabla_{\mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x})|| = 1$$

#### Теорема

Пусть  $\mathbb{P}$  и  $\mathbb{Q} \in \mathcal{P}_1(\mathbb{R}^D)$ . Траснпортными лучами назовем прямые определяемые оптимальным планом T(x) вида:

$$r = xt + (1-t)T(x), t \in [0,1].$$

Тогда двойственная форма записи для  $\mathbb{W}_1$ :

$$\mathbb{W}_1(\mathbb{P},\mathbb{Q}) = \sup_{||f||_{L}=1} [\int f(x) d\mathbb{P}(x) - \int f(y) d\mathbb{Q}(y)],$$

где двойственный потенциал f удовлетворяет условию  $||f||_L=1$  и  $\sup$  берется по классу строго 1-Липшицевых функций  $f\colon \mathbb{R}^D \to \mathbb{R}$ .



# Предлагаемый метод

Введем следующие обозначения :

- ullet  $\mathbf{w}_{enc_{j}}^{src}\sim p_{j}(\mathbf{w})$  параметры в j-ом слое модели  $\mathbf{f}_{enc}^{src}$ .
- ullet  $\mathbf{w}_{enc_i}^{tgt} \sim q_j(\mathbf{w})$  параметры в j-ом слое модели  $\mathbf{f}_{enc}^{tgt}.$
- $||\mathbf{f}_{j_{\phi_j}}(\mathbf{w}_j)||_L = 1$  модель глубокого обучения на j-ом слое с оптимизируемыми параметрами  $\phi_j$ , именуемая дискриминатором (критиком).
- ullet Пара  $({f x}_i,{f y}_i)\in {\cal T}$  это пара объект и метка на целевой выборке.

Тогда задача оптимизации параметов модели  $\mathbf{f}^{tgt}$  ставится как следующая мини-максная задача:

$$\max_{\boldsymbol{\phi}} \min_{\mathbf{w}^{\mathsf{tgt}}} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \mathcal{L}(\mathbf{y}_i | \mathbf{x}_i, \mathbf{w}^{\mathsf{tgt}}) + \sum_{j=1}^{J} \lambda_j [\mathbb{E}_{q_j(\mathbf{w})} \mathbf{f}_{j_{\phi_j}}(\mathbf{w}^{\mathsf{tgt}}_{\mathsf{enc}_j}) - \mathbb{E}_{p_j(\mathbf{w})} \mathbf{f}_{j_{\phi_j}}(\mathbf{w}^{\mathsf{src}}_{\mathsf{enc}_j})],$$

где  $\lambda_j$  является настраиваемым гиперпараметром для каждого слоя модели  ${\bf f}$ . Первое слагаемое соответствует функции потерь для обучения  ${\bf f}^{\rm tgt}$ , второе слагаемое — двойственная задача Канторовича.

# Строго 1-Липшицевы нейронные сети

#### Теорема

Рассмотрим функцию  $f: \mathbb{R}^D \to \mathbb{R}$ , представимую в виде f(x) = Wx, где W некоторая матрица преобразования. Тогда  $||\nabla_x f(x)||_2 = 1$ , если  $||W||_2 = 1$ .

#### Теорема

Рассмотрим функции  $\mathbf{f}, \mathbf{g}: \mathbb{R}^D \to \mathbb{R}$  такие, что :  $||\mathbf{f}||_L = 1, ||\mathbf{g}||_L = 1$ . Тогда следующие функции будут строго 1-Липшицевы :

$$\max(\mathbf{f}, \mathbf{g}), \quad \min(\mathbf{f}, \mathbf{g}).$$

#### Теорема

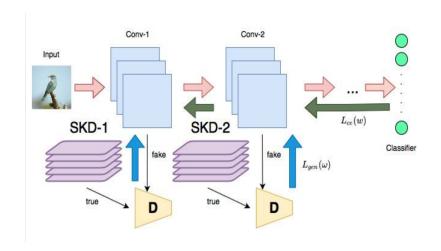
Рассмотрим функции  $\mathbf{f},\mathbf{g}:\mathbb{R}^D \to \mathbb{R}$  такие , что:  $||\mathbf{f}||_L=1,||\mathbf{g}||_L=1.$  Тогда функция  $\mathbf{t}:\mathbb{R}^{2D} \to \mathbb{R}$ , определяемую как

$$t(x, y) = \alpha f(x) + \beta g(y),$$

является строго 1-Липшицевой с коэффициентом  $\alpha = \sqrt{1-eta^2}.$ 



# Схема предлагаемого метода



## Вычислительный эксперимент

#### Цель

Исследовать поведение модели глубокого обучения при переносе информации с другой модели. Сравнить предложенный метод с различными существующими подходами переноса информации.

Проведенно сравнение со следующими методами переноса информации:

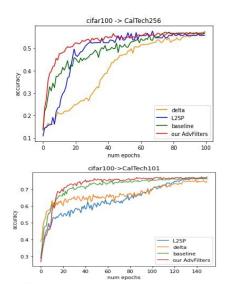
- L2-Penalty(baseline)
- L2-SP
- DELTA.

 ${f f}^{src}$  обученная сверточная модель архитектуры ResNet-18 на выборке-источнике CIFAR-100 . Информация переносится на  ${f f}^{tgt}$  сверточную нейронную сеть той же архитектуры обучаемую на целевых выборках CalTech-256 и CalTech-101.

#### Критерий качества модели

$$Accuracy(\mathbf{x}) = 1 - \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} [\mathbf{f}^{\text{tgt}}(\mathbf{x}_i, \mathbf{w}^{\text{tgt}}) \neq \mathbf{y}_i].$$

# Эксперименты на CalTech-256 и CalTech-101



# Выносится на защиту

- Предложен и обоснован метод переноса информации, реегуляризатор которого является точной нижней оценкой между распределениями параметров моделей.
- Предложенны и теоретически обоснованны модели глубокого обучения, имеющие константу Липшица ровно 1.
- Проведены эксперименты для моделей глубокого обучения для различных целевых выборок, подтверждающие работоспособность предложенного метода.