## FORMATO DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE RESIDENCIA PROFESIONAL

Nombre del Residente: Jose Williams Escobar Escobar		Número de control:	15090422	
Nombre del Proyecto:	Asesorías para la documentación y reprod	ducción de dispositivos con tecnología	s abiertas para el monitoreo de ed	lificaciones.
Programa Educativo: Ingeniería Electromecánica				
Periodo de realización de la Residencia Profesional:		16 de octubre	de 2020 al 16 de abril de 20	021
Calificación Parcial (promedio	o de ambas evaluaciones):		100	

	En qué medida el residente cumple con lo siguiente			
	Criterios a evaluar	Valor	Evaluación	
	Asiste puntualmente en el horario establecido	5	5	
l ř	Trabaja en equipo y se comunica de forma efectiva (oral y escrita)	10	10	
extern	Tiene iniciativa para colaborar	5	5	
	Propone mejoras al proyecto	10	10	
asesor	Cumple con los objetivos correspondientes al proyecto	15	15	
<u>a</u>	Es ordenado y cumple satisfactoriamente con las actividades encomendadas en los			
por	tiempos establecidos del cronograma	15	15	
	Demuestra liderazgo en su actuar	10	10	
Ció	Demuestra conocimiento en el área de su especialidad	20	20	
lua Ina	Demuestra un comportamiento ético (es disciplinado, acata órdenes, respeta a sus			
Evaluación	compañeros de trabajo, entre otros)	10	10	
	Calificaçión total	100	100	

Observaciones:

Francisco Ramos Flores Nombre Jurna del asesor externo

Nombre Africa del asesor interno

EDUCACIÓN
SECRETABIA DE EDUCACION PÚBLICA

TECNOLOGICO MACIONAL DE MEXIC

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ENSENADA

SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA

Sello de la empresa, organismo o dependencia

18 de diciembre de 2020 Fecha de evaluación

En qué medida el residente cumple con lo siguiente				
	Criterios a evaluar V			
	Asistió puntualmente a las reuniones de asesoría	10	10	
<u> </u>	Demuestra conocimiento en el área de su especialidad	20	20	
ón por e	Trabaja en equipo y se comunica de forma efectiva (oral y escrita)	15	15	
Es dedicado y proactivo en las actividades encomendadas		20	20	
aci	Es ordenado y cumple satisfactoriamente con las actividades encomendadas en los			
tiempos establecidos en el cronograma		20	20	
Propone mejoras al proyecto		15	15	
	Calificación total	100	100	

Observaciones:





INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ENSENADA

Juan Parolo Vice Frias SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA

Se**ll**o de la empresa, organismo o dependencia

18 de diciembre de 2020

Fecha de evaluación





INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ENSENADA

DEPARTAMENTO DE GESTIÓN TECNOLÓGICA Y VINCULACIÓN

## FORMATO DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE RESIDENCIA PROFESIONAL

Nombre del Residente:	Jose Williams Escoba	r Escobar	Número de control:	15090422
Nombre del Proyecto:	Asesorías para la documentación y reproducción de dispositivos con tecnologías abiertas para el monitorec			el monitoreo de
Programa Educativo:	Ingeniería Electromecánica			
Periodo de realización de la Residencia Profesional:		16 de octubre	de 2020 al 16 de abril de 202	21
Calificacion Parcial (promedio de ambas evaluaciones):			100	

En qué medida el residente cumple con lo siguiente				
	Criterios a evaluar	Valor	Evaluación	
	Asiste puntualmente en el horario establecido	5	5	
externo	Trabaja en equipo y se comunica de forma efectiva (oral y escrita)	10	10	
exte	Tiene iniciativa para colaborar	5	5	
, o	Propone mejoras al proyecto	10	10	
ases	Cumple con los objetivos correspondientes al proyecto	15	15	
0	Es ordenado y cumple satisfactoriamente con las actividades encomendadas en los tiempos establecidos del cronograma	15	15	
n por	Demuestra liderazgo en su actuar	10	10	
Ci.	Demuestra conocimiento en el área de su especialidad	20	20	
Evaluación	Demuestra un comportamiento ético (es disciplinado, acata órdenes, respeta a sus compañeros de trabajo, entre otros)	10	10	
<u> </u>	Companeros de trabajo, entre otros)  Calificación total	100	100	

Observaciones:

isco Ramos Flores

Nombre y firma del asesor externo

EDUCACIÓN
SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

N PUBLICA NACIONAL DE MEXICO

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ENSENADA

SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA Sello de la empresa, organismo o dependendo

19 de febrero de 2021 Fecha de evaluación

	En qué medida el residente cumple con lo siguiente			
	Criterios a evaluar Valor Evaluació			
	Asistió puntualmente a las reuniones de asesoría	10	10	
<u></u> ■ 0	Demuestra conocimiento en el área de su especialidad	20	20	
ón por interno	Trabaja en equipo y se comunica de forma efectiva (oral y escrita)	15	15	
ón inte	Es dedicado y proactivo en las actividades encomendadas	20	20	
aci	Es ordenado y cumple satisfactoriamente con las actividades encomendadas en los			
valuaci asesor	tiempos establecidos en el cronograma	20	20	
— щ В в	Propone mejoras al proyecto	15	15	
	Calificación total	100	100	

Observaciones:

EDUCACIÓN

SECRETARÍA DE POUCACIÓN PUBLICA



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ENSENADA

Juan Vable Vite Frias
Nombre Virma del asesor interno

Sello de la empresa, organismo o dependen

19 de febrero de 2021

Fecha de evaluación





INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ENSENADA

DEPARTAMENTO DE GESTIÓN TECNOLÓGICA Y VINCULACIÓN

## FORMATO DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE RESIDENCIA PROFESIONAL

Nombre del Residente:	Jose Williams Escobar Escobar		Número de control:	15090422
Nombre del Proyecto:	Asesorías para la documenta	ción y reproducción de dispositivos	con tecnologías abiertas	para el monitoreo de
Programa Educativo:		Ingeniería Electromecá	inica	
Periodo de realización de la F	Residencia Profesional:	16 de octubre de	e 2020 al 16 de abril de 2	021
Calificacion Final del Reporte	: 100	Calificación Final Residencia Pro	ofesional:	100.00

En qué medida el residente cumple con lo siguiente					
	ı	Criterios a evaluar		Valor	Evaluación
	Portada.		2	2	
	Agradecimientos.			2	2
0	Resumen.			2	2
externo	Índice.			2	2
te	Introducción.			2	2
	Problemas a resolver, priorizándolo	os.		5	5
ĵo.	Objetivos.			5	5
ě	Objetivos.  Justificación.  Marco teórico (fundamentos teóricos)				
				10	10
	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas.			5	5
≣valuación por	matemáticos, simulaciones, norma proyectos que por su naturaleza lo económico. **	tipos, manuales, programas, análisis tiva, regulaciones y restricciones, en requieran: estudio de mercado, estud	tre otros. Solo para	45	45
×a ×a	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida.		15	15	
ш	Competencias desarrolladas y/o aplicadas.		3	3	
	Fuentes de información	FDUCACIÓN S		2	2
		SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA	NACIONAL DE MÉXICO Calificación total	100	100

Observaciones:

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ENSENADA

Francisco Ramos Flores Nombre y firma del asesor externo SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA jello de la empresa, organismo o dependencia

16 de abril de 2021 Fecha de evaluación

	En qué medida el residente cumple con lo siguiente					
	Criterios a evaluar	Valor	Evaluación			
	Portada.		2			
	Agradecimientos.		2			
	Resumen.	2	2			
interno	Índice.	2	2			
Ē	Introducción.	2	2			
	Problemas a resolver, priorizándolos.		5			
asesor	Objetivos.	5	5			
Š	Justificación.					
	Marco teórico (fundamentos teóricos)	10	10			
r e	Procedimiento y descripción de las actividades realizadas.		5			
Evaluación por	Resultados, planos, gráficas, prototipos, manuales, programas, análisis estadísticos, modelos matemáticos, simulaciones, normativa, regulaciones y restricciones, entre otros. Solo para proyectos que por su naturaleza lo requieran: estudio de mercado, estudio técnico y estudio económico. **	45	45			
, s	Conclusiones, recomendaciones y experiencia profesional adquirida.		15			
_ "	Competencias desarrolladas y/o aplicadas.		3			
	Fuentes de información	2	2			
	EDUCACION PUBLICA  TECNOLOGICO MADONAL SY MERCO Calificación total	100	100			

Observaciones:

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ENSENADA

Juan Pable Vite Frias
Nombre Tirma del asesor interno
Sello

SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA Sello de la empresa, organismo o dependencia

Fecha de evaluación naturaleza del proyecto.

\*\*Considerar los criterios a evaluar que correspondan a cada progrma educativo y de acuer lo a

la naturaleza del proyecto.
EDUCACIÓN
SECRETABIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ENSENADA

16 de abril de 2021

DEPARTAMENTO DE GESTIÓN TECNOLÓGICA
Y VINCULACIÓN