

Existen diversos procedimientos para calcular la confiabilidad de instrumento de medición:

1 Medida de estabilidad (confiabilidad por test-retest).

En este procedimiento un mismo **instrumento de medición** se aplica dos o más veces a un mismo grupo de personas, después de cierto periodo. Si la correlación entre los resultados de las diferentes aplicaciones es altamente positiva, el instrumento se considera confiable.

3 Método de mitades partidas (split-halves).

Los procedimientos anteriores (**medida de estabilidad y método de formas alternas**) requieren cuando menos dos administraciones de la medición en el mismo grupo de individuos. En cambio, el método de **mitades partidas** necesita solo una aplicación de la medición. Específicamente el conjunto total de ítems o reactivos se divide en dos mitades equivalentes y se comparan las puntuaciones o los resultados de ambas. Si el instrumento es confiable, las puntuaciones de las dos mitades deben estar muy correlacionadas.

2 Método de formas alternativas o paralelas.

En este procedimiento no se administra el mismo instrumento de medición, sino dos o más versiones equivalentes de este. Las versiones son similares en contenido, instrucciones, duración y otras características. Las versiones (**casi siempre dos**) se administran a un mismo grupo de personas simultáneamente o dentro de un periodo relativamente corto. El instrumento es confiable si la correlación entre los resultados de ambas administraciones es positiva de manera significativa.

4 Medidas de consistencia interna.

Estos son coeficientes que estiman la confiabilidad: a) el alfa de Cronbach (**desarrollado por J.L. Cronbach**) y b) los coeficientes KR-20 y KR-21 de **Kuder y Richardson (1937)**. El método de cálculo en ambos casos requiere una sola administración del instrumento de medición. Su ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente.

