

## Két várható érték különbségének becslése

- Független minták esete:  $Y \sim \mathcal{N}(\mu_Y, \sigma_Y^2)$ ,  $X \sim \mathcal{N}(\mu_X, \sigma_X^2)$

–  $\sigma_Y^2$  és  $\sigma_X^2$  sokasági varianciák ismertek.

Az  $1 - \alpha$  megbízhatósági szinthez tartozó konfidencia intervallum:

$$P\left(\bar{y} - \bar{x} - z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\sigma_Y^2}{n_Y} + \frac{\sigma_X^2}{n_X}} < \mu_Y - \mu_X < \bar{y} - \bar{x} + z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\sigma_Y^2}{n_Y} + \frac{\sigma_X^2}{n_X}}\right) = 1 - \alpha$$

azaz

$$\text{Int}_{1-\alpha}(\mu_Y - \mu_X) = \bar{y} - \bar{x} \pm z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\sigma_Y^2}{n_Y} + \frac{\sigma_X^2}{n_X}}$$

–  $\sigma_Y^2$  és  $\sigma_X^2$  sokasági varianciákat a mintákból kell becsülni, és feltételezhető, hogy  $\sigma_Y^2 = \sigma_X^2$ .

Legyen  $\bar{d} = \bar{y} - \bar{x}$ . Ekkor

$$s_{\bar{d}} = s_c \cdot \sqrt{\frac{1}{n_Y} + \frac{1}{n_X}} = \sqrt{\frac{(n_Y - 1)s_Y^2 + (n_X - 1)s_X^2}{n_Y + n_X - 2}} \cdot \sqrt{\frac{1}{n_Y} + \frac{1}{n_X}}$$

Az  $1 - \alpha$  megbízhatósági szinthez tartozó konfidencia intervallum:

$$P\left(\bar{d} - t_{1-\frac{\alpha}{2}}(\nu) \cdot s_{\bar{d}} < \mu_Y - \mu_X < \bar{d} + t_{1-\frac{\alpha}{2}}(\nu) \cdot s_{\bar{d}}\right) = 1 - \alpha$$

azaz

$$\text{Int}_{1-\alpha}(\mu_Y - \mu_X) = \bar{d} \pm t_{1-\frac{\alpha}{2}}(\nu) \cdot s_{\bar{d}}$$

- Páros minták esete

$Y \sim \mathcal{N}(\mu_Y, \sigma_Y^2)$  és  $X \sim \mathcal{N}(\mu_X, \sigma_X^2)$  között sztochasztikus kapcsolat van

$n := n_X = n_Y$ , továbbá  $\sigma_Y^2$  és  $\sigma_X^2$  ismeretlenek.

Elemenként kivonjuk egymásból a két mintát:  $d_i = y_i - x_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ . Ekkor

$$\bar{d} = \bar{y} - \bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n d_i}{n} \quad s_d^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{d})^2}{n - 1}$$

Az  $1 - \alpha$  megbízhatósági szinthez tartozó konfidencia intervallum:

$$P\left(\bar{d} - t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-1) \frac{s_d}{\sqrt{n}} < \mu_Y - \mu_X < \bar{d} + t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-1) \frac{s_d}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha$$

azaz

$$\text{Int}_{1-\alpha}(\mu_Y - \mu_X) = \bar{d} \pm t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-1) \frac{s_d}{\sqrt{n}}$$

- Egy autóklub megvizsgálta a Lada Borscs és a Skoda Sztrapacska gépkocsik fogyasztását. A vizsgálat néhány eredményét az alábbi táblázat tartalmazza. A fogyasztás szórásának gyári értékei mindkét típusú gépkocsi esetén 0,95 liter/100km. Az autók fogyasztásáról feltételezzük, hogy az normális eloszlást követ.

Group Statistics

	Autótípus	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
fogyasztás(l/100km)	Lada Borscs	12	8,4806	1,0703	0,3090
	Skoda Sztrapacska	15	7,3799	0,8967	0,2315

- (a) Adjon 98%-os konfidencia intervallumot a Lada Borscs átlagfogyasztására! Adjon becslést abban az esetben is, ha a szórás gyári értékét ismeretlennek tekintjük!
- (b) Adjon 95%-os megbízhatóságú intervallumbecslést a Lada Borscs fogyasztásának szórására!
- (c) Adjon 98%-os megbízhatóságú intervallumbecslést arra, hogy a Lada Borscs átlagosan mennyivel fogyaszt többet, mint a Skoda Sztrapacska! Adjon becslést abban az esetben is, ha a szórások gyári értékeit ismeretlennek tekintjük, de feltesszük, hogy azonosak!
- (d) Egy másik autóklub adatai szerint 400-ból 12 Skoda Sztrapacska hűtővize elfolyik. Adjon 95%-os konfidencia intervallumot a hibás hűtőrendszerű Skoda Sztrapacsák arányára!
- (e) Mekkora minta kellene ahhoz, hogy a hibás hűtőrendszerű Skoda Sztrapacsák arányára 90%-os biztonsággal adjunk az előzőnél kétszer pontosabb becslést (fele akkora hiba)?
2. A pincérek láthatatlan jövedelmének becslése céljából 10 kiválasztott pincér bevallott havi borra-  
válójának ismeretében a vendégkör véleménye alapján megbecsülték a tényleges borra-  
váló nagyságát is. A minta adatai a következők:

Sorszám	Bevallott	Tényleges
	borra- váló, Ft/hó	
1.	4 000	9 000
2.	2 000	5 300
3.	3 500	6 000
4.	5 000	9 800
5.	1 800	4 300
6.	6 000	10 100
7.	2 800	5 900
8.	1 500	4 200
9.	3 900	9 400
10.	4 400	10 500

A tényleges és bevallott borra-  
váló különbsége normális eloszlású változónak tekinthető. Becsülje meg  
90% biztonsággal, hogy átlagosan mekkora összegű borra-  
válót nem vallanak be a pincérek!

3. A Hörömpő Cirkusz (világszám!) bolha szekciójának vezető (és egyben egyedüli) artistája, Lajos-  
ka messze földön híres távolugró tudományáról. Minden egyes előadásnak van egy olyan pontja,  
amikor Lajoska helyből távolugrik. A mellékelt táblázat 8 délutáni és 5 délelőtti előadás ugrásának  
centiméterben mért adatait adja meg (az ugrások hosszát normális eloszlásúnak tekinthetjük).

**Group Statistics**

	előadás	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ugráshossz	délután	8	100,0000	15,58387	5,50973
	délelőtt	5	85,0000	11,18034	5,00000

- (a) Adjon 95%-os megbízhatóságú intervallumbecslést a délelőtti ugrások szórására!
- (b) Adjon 90%-os megbízhatóságú intervallumbecslést arra, hogy Lajoska átlagosan hány centi-  
méterrel ugrik nagyobbát délután, mint délelőtt! Lajoska délelőtti és délutáni teljesítményét  
függetlennek tekintjük.
- (c) Több éves közös munkájuk során Lajoska segédje minden előadáson feljegyezte a mért ugrás-  
hosszt és ebből meghatározta, hogy a délelőtti ugrások szórása 10 cm. Az adatok alapján adjon  
95 %-os megbízhatóságú intervallumbecslést a délelőtti ugrások átlagos hosszára. Hány délelőtti  
ugrás adataira lenne szükség egy fele ilyen hosszú, de 98%-os megbízhatóságú konfidenciainter-  
vallum előállításához?
- (d) Lajoska fő attrakciója a háromszoros *Salto mortale*, azaz a védőháló nélküli halálugrás három  
átfordulással. Ez azonban nem mindig sikerül, ilyenkor Lajoska csak 2 bukfencet csinál a leve-  
gőben. A legutóbbi Kökörccsin utcai turnén Lajoska 50 ugrásból 30-at rontott. Adjon 90%-os  
megbízhatóságú intervallumbecslést a sikeres ugrások arányára!