

A mesterséges intelligencia alapjai

statisztikai tanulási módszerek

tartalom

- statisztikai tanulás
- maximum-likelihood paramétertanulás: diszkrét modellek
- naiv Bayes-modellek
- Bayes-hálóstruktúrák tanulása
 - maximum-likelihood
 - lineáris regresszió

statisztikai tanulás

Bayes - tanulás

tények - adott területet leíró valószínűségi változók konkrét megvalósulása

- $\mathbf{d} = d_1, \dots, d_N$ (tanuló adatok: a j. kísérlet eredménye d_j , a D_j v.v. értéke)

hipotézis - elmélet: hogyan működik a világ?

- H - hipotézis változó, h_1, h_2, \dots értékek $P(H)$ a priori eloszlással
- $P(h_i|\mathbf{d}) = \alpha P(\mathbf{d}|h_i)P(h_i)$ - ahol $P(\mathbf{d}|h_i)$ **likelihood**

A következő X mennyiségre vonatkozó predikció

- $P(X|\mathbf{d}) = \sum_i P(X|\mathbf{d}, h_i)P(h_i|\mathbf{d}) = \sum_i P(X|h_i)P(h_i|\mathbf{d})$

cukorkás példa

Tegyük fel, hogy a gyártó 5 fajta csomagolásban küldi a terméket:

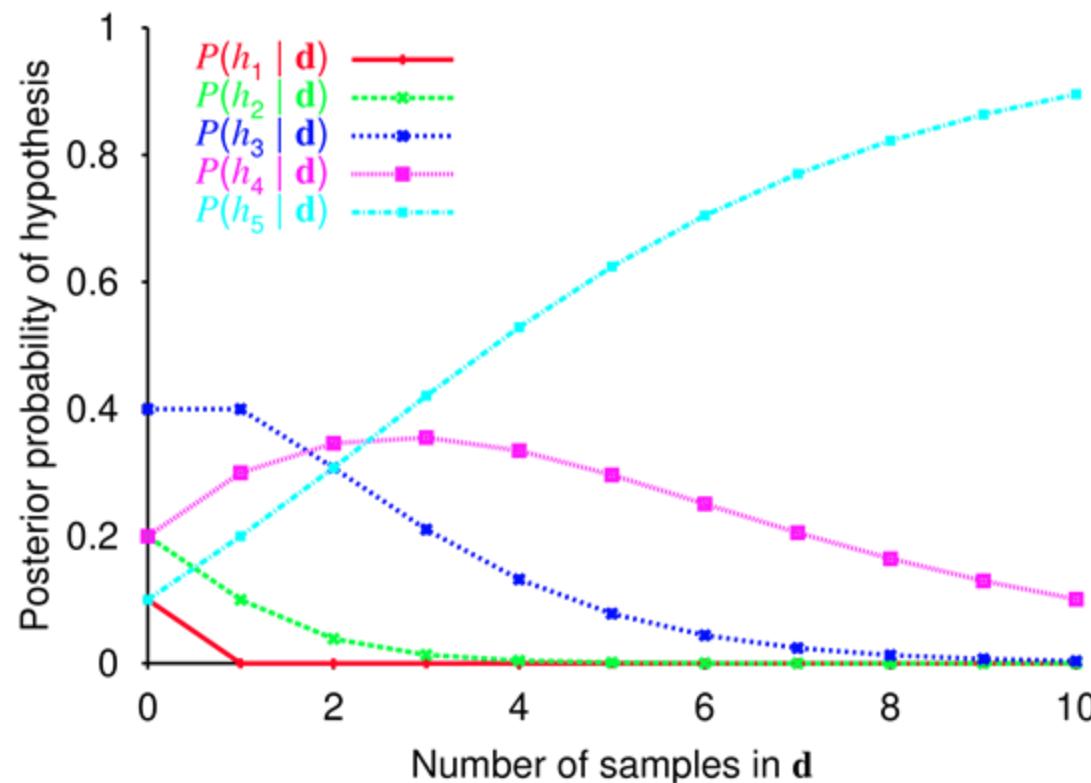
- h1 (10%): 100% meggyes cukorka
- h2 (20%): 75% meggyes cukorka + 25% citromos
- h3 (40%): 50% meggyes cukorka + 50% citromos
- h4 (20%): 25% meggyes cukorka + 75% citromos
- h5 (10%): 100% citromos cukorka

A csomagot megbontva 10 db citromos cukorkát veszünk ki találomra.

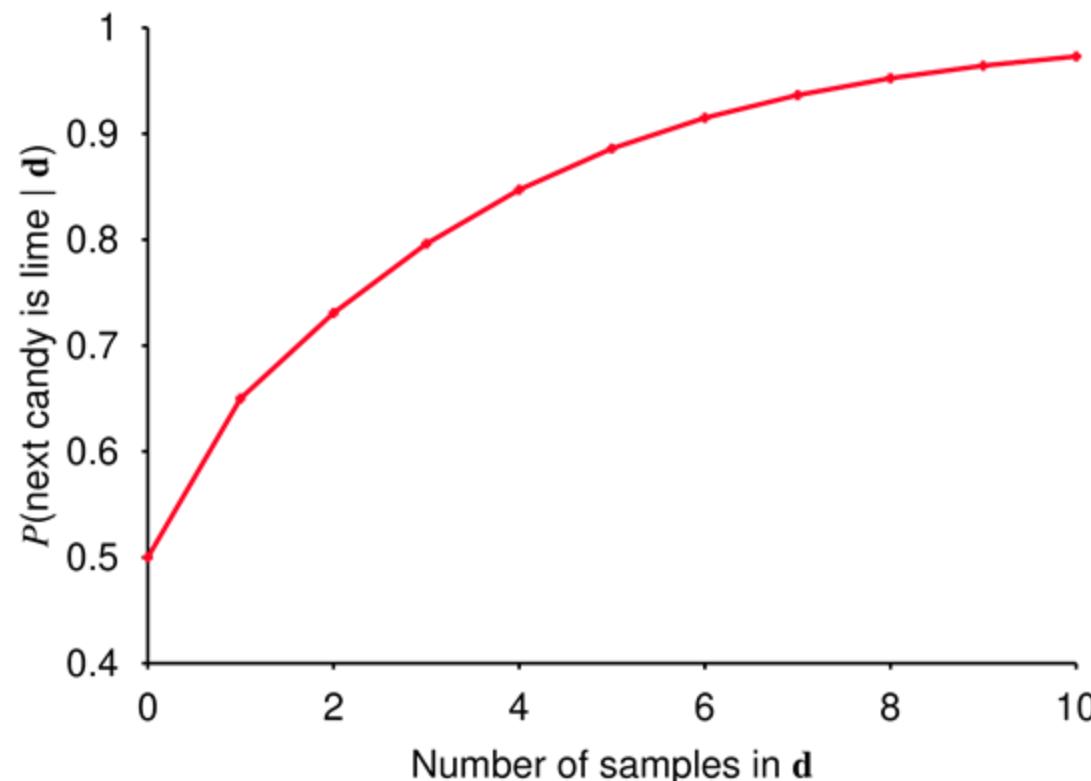
- Melyik fajta csomagolásból kaptunk?
- Milyen lesz a soron következő cukorka?

(egyforma és egyenletes eloszlást feltételezve)

$P(h_i|d_1, \dots, d_N)$ a posteriori valószínűségek



$P(d_{N+1}=\text{citrom} | d_1, \dots, d_N)$ Bayes-predikció



maximum a posteriori hipotézis (MAP)

a hipotézisek tere gyakran kezelhetetlenül nagy (pl. korábban 6 változós logikai. fv.)
egyetlen, a **legvalószínűbb** hipotézis alapján végezzük a predikciót

- azon h_i alapján, mely maximalizálja $P(h_i|\mathbf{d})$ -t
- maximalizálja $P(\mathbf{d}|h_i)P(h_i)$ -t, és vele együtt $\log P(\mathbf{d}|h_i) + \log P(h_i)$ -t is
- utóbbi tekinthető azon bitek számának, ami kódolja a mintát az adott hipotézis esetén + kódolja a hipotézist. (1-nél kisebb számok miatt negatív mennyiségek)
 - minimális hosszságú leírás (MDL) - adatkódolás minimalizálása

3 citromos cukor után a MAP 100%-ra jósolja a negyedik cukor citromosságát, a Bayes csak 80%-ra.

Sok adat esetén a MAP és Bayes konvergál

maximum likelihood hipotézis

- feltétel: egyenletes $\mathcal{P}(H)$ a priori eloszlás
 - MAP speciális esete
- statisztikában nagyon elterjedt, **standard** módszer
- hasznos, ha a hipotézisek komplexek, kezdeti eloszlást nehéz meghatározni
- nagy adathalmaz esetén megközelíti a Bayes- és MAP-tanulást

teljes adattal történő tanulás

paraméter-tanulás teljes adat alapján

- **teljes adat:** minden egyik adatpont értékét tartalmaz a megtanulandó valószínűségi modell valamelyik paramétereire
- paramétertanulás: egy rögzített struktúrájú modell paramétereinek megtalása

Probléma

- új gyártótól érkező cukorkák, ismeretlen a meggy aránya.
- paraméter: θ - a meggycukorkák aránya ($0 \leq \theta \leq 1$)
- hipotézis: h_θ - végtelen sok lehetőség

Modell

- kibontott cukor íze → csomagban lévő cukrok aránya

$P(F=cherry)$
θ

Flavor

paraméter-tanulás Bayes-hálózatban

- Tegyük fel, hogy kiválasztunk N cukorkát, melyből m db. meggy, c db. citrom.
- ennek valószínűsége: $P(\mathbf{d}|\mathbf{h}_\theta) = \prod_j P(d_j|\mathbf{h}_\theta) = \theta^m(1-\theta)^c$,
 - mert független, egyenletes eloszlás
- Maximalizáljuk ezt az értéket! Ua. mint ha a log likelihood függvényt max.
- $L(\mathbf{d}|\mathbf{h}_\theta) = \log P(\mathbf{d}|\mathbf{h}_\theta) = \sum_j \log P(d_j|\mathbf{h}_\theta) = m \log \theta + c \log (1-\theta)$
- deriváljuk a kifejezést θ szerint, majd nézzük meg, hol egyenlő 0-val!
- $dL(\mathbf{d}|\mathbf{h}_\theta)/d\theta = m/\theta - c/(1-\theta) = 0$, így $\theta=m/(m+c)=m/N$
 - a hipotézis azt állítja, hogy a csomagban érvényes arány megegyezik a kibontott cukroknál megfigyelt aránnyal.
- ha az adathalmaz kicsi, az ML 0 valószínűséget rendel a még meg nem történt eseményekhez

több paraméter használata

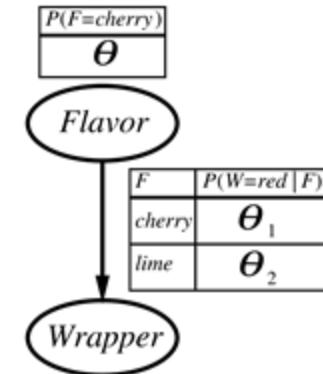
A gyártó eltérő cukorkacsomagolást használ, de nem következetes: zöld csomagolásban is lehet meggyes cukorka.

paramétereink:

θ - meggyes cukorkák aránya,

θ_1 - meggyes cukorkát pirosba csomagoltak

θ_2 - citromos cukorkát pirosba csomagoltak



- $P(\bar{Iz}=m, Cs=z|h_{\theta, \theta_1, \theta_2}) = P(\bar{Iz}=m|h_{\theta, \theta_1, \theta_2})P(Cs=z|\bar{Iz}=m, h_{\theta, \theta_1, \theta_2}) = \theta(1-\theta_1)$

több paraméter használata - 2

Kibontunk N cukorkát, ebből m meggyes, c citromos. p_m és p_c a pirosba csomagoltak száma, míg z_m és z_c a zöldbe.

- $P(\mathbf{d}|\mathbf{h}_{\theta,\theta_1,\theta_2}) = \theta^m(1-\theta)^c \theta_1^{p_m}(1-\theta_1)^{z_m} \theta_2^{p_c}(1-\theta_2)^{z_c}$
- $L = (m \log \theta + c \log (1-\theta)) + (p_m \log \theta_1 + z_m \log (1-\theta_1)) + (p_c \log \theta_2 + z_c \log (1-\theta_2))$
- külön vesszük a deriváltakat θ, θ_1 és θ_2 szerint,
- $dL/d\theta = m/\theta - c/(1-\theta) \quad \theta=m/(m+c)$
- $dL/d\theta_1 = p_m/\theta_1 - z_m/(1-\theta_1) \quad \theta_1=p_m/(p_m+z_m) \quad \text{- a legjobb közelítés}$
- $dL/d\theta_2 = p_c/\theta_2 - z_c/(1-\theta_2) \quad \theta_2=p_c/(p_c+z_c) \quad \text{megfigyelt arány}$

teljes adatok esetén a Bayes-háló paramétertanulási problémája elkülönülő tanulási problémákra dekomponálható, egy-egy probléma egy-egy paraméterre

naiv Bayes-modellek

naiv Bayes-modell

A megjósolandó C osztályváltozó a fa gyökere, az X_i attribútumváltozók a fa levelei.

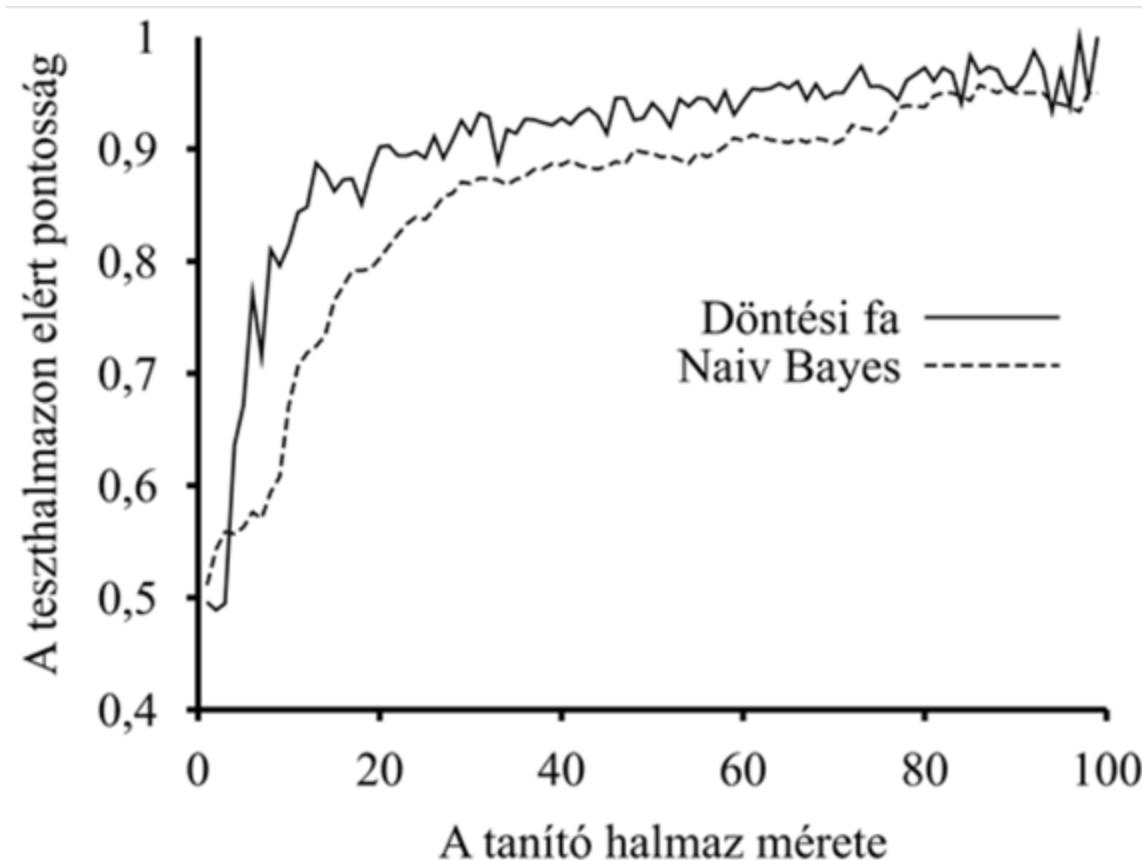
$$P(C=\text{igaz})=\theta,$$

$$P(X_1=\text{igaz}|C=\text{igaz})=\theta_1, \dots,$$

$$P(X_n=\text{igaz}|C=\text{igaz})=\theta_n$$

$$P(C|x_1, \dots, x_n) = \alpha P(C) \prod_i P(x_i|C)$$

naiv, mert feltételezi, hogy az attribútumok egymástól feltételesen függetlenek



ML paramétertanulás - folytonos eset

folytonos eset

$$P(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

$$L = \sum_{j=1}^N \log \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x_j-\mu)^2}{2\sigma^2}} = N(-\log \sqrt{2\pi} - \log \sigma) - \sum_{j=1}^N \frac{(x_j-\mu)^2}{2\sigma^2}$$

$$\frac{\partial L}{\partial \mu} = -\frac{1}{\sigma^2} \sum_{j=1}^N (x_j - \mu) = 0 \implies \mu = \frac{\sum_j x_j}{N}$$

$$\frac{\partial L}{\partial \sigma} = -\frac{N}{\sigma} + \frac{1}{\sigma^3} \sum_{j=1}^N (x_j - \mu)^2 = 0 \implies \sigma = \sqrt{\frac{\sum_j (x_j - \mu)^2}{N}}$$

az átlag ML-becslése a mintaátlag, a szórás ML-becslése a minta átlagos szórásnégyzetének négyzetgyöke (*józan ész*)

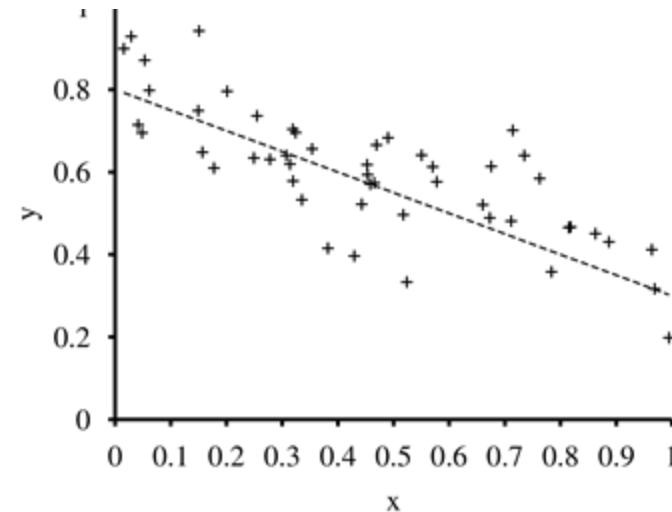
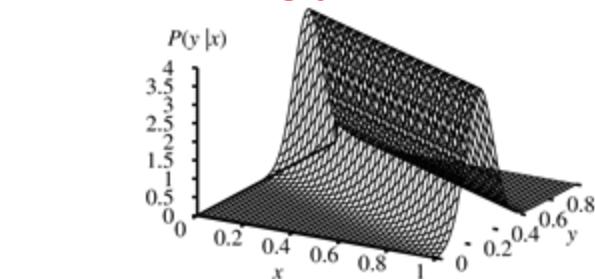
lineáris Gauss-modell, X f. szülő, Y f. gyerek

$$y = \theta_1 x + \theta_2 + \varepsilon$$

$$P(y|x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(y-(\theta_1 x + \theta_2))^2}{2\sigma^2}}$$
 maximalizálása

$$E = \sum_{j=1}^N (y - (\theta_1 x + \theta_2))^2$$
 minimalizálása

E a jól ismert hibanégyzetek összege, ezt a lineáris regresszió minimalizálja; feltéve, hogy ε rögzített varienciájú zaj.



összefoglalás

- a teljes Bayes-tanulás adja a legjobb eredményeket, de gyakran kezelhetetlen bonyolultságú
- a MAP-tanulás egészséges kompromisszum a bonyolultság tekintetében
- az ML-tanulás egyenlő valószínűségű hipotéziseket feltételez, nagy méretű adatokra helyes
- tekintsünk egy paraméterezett családját a modellek egy halmazának
- írjuk le az adatok valószínűségét mint a paraméterek egy függvényét
 - ez a rejtett változók szerinti összegzést igényelhet
- keressük meg a paraméterek azon értékét, ahol a derivált 0
 - időnként nehéz feladat, optimalizációs módszerek segíthetnek