On utilise les cinq échelles formées lors du dernier devoir à partir des données visatrans pour faire de la segmentation ou profilage des clients. La base de données visaechelles contient les cinq variables ech1-ech5 et un identifiant id ainsi que le sexe et la variable binaire représentant la possession de la carte VISA Première (carvp).

- 1. Créez une matrice de nuages de points des cinq échelles et commentez. Faites de même avec les composantes principales obtenues à partir de la matrice de corrélation des échelles. Combien de groupements distinguez-vous dans cette dernière?
- 2. Faites un regroupement hiérarchique des cinq échelles à l'aide de la méthode de Ward avec la dissemblance euclidienne (de base).
  - (a) Produisez un graphique du critère  $\mathbb{R}^2$  semi-partiel en fonction du nombre de regroupements. Combien de groupes ce critère suggère-t-il?
  - (b) Rapportez les statistiques descriptives par regroupement pour les variables sexe, carvp ainsi que les cinq échelles.
  - (c) Interprétez les différents profils de clients ainsi obtenus.
  - (d) Représentez graphiquement les groupes obtenus à l'aide d'une matrice de nuages de points sur les trois composantes principales des variables échelles.
  - (e) Répétez cette analyse avec la méthode de liaison simple (plus proches voisins) et la méthode de liaison complète (voisins les plus éloignés). Est-ce que ces méthodes mènent à une meilleur segmentation? Ne considérez que l'option à trois groupes; justifiez adéquatement votre réponse.
- 3. En utilisation les moyennes des échelles pour les regroupements obtenus avec la méthode de Ward comme valeurs de départ pour l'algorithme des *K* moyennes, faites un regroupement avec trois groupes.
  - (a) Représentez graphiquement les groupes obtenus à l'aide d'une matrice de nuages de points pour les trois composantes principales des échelles.
  - (b) Est-ce que la méthode non-hiérarchique (*K* moyennes) améliore la segmentation? Utilisez le graphique pour argumenter quant à la qualité de la segmentation.
  - (c) Expliquez pourquoi la segmentation n'est pas satisfaisante. Quel est le problème à l'origine de cette mauvaise performance?
- 4. Les composantes principales obtenus représentent les vecteurs propres de la matrice des corrélations et génèrent le même espace que les données standardisées. En initialisant votre algorithme des *K* moyennes avec la solution à trois groupes de l'algorithme de Ward (mais avec la moyenne des segments pour les composantes principales), refaites une segmentation.
  - (a) Est-ce que la qualité de cette dernière est meilleure qu'avec les échelles?
  - (b) Conclure quant à l'utilité de faire une normalisation/rotation des données a priori plutôt que d'utiliser les échelles (indication : en quoi les matrices de nuages de points des paires de variable diffèrentelles?)