

中国经济转型与服务业发展

赵志君 钱蕙红

内容提要 本文通过对服务业地位和作用的讨论, 强调全球服务业产出的比重和服务业的就业份额正在持续上升, 特别是现代服务业的就业比重增加最多。中国的服务业虽然增长较快, 但在全球服务业增长加快的情况下, 我国的服务业增长出现了减缓的趋势。作者讨论了中国服务业发展的问题和对策。

关键词 服务业发展 经济转型 就业弹性 劳动生产率

一、服务业的地位和作用: 国际经验

1. 全球服务业产出比重持续上升

全球服务业产出在整个经济中的比重已经从1980年的56%上升到1998年的61%。从国别和收入水平看, 在经济发展的不同阶段, 服务业的产出在整个经济中的比重有明显差异。一般来说, 人均收入越高的国家, 其服务业的产出与就业比重也相对较高。1980年~1998年, 服务业产出比重低收入国家从30%上升到38%, 中等收入国家从46%上升到56%, 而高收入国家从59%上升到65%。到1997年, 澳大利亚、加拿大、法国、德国、英国和美国的服务业产出比重已经接近或达到70%, 成为经济的绝对主体。

按时间段分析, 服务业比重的提高有加快的趋势, 且低收入国家和中等收入国家增长快于高收入国家。低收入国家的服务业比重在1980年~1989年只上升了1个百分点, 而1989年~1998年却上升了7个百分点; 中等收入国家前一阶段的比重上升了4个百分点, 而后一阶段的比重却上升了6个百分点。

2. 以金融、保险、房地产和商务服务为主的现代服务业在增加值中的比重增加最多

在服务业各部门中, 产出比重增加最多的是金融、保险、房地产和商务服务四类, 而其他服务业部门的比重变化不大。从1987年~1997年, OECD国家中, 金融、保险、房地产和商务服务业在GDP中的平均比重从15.4%上升到17.6%, 上升了2.2个百分点, 其次是教育、卫生、社会服务及在GDP中的平均比重从8.6%上升到10.1%, 上升了1.5个百分点, 其他部门的变化幅度很小。其中, 主要发达国家服务业分部门的比重变化更加明显。

3. 全球服务业就业份额持续稳步上升

与产出比重的增加相对应, 服务业就业比重自80年代以来也稳步上升。例如, 1990年各国服务业就业比重的平均值与1980年相比, 低收入和中等收入国家的比重增加了3~4个百分点, 高收入国家的比重增加了近10个百分点。在1980年低收入和中等收入国家服务业就业比重的平均水平不过40%时, 高收入国家的比重已经是50%了。到1997年, 7个国家中有4个国家的服务业就业比重已经超过了70%, 达到或接近74%。也就是说这些国家有将近3/4的人在从事服务业。

4. 现代服务业的就业比重增加最多

在OECD国家中, 所有服务业部门的就业比重都有所上升, 其中, 增加最多的是金

融、保险、房地产和商务服务类,该类的平均就业比重从1988年的9.4%上升到1998年的11%,上升了1.6个百分点;其次是教育、卫生、社会服务及其他,从1988年18%上升到1998年的19.3%,上升了1.3个百分点,其他服务业部门的比重变化相对不大。日本教育福利类服务就业增加了5.3个百分点;德国教育福利类服务就业增加了4个百分点,商务类服务就业增加了3.2个百分点,运输通讯类服务的就业减少0.8个百分点。其他国家的其他部门变化量也相对较小(李善同、陈波,2000)。

5. 企业活动和家庭活动外置趋势加快

现代服务业发展的特征之一是企业活动和家庭活动外置趋势加快。企业活动外置(outsourcing)指的是企业从专业化的角度出发将一些原来属于企业内部的职能部门转移出去成为独立经营单位的行为,或者是取消使用原来由企业内所提供的资源或服务,转向使用由企业外部更加专业化的企业单位所提供的资源或服务的行为。家庭活动也存在类似现象,在经济不发达时代,餐饮服务、保育服务大部分都是由家庭自身提供的,随着经济的发展种类活动出现了外置趋势,现代餐饮业的快速发展就是家庭活动外置的结果。

6. 分离效应对服务业发展有一定作用

Bhagwati(1984)在讨论影响服务产出变化的因素时,引入分离效应(disembodiment effect)和分裂过程(splintering process)的概念。他的目的是探讨可能导致服务从商品当中分裂和商品从服务当中分裂的结构和技术变化。商品从服务当中分裂的过程与分离效应有关,是指最初体现在一个人和一种产品中的服务可以从服务中分离出来变成一种新的商品。服务从商品的分离过程与技术进步的影响有关,由于技术进步,服务业越来越多地通过非物质形态的交易分离出来,由此产生资本密集和进步的活动。

二、中国服务业发展状况

(1) 服务业增长较快,但增长速度低于GDP的增长速度和第二产业的增长速度。自1978年~2000年,第一产业增长了2.77倍,第二产业增长了10.84倍,第三产业增长了8.64倍。

(2) 在全球服务业增长速度加快的情况下,我国的服务业增长速度出现了减缓的趋势。分阶段看,1978年~1991年是服务业发展最快的时期,第一、第二、第三产业的增加值平均增长率分别是5.35%、10.14%和11.25%;1992年~1996年,服务业的发展速度出现了较大幅度的滑坡,第二产业迅速提高,这一时期,第一、二、三产业的平均增长速度依次是4.7%、17.06%和9.77%。1997年~2000年四年间,三次产业同时向下调整,三次产业的增加值的平均增长率依次下降到3.05%、9.29%和8.25%。

(3) 服务业对就业的吸纳能力胜过第二产业。由于中国的工业是资本密集型的,非劳动密集型的。制造业的人均固定资产投资高于大部分服务业。根据1997年的投入产出表,服务业单位总产出创造的就业高于工业,大约是工业的3倍。1978年~2000年,第三产业就业在总就业当中的份额已经从1978年的12.2%上升到2000年的27.5%,从低于第二产业5.1个百分点发展到高于第二产业5个百分点。第三产业就业的增长率明显高于第二产业,改革开放以来,第三产业就业的增长率平均为6.6%,第二产业为3.94%,第一产业为1.1%。

(4) 服务业就业弹性相对于第一和第二产业而言是比较高而且比较稳定。例如,在20世纪90年代,第一产业和第二产业的就业弹性系数变化较大,其中第一产业从1991年的0.28下降到1994年的-0.63,后来又增加到1999年的0.54和2001年的0.46;第二产业的就业弹性系数,1991年~1997年在0.11~0.29的范围内变化,但1997年~2000年,连续

几年出现了负值。虽然第三产业的弹性变化也比较大,却始终是正确的,在 0.2~1.07 之间。这说明第一、第二产业就业受经济周期的影响比较大,服务业就业相对稳定。

(5) 第三产业和第二产业的就业关联度大于第一和第二产业的关联度及第一和第三产业的关联度。从三次产业就业变化的关联性来看,第一产业和第三产业的相关系数最低,为 0.28;第一和第二产业的相关系数次之,为 0.48;第三产业和第二产业的相关系数最高,为 0.81。由此可见,第三产业的大力发展,与第二产业的发展存在正反馈效应:第三产业发展带动第三产业就业增长,第三产业就业增长导致居民收入和储蓄的增加,收入和储蓄的增加增加居民对第二产业的消费和投资需求。只有这个循环良性有序地进行,才能使国民经济健康发展。

(6) 第二和第三产业的劳动生产率出现交替上升,两者的劳动生产率都大于第一产业劳动生产率。在 1993 年以前,第三产业的劳动生产率高于第二产业,1993 年以后,随着第二产业劳动生产率增长高于第三产业,第二产业的劳动生产率上升到了第一位。

(7) 第三产业内部的不同部门的劳动生产率差别非常大。在第三产业的 11 类部门中,劳动生产率从高到低依次是:

(1) 房地产业;(2) 金融和保险业;(3) 交通运输、仓储和邮电通讯业;(4) 社会服务业;(5) 科学研究和综合技术服务业;(6) 批发和零售贸易餐饮业;(7) 国家机关、党政机关和社会团体;(8) 卫生体育和社会福利业;(9) 教育、文化艺术及广播电影电视业;(10) 地质勘查业水利管理业;(11) 其他行业。

劳动生产率最低的是包括农、林、牧、渔服务业在内的其他行业、地质勘查业水利管理业、教育、文化艺术及广播电影电视业等。批发、零售餐饮业、社会服务业、政府公共服务业、科学研究和综合技术服务业、卫生保健等行业的劳动生产率处于中等水平。排除其他行业,生产率最高的房地产业与生产率最低的地质勘查业水利管理业相差 25 倍之多。

三、服务业发展问题和对策

与经济发展水平相当的国家相比,服务业发展水平低;对经济增长和技术进步的贡献比较低;不能满足国内对服务业需求的增长;(社区服务,有需求、无供给,或者有供给但不适应需求)许多服务没有人提供,消费者的选择空间有限;服务质量没有统一的标准;地区差别、城乡差别、服务产品的质量差别比较大;(餐饮业的卫生条件、饮食配方停留在经验阶段,很少采用科学的方法保证质量,同样的饭菜味道变来变去,消费者无所适从)垄断导致服务业价格比较高。(最明显的就是医疗、药品、电讯、银行、航空等垄断部门)

1. 打破国有垄断,积极引入民间投资

中国服务业不发达,特别是 20 世纪 90 年代以来服务业发展的相对缓慢,与经济体制的制约有很大关系,其中尤其与行业垄断密切相关。服务业中的很多部门至今在市场准入和价格方面由政府严格管制,国有经济处于垄断地位,民间企业和民间资本很难进入,其结果是服务业中非国有经济的比重偏低。同时由于国有经济的垄断地位(航空、通讯、铁路、电信、银行、房地产、教育),缺乏必要的竞争,市场机制不能发挥有效的作用,影响了产业效率的提高和产业整体的发展。从一定意义上讲,缺乏竞争已经成为阻碍服务业发展、导致服务业整体效率低下的根本原因。

有研究表明:中国尤其需要改变政府职能,鼓励后勤保障、电信、商务服务和电子商务等领域的发展,到 2010 年经过改革 GDP 可以比现有政策条件下提高 4 个百分点,私人消费可以提高 9 个百分点。

2. 提高城市化水平

根据国际经验,当经济进入长期稳步增长的时期,城市化也将进入一个快速发展的时期,并成为经济增长和产业结构升级的主要动力之一。世界银行对全世界 133 个国家的统计资料进一步表明,人均国内生产总值低于 300 美元的国家,城市化水平仅为 20%,当人均国内生产总值从 700 美元提高到 1000 美元和 1500 美元、经济步入中等发展中国家时,城市化进程加快,城市人口占总人口的比重将达到 40%~60%,而当经济高度发展,城市化水平达到 70%以后,城市化发展的速度将趋缓。

相比之下,中国的城市化水平与其所处的发展阶段相比明显偏低。中国人均 GDP 已经超过 860 美元,按购买力平价计算已经达到 3000 美元,但是目前中国内地的城市人口比重才刚过 30%。城市人口比重低是目前中国内地服务业发展滞后和吸纳就业能力低的主要原因,由于农村人口对服务业的需求低,大量服务性劳务都采用自助方式,所以虽然在农业以外就业,却难以带动服务业产业的发展。而城市化推进缓慢的主要原因是户籍制度、城市就业制度和城市社会保障制度以及农村土地制度和农民的生活保障制度改革滞后。

3. 提高劳动者技能和允许劳动力合理流动

由于现代服务业的特点是技术密集和知识密集型的,提供这类服务需要运用较高的技能和新技术,对劳动者技能和人力资源的要求较高。但在中国内地的现实情况是,劳动者的技能不高,难以接触到世界先进的技术,从而妨碍了向消费者,特别是向生产者提供服务的质量。同传统服务业相比,在需要较高技能的新兴服务业,中国内地的发展水平更加滞后。

此外,劳动力生产的流动性对于服务业的发展也非常重要,但就目前而言,中国的劳动力市场比较滞后,劳动力再就业培训不足,针对劳动力流动的资讯服务水平较低,劳动力流动的体制比较落后,从而导致劳动力缺乏流动。

4. 注重服务产品的标准化、科学化和现代化

我国服务业发展水平低与缺乏产品的标准化、科学化和现代化不无关系。传统服务业,例如,快餐业,大部分是建立在经验的基础上,产品质量随时、随地都在变化;没有标准的生产工艺、操作规范,手段陈旧、管理落后,难以形成科学的配方。在洋快餐的冲击面前,节节败退。因此,中国服务业需要加快吸收国外的先进经验,早日实现产品的标准化、科学化和现代化。

参考文献

- 西蒙·库兹涅茨:《现在经济增长》,北京经济学院出版社,1989。
 李善同、陈波:《世界服务业发展趋势》,国务院发展研究中心研究报告。
 侯永志、陈波:《中国服务业的结构特征》,国务院发展研究中心研究报告。
 Christine Roy, 1998: An Overview: Understanding the Service Sector and Trade in Services, <http://www.dfait-maeci.gc.ca>.
 Bhagwati, J.N. 1984: "Splintering and Disembodiment of Services and Developing Nations", *World Economy*, 7:2.
 《中国统计年鉴》,中国统计出版社,2002。

2003 年 7 月

(作者单位:赵志君,中国社会科学院经济研究所;
 钱蕊红,中国社会科学院数量经济与技术经济研究所)