

# 影响国内旅游经济的因素分析<sup>1</sup>

江 璐

1 海南大学旅游学院 海南 570228

**摘 要:**旅游业已成为中国社会新的经济增长点,已经成为扩大就业和经济发展的重要领域,在我国的经济建设中发挥了巨大的作用。本文旨在根据我国旅游相关数据,分析出影响我国国内旅游发展的部分因素。根据我国 1994—2008 年的旅游相关数据,选取了国内生产总值 GDP、国内旅游人数、交通运输状况、闲暇时间四个因素,利用 Eviews 软件建立多元回归模型,对以上影响因素进行参数检验和估计,最后得出了结论,并提出了一些相关建议。

**关键词:** 旅游收入 国内旅游 多重共线性 影响因素

## 一、引言

旅游业具有“无烟产业”和“永远的朝阳产业”的美称,它已经和石油业、汽车业并列为世界三大产业。旅游业一般分为国际旅游业和国内旅游业。国内旅游业是为国内旅游者服务的一系列相关的行业。改革开放以来,我国的旅游业呈现蓬勃的发展趋势,旅游景点吸引着来自四面八方的人。随着经济的发展和人民生活水平的进一步提高,闲暇时间的增多,带薪假期的普遍实行。由于旅游条件的改观,人民的旅游热情将进一步焕发,人民对旅游消费的需求将进一步上升,国内旅游业在国民经济中的地位和作用越来越重要。未来 10 年间,我国旅游业将保持年均 10.4% 的增长速度,其中个人旅游消费将以年均 9.8% 的速度增长,企业/政府旅游的增长速度将达到 10.9%,到 2010 我国旅游总收入占 GDP 的比例将从 2002 年的 5.44% 达到 8%。到 2020 年,中国将成为世界第一大旅游目的地国和第四大客源输出国。旅游产业的快速发展,需要理论研究的有力支撑。因此,对影响我国国内旅游消费的因素的分析就显得尤为重要。

## 二、相关文献综述

郭丽君(2007)在《基于计量经济学模型的国内旅游收入研究》中指出近年来,旅游业作为国民经济的增长点一直保持高速发展,在整个社会经济发展中的作用日益显现。国内旅游收入受到多个指标因素的影响,这些因素不仅包括出、入境的旅游人数;交通的便捷程度,还包括旅游黄金周政策的实施等等。关勇、麻永建、朱诚在《我国国内旅游需求影响因素分析及规模预测》中指出国内旅游收入快速增长的主要推动力量是中国经济的快速发展,经济的发展带来了居民收入的增加,产生了旅游的强烈愿望。影响国内旅游收入的主要因素有居民生活水平的提高和交通业的发展,长假制的实施也促进了国内旅游收入的增加。并指出公路和铁路的增加是影响旅游人数的一大因素。黄金红(2008)在《对影响国内旅游收入因素的实证分析》中指出,旅游业作为国民经济新的增长点,在整个在社会经济发展中

---

<sup>1</sup> 基金项目:江西省社科规划“十一五”学科共建项目(09YJ260)

江 璐:女,江西九江人,海南大学旅游学院,研究方向:人力资源管理



发挥了巨大的作用。为了更好的发展旅游业,需要研究影响旅游收入的因素。在我国的旅游收入中,主要影响因素为旅游人数和人均旅游花费。所以,研究旅游人数和人均旅游花费具有实际意义。杨永(2010)在《影响国内旅游需求因素的实证分析》中指出,旅游业作为一个具有很强关联习性的产业,对经济发展有着很大的影响。文中以我国居民国内旅游收入的实际数据为依据,从实证的角度就人均可支配收入、假期时间和交通便利程度对国内旅游收入的影响进行实证研究。分析结果表明,以上因素都与国内旅游收入显著正相关。

纵观研究现状,对于旅游消费因素影响的研究较多,既有定性分析,也有定量分析,既有理论描写,也有实证研究,但大多并没有将理论分析和实证研究相结合。学者们认为影响旅游需求的因素有国内经济发展水平,人民生活水平,旅游休闲时间,人口特征,交通条件,价格因素等。他们认为随着国民经济的稳定快速发展,人民生活水平的日益提高,国家假日制度的改革等带来的我国居民可支配收入和闲暇时间的增多,以及旅游相关设施的进一步完善。

### 三、实证分析

#### (1) 变量选取

1、被解释变量——国内旅游收入。国内旅游收入的变量选择各年的国内旅游收入。国内旅游收入是通过向国内旅游者销售旅游商品而获得的收入,是已创造国民收入再分配的一部分。它为我国的经济发展提供了重要的资金支持,提升了旅游区居民的生活水平,并通过加强基础设施建设,进一步推动了总体经济的增长,用变量  $Y$  表示。

#### 2、解释变量

(1) 国内生产总值(GDP) 国内生产总值是衡量社会经济发展的指标,他能衡量外界提供的旅游消费所需环境的完善程度; GDP 指标越高,相应的交通运输、信息传递等基础公共设施越完善,国民的富裕程度越高,消费观念越强。经济的增长对消费有强烈的刺激作用,特别是类似旅游这样的消费。用  $X_1$  表示。

(2) 旅游人数。旅游消费与旅游人数有着一定的关系: 旅游人数越多,消费水平通常就越高。由于经济的发展和人们消费观念的转变,越来越多的人喜欢外出旅游,为旅游业的发展做出了很大的贡献。用  $X_2$  表示。

(3) 交通情况随着经济的逐步增长,我国的交通状况得到很大的改善。铁路、公路的增多,条件的完善,使出行变得更加方便,居民也因此更乐于到各个地方旅游。在我国,交通一般分布为公路,铁路,航班,航船等。由于考虑到我国一般大众的旅游交通方式集中在公路和铁路上,为了避免解释变量的过多过繁以及可能带来的多重共线形等问题,只选取了前二者。公路长度和铁路长度分别用  $X_1$  和  $X_2$  表示。

(4) 闲暇时间。1999 年 9 月,国家出台了全国年节及纪念日放假办法。根据这一放假办法,形成了三个各约一周的集中假期,即“春节”、“五一”、“十一”旅游“黄金周”。集中的假日,使出游者实施的中长距离旅游有了时间保证,人们有可能走得更远,逗留得更久,

去更多的旅游景点，享受更多的旅游经历，也支出更多的费用。“黄金周”使居民的可自由支配时间增加，在我国的国内旅游发展方面起着十分良好的作用。此变量用 X5 表示。

(2) 模型建立

国内旅游收入影响因素数据如下：

年份	旅游消费 支出（元） (Y)	国内生产总 值（亿元） (X 1)	旅游人数 （百万人） (X 2)	公路里程 （万公里） (X 3)	铁路里程 （万公里） (X 4)	闲暇时间 (X 5)
1985	80	9016.0	240	94.24	5.50	0
1986	106	10275.2	270	96.28	5.57	0
1987	140	12058.6	290	98.22	5.58	0
1988	187	15042.8	300	99.96	5.61	0
1989	150	16992.3	240	101.43	5.69	0
1990	170	18667.8	280	102.83	5.78	0
1991	200	21781.5	300	104.11	5.78	0
1992	250	26923.5	330	105.67	5.81	0
1993	864	35333.9	410	108.35	5.86	0
1994	1023.5	48197.9	524	111.78	5.90	0
1995	1375.7	60793.7	629	115.70	5.97	0
1996	1638.4	71176.6	640	118.58	6.49	0
1997	2112.7	78973.0	644	122.64	6.60	0
1998	2391.2	84402.3	695	127.85	6.64	0
1999	2831.9	89677.1	719	135.17	6.74	1.0
2000	3175.5	99214.6	744	140.27	6.87	1.0
2001	3522.4	109655.2	784	169.80	7.01	1.0
2002	3878.4	120332.7	878	176.52	7.19	1.0
2003	3442.3	135822.8	870	180.98	7.30	1.0
2004	4710.7	159878.3	1102	187.07	7.44	1.0
2005	5285.9	183084.8	1212	193.05	7.54	1.0
2006	6229.7	211923.5	139400	198047	7.84	1.0
2007	7770.62	257305.6	161000	205.18	8.15	1.0
2008	8749.3	302853.4	171200	208.50	8.62	1.0

数据来源：《中国统计年鉴》

从回归结果看，可决系数很高，通过 F 检验，但在显著性水平  $\alpha = 0.05$  下， $X_1$ 、 $X_3$  和  $X_4$  的回归系数并不显著，而且  $X_1$  的系数符号与预期的相反，这表明该模型很可能存在多重共线性。

多重共线性的检验，得到相关系数矩阵：

变量	X1	X2	X3	X4	X5
X1	1	0.9918	0.968 4	0.9822	0.8406
X2	0.9918	1	0.9428	0.9644	0.8058
X3	0.9684	0.9428	1	0.9620	0.8931
X4	0.9822	0.9644	0.9620	1	0.8640
X5	0.84060	0.8058	0.8931	0.863 8	1



由相关系数矩阵可以看出，各个解释变量相互之间的相关系数较高，证实确实存在严重多重共线性。

采用逐步回归的办法，去检验和解决多重共线性问题。运用OLS方法分别做Y对X1、X2、X3、X4、X5的一元回归，结果如下：

变量	X1	X2	X3	X4	X5
参数估计值	0.031722	5.693082	49.27887	2390.419	3071.836
t统计量	30.15996	23.85298	16.22367	22.80724	7.965949
$R^2$	0.979540	0.967685	0.932674	0.964761	0.769575
$\bar{R}^2$	0.978463	0.965984	0.929130	0.962906	0.757447

在5个解释变量中，Y对X1的线性相关系数最大，二者的拟合程度最好。依据可决系数  $\bar{R}^2$  最大原则，选取X1作为进入回归模型的第一个解释变量，形成一元回归模型。将剩余解释变量分别加入模型，得到以下结果：

变量	X1	X2	X3	X4	X5	$\bar{R}^2$
X1 X2	0.027652 (3.2871)	0.740928 (0.4878)				0.97756
X1 X3	0.028065 (6.6213)		6.01185 (0.8909)			0.97822
X1 X4	0.022706 (4.2537)			696.948 (1.7195)		0.98047
X1 X5	0.027563 (17.0284)				540.594 (3.0571)	0.98503

通过观察比较，并根据逐步回归的思想，我们可以看到，新加入变量X5的二元回归方程  $\bar{R}^2=0.985036$  最大，并且各参数的t检验显著，参数的符号也符合经济意义。因此，保留变量X5。在保留变量X1、X5的基础上，继续进行逐步回归，由结果可知，在原来的基础上再加入其它变量后，不能完全通过t检验因此，最后应保留的变量是X1和X5，相应的回归结果为：

$$\hat{Y}_i = -239.8907 + 0.027563X_1 + 540.5945X_5$$

(17.02839)    (3.057058)    (-2.968647)

$$R^2=0.986532 \quad \bar{R}^2=0.985036 \quad F=659.2570 \quad DW=1.920539$$

#### 四、结论

根据以上回归模型的建立分析，结合国内旅游的实际可以得到一些结论：

1、居民旅游观念的变化国内旅游业发展与社会经济的发展密切相关。社会生产力水平的提高，强劲的经济增长带来了国内旅游市场的逐步繁荣。社会经济的进步，良好的社会环境还促使人们外出旅游。随着居民生活水平逐渐走向小康，走向富裕，人们的旅游消费水平也会相应上升。

2、1999年长假办法的实施促进了旅游消费。实行长假制，错开了休假日期，可以避免

全国居民集中在几个公共假日一起休假、旅游，使人们得以从低层次的简单观光旅游活动，转向进行远距离高层次的旅游度假活动。可见，实行长假制是我国提升国民休闲品质的必然趋势。从以上建立的模型来看，1999年实行的“黄金周”对旅游收入影响显著，促使旅游者每年多消费540.5945亿元，可见长假制能促进旅游消费。

本文通过对一些影响我国国内旅游消费水平的重要因素进行分析，构建了国内旅游消费模型。该模型经过检验，能够较好的拟合我国国内旅游消费的实际情况，表明了国内旅游迅速发展的主要推动力量是我国经济的快速发展。经济的快速发展带来了居民收入的增加，产生了旅游的强烈愿望。长假制的实施顺应了这一发展趋势，促进了旅游消费。因此，加快经济的增长，合理安排人民的休假时间，将成为促进我国国内旅游消费的重要因素。

### 参考文献

- 【1】孙根年,薛佳.中国城乡居民国内旅游需求预测[J].城市问题,2009,
- 【2】郭丽君.基于计量经济学模型的国内旅游收入研究[J].合作经济与科技,2007
- 【3】李仕河,许建国.对国内旅游收入影响因素的实证分析[J].江西农业学报,2009
- 【4】翁钢民,徐晓娜,尚雪梅.我国城市居民国内旅游需求影响因素分析 [J].城市问题 ,2007,(04)
- 【5】关勇,麻永建,朱诚.我国国内旅游需求影响因素分析及规模预测 [J].河南科学 ,2007,(03)
- 【6】吴璇.我国居民国内旅游消费与居民收入关系的经济分析 [J].经济师 ,2007,(02) .
- 【7】刘长生,简玉峰.中国入境旅游市场需求的影响因素分析[J].产业经济研究,2006,
- 【8】蒋满元.旅游外汇收入对国民经济增长的贡献分析[J].旅游学刊,2008
- 【10】刁宗广.中国农村居民旅游消费水平及区域差异研究[J].地理科学,2009
- 【11】李仕柯,许建国.对国内旅游收入影响因素的实证分析[J].江西农业学报,2009
- 【12】吴璇.我国居民国内旅游消费与居民收入关系的经济分析[J].经济师,2007,(02)
- 【13】黄金红.对影响国内旅游收入因素的实证分析[J].全国商情,2008,(8)