

浅谈对社会科学研究方法的认识

摘要：目前社会上不同程度地存在着忽视或轻视社会科学的现象。其实，科学自诞生以来，就始终包含自然科学和社会科学两方面内容。自然科学是人类认识和改造自然的科学，社会科学是人类认识和改造社会，促进社会进步的科学。当代科学技术的发展，使自然科学与社会科学之间相互影响、渗透、联系越来越紧密。社会科学的人文精神与自然科学的功能和价值之间存在着重要的互补关系；社会科学的各种理论模式和研究方法，是当代高度复杂的国民经济运行和社会管理的知识基础，尤其重要的是马克思主义的科学世界观和方法论，对自然科学研究具有重要的指导作用。

关键词：社会科学；科学分类；研究方法

西方学术界一度持有这样一种观点：认为如果把所有的知识和学问分成若干等级的话，那么离实际生活越远的学问，等级便越高。随着世界经济的日益发展，这种观念已不再占据主导地位了。但是，在中国以经济建设为中心的改革开放大潮中，目前社会上又存在一种忽视或轻视社会科学的现象，认为社会科学无用，不能满足社会需要。其实，社会科学知识体系，对社会直接的物质生产、生活绝不是毫不搭界的。当代社会的发展愈来愈证明，社会科学已经成为社会发展进程中不可忽视的巨大力量。无论是物质生产，还是精神生产，都离不开社会科学。在精神文明建设中，发展和繁荣社会科学，具有特别重要的意义。江泽民同志指出：社会科学研究方向的正确与否，社会科学发展状况如何，对人们思想意识和社会道德风尚，对经济建设、对社会稳定和发展都会产生巨大和深刻的影响。因此，重视社会科学，发展和繁荣社会科学，是精神文明建设中面临的一个重要任务。轻视社会科学的作用，忽视社会科学的研究和繁荣，显然是错误的。本文就对社会科学及其研究方法问作一探讨。

一、什么是社会科学

社会科学是研究社会现象的科学，它所包含的各门学科都属于上层建筑和意识形态范畴，并与自然科学相互交叉、相互渗透、相互促进。它是关于社会事物的本质及其规律的系统性科学，是科学的研究人类社会现象的模型科学。社会科学大体上包括：经济学、政治学、社会学及社会心理学。

二、社会科学研究方法

社会科学的研究方法很多，这里主要介绍一下理论概念与概念的量化问题，这是社会科学研究的基本方法。

（一）理论概念问题

理论是系统化了的认识，是某个知识领域的概念、原理的体系。它是在反复的社会实践中形成，并随着实践发展而发展。概念是思维的基本形式之一，是反映客观事物的一般的、本质的特征。理论研究是社会科学研究最基本的方法，也是认识社会的最基本的方法。理论研究的一个核心问题就是概念。现在，为什么给人造成一种错觉，说社会科学研究是瞎扯淡。这主要就是因为对许多理论概念使用不当。很多社会科学研究辩论来辩论去，辩论的概念就不是一个概念了，扯来扯去就离题了。当然，有的人有一种辩论术，当他处于弱势时，他就偷换概念，结果使主动方变成被动方。这只是一种技巧，而不是一种科学。过去在社会科学研究中，包括理论研究也有这种情况，根本问题就是概念不明确。科学研究的概念必须具备以下三个基本条件：

1 概念必须具备清晰性：目前在社会科学研究中很多东西，包括很多术语，很不清晰。例如在教育研究中，大家都在讲，什么教学质量下降了、教学质量高、教学质量低等等，什么是教学质量？谁能说清这个概念。可在现在文件里总是在说把教学质量提高到新水平，要

下功夫提高教学质量。统统是一堆正确的废话。为什么？就是理论概念不明晰。什么是教学质量？用什么来度量它？它的标准是什么？说不清楚。在社会科学研究中，类似的问题太多，一些文章里，领导讲话中，甚至权威讲话中也存在很多模糊概念。如果我们把社会科学作为科学来研究，就必须使概念具备清晰性。

2 概念必须有针对性：十六大提出全面建设小康社会。小康这个概念从中文角度讲是一个多种理解的概念。小康就是指舒适安逸的生活。过去的小康指的是 3 0亩地一头牛，老婆娃娃热炕头；现在的小康指脱离了贫困的一种生活水平。它必须用一些指标去规范、去描述，看是不是达到了小康标准。小康这个概念，过去提的是小康生活，十六大提的是小康社会，有没有区别？我从十六大文件里发现已经有了不同的理念，如现在环境里包括了政治环境。十六大以前，提两个文明，现在提三个文明，即精神文明、物质文明和政治文明。小康社会把政治环境、生活环境、自然环境也作为一种小康水平纳入新的概念里。所以小康生活和小康社会概念有不同的针对性。

3 概念的实证性：对严格的科学研究来说，概念还要求客观性和实证性。现在的问题是日常生活中存在大量的社会科学概念模糊。科学研究需要精当，需要清晰的结论。社会科学研究的进步，就是有了量的描述，只有通过量的描述，才能使社会科学概念具备实证性。如经济学研究，西方经济学已经走了这个路子，从 2 0世纪 6 0年代开始，就有比较多的实证研究进行模型分析。当然，模型分析研究方法也有局限性，它不一定能完全揭示经济发展的规律。在局部所拟定的实验环境中，它都是将一些无法量化的问题抽象掉了，即零变量忽略不计，假设这个变量不变的情况下，会出现一种什么结果？这种情况是客观存在的，如政策因素就是无法量化的东西，是在假设条件下得出的结论。所以，数学推断在某种环境下适用，一旦条件变化了，就不一定适用了。但对社会科学研究来讲，实证分析毕竟是一种进步，而且在某种意义上，它揭示的规律有一种直观性，把很多复杂的说不清楚的东西，用一个指数一个数学模型就表示出来了。社会科学很难出现像物理学中电压与电流这样一种函数关系，把其它影响因素剥离的很干净。物理环境可以做到这一点，但社会环境做不到。所以任何数学模型都有局限性。

（二）概念量化及量化方法

量化，就是把过去很多司空见惯的、很多模糊的东西，都逐步让它用数量表示。比方说，每年组织部门对干部考核分为优秀、合格、不合格，这是很头疼的事。因为很难做到让它科学，甚至做到公正都是很难的。如在高校给处长打分，机关里打分打的很随意，而各系打分打的却很高。而一旦分数打出来，任何领导、任何组织、谁也没有办法。不量化，无法评定工作的好坏；量化却也会出现问题。还有，测评教师教学效果好不好，让学生给教师打分。这就有很多复杂的主观因素。有的老师管的松，给学生打的成绩高，学生对他的印象好，学生打的分就高；有的老师要求严，学生就给他打的分低。所以，难就难在这种环境、这种心态如何去克服它。这是量化过程中的一个难题。当然，从技术层面上可以做一些处理。比如用统计分析方法，可提供许多可操作的东西。我们大家平常在电视上看到有些比赛，去掉最高分、最低分，然后再进行平均，就是这种办法。为什么？在数据处理上有一种对极端数据的处理方法，就是把极端数据作为可疑变量，从理论上，去掉最高分和最低分是最原始的方法。最高分和最低分实际上不一定是可疑变量，三个标准差之内的最高分和最低分其实是正常值。当然，最简单的处理办法就是把它拿掉。如，有个人给处长打分，这个人对处长有成见，就打了 10 分，假设有 20 个人评的话，仅他一个人就可以把平均分打下 5 分。如果不去掉极端数值，那么整个平均分就不可靠。所以，去掉最高分和最低分，可以解决一些问题。但是群体之间的差异又很难平衡，我想只有一个办法，把打的分换算成位置百分，再进行标准化。

一般社会科学量化有三种方法：一是指标法。就是把概念分解成若干个指标，对这些

下功夫提高教学质量。统统是一堆正确的废话。为什么？就是理论概念不明晰。什么是教学质量？用什么来度量它？它的标准是什么？说不清楚。在社会科学研究中，类似的问题太多，一些文章里，领导讲话中，甚至权威讲话中也存在很多模糊概念。如果我们把社会科学作为科学来研究，就必须使概念具备清晰性。

2 概念必须有针对性：十六大提出全面建设小康社会。小康这个概念从中文角度讲是一个多种理解的概念。小康就是指舒适安逸的生活。过去的小康指的是 3 亩地一头牛，老婆娃娃热炕头；现在的小康指脱离了贫困的一种生活水平。它必须用一些指标去规范、去描述，看是不是达到了小康标准。小康这个概念，过去提的是小康生活，十六大提的是小康社会，有没有区别？我从十六大文件里发现已经有了不同的理念，如现在环境里包括了政治环境。十六大以前，提两个文明，现在提三个文明，即精神文明、物质文明和政治文明。小康社会把政治环境、生活环境、自然环境也作为一种小康水平纳入新的概念里。所以小康生活和小康社会概念有不同的针对性。

3 概念的实证性：对严格的科学研究来说，概念还要求客观性和实证性。现在的问题是日常生活中存在大量的社会科学概念模糊。科学研究需要精当，需要清晰的结论。社会科学研究的进步，就是有了量的描述，只有通过量的描述，才能使社会科学概念具备实证性。如经济学研究，西方经济学已经走了这个路子，从 20 世纪 60 年代开始，就有比较多的实证研究进行模型分析。当然，模型分析研究方法也有局限性，它不一定能完全揭示经济发展的规律。在局部所拟定的实验环境中，它都是将一些无法量化的问题抽象掉了，即零变量忽略不计，假设这个变量不变的情况下，会出现一种什么结果？这种情况是客观存在的，如政策因素就是无法量化的东西，是在假设条件下得出的结论。所以，数学推断在某种环境下适用，一旦条件变化了，就不一定适用了。但对社会科学研究来讲，实证分析毕竟是一种进步，而且在某种意义上，它揭示的规律有一种直观性，把很多复杂的说不清楚的东西，用一个指数一个数学模型就表示出来了。社会科学很难出现像物理学中电压与电流这样一种函数关系，把其它影响因素剥离的很干净。物理环境可以做到这一点，但社会环境做不到。所以任何数学模型都有局限性。

（二）概念量化及量化方法

量化，就是把过去很多司空见惯的、很多模糊的东西，都逐步让它用数量表示。比方说，每年组织部门对干部考核分为优秀、合格、不合格，这是很头疼的事。因为很难做到让它科学，甚至做到公正都是很难的。如在高校给处长打分，机关里打分打的很随意，而各系打分打的却很高。而一旦分数打出来，任何领导、任何组织、谁也没有办法。不量化，无法评定工作的好坏；量化却也会出现问题。还有，测评教师教学效果好不好，让学生给教师打分。这就有很多复杂的主观因素。有的老师管的松，给学生打的成绩高，学生对他的印象好，学生打的分就高；有的老师要求严，学生就给他打的分低。所以，难就难在这种环境、这种心态如何去克服它。这是量化过程中的一个难题。当然，从技术层面上可以做一些处理。比如用统计分析方法，可提供许多可操作的东西。我们大家平常在电视上看到有些比赛，去掉最高分、最低分，然后再进行平均，就是这种办法。为什么？在数据处理上有一种对极端数据的处理方法，就是把极端数据作为可疑变量，从理论上，去掉最高分和最低分是最原始的方法。最高分和最低分实际上不一定是可疑变量，三个标准差之内的最高分和最低分其实是正常值。当然，最简单的处理办法就是把它拿掉。如，有个人给处长打分，这个人对处长有成见，就打了 10 分，假设有 20 个人评的话，仅他一个人就可以把平均分打下 5 分。如果不去掉极端数值，那么整个平均分就不可靠。所以，去掉最高分和最低分，可以解决一些问题。但是群体之间的差异又很难平衡，我想只有一个办法，把打的分换算成位置百分，再进行标准化。

一般社会科学量化有三种方法：一是指标法。就是把概念分解成若干个指标，对这些