

中学教育改革的新路。普通中学、职业中学、综合性中学这种“三元结构模式”的出现，使中学教育结构改革在教育观念和形而上实现了对“一元结构”模式的双重超越。

二、综合性，是国际中等教育改革的趋势

也是从 80 年代中期开始，日本等发达国家就开始思考并实施面向 21 世纪的教育对策。尊重个性，发展个性，打破原有教育的划一性、封闭性，实现后期中等教育的多样化、个性化、弹性化，是日本教育改革的一个显著特点。传统的日本高中教育分为普通科和职业科两大科，类似于中国高中的普通中学与职业中学“双轨制”，其文部省针对这种模式的缺陷，决定在高中设置综合学校，给学生提供自谋出路与自主学习的选择机会，内容包括必修课和选修课。

美国、德国和法国的中等教育结构，都经历过几次大的调整，调整的背景与内容、原则各不一样，但共同的特点和趋势是：综合性强，学生在中学阶段选择学习课程与未来职业方向的自由度和余地较大。西方许多国家都允许中学生选修课程和中途转学。如法国的中等教育学制灵活多样，教育内容和组织形式不断调整，学生的分流通过“方向指导”进行；以“双元制”为职业技术教育主体的德国，其中等教育的学制体系也是纵横贯通的，不适合或不愿意读大学的中学生中途可以改变学习方向，已经接受职业教育的中学生也可以回到“应试教育”的轨道上去；美国的中等教育更是复杂多样，学分制高中和高中生选修自己爱好的课程在大部分州里早已存在，其联邦教育法案并无硬性的统一规定。

综合性，在当今国际中等教育改革的潮流中，不仅体现在教育结构的多元化上，更重要的是教育内容的丰富多样，中学生出路前景广阔。面临 21 世纪的到来，西方各国都在积极调整教育发展思路，着眼于国民综合素质与综合国力的提高。

三、综合性，是发展我国中等教育的必然选择

中国的中等教育在广阔的层面上出现了结构趋向多元化的局面，但在学生中学阶段分流的过程中，非此即彼、“一分为二”的现象仍比较严重，结构调整的任务还远没有完成，教育内容的相对单一也并没有从根本上改观。调整与优化中等教育结构，加强中学教育结构及教育内容的综合性，对于基础教育和高等教育的改革具有双重杠杆作用，首先是为中等教育包括中学教育走出困境找到了现实的出路。其意义在于——

1 有效遏制小学升初中和初中升高中的“择校生”现象，积极促进基础教育由应试教育向素质教育转轨。学生和学生家长“择校”，一个重要的原因就是中学的“渠道”单一，在中学阶段选择的余地越来越小，“穿皮鞋还是穿草鞋”的忧虑日甚一日，从而在根本上改变不了千军万马挤往“独木桥”的现象。因此，中等教育在结构和内容、机制方面都必须构筑运行灵活、纵横相通、开放多样的中学“立交桥”。

2 为中等职业技术教育的改革和发展创造条件。由于受传统教育思想模式的影响，职业学校教育专业设置过于狭窄，学生专业基础不宽，过于强调“面向市场”，其结果是人才培养的规模、质量、专业方向永远滞后于市场的变化。我国职业技术教育起步较早的苏浙地区，职业高中和职业中专都遇到了毕业生分配难的困惑。某些地方将高中的职教部硬性分离出去，单独设置职业高中，反而压抑了职业教育发展的势头。职业高中和普通高中都难认办出特色，二者“界线”分明，互不连贯，不能不说是一种教训。目前，国内的教育专家和教育行政部门的有识之士，都在慎重思考职业学校教育培养目标的定位问题，从过去强调专业化回到注重宽基础、提高综合性、适应性的思路上来，以利于职业学校培养的中初级技术人才适应未来的竞争与合理流动。可以预见，从城市到农村，综合性的中学或职业学校在中等教育结构中的比重会越来越大。

3 为培养高层次“复合型”人才奠定基础。据新闻媒介报道，许多大学都在积极改革办学体制的同时，扩大高校专业口径，增开边缘学科、新兴学科和综合性课程，以期培养大批适应未来科学技术发展与国际竞争的高层次“复合型”人才。但是，为数众多的大学教师反

中学教育改革的新路。普通中学、职业中学、综合性中学这种“三元结构模式”的出现，使中学教育结构改革在教育观念和形而上实现了对“一元结构”模式的双重超越。

二、综合性，是国际中等教育改革趋势

也是从 80 年代中期开始，日本等发达国家就开始思考并实施面向 21 世纪的教育对策。尊重个性，发展个性，打破原有教育的划一性、封闭性，实现后期中等教育的多样化、个性化、弹性化，是日本教育改革的一个显著特点。传统的日本高中教育分为普通科和职业科两大科，类似于中国高中的普通中学与职业中学“双轨制”，其文部省针对这种模式的缺陷，决定在高中设置综合学校，给学生提供自谋出路与自主学习的选择机会，内容包括必修课和选修课。

美国、德国和法国的中等教育结构，都经历过几次大的调整，调整的背景与内容、原则各不一样，但共同的特点和趋势是：综合性强，学生在中学阶段选择学习课程与未来职业方向的自由度和余地较大。西方许多国家都允许中学生选修课程和中途转学。如法国的中等教育学制灵活多样，教育内容和组织形式不断调整，学生的分流通过“方向指导”进行；以“双元制”为职业技术教育主体的德国，其中等教育的学制体系也是纵横贯通的，不适合或不愿意读大学的中学生中途可以改变学习方向，已经接受职业教育的中学生也可以回到“应试教育”的轨道上去；美国的中等教育更是复杂多样，学分制高中和高中生选修自己爱好的课程在大部分州里早已存在，其联邦教育法案并无硬性的统一规定。

综合性，在当今国际中等教育改革的潮流中，不仅体现在教育结构的多元化上，更重要的是教育内容的丰富多样，中学生出路前景广阔。面临 21 世纪的到来，西方各国都在积极调整教育发展思路，着眼于国民综合素质与综合国力的提高。

三、综合性，是发展我国中等教育的必然选择

中国的中等教育在广阔的层面上出现了结构趋向多元化的局面，但在学生中学阶段分流的过程中，非此即彼、“一分为二”的现象仍比较严重，结构调整的任务还远没有完成，教育内容的相对单一也并没有从根本上改观。调整与优化中等教育结构，加强中学教育结构及教育内容的综合性，对于基础教育和高等教育的改革具有双重杠杆作用，首先是为中等教育包括中学教育走出困境找到了现实的出路。其意义在于——

1 有效遏制小学升初中和初中升高中的“择校生”现象，积极促进基础教育由应试教育向素质教育转轨。学生和学生家长“择校”，一个重要的原因就是中学的“渠道”单一，在中学阶段选择的余地越来越小，“穿皮鞋还是穿草鞋”的忧虑日甚一日，从而在根本上改变不了千军万马挤往“独木桥”的现象。因此，中等教育在结构和内容、机制方面都必须构筑运行灵活、纵横相通、开放多样的中学“立交桥”。

2 为中等职业技术教育的改革和发展创造条件。由于受传统教育思想模式的影响，职业学校教育专业设置过于狭窄，学生专业基础不宽，过于强调“面向市场”，其结果是人才培养的规模、质量、专业方向永远滞后于市场的变化。我国职业技术教育起步较早的苏浙地区，职业高中和职业中专都遇到了毕业生分配难的困惑。某些地方将高中的职教部硬性分离出去，单独设置职业高中，反而压抑了职业教育发展的势头。职业高中和普通高中都难认办出特色，二者“界线”分明，互不连贯，不能不说是一种教训。目前，国内的教育专家和教育行政部门的有识之士，都在慎重思考职业学校教育培养目标的定位问题，从过去强调专业化回到注重宽基础、提高综合性、适应性的思路上来，以利于职业学校培养的中初级技术人才适应未来的竞争与合理流动。可以预见，从城市到农村，综合性的中学或职业学校在中等教育结构中的比重会越来越大。

3 为培养高层次“复合型”人才奠定基础。据新闻媒介报道，许多大学都在积极改革办学体制的同时，扩大高校专业口径，增开边缘学科、新兴学科和综合性课程，以期培养大批适应未来科学技术发展与国际竞争的高层次“复合型”人才。但是，为数众多的大学教师反