

# 浅谈计划生育

## 【摘要】

中国提出计划生育政策是为了应对当时的庞大人口给社会带来的巨大压力。30 年过去后，计划生育在显示其巨大作用的同时，其弊端也日益显露，并逐渐被人们所关注。虽然计划生育引发了一系列问题，但时代并没有转变到我们可以忽视人口数量的压力，而过多关注人口结构导致的问题。本文主要就人权、文化、经济、养老等几个方面阐述一下计划生育应该依旧坚持的可行性和必要性，希望可以带来一些启发。

【关键词】 计划生育政策 人口数量 人口结构 老龄化 人权

计划生育政策是新中国建立以来引发争议和关注最多的一项基本国策，计划生育政策实施近 40 年，全国少生 4 亿多人，人口出生率、人口自然增长率都出现了明显的下降，我国步入了低生育水平国家的行列。特别是从 20 世纪 60 年代“晚、稀、少”广义计划生育政策向 70 年代末 80 年代初开始的独生子女政策的转型，在实施之初就引发了很多学者的批评和争论，认为“一胎化”会引发诸多社会矛盾和问题。近年来，随着中国人口所面临的新增劳动力数量减少、老龄化、新生人口性别比等问题的出现，进一步引起了人口学家对独生子女政策是否要持续，以及持续到什么时候的质疑。并在此基础上讨论是否应该放宽二胎的政策。

对于人口政策，国内外对此有过广泛的探讨，是从紧控制，还是放任自由，或者鼓励生育，都要相对适应各国不同的国情。从我国的国情而言，为了经济社会等方面的可持续发展，采取适度的人口政策，使人口结构和人口质量适应经济的发展需求，更是当务之急。本文即是鉴于现时的形势，对现行人口的现状进行认真的分析，从而认为计划生育应该依旧坚持的可行性和必要性，希望可以带来一些启发。

## 文献回顾

### 一、人口数量——人口增长趋缓成效明显

20 年第六次人口普查显示中国大陆地区总人口共为 1339724855 人，同第五次全国人口普查的 1265825000 人相比，40 年共增加 738994855 人，增长 5.84%，年平均增长率为

普查显示，1995至2000年间，“十年零四个月共增加了1.32亿点，年均每年增加1万人，年平均增长率为1.07%。

的人口数量呈现这几个特点：一是中国人口继续呈现增长态势，人口在2030年左右将达到15亿的峰值。二是增长惯性明显减弱，前十年现在下降至年均73万，生育水平呈现稳中有降的趋势。三是人口自然增长率从1995年的8.77‰下降至2000年的5.05‰”

生明显变化

：

入老龄社会的，现在已经是世界上老年人最多的国家，我国老年人口1.78亿，占全球老年人口总量1/3还要多。与发达国家的老龄化特征比“老”。从现在开始，随着20世纪50年代第一次生育高峰期出生人口老龄化程度将进一步加剧。现在通行的老龄化标准是60周岁以上人口人口的比重在10%或%以上。据“六普”显示“我国60岁及以上老龄化程度达到13.26%。据研究，“未来半个世纪，老年人口数量和老到2050年老年人口总量将达到4.1亿，比现在再增加1.1倍，而到2030年达到31.1%。”我们必须承受1950年代、1962—1964年和1980年代步入老龄化的惯性冲击”，并将一直将延续到21世纪80年代。抚养比【（少儿+老人）/劳动人口】，将随着老年抚养比（老人/劳动人口）幅度攀升，并最终超过50%，意味着每10名劳动人口将承担5.0名老人。由于人口老龄化的趋势不可逆转，将对今后的社会形成巨大的冲击。

降

自然增长率分别从1995年的3.7‰，2000年下降到0.04‰，2005年的11.93‰，4.79‰，计划生育的成绩相当骄人。人口普查0-14周岁的少儿人口为2.89亿，占总人口的22.8%。现在

参见《2000年第六次全国人口普查主要数据公报（第1号）》

参见《第五次全国人口普查公报（第1号）》

于学军：《我国人口规模及增长速度的新变化对经济社会发展的影响》，《人口研究》2011年第3期第4页—第4页

原新：《我国人口老龄化新变化及其经济社会挑战》，《人口研究》杂志2009年第3期，第4页。

进一步缩减为 2 2 2 4 5 及 7 岁占总人口的 1 6 . 6 0 %，少年儿童人口数量和比重都在下降。

低生育水平，出生人口数量减少。

背景，就是在 2 0 世纪末基本实现现代化的宏伟目标下提出的，应  
任务。据测算，如果不实行计划生育，2 0 1 0 年全国人均 G D P 不会  
粮食、森林、水资源、能源等人均占有量，比目前降低 1 / 5。生育  
大贡献，那就是使中国人口年龄结构进入负担系数低谷区域，为经  
的“人口红利期”，于学军研究员指出：“这一时期，我国总人口中  
人口负担系数达到了最低点，人口处在最有活力的时期，是最有利  
机”。

节约了资源、保护了环境，减少了社会支出，又缓解了现有人口衣、  
、医疗等方面的压力，而且极大地减轻了家庭的负担，为提高群众  
有利条件。我国人均期望寿命从 1 9 4 9 年的 3 5 岁提高到目前的 7 3  
平；人民生活实现由贫困到温饱再到总体小康的历史性飞跃。

### 个人鄙见

前的环境，或许很少有人会对当时实施计划生育政策抱有质疑态度。  
难以养活迅速增长的人口。实施计划生育政策以后，尽管人们对“3 0  
三质疑，但不能否认的是，计划生育对限制中国人口激增，减轻资源  
起到重要作用。而在今天，计划生育却引发前所未有的争议和讨论。  
要继续坚持这项政策，是否应该放开生育，或至少适当调整。持不  
长远看来，世界人口的发展转变具有一定的规律，出生率和死亡率  
难免的迈向老龄化社会，由此引发人口结构的迅速改变，并产生相应  
人口增长的同时，也加速了中国人口老龄化的进程。我认为，围绕  
口数量和人口结构的博弈。

主要的问题是庞大人口对社会的压力；而 3 0 年过去后，计划生育  
，其弊端也日益显露，并逐渐被人们所关注。由此引发各界对计划

于学军：《我国人口规模及增长速度的新变化对经济社会发展的影响》，《人口研究》杂志 2 0 0 0 年第 3 期，  
第 4 页。

生育的“征讨”。人口的发展转变具有历史性，如果没有科学严谨的研究和讨论，现在的任何政策都有可能是给未来埋下了定时炸弹。我认为，虽然计划生育引发了一系列问题，但时代并没有转变到我们可以忽视人口数量的压力，而过多关注人口结构导致的问题。

我想简单就人权、文化、经济、养老等几个方面阐述个人的看法。

有一个网友曾经在其博客中说，她“既不支持不人性的计划生育，更反对借计生敛财的阴谋，但是，从中国的未来，从中国种群的未来出发，从有尊严的生活角度出发，优生优育包括计划生育必须实行。我们不能指望，生活在人口稀少的美国州，对中国人口问题无关痛痒指手划脚、主张放开生育的人。”我个人非常赞同这种观点。计划生育政策在其实实施过程中，由于存在利益空间，在操作过程中可能产生腐败、粗暴、简单等问题，但可以通过制度设计、配套政策来消除这些现象，而不是政策本身的问题。也有人认为，计划生育政策违背人类生育的本性，是对人权的践踏。倘若只是将目光局限在生育的本性上，这种说法并不过分。但如果我们从长远的历史过程看，社会若要向前发展，保持活力，不能不在一定程度上牺牲当下的利益、个人的利益。此刻人类生育权的满足，很可能影响到人类未来的生存发展，后代的人权又如何得以满足？

中国有多子多福的文化。目前计划生育在城市实施严格的一胎政策，在农村适当允许生二胎。有人认为，倘若放开计划生育政策，在当今经济社会背景中，很多人仍然选择只生一个。不可否认，人们的生育观念会受到经济发展、教育水平等因素的影响，当今欧美等发达国家似乎已经在践行少生甚至丁克的观念。但我们不能由此得出确切结论，认为中国社会也必然这样发展。中国的传统文化、经济基础根深蒂固，不会在短短几十年间被市场经济和全球化冲击殆尽，多生的文化传统一旦被放开限制，人口必将出现报复性反弹。高收入和低收入群体仍然有多生育的倾向，只有中间白领阶层倾向于只生一胎，考虑到中国的社会结构特点，我们很容易想象放开计划生育的后果。

经济方面的争论想必最复杂，也最白热化。中国未富先老，提前进入老龄化社会，抚养比增加，人口迁移等一系列的问题，引发人们对经济持续发展的担忧。我认为这些问题并不会引发巨大的经济波动。养老问题将在下文阐述。我将具体谈一下对人口迁移的个人看法。目前的人口迁移方向有两大特点：从产业结构上看，从第一产业迁往第二和第三产业；从地域上看，从中西部落后地区迁往东部发达地区。而迁移的主体力量是生育旺盛的青年群体。计划生育政策在一定程度上可以减轻发达地区的人口压力，而不会造成劳动力的缺乏。从另一个角度看，东部发达地区的产业结构将逐步走向高科技、技术密集型，而非传统的劳动密集型，其吸收劳动力能力有限。而中西部地区必然作为承接劳动密集型产业的集中地，这就

生育的“征讨”。人口的发展转变具有历史性，如果没有科学严谨的研究和讨论，现在的任何政策都有可能是给未来埋下了定时炸弹。我认为，虽然计划生育引发了一系列问题，但时代并没有转变到我们可以忽视人口数量的压力，而过多关注人口结构导致的问题。

我想简单就人权、文化、经济、养老等几个方面阐述个人的看法。

有一个网友曾经在其博客中说，她“既不支持不人性的计划生育，更反对借计生敛财的阴谋，但是，从中国的未来，从中国种群的未来出发，从有尊严的生活角度出发，优生优育包括计划生育必须实行。我们不能指望，生活在人口稀少的美国州，对中国人口问题无关痛痒指手划脚、主张放开生育的人。”我个人非常赞同这种观点。计划生育政策在其实施过程中，由于存在利益空间，在操作过程中可能产生腐败、粗暴、简单等问题，但可以通过制度设计、配套政策来消除这些现象，而不是政策本身的问题。也有人认为，计划生育政策违背人类生育的本性，是对人权的践踏。倘若只是将目光局限在生育的本性上，这种说法并不过分。但如果我们从长远的历史过程看，社会若要向前发展，保持活力，不能不在一定程度上牺牲当下的利益、个人的利益。此刻人类生育权的满足，很可能影响到人类未来的生存发展，后代的人权又如何得以满足？

中国有多子多福的文化。目前计划生育在城市实施严格的一胎政策，在农村适当允许生二胎。有人认为，倘若放开计划生育政策，在当今经济社会背景中，很多人仍然选择只生一个。不可否认，人们的生育观念会受到经济发展、教育水平等因素的影响，当今欧美等发达国家似乎已经在践行少生甚至丁克的观念。但我们不能由此得出确切结论，认为中国社会也必然这样发展。中国的传统文化、经济基础根深蒂固，不会在短短几十年间被市场经济和全球化冲击殆尽，多生的文化传统一旦被放开限制，人口必将出现报复性反弹。高收入和低收入群体仍然有多生育的倾向，只有中间白领阶层倾向于只生一胎，考虑到中国的社会结构特点，我们很容易想象放开计划生育的后果。

经济方面的争论想必最复杂，也最白热化。中国未富先老，提前进入老龄化社会，抚养比增加，人口迁移等一系列的问题，引发人们对经济持续发展的担忧。我认为这些问题并不会引发巨大的经济波动。养老问题将在下文阐述。我将具体谈一下对人口迁移的个人看法。目前的人口迁移方向有两大特点：从产业结构上看，从第一产业迁往第二和第三产业；从地域上看，从中西部落后地区迁往东部发达地区。而迁移的主体力量是生育旺盛的青年群体。计划生育政策在一定程度上可以减轻发达地区的人口压力，而不会造成劳动力的缺乏。从另一个角度看，东部发达地区的产业结构将逐步走向高科技、技术密集型，而非传统的劳动密集型，其吸收劳动力能力有限。而中西部地区必然作为承接劳动密集型产业的集中地，这就