

对社会科学方法论的认识

一、什么是社会科学方法论

从学科性质角度出发,社会科学是指以人类在社会中的行为及由此行为产生的社会现象为研究对象的学科,它以探讨社会现象的本质与规律为主要任务,因而具有追求统一性、一致性、简单性、必然性等特征。社会科学包括经济学、政治学、法学、社会学、文化人类学、社会心理学、经济地理学、教育学等。而方法论是关于认识世界和改造世界的根本方法;方法论同世界观是统一的;用世界观去指导认识世界和改造世界,就是方法论。因此社会科学方法论就是人们从一定的社会科学学科角度出发,对社会现象或事物所做的系统分析或解释的科学的方法体系。

二、社会科学方法论的演进

社会科学方法论的演进分为五个阶段:

第一阶段:社会科学方法论的初步形成(实证主义方法论)

孔德在《实证主义概论》中把实证主义定义为:现实的而非幻想的,有用的而非无用的,可靠的而非可疑的,确切的而非含糊的,肯定的而非否定的。

第二阶段:反实证主义

20世纪70年代以后,实证主义方法论受到了极大的怀疑和挑战,反实证主义出现,它所受到的抨击主要有如下几个方面:

(1)社会学没有能够取得有效的发现或定律性的经验概括;

(2)由于社会行动是由基于人的主观性、反思性和创造性之上的情境诠释构成的,因此社会中不存在决定论的定律;

(3)社会世界犹如一部书,我们在不同时间以不同方式去读它,我们处于一个话语分析的世界;

(4)社会中只存在着有历史意义的特殊事件,而不可能找到适用于任何时间和地点的一般规律;

(5)人们对社会学所使用的各种方法和原理,尤其是因果性的概括也提出了批评。

第三阶段:现象学与理解方法

(1)现象学家提出,实证主义社会学是不能成立的。

首先,自然界或自然现象是无意义的。

其次,从方法论上说,现象学者指出,社会学家不同于自然科学家的是,他们不能从旁观者角度来判定说明哪一类事实和事件与他们的研究目的是相关或无关的。

(2)理解方法作为一种明确的方法论可以追溯到德国哲学家狄尔泰,他被誉为解释学之父,是西方第一个比较系统地提出理解方法的人。

后来韦伯继承与发展了理解方法,并产生了深远的影响。韦伯说:对意义的全部解释,就像所有科学观察一样,都力求对洞见和理解具有清晰性和可证实的精确性。

第四阶段:批判理论

他们以历史唯物主义、黑格尔的辩证法以及马克思的批判和革命学说为基础,以分析现代资本主义社会为主要目标,坚持认为,商品、交换关系和价值支配着

人们的生产方式。在学术观点上，法兰克福学派既批判传统理论，又与实证主义势不两立。

第五阶段：建构主义

20世纪70年代后，新的研究取向完全改变了传统的实证主义科学观，主张科学知识跟其他知识形态并无本质的区别。他们认为科学知识也是社会建构的产物，必然受社会文化因素的影响。这种观点被称为「建构主义」。

三、社会科学研究方法论的现状和意义

如何认识和把握哲学社会科学的地位、作用及其发展规律，是一个重要而复杂的方法论问题，而这个问题远没有引起学术界足够的重视。一个重要的表现就是有关社会科学的综合性研究，如社会科学史、社会科学方法论、社会科学学，仍然不被看作专门的学术领域，至少可以说，远不如自然科学史、科学技术哲学、科学技术社会学或科学知识社会学那样引起广泛的重视。

伴随社会科学的发展，目前，我国社会科学内部的方法论意识日益自觉，社会科学的科学性与实践性、本土化与国际化等，正成为经济学、社会学和政治学等社会科学激烈讨论的问题。以马克思主义的认识论、真理观，特别是唯物史观为指导，研究社会科学的性质、功能和方法，是我国社会科学进一步发展的重要学术要求和前提。

社会科学也是科学文化中的重要组成部分，社会科学的方法论或哲学研究，不仅对于社会科学研究规范的建立，对于社会科学的规划、组织和管理有积极的作用，而且对于加强理论的宣传，加强社会科学知识的普及，提高全民族的哲学社会科学素质，推进社会主义精神文明建设都有重要的意义。

四、社会科学方法论的研究路径和方法

社会科学方法论作为社会科学的反思性前提，具有重要的学术意义。但是，社会本身的复杂性导致社会科学在对象把握、方法选择、理论建构、学科关系上存在诸多难题。因此，社会科学方法论研究要重视社会科学史；要把分科研究和综合研究结合起来，运用历史比较分析的方法来把握社会科学的性质和规律；要立足于社会科学总体结构，来探索和使用社会科学的具体方法和研究程序；同时还要重视社会技术的研究。

第一，必须从社会科学史入手展开社会科学的综合性和方法论研究，探讨现代社会科学与现代社会之间的关系，在近现代，乃至当代复杂的社会变革中来探索和把握社会科学这一研究方式和知识体系的性质和作用，避免作简单的哲学思辨。

第二，在学科史研究的基础上，把分科研究和综合研究结合起来，运用历史-比较分析的方法来把握社会科学的性质、功能和方法，揭示社会科学的发展趋势。应该重点把握社会科学的现代性背景，研究社会科学与现代社会的互动关系。研究社会科学对现代社会的发育、发展的贡献，以及现代社会的结构和特性对现代社会科学这种知识形式的影响和结构化的作用，在这种互动中来把握社会科学的功能及其发展方向。

第三，立足于对社会科学的总体结构和关系的理解，探索社会科学的具体方法和研究程序。只有有了对社会科学的学术和文化地位的全面的理解，才有可能

人们的生产方式。在学术观点上，法兰克福学派既批判传统理论，又与实证主义势不两立。

第五阶段：建构主义

20世纪70年代后，新的研究取向完全改变了传统的实证主义科学观，主张科学知识跟其他知识形态并无本质的区别。他们认为科学知识也是社会建构的产物，必然受社会文化因素的影响。这种观点被称为「建构主义」。

三、社会科学研究方法论的现状和意义

如何认识和把握哲学社会科学的地位、作用及其发展规律，是一个重要而复杂的方法论问题，而这个问题远没有引起学术界足够的重视。一个重要的表现就是有关社会科学的综合性研究，如社会科学史、社会科学方法论、社会科学学，仍然不被看作专门的学术领域，至少可以说，远不如自然科学史、科学技术哲学、科学技术社会学或科学知识社会学那样引起广泛的重视。

伴随社会科学的发展，目前，我国社会科学内部的方法论意识日益自觉，社会科学的科学性与实践性、本土化与国际化等，正成为经济学、社会学和政治学等社会科学激烈讨论的问题。以马克思主义的认识论、真理观，特别是唯物史观为指导，研究社会科学的性质、功能和方法，是我国社会科学进一步发展的重要学术要求和前提。

社会科学也是科学文化中的重要组成部分，社会科学的方法论或哲学研究，不仅对于社会科学研究规范的建立，对于社会科学的规划、组织和管理有积极的作用，而且对于加强理论的宣传，加强社会科学知识的普及，提高全民族的哲学社会科学素质，推进社会主义精神文明建设都有重要的意义。

四、社会科学方法论的研究路径和方法

社会科学方法论作为社会科学的反思性前提，具有重要的学术意义。但是，社会本身的复杂性导致社会科学在对象把握、方法选择、理论建构、学科关系上存在诸多难题。因此，社会科学方法论研究要重视社会科学史；要把分科研究和综合研究结合起来，运用历史比较分析的方法来把握社会科学的性质和规律；要立足于社会科学总体结构，来探索和使用社会科学的具体方法和研究程序；同时还要重视社会技术的研究。

第一，必须从社会科学史入手展开社会科学的综合性和方法论研究，探讨现代社会科学与现代社会之间的关系，在近现代，乃至当代复杂的社会变革中来探索 and 把握社会科学这一研究方式和知识体系的性质和作用，避免作简单的哲学思辨。

第二，在学科史研究的基础上，把分科研究和综合研究结合起来，运用历史-比较分析的方法来把握社会科学的性质、功能和方法，揭示社会科学的发展趋势。应该重点把握社会科学的现代性背景，研究社会科学与现代社会的互动关系。研究社会科学对现代社会的发育、发展的贡献，以及现代社会的结构和特性对现代社会科学这种知识形式的影响和结构化的作用，在这种互动中来把握社会科学的功能及其发展方向。

第三，立足于对社会科学的总体结构和关系的理解，探索社会科学的具体方法和研究程序。只有有了对社会科学的学术和文化地位的全面的理解，才有可能