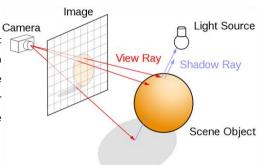
Moteur de Rendu en Lancer de Rayon

L'objectif de ce projet est d'implémenter un moteur de rendu en lancer de rayon.

L'archive du projet contient un programme nommé raymini chargeant une scène 3D et l'affichant en OpenGL dans le fenêtre de gauche. L'essentiel du travail consistera à remplir l'image de droite à l'aide d'un algorithme de synthèse d'image par lancer de rayon. On pourra se référer à Blender pour tester les différents effets et comparer l'implémentation produite dans raymini. D'une manière générale, on considérera le problème avec une unique source de lumière avant d'en ajouter de nouvelles.



Préambule

Après avoir installé Qt, GLEW et libQGLViewer, Observez le code de *raymini*, celui-ci contient déjà tout un environnement pour le lancer de rayon, sans toutefois implémenter l'algorithme complet. Le module *Scene* contient lumières et objets, les objets contenant géométrie (maillage) et apparence (matériaux). Notez que par simplicité, la scène ne contient pas de caméra : on se référera à la caméra gérée par libQGLViewer et disponible via la classe fille GLViewer.

Dans sa version actuelle, *raymini* se contente de tracer des rayons depuis le point de vue, pour chaque pixel, et de s'arrêter à la boite englobante de la scène. Cette scène est initialisée par défaut avec un objet et un plan. On pourra composer d'autres scènes à l'aide de Blender par exemple. On autorise tout ajout de classes pour architecturer le code proprement (notamment une structuration de scène plus complexe, avec une matrice de transformation par objet). Le point d'entrée du projet est la méthode *render* de la classe *RayTracer*. Dans le cadre de ce projet, il est demandé de créer au moins **2 scènes originales** par groupe, mettant en valeur le travail effectué. Pour se faire, on pourra chercher des modèles OFF sur internet et les assembler en une scène dans le programme ou bien écrire un chargeur de scènes OBJ. Les modèles présents dans les archives de TP peuvent également être utilisés.

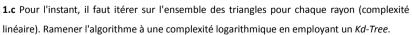
Notez que l'on pourra modifier l'interface graphique pour ajouter des paramètres propres à chaque question. Doxygen peut également aider à rapidement comprendre la base de code. Une version instable pour GLUT est aussi fournie (fortement déconseillée).

Partie 1

1.a Remplacer le code de la méthode *render* (module *RayTracer*) par un algorithme déterminant l'intersection **pi** du rayon **ri** avec la géométrie de la scène et affectant aux pixels une couleur relative à la position 3D de l'intersection (exemple : rgb(x,y) := xyz(**pi**)%255). La géométrie étant définie par un maillage triangulaire, on implémentera le test d'intersection rayon-triangle. On notera qu'une grande partie du code de *render* peut être

conservée et que l'essentiel du travail ici consiste à ajouter une méthode de calcul d'intersection rayon-triangle à la classe *Ray*.

1.b Ce test doit, en plus de déterminer s'il y a intersection entre le rayon ri et un triangle tj, fournir la position de l'intersection pi ainsi que ses coordonnées barycentriques dans tj. Celles-ci permettent d'interpoler le vecteur normal à la surface en pi à partir des vecteurs normaux stockés aux sommets de tj. On utilisera la BRDF de Phong pour calculer la réflectance en pi (propriétés stockées dans l'objet *Material* de la classe *Object*).





Partie 2

L'image obtenue dans la partie 1 est en tout point semblable à un rendu par rasterization avec éclairage par pixel (classiquement implémentée via un fragment shader en OpenGL/GLSL). On souhaite maintenant profiter des avantages du lancer de rayon pour ajouter plusieurs effets et se déplacer de la qualité d'image type « jeux vidéo » à la qualité type « animation/effets spéciaux ».

2.a On souhaite améliorer la qualité de l'image en éliminant l'effet de crénelage (aliasing). Pour cela, lancer plusieurs rayons par pixel, en choisissant une distribution de rayons à l'intérieur du pixel et en faisant la moyenne des couleurs obtenues pour le remplir. On pourra commencer par une distribution uniforme (2x2 ou 3x3 rayons par pixels, régulièrement distribués) avant d'expérimenter des distributions non





alignées sur les axes (5 rayons sur un pentagone dans le pixel) ou stochastique. Ces expérimentations sont optionnelles.

2.b Rajouter les ombres à votre rendu en générant un rayon d'ombre à chaque intersection rayon de vue/géométrie, en direction d'une ou de plusieurs sources lumineuses. L'ombrage ne sera calculé que si le rayon surface/source n'intersecte aucune géométrie. On pensera également à ne considérer que les intersections epsilon-distantes de l'origine du rayon afin d'éviter le problème d'auto-occultation (précision numérique).





2.c Définissez une source de lumière comme « étendue » : en lieu et place de la source ponctuelle, définissez une source ayant la surface d'un disque de rayon variable (paramètre dans l'interface graphique). Les sources étendues (area lights) provoquent des zones de pénombre (ombre « douces »). Pour les évaluer, la notion de visibilité point-lumière v n'est plus binaire (ombres dures de la question 2.a) mais scalaire sur l'intervalle [0,1] avec v=0 équivalent à la totalité de la source occultée, et





v=1 à la totalité de la source visible au point. Pour évaluer cette valeur d'ombrage, on émettra k rayons depuis le point de surface en direction de points échantillonnés au hasard sur le disque de la source étendue. La proportion de rayons atteignant la source sans intersection définit v. Si v>0, on multipliera l'ombrage calculé en *pi* par v pour remplir le pixel en question. Tester également avec l'évaluation de l'équation du rendu pour chaque échantillon (physiquement plus juste).

2.d Jusqu'à présent, l'éclairage par défaut était considéré comme nul. Idéalement, l'éclairage direct calculé aux questions précédentes devrait être complété par l'éclairage indirect pour une estimation physiquement (plus) juste de la radiance en chaque point. Mais ce processus est long. A la place, on se propose de l'approximer à l'aide de l'occultation ambiante (cf cours et tp sur l'ambient occlusion). Implémenter l'ambient occlusion dans le moteur en émettant k rayons, à partir de





chaque intersection primaire, distribués sur l'hémisphère aligné sur la normale et en calculant la proportion d'intersections trouvées avec ces rayons dans une sphère de centre **p** et de rayon **r** (avec **r**=5% de la taille de la scène par exemple).

2.e Le lancer de rayon permet d'intégrer très facilement des effets de type « miroir ». Ajouter ce type d'effet avec les paramètres de contrôle nécessaire. Voir blender pour un exemple des effets obtenus. Comment obtenir des surfaces glossy?





Partie 3 3.a Impl

3.a Implémenter un système d'éclairage global basé sur la *path tracing*. Pour rappel, le principe du path tracing est une généralisation du ray tracing : une fois une intersection **x** trouvée pour un rayon primaire, on distribue un ensemble de rayon sur l'hémisphère autour de **x** et on « remonte » les chemins de la lumière, en modulant le transport lumineux d'un point à un autre à l'aide de la BRDF au point. Il s'agit donc d'appliquer récursivement le ray tracing dans la scène.





Références

• page wikipedia : http://fr.wikipedia.org/wiki/Path_tracing

• Cours SIGGRAPH: http://geometry.caltech.edu/~keenan/mcrt-sg03c.pdf

- Une excellente web app en WebGL sur le path tracing : http://madebyevan.com/webgl-path-tracing/
- **3.b** Le path tracing offre un rendu basé physique non biaisé, mais il est extrêmement lent, bruité et encore peu utilisé en production (même si la situation évolue). L'éclairage global basé point (*Point-Based Global Illumination*) offre une approximation peu couteuse et sans bruit des effets les plus importants (ambient/directional occlusion, color bleeding, premier rebond diffus). Implémenter cette technique dans votre moteur. On s'appuiera sur les travaux de Christensen:
- Article original : http://graphics.pixar.com/library/PointBasedColorBleeding/paper.pdf
- Notes de cours : http://cgg.mff.cuni.cz/~jaroslav/gicourse2010/giai2010-03-per_christensen-notes.pdf
- Slides: http://cgg.mff.cuni.cz/~jaroslav/gicourse2010/giai2010-03-per_christensen-slides.pdf

Attention, les calculs sont très long, penser à expérimenter à toute petite résolution.

Bonus « effets optiques »

a. Définir un objet mobile dans la scène et implémenter un effet de flou de mouvement. Pour cela, on distribuera plusieurs rayons par pixel (comme pour l'antialiasing) mais qui inspecteront la géométrie de la scène sur une fenêtre de temps avant le temps courant (exemple : de -5 frames à la frame courante). Un rayon vivra entièrement à un pas de temps donné, et ainsi la couleur d'un pixel correspondra à la moyenne des rayons pour plusieurs frames, reproduisant ainsi le flou d'un temps d'exposition trop long pour un mouvement rapide. On modélisera les paramètres du capteur de la caméra (temps d'exposition, ouverture).





b. Implémenter un effet de focus (image nette dans le plan focal, floue ailleurs). Pour cela, on modélisera les paramètres de la lentille dans la caméra.

Super Bonus « Rendu Interactif »

Implémenter une version *progressive* du path tracing, afin de pouvoir naviguer dans la scène en ayant le rendu qui se raffine lorsque on arrête de bouger la caméra. Vous pouvez vous inspirer de la web-app mentionnée plus haut, ainsi que de la version 2.62 de blender (mode de rendu « cycle »).

Plusieurs approches sont possibles ici, notamment le calcul multi-cœur avec OpenMP ou le calcul **GPU** :

- soit à l'aide de shaders
- soit en CUDA ou OpenCL).

Il est recommandé de tester en mono-thread CPU et à faible résolution (256x256) dans un premier temps.

