Conferencia 6 - Función de Euler

December 14, 2024

Definición. *Sea $n \in \mathbb{Z}_+$, la* ***Función de Euler*** *que se denota $\varphi(n)$ representa el número de enteros positivos menores o iguales que n primos relativos con n. O sea $\varphi(n) = |\{d \,|1 \leq d \leq n, (d,n) = 1\}|$.*

Para 1 se define $\varphi(1) = 1$

Definición. *Se llama* ***Sistema Residual Reducido módulo n*** *(SRR(n)) a un conjunto de $\varphi(n)$ enteros positivos incongruentes módulo n que son primos relativos con n*

O sea, dado un natural positivo n, se dice que un conjunto SRR es un **Sistema Residual Reducido módulo n** si cumple lo siguiente:

1. SRR posee $\varphi(n)$ elementos
2. para cada $a \in SRR$ se cumple $(a, n) = 1$
3. los elementos de SRR son incongruentes módulo de n entre si. O lo que es lo mismo, si $a, b \in SRRR$ y $a \neq b$ entonces $a \not\equiv b\,(n)$

Teorema. *Sean $n \in \mathbb{Z}_+$, $k \in \mathbb{Z}$, $(k, n) = 1$ y $\{a_1, a_2, \ldots, a_{\varphi(n)}\}$ un sistema residual reducido módulo n, entonces $\{ka_1, ka_2, \ldots, ka_{\varphi(n)}\}$ es también un sistema residual reducido módulo n.*

Demostración
Supongamos que $\{ka_1, ka_2, \ldots, ka_{\varphi(n)}\}$ no es un SRR(n)
entonces existen i,j tales que $ka_i \equiv ka_j\,(n)$
como $(k, n) = 1$ entonces $a_i \equiv a_j\,(n)$
luego $\{a_1, a_2, \ldots, a_{\varphi(n)}\}$ tampoco es un SRR(n),
por tanto, por contrarecíproco, si $\{a_1, a_2, \ldots, a_{\varphi(n)}\}$ es un SRR(n)
entonces $\{ka_1, ka_2, \ldots, ka_{\varphi(n)}\}$ también lo es

Teorema. *$\varphi(p) = p - 1$ si y solo si p es primo*

Demostración

Si p es primo entonces significa que todo entero positivo menor que él es primo relativo con él, por tanto $\varphi(p) = p - 1$

Ahora, si $\varphi(p) = p-1$ y p es compuesto entonces $p = qr$ con $1 < q \leq r < p$ por lo qué habría al menos dos números enteros positivo, además del propio p, que no serían primos relativos con p por lo que $\varphi(p) \leq p-3$, lo que es una contradicción y, por tanto, p es primo

Teorema. *Si p es primo y $k > 0$ entonces $\varphi(p^k) = p^k - p^{k-1}$*

Demostración

Para cualquier número n se tiene que $(n, p^k) = 1$ si y solo si $p \nmid n$. Ahora, entre 1 y p^k hay p^{k-1} enteros que son divisibles por p y que, por tanto, no son primos relativos con p^k. Estos serían $p, 2p, 3p, \ldots, p^{k-1}p$. Luego, el conjunto $\{1, 2, 3, \ldots, p^k\}$ contendría $p^k - p^{k-1}$ enteros que son primos relativos con p^k y, por tanto, por definición, $\varphi(p^k) = p^k - p^{k-1}$

Teorema. ***Teorema de Euler*** *Sean* $a, n \in \mathbb{Z}$, $n > 0$ *y* $(a, n) = 1$ *entonces* $a^{\varphi(n)} \equiv 1\,(n)$

Demostración

Sea $\{n_1, n_2, \ldots, n_{\varphi(n)}\}$ un SRR(n), entonces $\{an_1, an_2, \ldots, an_{\varphi(n)}\}$
con $a \in \mathbb{Z}$ tal que $(a, n) = 1$ es también un SRR(n), luego se cumple
$(an_1)(an_2)\ldots(an_{\varphi(n)}) \equiv n_1n_2\ldots n_{\varphi(n)}\,(n)$
$a^{\varphi(n)}n_1n_2\ldots n_{\varphi(n)} \equiv n_1n_2\ldots n_{\varphi(n)}\,(n)$
pero como $\forall(i) 1 \leq i \leq \varphi(n)$ $(n_i, n) = 1$
entonces $a^{\varphi(n)} \equiv 1\,(n)$

Definición. *Una función se denomina* ***aritmética*** *si está definida en los enteros positivos.*

Definición. *Una función aritmética* f *se denomica* ***multiplicativa*** *si para cualquier* m *y* n *tales que* $(m.n) = 1$ *se cumple que* $f(mn) = f(m)f(n)$

Teorema. *Si* f *es una función multiplicativa y* n *se descompone en primos de la siguiente forma* $n = p_1^{e_1}p_2^{e_2}\ldots p_k^{e_k}$ *entonces* $f(n) = f(p_1^{e_1})f(p_2^{e_2})\ldots f(p_k^{e_k})$

Demostración

Si n tiene exactamente dos divisores primos distintos, entonces
$k = 2$ implica que $n = p_1^{e_1}p_2^{e_2}$ por lo que $f(n) = f(p_1^{e_1}p_2^{e_2})$
ahora como $(p_1, p_2) = 1$ entonces $(p_1^{e_1}, p_2^{e_2}) = 1$
y como f es multiplicativa entonces $f(n) = f(p_1^{e_1}p_2^{e_2}) = f(p_1^{e_1})f(p_2^{e_2})$
Ahora, supongamos que se cumple para $k = m$,
probemos entonces que se cumple para $k = m + 1$
se tiene que $n = p_1^{e_1}p_2^{e_2}\ldots p_m^{e_m}p_{m+1}^{e_m+1}$ y como todos los p_i, $1 \leq i \leq m + 1$,
son primos relativos 2 a 2, se cumple que $(p_1^{e_1}p_2^{e_2}\ldots p_m^{e_m}, p_{m+1}^{e_m+1})$
y como f es multiplicativa entonces $f(n) = f(p_1^{e_1}p_2^{e_2}\ldots p_m^{e_m})f(p_{m+1}^{e_m+1})$
pero como se cumple hasta m entonces $f(n) = f(p_1^{e_1})f(p_2^{e_2})\ldots f(p_m^{e_m})f(p_{m+1}^{e_{m+1}})$

Teorema. $\varphi(n)$ *es multiplicativa*

Demostración
Si tenemos la matriz

$$\begin{pmatrix} 1 & m+1 & 2m+1 & \dots & (n-1)m+1 \\ 2 & m+2 & 2m+2 & \dots & (n-1)m+2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ m & 2m & 3m & \dots & nm \end{pmatrix} \tag{1}$$

Note que los que los elementos de cada fila son de la forma
$r + cm$, $1 \leq r \leq m$, $1 \leq c \leq m$

Ahora, si $(r, m) > 1$ entonces no hay ningún número es esa fila tal que sea primo relativo com m. Entonces eliminamos todas las filas de la matriz tales que $(r, m) > 1$.

Luego, si $(r, m) = 1$ todos lo números de esa fila son primos relativos con m. Por tanto hay $\varphi(m)$ filas que me interesan.

Se puede notar que cada una de estas filas es un $SRC(n)$ por lo que hay $\varphi(n)$ números por cada fila que son primos relativos con n.

Entonces, como $\varphi(nm)$ es el número de enteros de la matriz que son primos relativos a nm, y como para que sea multiplicativa, por definición, se tiene que $(n, m) = 1$, entonces como hay $\varphi(m)$ columnas con enteros primos relativos a m y en cada una de ellas $\varphi(n)$ primos relativos con n, se tiene entonces que $\varphi(nm) = \varphi(m)\varphi(n)$

Teorema. *Sea $n \in \mathbb{Z}$ tal que $n = p_1^{e_1} p_2^{e_2} \dots p_k^{e_k}$ entonces*
$\varphi(n) = n(1 - \frac{1}{p_1})(1 - \frac{2}{p_2}) \dots (1 - \frac{1}{p_k})$

Demostración
$\varphi(n) = \varphi(p_1^{e_1})\varphi(p_3^{e_3}) \dots \varphi(p_k^{e_k})$
$\varphi(n) = (p_1^{e_1} - p_1^{e_1-1})(p_2^{e_2} - p_2^{e_2-1}) \dots (p_k^{e_k} - p_k^{e_k-1})$
$\varphi(n) = p_1^{e_1} p_2^{e_2} \dots p_k^{e_k}(1 - \frac{1}{p_1})(1 - \frac{2}{p_2}) \dots (1 - \frac{1}{p_k})$
$\varphi(n) = n(1 - \frac{1}{p_1})(1 - \frac{2}{p_2}) \dots (1 - \frac{1}{p_k})$

Teorema. *Sea $n \in \mathbb{Z}$ tal que $n > 2$ entonces $\varphi(n)$ es par*

Demostración
Si $n = 2^k$ con $k > 1$ se tiene que $\varphi(2^k) = 2^k - 2^{k-1}$
y la resta de dos números pares es par.
Si n no es una potencia de 2 entonces lo divide un primo impar p
tal que $n = p^d m$ con $(p^d, m) = 1$ por lo que $\varphi(n) = \varphi(p^d)\varphi(m)$
y como $\varphi(p^d) = p^d - p^{d-1} = p^{d-1}(p - 1)$, por tanto, $p - 1$ es par,
luego $\varphi(n)$ es par.

Definición. *Sean* $a, n \in \mathbb{Z}_+$, $(a, n) = 1$, *el menor entero positivo tal que* $a^k \equiv 1\,(n)$ *se denomina orden de* a *módulo de* n *y se denota* $ord_n a$

Note que $ord_n a \leq \varphi(n)$