# Conferencia 6 - Sistemas Residuales

October 20, 2025

**Definición.** Si  $a \in \mathbb{Z}$  tal que (a, n) = 1 entonces la solución de la ecuación de congruencia lineal  $ax \equiv 1$  (n) se llama inverso de a módulo n y se denota  $\bar{a}$  y se dice que a es inversible módulo n

```
Ejemplo
```

```
7x \equiv 1 (31)x \equiv 9 (31)\bar{7} \equiv 9 (31)
```

Note que se cumple que  $\frac{a}{b} \equiv a\bar{\mathbf{b}}(n)$ 

## Demostración

```
Si b\bar{b} \equiv 1 (n) entonces ab\bar{b} \equiv a (n) ahora como (b, n) = 1 entonces a\bar{b} \equiv \frac{a}{b} (n) que es lo mismo que \frac{a}{b} \equiv a\bar{b} (n)
```

Note también que el inverso módulo n es único

### Demostración

```
Como a\bar{\mathbf{a}} \equiv 1 \ (n) entonces a\bar{\mathbf{a}}b \equiv b \ (n) luego x = \bar{\mathbf{a}}b es solución de la ecuación ax \equiv b \ (n) tal que (a,n) = 1 y, por tanto, esta solución es única
```

```
Por otra parte, si se hace n=p con p primo, a \in \mathbb{Z}, (a,p)=1 entonces, por el Pequeño Teorema de Fermat, a^{p-1} \equiv 1 (p) por lo que \bar{\mathbf{a}} = a^{p-2} pues aa^{p-2} = a^{p-1} \equiv 1 (p) luego como ax \equiv b(p) entonces x \equiv a^{p-2}b(p)
```

**Proposición.** Sea  $n \in \mathbb{Z}$ , si a es primo relativo con n (o sea, mcd(a, n) = 1) entonces existe un entero b tal que  $ab \equiv 1$  (n). Recíprocamente, si a y b son enteros tales que  $ab \equiv 1$  (n) entonces a y n no tienen factores en común (o sea, mcd(a, n) = 1)

**Teorema.** Teorema de Wilson. Sea p entero mayor que 1, p es primo si y solo si  $(p-1)! \equiv -1$  (p)

# Demostración

```
Demostremos primero que si p|(p-1)!+1 entonces p es primo Asumamos que existe d tal que d|p (o sea, p no es primo) con 1 < d < p por tanto d \le p-1 por lo que d|(p-1)! pero como d|(p-1)!+1 entonces d|1 por lo que d=1 lo que contradice a 1 < d < p y, por tanto, p debe ser primo
```

Demostremos ahora que si p es primo entonces p|(p-1)! + 1Es fácil verificar que el teorema se cumple para p = 2, 3

```
entonces tomemos p>3

Un SRC(p)=\{0,1,2,\ldots,p-1\} y si se tiene a\in SRC(p)

entonces si (a,p)=1 se tendría que ax\equiv 1 (p) tiene solución y es única

Luego, con excepción del 0, para todo elemento de SRC(p) se tiene que

hay un número del propio conjunto que ambos multiplicados dejan resto 1.

Ahora, si a es una solución de ax\equiv 1 (p) se tendría que p|a^2-1

o lo que es lo mismo p|(a-1)(a+1) y como a\in SRC(p)

entonces a es 1 o a es p-1

Entonces para el conjunto S=\{2,\ldots,p-2\} si b es solución de ax\equiv 1 (p)

tal que a\neq b y a,b\in S luegp 2*3*\cdots*(p-2)=(p-2)!\equiv 1 (p)

y esto es lo mismo que (p-1)!\equiv p-1 (p) y como p-1\equiv -1 (p)

entonces (p-1)!\equiv -1 (p)
```

**Definición.** Sea  $n \in \mathbb{Z}_+$ , la **Función de Euler** que se denota  $\varphi(n)$  representa el número de enteros positivos menores o iguales que n primos relativos con n. O sea  $\varphi(n) = |\{d \mid 1 \le d \le n, (d,n) = 1\}|$ .

Para 1 se define  $\varphi(1) = 1$ 

Definición. Se llama Sistema Residual Reducido módulo n (SRR(n)) a un conjunto de  $\varphi(n)$  enteros positivos incongruentes módulo n que son primos relativos con n

O sea, dado un natural positivo n, se dice que un conjunto SRR es un **Sistema Residual Reducido módulo n** si cumple lo siguiente:

- 1. SRR posee  $\varphi(n)$  elementos
- 2. para cada  $a \in SRR$  se cumple (a, n) = 1
- 3. los elementos de SRR son incongruentes módulo de n entre si. O lo que es lo mismo, si  $a, b \in SRR$  y  $a \neq b$  entonces  $a \not\equiv b(n)$

**Teorema.** Sean  $n \in \mathbb{Z}_+$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ , (k, n) = 1 y  $\{a_1, a_2, \ldots, a_{\varphi(n)}\}$  un sistema residual reducido módulo n, entonces  $\{ka_1, ka_2, \ldots, ka_{\varphi(n)}\}$  es también un sistema residual reducido módulo n.

# Demostración

```
Supongamos que \{ka_1, ka_2, \ldots, ka_{\varphi(n)}\} no es un SRR(n) entonces existen i,j tales que ka_i \equiv ka_j (n) como (k,n)=1 entonces a_i \equiv a_j (n) luego \{a_1,a_2,\ldots,a_{\varphi(n)}\} tampoco es un SRR(n), por tanto, por contrarecíproco, si \{a_1,a_2,\ldots,a_{\varphi(n)}\} es un SRR(n) entonces \{ka_1,ka_2,\ldots,ka_{\varphi(n)}\} también lo es.
```

**Teorema.**  $\varphi(p) = p - 1$  si y solo si p es primo

#### Demostración

Si p es primo entonces significa que todo entero positivo menor que él es primo relativo con él, por tanto  $\varphi(p) = p - 1$ 

Ahora, si  $\varphi(p) = p-1$  y p es compuesto entonces  $p = qr \text{ con } 1 < q \le r < p$  por lo qué habría al menos dos números enteros positivo (p, r), que no serían primos relativos con p por lo que  $\varphi(p) \le p-2$ , lo que es una contradicción y, por tanto, p es primo

**Teorema.** Si p es primo y k > 0 entonces  $\varphi(p^k) = p^k - p^{k-1}$ 

## Demostración

Para cualquier número n se tiene que  $(n, p^k) = 1$  si y solo si  $p \nmid n$ . Ahora, entre 1 y  $p^k$  hay  $p^{k-1}$  enteros que son divisibles por p y que, por tanto, no son primos relativos con  $p^k$ . Estos serían  $p, 2p, 3p, \ldots, p^{k-1}p$ . Luego, el conjunto  $\{1, 2, 3, \ldots, p^k\}$  contendría  $p^k - p^{k-1}$  enteros que son primos relativos con  $p^k$  y, por tanto, por definición,  $\varphi(p^k) = p^k - p^{k-1}$ 

Teorema. Teorema de Euler Sean  $a, n \in \mathbb{Z}, n > 0$  y(a, n) = 1 entonces  $a^{\varphi(n)} \equiv 1(n)$ 

### Demostración

```
Sea \{n_1, n_2, \ldots, n_{\varphi(n)}\} un SRR(n), entonces \{an_1, an_2, \ldots, an_{\varphi(n)}\} con a \in \mathbb{Z} tal que (a, n) = 1 es también un SRR(n), luego se cumple (an_1)(an_2) \ldots (an_{\varphi(n)}) \equiv n_1 n_2 \ldots n_{\varphi(n)} (n) a^{\varphi(n)} n_1 n_2 \ldots n_{\varphi(n)} \equiv n_1 n_2 \ldots n_{\varphi(n)} (n) pero como \forall (i) 1 \leq i \leq \varphi(n) (n_i, n) = 1 entonces a^{\varphi(n)} \equiv 1 (n)
```

**Definición.** Una función se denomina **aritmética** si está definida en los enteros positivos.

**Definición.** Una función aritmética f se denomica **multiplicativa** si para cualquier m y n tales que (m, n) = 1 se cumple que f(mn) = f(m)f(n)

**Teorema.** Si f es una función multiplicativa g n se descompone en primos de la siguiente forma  $n = p_1^{e_1} p_2^{e_2} \dots p_k^{e_k}$  entonces  $f(n) = f(p_1^{e_1}) f(p_2^{e_2}) \dots f(p_k^{e_k})$ 

# Demostración

```
Si n tiene exactamente dos divisores primos distintos, entonces k=2 implica que n=p_1^{e_1}p_2^{e_2} por lo que f(n)=f(p_1^{e_1}p_2^{e_2}) ahora como (p_1,p_2)=1 entonces (p_1^{e_1},p_2^{e_2})=1 y como f es multiplicativa entonces f(n)=f(p_1^{e_1}p_2^{e_2})=f(p_1^{e_1})f(p_2^{e_2})
```

Ahora, supongamos que se cumple para k=m, probemos entonces que se cumple para k=m+1 se tiene que  $n=p_1^{e_1}p_2^{e_2}\dots p_m^{e_m}p_{m+1}^{e_{m+1}}$  y como todos los  $p_i,\ 1\leq i\leq m+1$ , son primos relativos 2 a 2, se cumple que  $(p_1^{e_1}p_2^{e_2}\dots p_m^{e_m},p_{m+1}^{e_{m+1}})=1$  y como f es multiplicativa entonces  $f(n)=f(p_1^{e_1}p_2^{e_2}\dots p_m^{e_m})f(p_{m+1}^{e_{m+1}})$  pero como se cumple hasta m entonces  $f(n)=f(p_1^{e_1})f(p_2^{e_2})\dots f(p_m^{e_m})f(p_{m+1}^{e_{m+1}})$ 

**Teorema.**  $\varphi(n)$  es multiplicativa

## Demostración

Si tenemos la matriz

$$\begin{pmatrix} 1 & m+1 & 2m+1 & \dots & (n-1)m+1 \\ 2 & m+2 & 2m+2 & \dots & (n-1)m+2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ m & 2m & 3m & \dots & nm \end{pmatrix}$$
(1)

Note que los que los elementos de una fila son de la forma cm + r,  $0 \le c \le n - 1$  y una r fija,  $1 \le r \le m$ ,

Ahora, si (r, m) > 1 entonces no hay ningún número es esa fila tal que sea primo relativo com m. Entonces eliminamos todas las filas de la matriz tales que (r, m) > 1.

Luego, si (r, m) = 1 todos lo números de esa fila son primos relativos con m. Por tanto hay  $\varphi(m)$  filas que me interesan.

Se puede notar que cada una de estas filas es un SRC(n) por lo que hay  $\varphi(n)$  números por cada fila que son primos relativos con n.

Entonces, como  $\varphi(nm)$  es el número de enteros de la matriz que son primos relativos a nm, y como para que sea multiplicativa, por definición, se tiene que (n,m)=1, entonces como hay  $\varphi(m)$  columnas con enteros primos relativos a m y en cada una de ellas  $\varphi(n)$  primos relativos con n, se tiene entonces que  $\varphi(nm)=\varphi(m)\varphi(n)$ 

**Teorema.** Sea 
$$n \in \mathbb{Z}$$
 con  $n > 1$  tal que  $n = p_1^{e_1} p_2^{e_2} \dots p_k^{e_k}$  entonces  $\varphi(n) = n(1 - \frac{1}{p_1})(1 - \frac{2}{p_2})\dots(1 - \frac{1}{p_k})$ 

#### Demostración

$$\varphi(n) = \varphi(p_1^{e_1})\varphi(p_3^{e_3})\dots\varphi(p_k^{e_k}) 
\varphi(n) = (p_1^{e_1} - p_1^{e_1-1})(p_2^{e_2} - p_2^{e_2-1})\dots(p_k^{e_k} - p_k^{e_k-1}) 
\varphi(n) = p_1^{e_1}p_2^{e_2}\dots p_k^{e_k}(1 - \frac{1}{p_1})(1 - \frac{2}{p_2})\dots(1 - \frac{1}{p_k}) 
\varphi(n) = n(1 - \frac{1}{p_1})(1 - \frac{2}{p_2})\dots(1 - \frac{1}{p_k})$$

Teorema. Sea  $n \in \mathbb{Z}$  tal que n > 2 entonces  $\varphi(n)$  es par

# Demostración

Si  $n=2^k$  con k>1 se tiene que  $\varphi(2^k)=2^k-2^{k-1}$  y la resta de dos números pares es par. Si n no es una potencia de 2 entonces lo divide un primo impar p tal que  $n=p^dm$  con  $(p^d,m)=1$  por lo que  $\varphi(n)=\varphi(p^d)\varphi(m)$  y como  $\varphi(p^d)=p^d-p^{d-1}=p^{d-1}(p-1)$ , por tanto, p-1 es par, luego  $\varphi(n)$  es par.