

# Conferencia 1 - Principios de la Teoría de Números

November 3, 2024

**Principio del Buen Ordenamiento.** *Todo subconjunto no vacío de  $\mathbb{Z}_+$  contiene un elemento mínimo. O sea,  $\exists(m)$  tal que  $\forall(x) x \in A \wedge x \neq m$  se cumple que  $m < x$*

**Principio de Inducción Matemática.** *Dada una proposición  $P$ , si se cumple  $P(n_0)$  con  $n_0 \in \mathbb{Z}_+$  y, además,  $\forall(n) n \geq n_0 \wedge P(n) \Rightarrow P(n+1)$  entonces  $\forall(n) n \geq n_0 \wedge P(n)$*

**Teorema.** *El Principio del Buen Ordenamiento es equivalente al Principio de Inducción Matemática*

### **Demostración que el Principio del Buen Ordenamiento implica al Principio de Inducción Matemática**

Sea  $C$  el conjunto de los números naturales que no cumplen  $P$  y asumamos que  $P \neq \emptyset$ . Entonces, por el **Principio del Buen Ordenamiento** existe  $m \in C$  tal que  $m$  es el mínimo elemento de  $C$ .

Ahora, asumamos a 1 como  $n_0$ , luego como  $P(1)$  se cumple entonces  $m > 1$  por lo que  $m - 1 \geq 1$ .

Como  $m - 1 < m$  entonces  $m - 1 \notin C$  por lo que  $P(m - 1)$  se cumple. Por tanto, como para todo  $n > 1$  se tiene que  $P(n) \Rightarrow P(n + 1)$  entonces dado que  $P(m - 1)$  se cumple se tendría que  $P(m)$  también se cumple ¡lo que es una contradicción!

*Se deja propuesta la demostración que el Principio de Inducción Matemática implica el Principio del Buen Ordenamiento*

**Ejemplo** Demuestre, utilizando el **Principio del Buen Ordenamiento**, que para toda  $n, n \in \mathbb{Z}, n \geq 1$  se cumple que  $\sum_{k=1}^n (2k - 1) = n^2$

Sea  $C$  el conjunto de los números naturales que no cumplen  $P$  y asumamos que  $P \neq \emptyset$ . Entonces, por el **Principio del Buen Ordenamiento** existe  $m \in C$  tal que  $m$  es el mínimo elemento de  $C$ .

$P(1)$  se cumple pues  $\sum_{k=1}^1 (2k - 1) = 2 - 1 = 1 = 1^2$ , por tanto  $m > 1$  por lo que  $m - 1 \geq 1$ . Ahora, como  $m - 1 \geq m$  entonces  $m - 1 \notin C$  por lo que  $P(m - 1)$  se cumple. Entonces  $\sum_{k=1}^{m-1} (2k - 1) = (m - 1)^2$ .

Ahora se tiene que

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^m (2k - 1) &= \sum_{k=1}^{m-1} (2k - 1) + (2m - 1) \\ \sum_{k=1}^m (2k - 1) &= (m - 1)^2 + (2m - 1) \\ \sum_{k=1}^m (2k - 1) &= (m^2 - 2m + 1) + (2m - 1) \\ \sum_{k=1}^m (2k - 1) &= m^2 \end{aligned}$$

O sea,  $P(m)$  se cumple, lo que es una ¡contradicción!

**Definición.** Sean  $a, b, a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}, a \neq 0$ , se dice que  $a$  divide a  $b$  o que  $a$  es múltiplo de  $b$ , denotado  $a|b$ , si  $\exists(q) q \in \mathbb{Z}$  tal que  $b = a * q$

**Lema.** Todo número  $a, a \in \mathbb{Z}$ , es divisor de 0

**Teorema.** Sean  $a, b, a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}$ , si  $b|a$  y  $a \neq 0$  entonces  $|a| \geq |b|$

**Teorema.** La relación **ser divisor de** es transitiva. O sea, si  $a|b$  y  $b|c$  entonces  $a|c$

### **Demostración**

Se debe demostrar que si  $a|b$  y  $b|c$  entonces  $a|c$

Como  $a|b$  entonces existe  $q_1, q_1 \in \mathbb{Z}$  tal que  $b = aq_1$ . Del mismo modo, como  $b|c$  existe  $q_2, q_2 \in \mathbb{Z}$  tal que  $c = bq_2$

Ahora, como  $c = bq_2 = aq_1q_2$  entonces tomando  $q = q_1q_2 \in \mathbb{Z}$  se tiene entonces que  $c = a * q$  y, por tanto,  $a|c$

**Teorema. Algoritmo de la División**, sean  $a, b, a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}, b > 0$ , entonces existen  $q, r, q \in \mathbb{Z}, r \in \mathbb{Z}$ , únicos tales que  $a = b * q + r$  donde  $0 \leq r < b$

### Demostración

Por una parte, si  $b|a$  entonces existe  $q \in \mathbb{Z}$  tal que  $a = bq$ , luego, para este caso con  $r = 0$  se cumple que  $a = bq + r$

En el otro caso, si  $b \nmid a$  entonces se puede construir el conjunto

$S = \{a - sb | a - sb > 0, s \in \mathbb{Z}\}$ , noten que este es el conjunto los posibles  $r$ .

Ahora se debe demostrar que  $S$  no es vacío.

Veamos para  $a > 0$ , entonces para este caso se toma  $s = 0$  y es evidente aquí que el conjunto posee al menos al elemento  $a$ .

Para  $a < 0$  tomamos a  $s = a - 1$  y por tanto

$$a - sb = a - (a - 1)b$$

$$a - sb = a - ab - b$$

$$a - sb = a(1 - b) + b$$

Como  $a < 0$  y  $1 - b < 0$  (pues  $b > 0$ ) entonces  $a(1 - b)$  es mayor que 0 y, por tanto,  $a(1 - b) + b$  también lo es.

Luego, sea  $r$  el elemento mínimo de  $S$  y sea  $s = q$  se tiene que  $a - bq = r$  entonces  $a = bq + r$

Ahora se debe demostrar que  $0 \leq r < b$ .

Se sabe que  $r = a - sb > 0$

Supongamos que  $r > b$  por tanto

$r - b > 0$  y como  $r = a - bq$  entonces  $r - b = a - qb - b > 0$  y estos es lo mismo que  $r - b = a - q(b + 1) > 0$ , luego  $r - b \in \mathbb{Z}$  y como  $r > r - b$  esto es una contradicción pues  $r$  era el elemento mínimo de  $S$ .

Ahora se debe demostrar que  $q$  y  $r$  son únicos.

Supongamos que existen  $q_1, r_1$  tal que  $q_1 \neq q$  o  $r_1 \neq r$  y  $a = bq_1 + r_1 = bq + r$

Entonces  $b(q - q_1) = r_1 - r$

y como se cumple que  $0 \leq r < b$  y  $0 \leq r_1 < b$

se tiene que  $-b < r - r_1 < b$  y, por tanto,

$$-b < b(q - q_1) < b$$

$$-1 < q - q_1 < 1$$

Como  $q - q_1 \in \mathbb{Z}$  ello implica que  $q - q_1 = 0$  y  $q = q_1$  por tanto  $r = r_1$  y esto es una contradicción, luego  $q, r$  son únicos.

**Definición.** Sea  $a \in \mathbb{Z}$  tal que  $n > 1$ , se dice que  $n$  es un **número primo** si y solo sus únicos divisores positivos son 1 y  $n$ , de lo contrario se dice que  $n$  es un **número compuesto**

**Corolario.**  $n, n \in \mathbb{Z}, n > 1$ , es un **número compuesto** si y solo si  $n = a * b$  con  $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}, 1 < a \leq b < n$

**Lema.** Todo número entero mayor que 1 tiene un divisor primo

### Demostración

*Demostración 1*

Para  $n > 1$

Si  $n$  es primo ya está demostrado.

Si  $n$  no es primo es compuesto, entonces  $n = ab, 1 < a, b < n$

Si  $a$  es primo o  $b$  es primo ya queda demostrado.

Sino  $a$  es compuesto y es de la forma  $a = a_1 b_1$ ,  $1 < a_1, b_1 < n$

...

...

Como no existe descenso infinito para números positivos, este proceso debe terminar encontrando un número  $a_i$  primo que por transitividad divide a  $n$ .

*Demostración 2*

Para  $n = 3$  se cumple.

Luego hasta  $n - 1$ , entonces si  $n$  es primo ya, sino  $n = ab$ ,  $1 < a, b < n$ .

Si  $a$  es primo se cumple sino  $a$  es compuesto y como  $a < n$  entonces tiene divisores primos los que, por transitividad, también lo son de  $n$ .

*Demostración 3*

Si  $n$  es primo, ya está demostrado. Sino, se tiene  $D = \{d \mid d \mid n, 1 < d < n\}$  y sea  $m$  el mínimo elemento de  $D$ .

Supongamos que  $m$  es compuesto, luego existe  $p$  primo tal que  $p \mid m$ , entonces por transitividad  $p \mid n$  y  $p < n$ , y esto es una contradicción. Luego  $m$  es primo.

**Teorema.** *Hay una infinita cantidad de números primos*

**Demostración**

Si tenemos el conjunto de  $k$  números primos distintos,  $A = \{p_1, p_2, \dots, p_k\}$  entonces tomemos  $m = p_1 p_2 \dots p_k + 1$

Ahora, si  $p_i \mid m$  ( $1 \leq i \leq k$ ) como  $p_i \mid p_1 p_2 \dots p_k$  entonces  $p_i \mid 1$  lo que es una contradicción.

Luego, existe  $q$  primo tal que  $q \mid m$  y  $q \notin A$