

TITRE

Merwan Achibet

Résumé

abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract ab-
stract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract
abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract
abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract
abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract
abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract abstract

1 Introduction

2 État de l'art

La modélisation de systèmes complexes est longtemps uniquement passée par l'usage de méthodes mathématiques; typiquement, des systèmes d'équations différentielles. Ces techniques permettent de décrire des lois d'évolution et d'observer, ainsi que de prédire par extrapolation, le comportement de phénomènes du réel. Dans le cas de systèmes prenant en compte un vaste jeu de paramètres, cette approche peut néanmoins se révéler délicate à employer. Plus intrinsèquement, même si une telle modélisation est basée sur des observations ancrées dans la réalité, il s'agit d'une représentation conceptuelle d'un problème et aucune mimique des mécaniques sous-jacentes ne s'opère.

D'un point de vue historique, les prémices de l'informatique moderne et d'un tout autre paradigme de modélisation sont à attribuer aux esprits du milieu du vingtième siècle. Alan Turing introduit en 1936 la machine éponyme qui, bien que purement théorique, possède un module de contrôle ainsi qu'une mémoire et peut donc exécuter toutes sortes de procédures. Cette démarche se démarque de l'approche mathématique et semble plus humaine ; on ne résout pas un problème en utilisant des fonctions associant une quantité à un résultat mais on agit véritablement sur ses données. L'idée de base de Turing était d'ailleurs d'assimiler le fonctionnement de sa machine au travail d'une personne remplissant les cases d'un tableau infini CITA-

TION?.

Entraîné par cette mouvance procédurale et en réaction aux réseaux de neurones de McCulloch et Pitts, John von Neumann introduit le terme d'automate en 1946. Simplement, un automate est une machine qui opère sur des données fournies en entrée en fonction de règles internes prédéfinies. On choisit de se concentrer sur une sous-catégorie d'automates, les automates finis à états, changeant leur représentation interne selon des règles de transition. John von Neumann et Stanislaw Ulam joignent leurs travaux pour concevoir l'automate cellulaire : un système comprenant un ensemble d'automates à états spatialement localisés (typiquement sous forme de grille) et interconnectés en fonction de leur proximité. Les entrées de chaque automate correspondent alors aux états des automates voisins et de cette organisation se dégagent de fortes relations d'interdépendance. Le jeu de la vie de Conway en est un exemple classique. La simplicité de ses règles, mise en contraste avec la variété des configurations engendrées, témoigne de la richesse des automates cellulaires CITA-TION ?.

Les automates cellulaires ont depuis été extensivement étudiés et sont appliqués à de nombreux phénomènes biologiques, physiques et sociaux [1]. La motivation d'Ulam lors de leur conception était d'ailleurs de modéliser la croissance de cristaux. On peut aussi citer en exemple la simulation de la dynamique de fluides [2], de la croissance de tumeurs [3], de l'évolution d'épidémies [4], de la ségrégation de population CITATION-SCHELLING. Leur caractère spa-

tial laisse supposer qu'ils sont particulièrement adaptés aux applications géographiques, et plus précisément, urbaines. Ils ne furent paradoxalement pas immédiatement exploités à cet effet et c'est seulement suite à un article de Waldo Tobler, en 1975, que le rapprochement entre les automates cellulaires et le domaine de la géographie apparaît clairement [5].

Une idée très exploitée dans ce domaine est d'associer un potentiel de transition à chaque cellule vers tous les états qu'elles peuvent prendre. Dans les modèles déterministes, la transition vers l'état à plus haut potentiel est appliquée tandis que dans les modèles stochastiques, un tirage aléatoire biaisée a lieu. Le potentiel d'une cellule à passer à un nouvel état est déterminé en fonction de paramètres propres à la simulation. Peuvent être pris en compte l'élévation du terrain, la densité de population, la proximité d'axes routiers, la proximité de centres urbains, l'âge des parcelles, leur valeur ; en fait, toute combinaison d'attributs relatifs à un réseau urbain. Par exemple, dans une simulation représentant les différents types d'usage, le passage d'une cellule à l'état *résidentiel* pourrait dépendre de la proximité des commerces et des routes et de l'éloignement des zones industrielles. Bien sûr, un nombre élevé de paramètres à prendre en compte requiert un couplage fin et l'impact de chaque variable peut être pondéré. Puisque les variations individuelles de paramètres n'émergent pas de manière transparente à la surface de la simulation, les modèles urbains basés sur des automates cellulaires doivent être finement calibrés et leur réalisme est un défi en soi. Pour contourner ce problème, Yeh et Li prône l'usage d'un réseau de neurones pour pondérer chaque paramètre à partir de l'analyse de données cartographiques historiques [6].

Il est important de noter que la simplicité des règles régissant le fonctionnement d'un automate cellulaire strict s'oppose à la qualité de la simulation, notamment dans le cadre de modèles spécifiques [7]. Dans ce cas, une prise de liberté quant aux formalisme originel est autorisée, voire nécessaire, pour obtenir des résultats satisfaisants [8].

La première limite que le formalisme cellulaire de base impose est la discrétisation des états que chaque cellule peut adopter. Même si

cette caractéristique fait partie intégrante des particularités qui confèrent aux automates cellulaires leur simplicité, la description de quantités pouvant arborer un large éventail de valeurs est alors impossible. Plus concrètement, il est aisé de catégoriser les cellules d'un espace selon le fait, par exemple, qu'elles contiennent des installations humaines ou non (état booléen) [9, 10] ou de façon plus sophistiquée, en fonction de leur type d'usage (*résidentiel*, *commercial* et *industriel* [11] et plus [12]). Représenter des quantités réelles est plus délicat. Pour symboliser la densité d'un ensemble urbain, Semboloni utilise par exemple un automate cellulaire de dimension trois dans lequel plus une pile de cellules occupées est haute et plus la zone représentée est peuplée [13]. Plus généralement, on peut s'autoriser à représenter l'état d'une cellule par un vecteur contenant des valeurs réelles. Des règles de transitions adaptées et mesurées sont alors à mettre en place.

L'homogénéité d'un automate cellulaire fait partie intégrante de sa définition originelle : en mettant de côté l'état qu'elles adoptent, toutes les cellules sont identiques en forme et en structure de voisinage. Dans le cadre de notre problématique, cette approche est limitante car, dans une ville, les parcelles ne sont que rarement identiques et alignées. Similairement, la notion de voisinage est clairement à redéfinir. Pour des problèmes classiques, les voisinages de von Neumann et de Moore sont régulièrement utilisés mais la relation par contiguité qu'ils décrivent ne convient pas à la représentation des liens de dépendance à plus grande échelle se développant dans un système urbain. Le positionnement d'un bâtiment résidentiel dans une ville se base évidemment sur le voisinage direct des zones envisagées (on veut ajouter une maison dans un quartier résidentiel) mais il faut aussi prendre en compte les alentours plus distants (la centrale thermique se trouvant à 500 mètres du site peut poser problème). Une solution possible est d'étendre les voisinages de von Neumann et de Moore tout en conservant leur forme caractéristique. + AUTOMATE CELLULAIRE GRAPHE (THESE O'SULLIVAN) [14, 15].

Une prise de liberté quant à l'aspect temporel est aussi envisageable. Un automate cellulaire strict est synchrone, i.e. les changements d'état

de toutes les cellules s'effectuent simultanément. Si le choix était fait de mettre à jour chaque état de façon asynchrone, le comportement de l'automate en serait lourdement modifié. Par exemple, les qualités auto-réplicatives de certaines entités du jeu de la vie ne seraient pas garanties. Il est pourtant légitime de se questionner sur la validité d'un tel choix dans une simulation urbaine, premièrement parce qu'une ville est un système complexe et désordonné, deuxièmement parce les processus qui s'y déroulent sont réglés sur différentes échelles temporelles.

Les automates cellulaires ne sont pas l'unique moyen de modéliser la croissance urbaine. Plusieurs simulations existantes sont des systèmes multi-agent [16, 17]. Dans ces cas, un agent est assimilé à un promoteur immobilier et peut acheter des terres, les vendre, les développer ou changer leur type. Les actions qu'il entreprend sont évaluées en fonction de l'impact sur la ville (changement de la valeur immobilière, avis de la population) et des réglementations locales, afin d'éviter toute configuration illégale.

D'autres solutions s'éloignent des systèmes complexes et penchent du côté de la génération procédurale de contenu existant. Souvent, le domaine d'application de telles méthodes est l'infographie, le cinéma et le jeu vidéo et l'objectif est de construire de manière automatique une ville visuellement réaliste sans se soucier de son caractère fonctionnel. Usuellement, la première étape est de générer un réseau viaire complet puis de placer le bâti en subdivisant récursivement les niches vides formées par les routes. Dans Citygen CITATION, un point p de l'espace est aléatoirement choisi puis on calcule un ensemble de plusieurs routes raccordant p au réseau routier existant en faisant varier leur déviation angulaire et un paramètre de bruit ; la route finale est celle pour laquelle la variation d'altitude est la plus faible. CityEngine CITATION utilise un L-System dont les règles permettent de reproduire les différents

motifs quadrillés, radiaux et organiques que l'on trouve dans une ville. La nature récursive des L-Systems permet à ces motifs de se combiner et les résultats sont saisissants. Dans une autre simulation CITATION, le tracé des routes suit les *hyperstreamlines* formées par un champ de vecteurs. Ce champ est calculé par combinaison de plusieurs autres champs de vecteurs, chacun représentant des contraintes de direction particulières telles que les zones interdites (eau, espaces verts), l'altitude et la densité de population. Ces techniques sont intrinsèquement géométriques, et comme précisé plus haut, le résultat est purement visuel, mais elles représentent une source d'inspiration à ne pas négliger.

Bien que les automates cellulaires soient couramment utilisés pour simuler le trafic routier (dans leur version une dimension CITATION ou deux dimensions CITATION), ils s'accordent peu avec la construction même d'un réseau viaire. Dans les simulations cellulaires urbaines, le positionnement des routes a souvent un impact sur le développement des cellules mais le réseau est fourni dès le début et reste fixe. DEUX COUCHES ?

Dans les modèles à base d'agents, une solution est de mettre en place, en plus des agents promoteurs, des agents traceurs de route chargés de connecter DETAILS

L'un des seuls modèles gérant à la fois l'évolution du réseau viaire et du bâti est présenté par Weber [18] et n'emploie pas d'automate cellulaire. Le principe est le suivant : à chaque agrandissement du réseau urbain, on crée plusieurs routes virtuelles en suivant des règles géométriques précises (allongement des voies existantes, limitation du degré des carrefours à 4, l'angle entre chaque rue tend vers 90 degrés). Parmi les n routes générées, une seule sera construite. Pour la choisir, des agents virtuels arpentent ces routes afin d'évaluer laquelle sera la plus bénéfique au réseau.

Références

- [1] Niloy GANGULY et al. "A Survey on Cellular Automata". Dans : (), p. 1–30.
- [2] U FRISCH, B HASSLACHER et U POMEAU. "Lattice-gas automata for the Navier-Stokes equation". Dans : *Physical review letters* (1986).

- [3] A.R. KANSAL et al. “Cellular automaton of idealized brain tumor growth dynamics”. Dans : *BioSystems* 55.1-3 (fév. 2000), p. 119–127.
- [4] S.C. FU et George MILNE. “Epidemic modelling using cellular automata”. Dans : *Proc. of the Australian Conference on Artificial Life*. 2003.
- [5] Waldo TOBLER. “Cellular Geography”. Dans : (1975).
- [6] Anthony Gar-On YEH et Xia LI. “Urban Simulation Using Neural Networks and Cellular Automata for Land Use Planning”. Dans : *Advances in spatial data handling* (2002).
- [7] Paul M TORRENS et David O’SULLIVAN. “Cellular automata and urban simulation : where do we go from here?” Dans : *Environment and Planning B : Planning and Design* 28.2 (2001), p. 163–168.
- [8] Roger WHITE. “Cities and Cellular automata”. Dans : *Discrete Dynamics in Nature and Society* 2.2 (1998), p. 111–125.
- [9] Lucien BENGUIGUI, Daniel CZALANSKI et Rafael ROTH. *Modeling Cities in 3D : A Cellular Automaton Approach*. Rap. tech. 11. Israel Institute of Technology, 2004, p. 1829–1841.
- [10] Jeremy CORNU et Adrien DELCOURT. *Simulation de la dynamique spatiale urbaine par automate cellulaires*. Rap. tech.
- [11] Tom LECHNER, Seth TISUE et Andy MODDRELL. “Procedural Modeling of Urban Land Use”. Dans : ().
- [12] Edwige ; DUBOS-PAILLARD, Yves ; GUERMOND et Patrice LANGLOIS. “Analyse de l’évolution urbaine par automate cellulaire : le modèle SpaCelle”. Dans : *L’Espace géographique* 32 (2003), p. 357–.
- [13] Ferdinando SEMBOLONI. “The dynamic of an urban cellular automata in a 3-D spatial pattern”. Dans : *XXI National Conference*. 1997. Palermo, 2000, p. 20–22.
- [14] David O’SULLIVAN. “Graph-based Cellular Automaton Models of Urban Spatial Processes”. Thèse de doct. University of London, 2000.
- [15] David O’SULLIVAN. “Exploring Spatial Process Dynamics Using Irregular Cellular Automaton Models”. Dans : 33.1 (2001).
- [16] Thomas LECHNER et al. “Procedural City Modeling”. Dans : ().
- [17] Thomas LECHNER et al. “Procedural modeling of land use in cities”. Dans : *Cities* (2004).
- [18] Basil WEBER et al. “Interactive Geometric Simulation of 4D Cities”. Dans : *Computer Graphics Forum* 28.2 (2009), p. 481–492.