Laboratorium nr 4 - Producenci i konsumenci - ciekawe warianty

2. Producenci i konsumenci z losową iloscią pobieranych i wstawianych porcji. Porównanie średnich czasów oczekiwania.

```
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
```

Testy zostały przeprowadzone dla następujących wielkości bufora (buffer_size) i liczby procesów poszczególnych typów (P = K = thread_count):

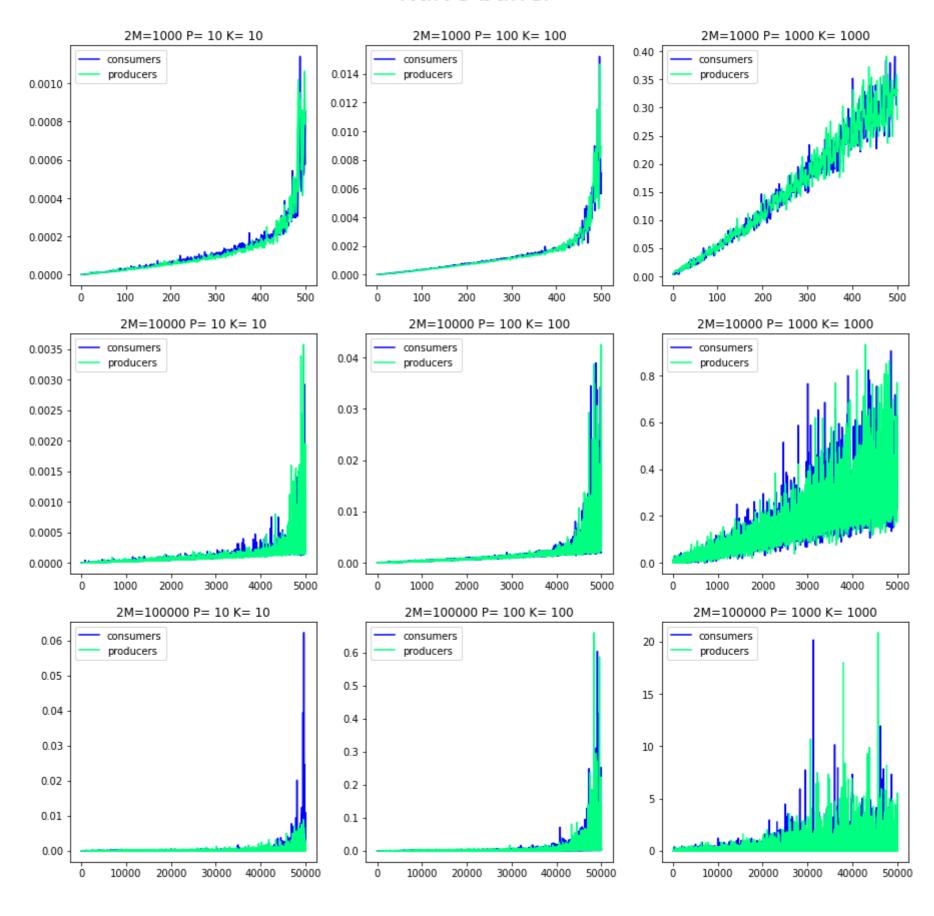
```
In [ ]:
    buffer_sizes = [1_000, 10_000, 100_000]
    thread_counts = [10, 100, 1000]
```

• odczyt wyników z pliku

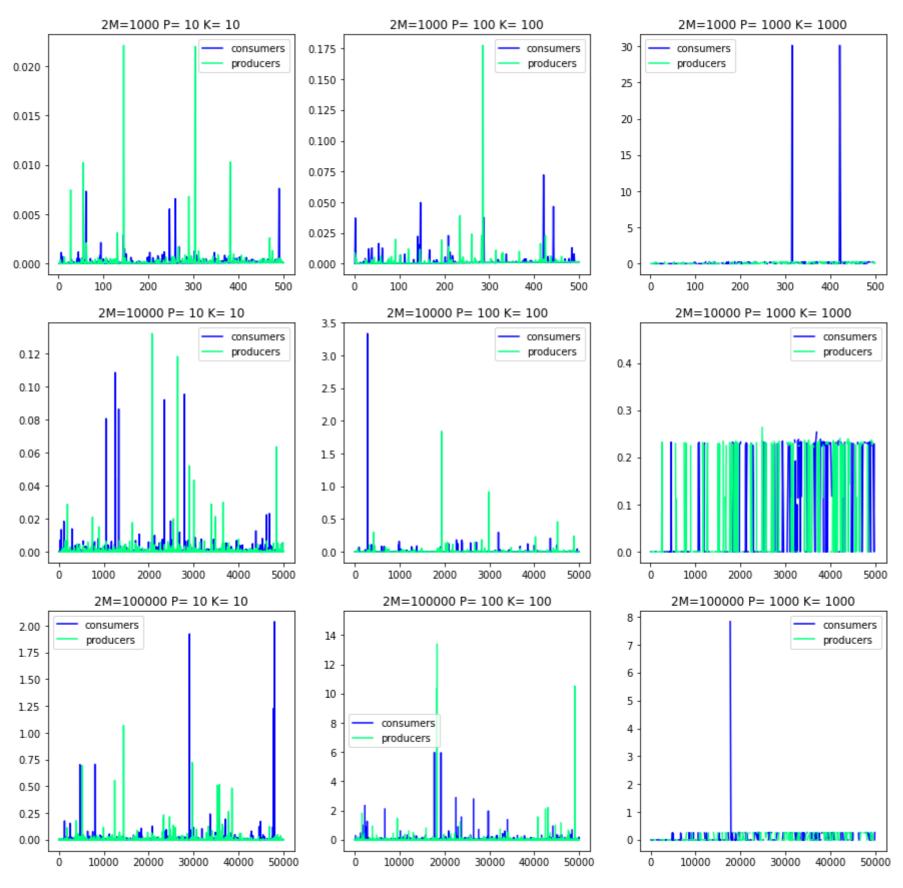
```
In [ ]:
         data_naive = {buffer_size: {} for buffer_size in buffer_sizes}
         data_fair = {buffer_size: {} for buffer_size in buffer_sizes}
         for buffer_size in buffer_sizes:
             for thread_count in thread_counts:
                 producer_data = pd.read_csv(f'results/n-{buffer_size}-{thread_count}-{thread_count}-consumers.csv',
                                             header=None,
                                             names=['consumers'],
                                             index_col=0).sort_index()
                 consumer_data = pd.read_csv(f'results/n-{buffer_size}-{thread_count}-fthread_count}-producers.csv',
                                             header=None,
                                             names=['producers'],
                                             index_col=0).sort_index()
                 data_naive[buffer_size][thread_count] = pd.concat([producer_data, consumer_data], axis=1)
                 producer_data = pd.read_csv(f'results/f-{buffer_size}-{thread_count}-{thread_count}-consumers.csv',
                                             header=None,
                                             names=['consumers'],
                                             index_col=0).sort_index()
                 consumer_data = pd.read_csv(f'results/f-{buffer_size}-{thread_count}-fthread_count}-producers.csv',
                                             header=None,
                                             names=['producers'],
                                             index_col=0).sort_index()
                 data_fair[buffer_size][thread_count] = pd.concat([producer_data, consumer_data], axis=1)
```

```
In []:
         fig, ax = plt.subplots(3, 3, figsize=(15, 15))
         fig.suptitle('Naive buffer', fontsize=25, y=0.94)
         for i, buffer_size in enumerate(buffer_sizes):
             for j, thread_count in enumerate(thread_counts):
                 data_naive[buffer_size][thread_count].plot(
                     ax=ax[i][j],
                     title=f'2M={buffer_size} P= {thread_count} K= {thread_count}',
                     colormap='winter'
         plt.show()
         fig, ax = plt.subplots(3, 3, figsize=(15, 15))
         fig.suptitle('Fair buffer', fontsize=25, y=0.94)
         for i, buffer_size in enumerate(buffer_sizes):
             for j, thread_count in enumerate(thread_counts):
                 data_fair[buffer_size][thread_count].plot(
                     ax=ax[i][j],
                     title=f'2M={buffer_size} P= {thread_count} K= {thread_count}',
                     colormap = 'winter'
         plt.show()
```

Naive buffer



Fair buffer



W przypadku naiwnej implementacji bufora, procesy wstawiające/pobierające dużą liczbę elementów statystycznie czekają dłużej niż te operujące na małej liczbie. W przypadku drugiej implementacji nie obserwujemy tego zjawiska. Większość procesów oczekuje podobny czas, oprócz pojedynczych przypadków dłuższego oczekiwania, które jednak nie zależy od liczby wstawianych/pobieranych elementów.

M. Hawryluk, 2021