

# 3. Praktikum: Modellierung von Informationssystemen

Andreas Krohn      Benjamin Vetter      Erik Andresen      Jan Depke

5. Januar 2011

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Analyse</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Design</b>	<b>2</b>
2.0.1	Protokoll . . . . .	2
<b>3</b>	<b>Implementierung</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>Tests</b>	<b>8</b>
4.1	Frontend . . . . .	8
4.2	Backend . . . . .	9
<b>5</b>	<b>Komponenten/Schnittstellen</b>	<b>9</b>
<b>6</b>	<b>sonstiges...</b>	<b>9</b>

## 1 Analyse

*Welcher konkreter Konfigurator soll re-implementiert werden?*

<http://carconfig.toyota-europe.com/>

*Welche Schwachstellen sollen in der neuen Fassung vermieden werden?*

- Auswahl des Modells soll in dem Konfigurator selbst möglich sein

- Wizard - Schrittweises Konfigurieren des Autos
- Menü rechts oben.. Sprechendere Namen, nähere Angaben → Pro Option eine Seite im Wizard

*Welche Fahrzeuggrundtypen gibt?*

Name
iQ
AYGO
Yaris
Urban Cruiser
Auris
Verso
Avensis
RAV4
Prius
Land Cruiser
Land Cruiser V8

*Was ist konfigurierbar?*

*Welche Komponenten sind miteinander verbaubar?*

## 2 Design

### Architekturmodell

Wir haben eine Trennung von Frontend (Präsentationsschicht für Anwender) und Backend (Regelsystem) vorgenommen. Die Komponenten kommunizieren über ein HTTP-Ähnliches Protokoll.

#### 2.0.1 Protokoll

Das Frontend schickt:

GET Liste von bereits gewählten, alphanumerischen Options-IDs

z.B.

GET yaris , three\_doors

Das Backend antwortet, indem ein *OK* und eine Liste von Options-IDs zurückgegeben wird, die kompatibel mit den empfangen Options-IDs sind.

OK benziner , becker\_radio , jvc\_radio , ...

Nach der Request-Methode (GET, OK, ERR) folgt ein Leerzeichen (ASCII-Wert 0x20). Elemente in der Liste werden durch ein Komma (ASCII-Wert 0x2C) getrennt. Jeder Request wird durch ein Carriage Return vor einem Newline abgeschlossen. (ASCII 0x0D 0x0A).

Abbildung 1: Netzwerkprotokoll Sequenzdiagramm

## Arbeitspakete und Zuständigkeiten

Das Frontend wurde von Andreas Krohn und Benjamin Vetter bearbeitet. Das Backend wurde von Jan Depke und Erik Andresen bearbeitet.

## Regelsystem

- Es gibt eine Sequenz von Kategorien ( $\text{Chassis} \rightarrow \text{Reifen} \rightarrow \text{Lack} \rightarrow \dots$ )
- Es gibt eine Menge aktuell gewählter Optionen (und - implizit? - abgearbeiteter Kategorien), die aktuelle *Konfiguration*
- Zu einer Konfiguration liefert das Regelwerk eine Menge noch verfügbarer Kategorien sowie jeweils wählbarer Optionen.

## Klassenmodell / DB

- Es gibt eine Klasse *Option* (mögl. Ausprägungen: Chassis „Yaris“, Michelin Reifen „XYZ“, Metallic-Lackierung „Schwarz“...)
- Eine Option hat einen Identifier und gehört zu einer *Kategorie* (z.B. Radio, Dachfenster, Bereifung)

Abbildung 2: Modelle des Frontends

- Pro Option gibt es eine Liste von Identifiern, mit denen sie kombinierbar ist.

Das Frontend (Ruby on Rails) umfasst die Modelle *Option* und *Category*.

Die Modelle werden mittels OR-Mapper des Frameworks (ActiveRecord) in einer SQLite-Datenbank gespeichert und bedürfen daher keiner weiteren Erläuterungen. Zusätzlich gibt es ein Modell *RuleEngine*, dass für die Kommunikation mit dem Backend zuständig ist.

Der funktionale Teil des Frontends besteht aus der Klasse *WorkflowController*, der ein Wizard implementiert mit dem der Anwender konfrontiert wird und sein Auto konfigurieren muss (vgl. Screenshots).

## GUI

Im folgenden sind einige Screenshots unserer webbasierten GUI zu sehen.











### 3 Implementierung

Für das Frontend wurde **Ruby on Rails 2.3.5** mit einer SQLite-Datenbank verwendet. Die GUI ist dementsprechend webbasiert. Das Backend (Regelsystem) wurde in Java realisiert.

### 4 Tests

#### 4.1 Frontend

Für das Frontend wurden Unit-Tests und Functional-Tests erstellt (vgl. /frontend/test/unit). Die Unit-Tests testen die Abfragen an das Regelsystem. Unit-Tests für die Modelle *Option* und *Category* wurden nicht über die automatisch generierten Tests hinaus erstellt, da die Modelle keinen applikationsspezifischen Code aufweisen. Die Functional-Tests testen den *WorkflowController* (vgl. /frontend/test/functional).

Das Test-Protokoll für das Frontend:

```
$ rake test  
/usr/bin/ruby1.8 -I"lib:test" "/usr/lib/ruby/1.8/rake/rake_test_loader.rb" "test/unit"
```

```

Loaded suite /usr/lib/ruby/1.8/rake/rake_test_loader
Started
....
Finished in 0.049247 seconds.

4 tests , 4 assertions , 0 failures , 0 errors
/usr/bin/ruby1.8 -I"lib:test" "/usr/lib/ruby/1.8/rake/rake_test_loader.rb" "test/functi
Loaded suite /usr/lib/ruby/1.8/rake/rake_test_loader
Started
.....
Finished in 0.264087 seconds.

20 tests , 31 assertions , 0 failures , 0 errors
/usr/bin/ruby1.8 -I"lib:test" "/usr/lib/ruby/1.8/rake/rake_test_loader.rb"

```

## 4.2 Backend

Für das Backend existiert ein Python-Skript `nettest/nettest.py` das alle möglichen Kombinationen in mehreren Threads durchtestet.

## 5 Komponenten/Schnittstellen

### Regelengine

Aktion:

Parameter: Liste von (bereits gewählten) Optionen

Rückgabe: Liste von wählbaren Optionen

### Datenbank

## 6 sonstiges...

- Modelldatenbank
- Teile und Konfigurationsoptionen (Farbe, etc..) in DB
- Kombinierbarkeit/Konfigurierbarkeit/Regeln in XML-Dateien (die dann Modelle/Teile.. referenzieren)
- Verbaubarkeitsregeln in gesondertem Editor?
- Ausblick: Workflow/Ablauf konfigurierbar