

Protokoll BA Meeting 29.09.14

Datum, Zeit	Mo 29.09.14., 13:00 - 14:30
Ort	Rapperswil, HSR, 6.111
Teilnehmende	Olaf Zimmermann, Tobias Blaser, Laurin Murer
Protokoll	Tobias Blaser, Laurin Murer

Traktanden

1. Aufgabenstellung
2. Klärung Datenquelle Mapping
3. Milestone "Architektur Draft"
 - Analyse (Stories, NF Req.)
 - Tier Architektur
 - Technologieentscheidung Server
 - Risiken
 - Mappingtypen und Beispiele
4. Feedback "Infrastruktur"

Aufgabenstellung

Klärung Datenquelle Mapping

- Mapping soll im EEPPI erfasst werden (UI, Config File, ...).
- Nice to Have (Pluspunkt): API, zum importieren von Mapping

Milestone "Architektur Draft"

Analyse. Stories, Req.

- Glossar: Team ergänzt noch die deutschen Begriffe mit den englischen
- Nutzen in Stories einbringen (Projektziel) -> nicht nur Zweck

NFRs

- Specific: Gelten für "alle" User Stories (noch hinschreiben)
- Measurable: Sind alle measurable? Unbedingt überall Grössenordnung!

Tier Architektur

- Input von ZIO: 5-99 (rund 12) Entscheidungen sind sinnvoll (genug Grob) zum ausführlich dokumentieren

Technologieentscheidung Server

Risiken

- i.O.

Mappingtypen und Beispiele

- Braucht es Kategorien oder Labels um Task Vorlagen strukturieren zu können?
- Entscheidungstypen (Labels) Beispiele:
 - Executive Decision (Geldgeber muss mitentscheiden)
 - Konzeptionelle Decision (z.B. Anzahl der Layers)
 - ...
 - Pattern selection decision
 - Pattern adaption decision
 - Asset selection decision
- Hierarchische Tasks (subtasks) sollen möglich sein.
- Mögliches optionales Feature: Task Inheritance (Prototyping)
- Task Vorlagen müssen mit Default values belegt werden können
- Abhängigkeiten von Entscheidungen sollten nach Möglichkeit bei der transformierung in Tasks erhalten bleiben -> related Tasks im PPT
- Bei Tasks: Nach Möglichkeit "related Decisions" verlinken (Link ins CDAR)
- Dynamische Task Typen (analog Jira/Redmine) unterstützen. Beispiele:
 - Communication Task (Meeting halten, Leute informieren,...)
- Tasks sollen miteinander verknüpft werden können.

Glossar

- Aktualisieren (Entscheid/Entscheidung anpassen) und cleanen
- Keine Doppelten Einträge im globalen Glossar und im User Story Glossar

Infrastruktur

- Verwendung von Zotero dokumentieren

Risikoanalyse

- Sinnvoll sind so bis 5 Risiken (nicht mehr)

Feedback Infrastructure

- Feedbackdokument (Papier) am 6.10. zurückgeben
- Wichtiges allgemeins Feedback:
 - Einleitungssätze machen: (keine direkte Aufzählung nach ein)
 - Wenn möglich kein Passiv verwenden
 - Aufzählungen von n Elementen: Begründen, warum genau diese n Elemente
- Feedback Markup Language von ZIO:
 - D=Diskussion
 - W=Wording
 - G=Grammatik
 - !=Unbedingt ändern

Input vom Betreuer

Siehe Mappingtypen und Beispiele

TODOs

Studenten:

- Nutzungsvereinbarung scannen und an ZIO zurückgeben -> Wurde gleich anschliessend erledigt

ZIO:

- Sendet definitive Aufgabenstellung an die Studenten
- Nutzungsvereinbarung an Studenten abgeben -> Wurde gleich anschliessend erledigt

Beschlüsse

- Die Aufgabenstellung wurde von ZIO und den Studenten inhaltlich verabschiedet
- Festlegungen bezgl. Vokabular:
 - Problem space (Design Aufgaben, mögliche Lösungen) -> Wissensbaum
 - Solution space (getroffene oder zu treffende Entscheidungen) -> Entscheidungsbaum
 - Exportieren -> transform/überführen
- Scope: User Story Diagram mit "Scope"/"out of scope" definiert den Scope korrekt.