CAT性能优化的实践和思考

梁锦华

携程 高级技术专家







收获国内外一线大厂实践 与技术大咖同行成长

♡ 演讲视频 ♡ 干货整理 ♡ 大咖采访 ♡ 行业趋势



自我介绍

- 曾就职阿里、百度、大众点评
- 10+年框架和中间件研发
- 携程
 - 消息中间件
 - 应用监控

日录

- CAT在携程

- CAT性能优化案例

- 总结和思考



日录

- CAT在携程

- CAT性能优化案例

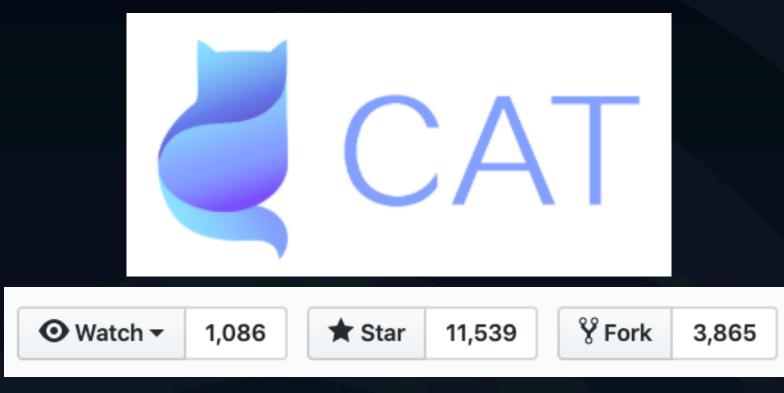
- 总结和思考



CAT在携程

- 2014年底落地
- 监控数据指数级增长
- 2019年
 - 7W+客户端





https://github.com/dianping/cat

- 消息树:8,000亿消息/天,900TB/天,峰值流量3,000万消息/秒
- 日志:40,000亿行/天,900TB/天,峰值流量1.5亿行/秒

日录

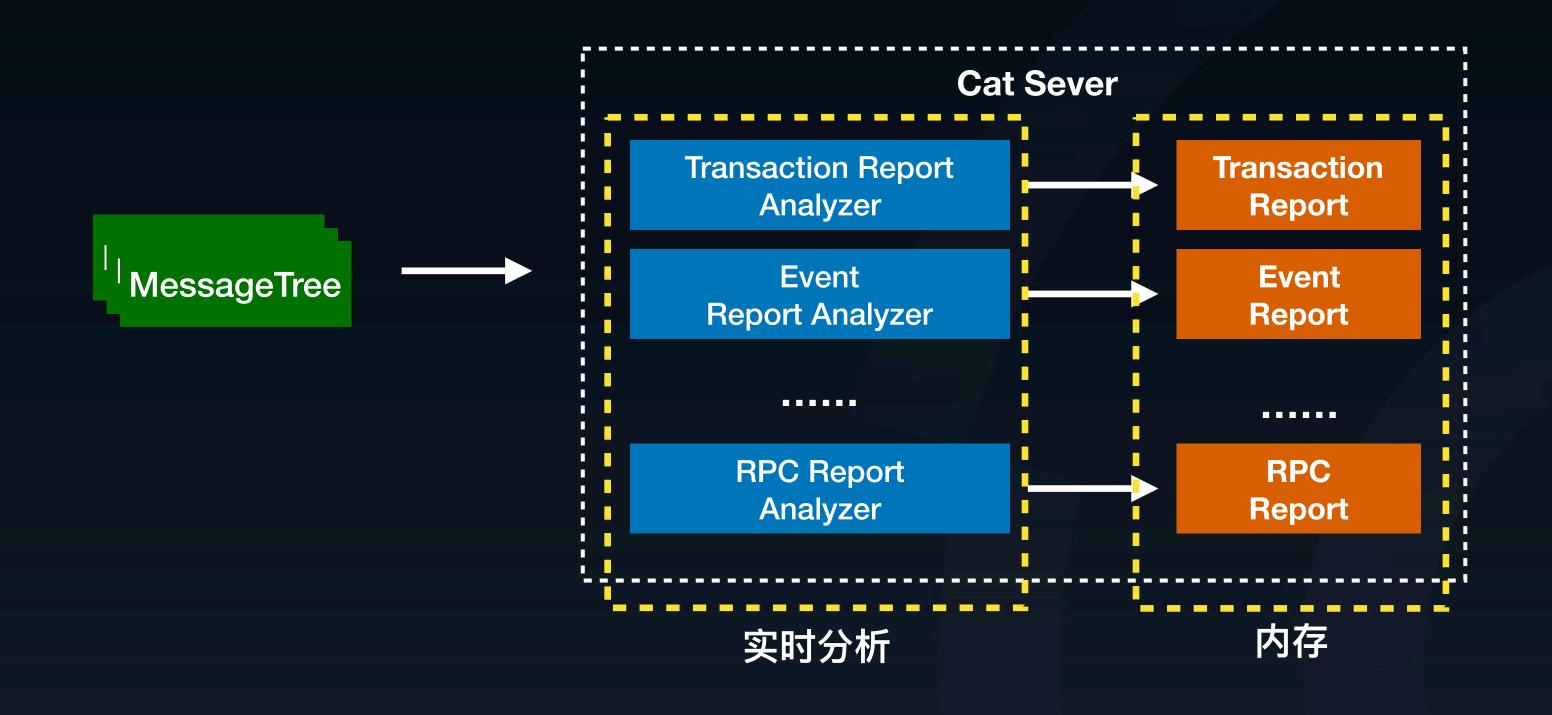
- CAT在携程

- CAT性能优化案例

- 总结和思考



CAT的计算模型





Report示例

Туре		添加告警	Count	Sum	Self	Failure	Failure%	Sample Link	Min(ms)	Max(ms)	Avg(ms)	SAvg(ms)	P95(ms)	P99.9(ms)	QPS
[:: show ::]	Type:All		2,181,167	131.2m	63.9m	0	0.0000%	[:: show ::]	0	3,088	3.6	1.8	14.4	95.6	700.0
[:: hide ::]	RPCService 2	Δ	311,595	67.3m	783.0ms	0	0.0000%	[:: show ::]	0	3,088	13.0	0.0	50.0	333.3	100.0
250000	各个耗时区间的Transaction个数分布	12500 10000 7500 5000	每分针	中的Transaction	on个数 	60									
25 ₇	每分钟的Transaction平均耗时	5 \$5 4	每分钟	的Transactio	n失败个数										
erage Duration (ms)	10 20 30 40 50 60	Transaction 7	10 20	30 40	50	60									
Š	分钟			分钟											!



CAT服务端常见问题

- CPU满

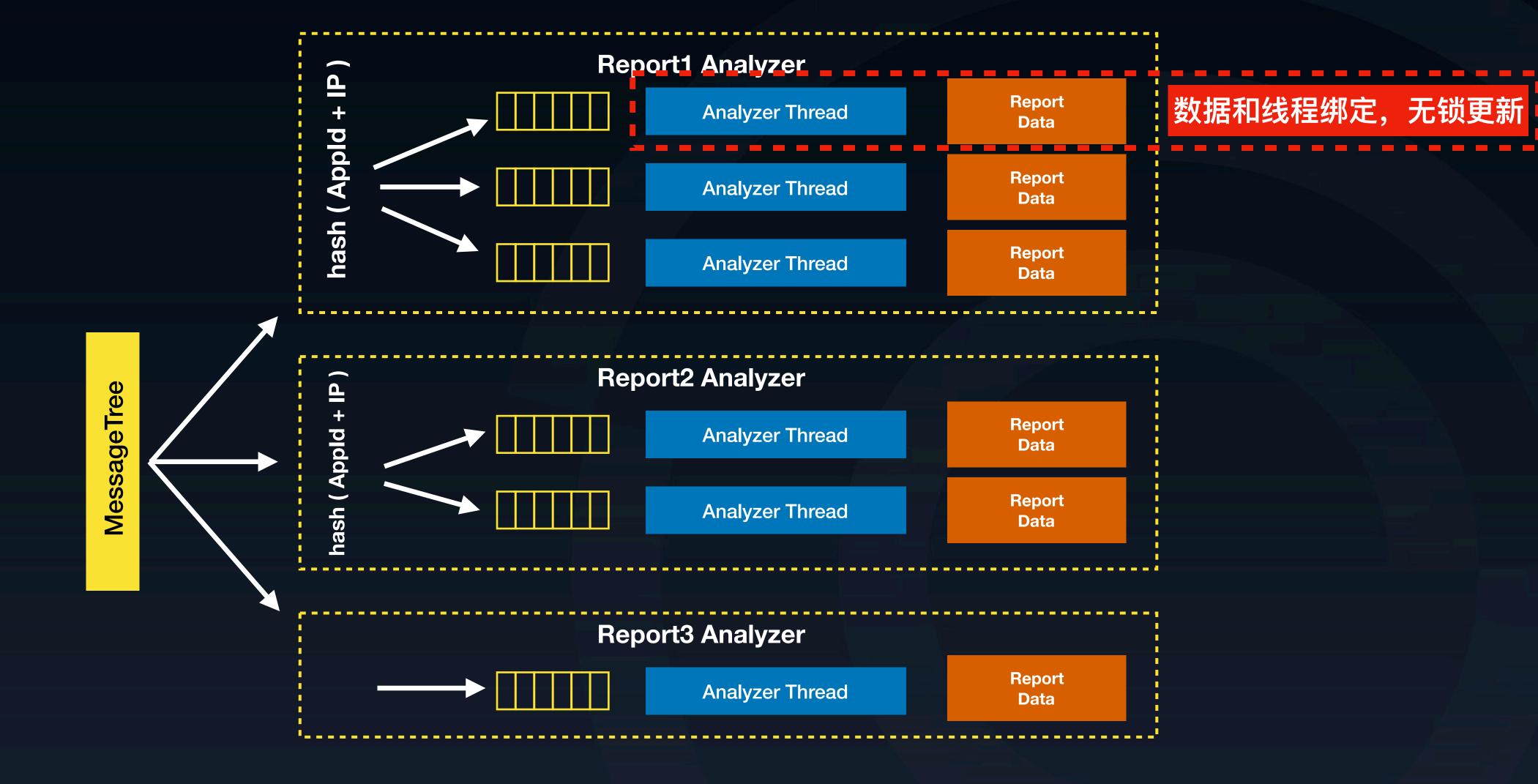
- GC频繁



#1 线程模型优化



CAT线程模型



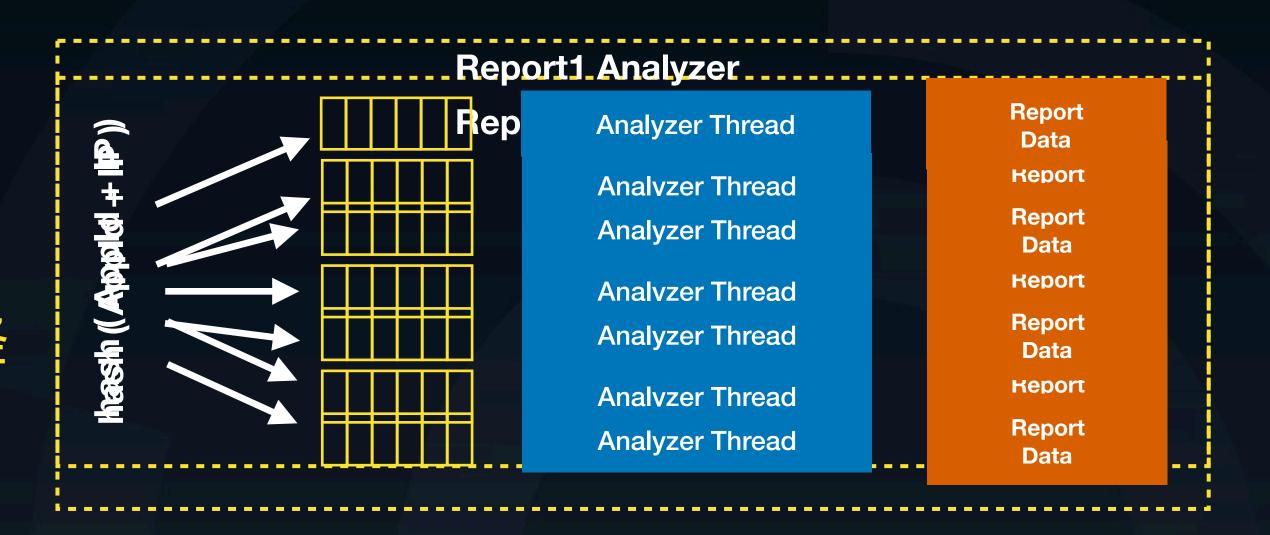


遇到的问题

- 应用流量不均导致部分队列堆积

- 打散数据:增加队列和线程

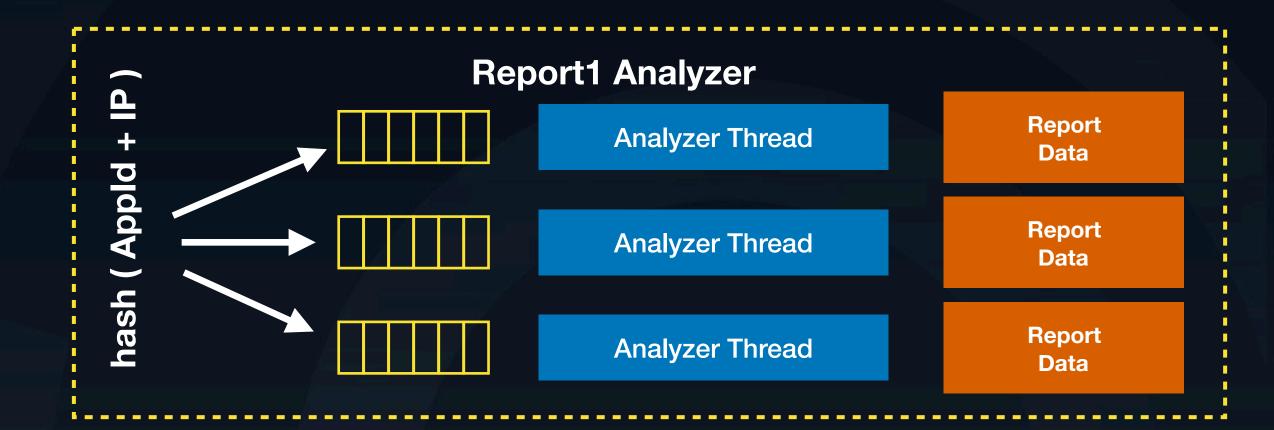
多次调整后,处理能力反而下降



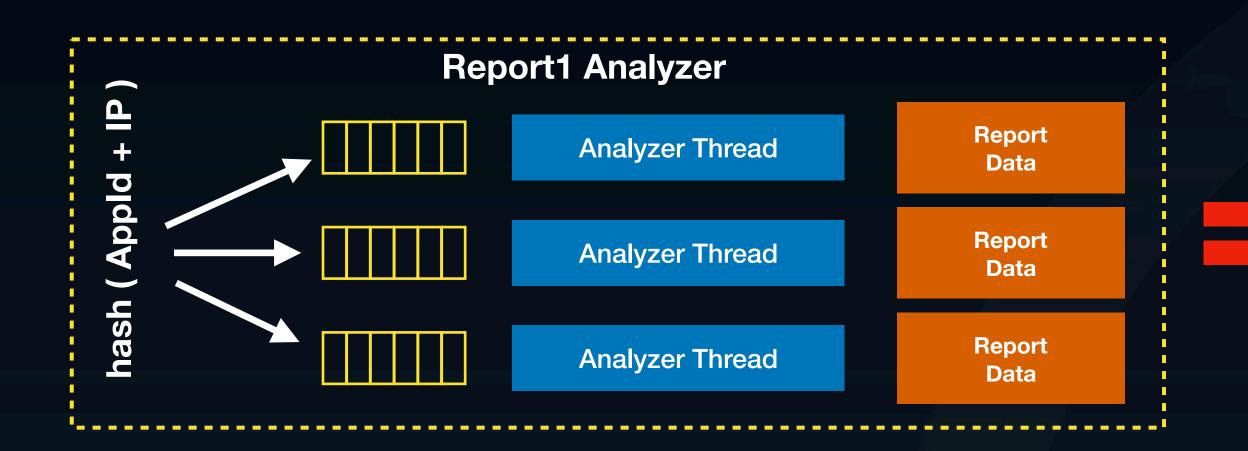
分析问题

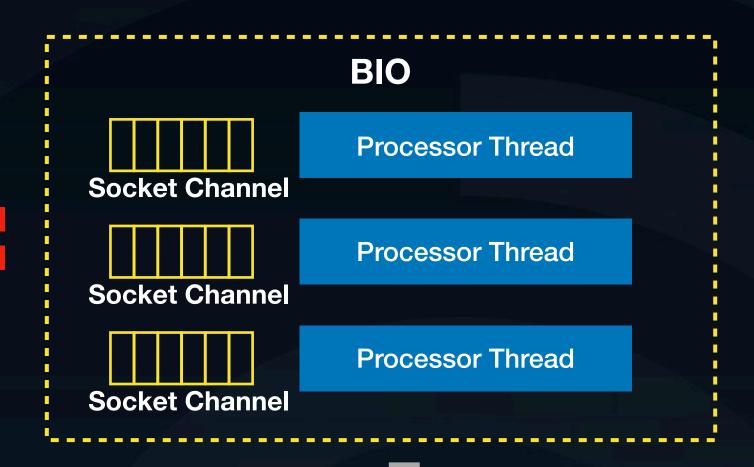
- 处理能力下降
 - 上下文切换频繁
 - 线程过多

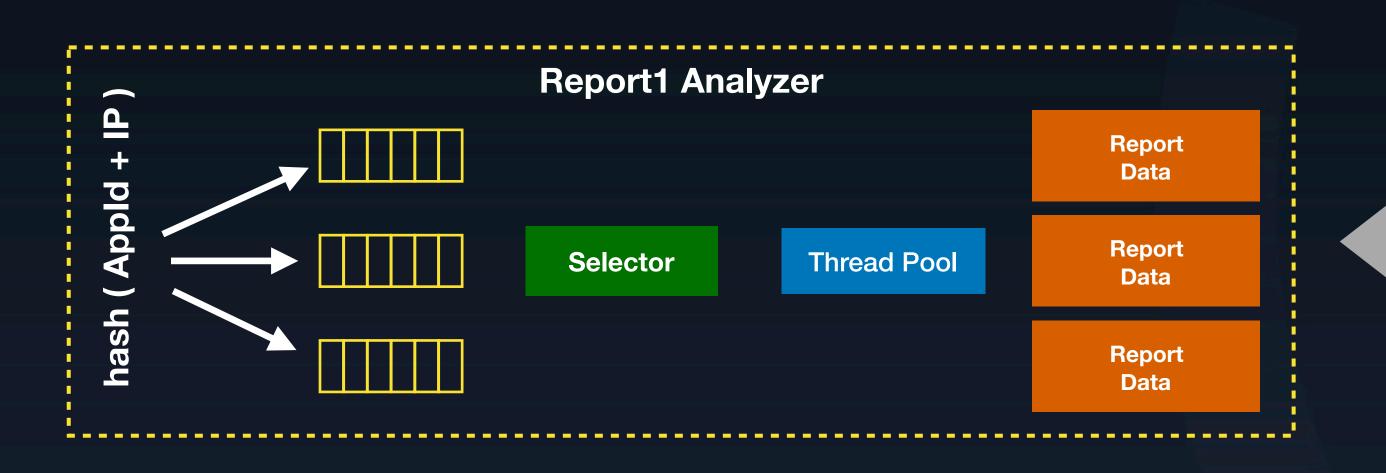
队列和线程解耦

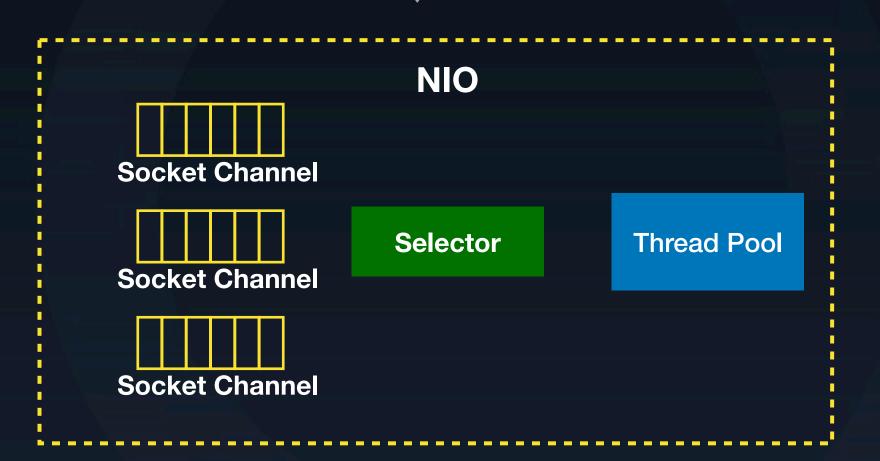


分析问题



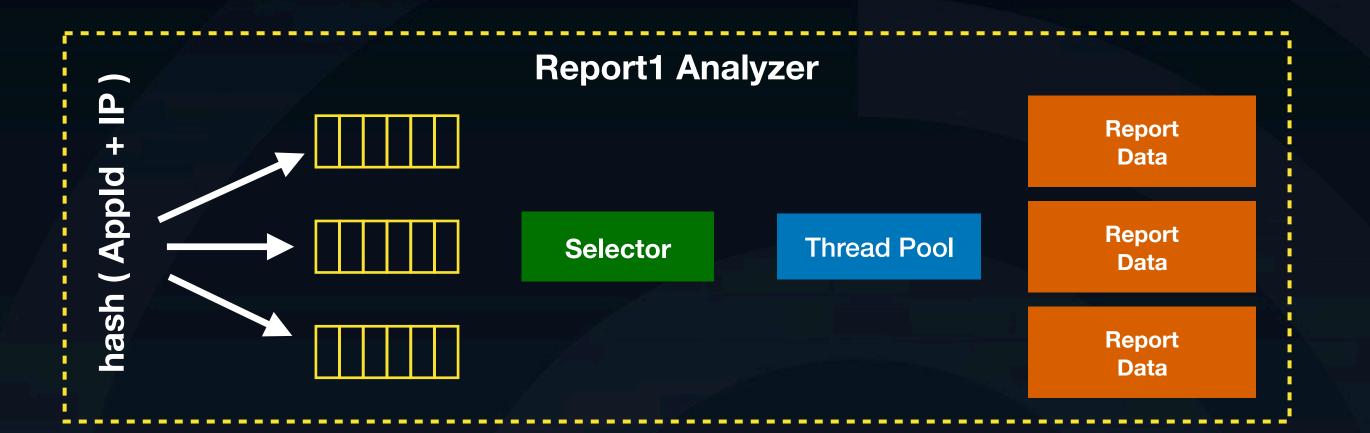




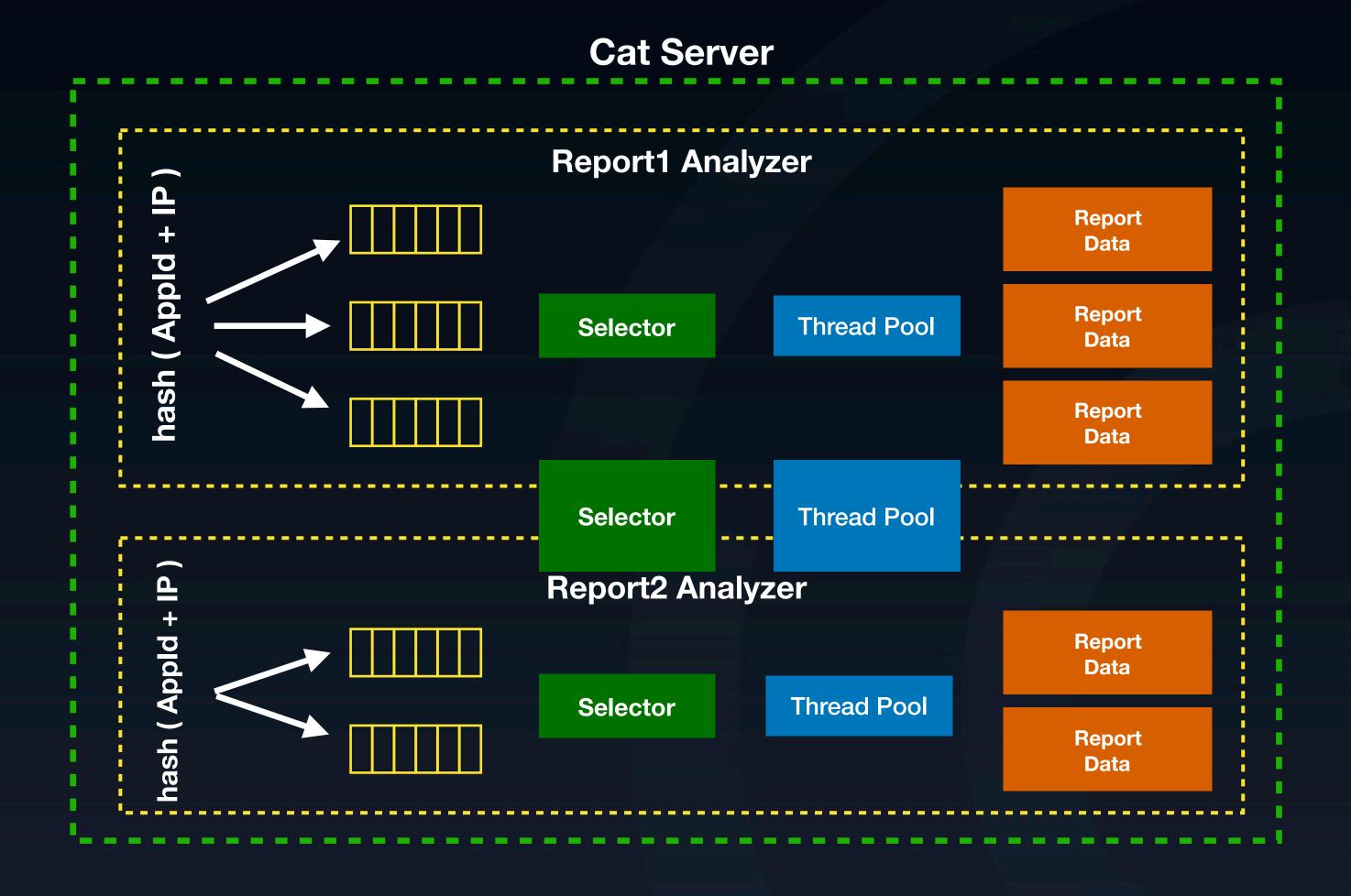


新线程模型

- Selector
 - 监听队列数据
 - 调度策略
 - 充分利用ThreadPool
 - 避免同一份队列数据的并发更新



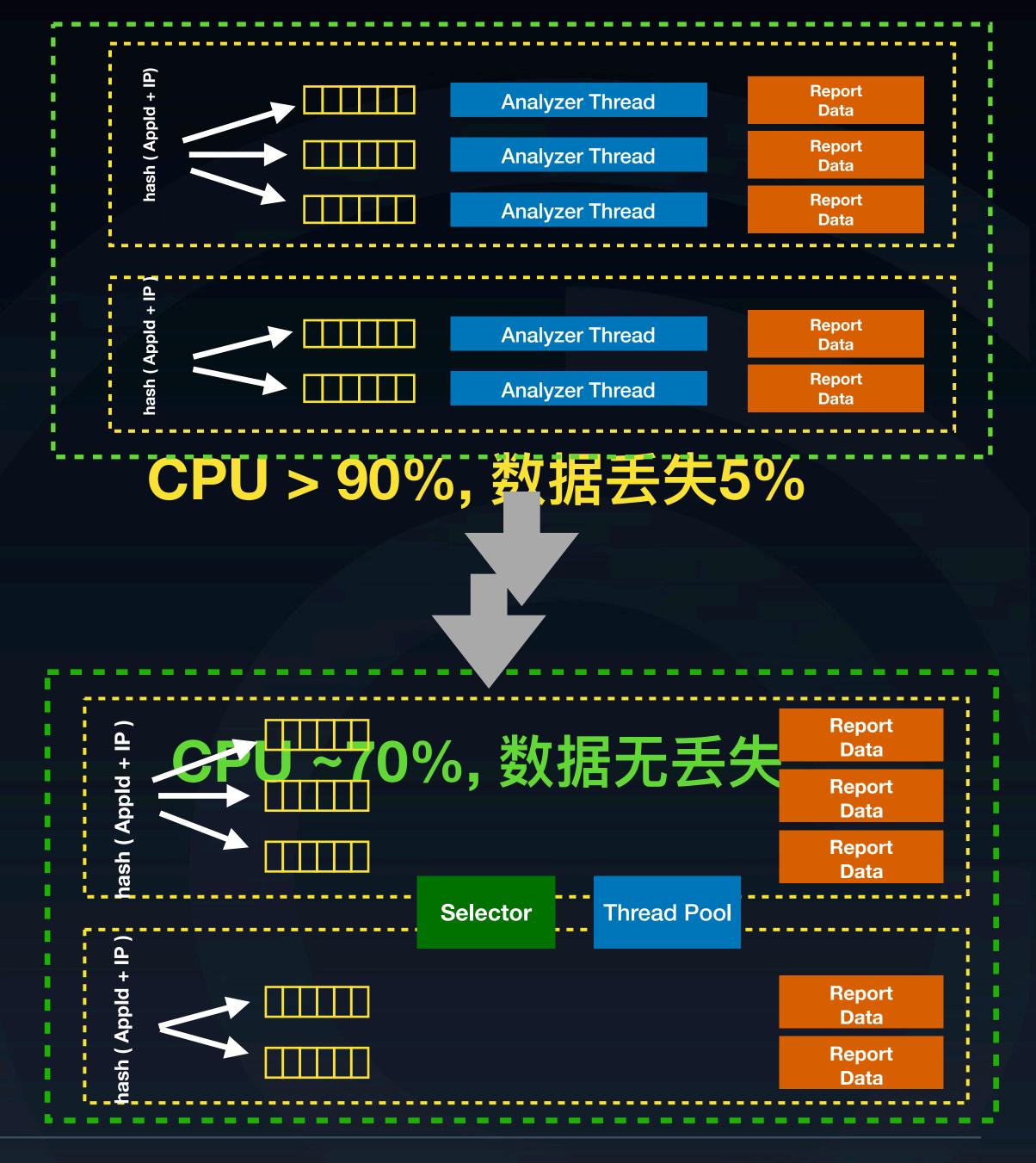
新线程模型





小结

- 队列和线程解耦
 - 多队列
 - 均衡数据
 - 减少单个队列的锁竞争
 - CPU核数个线程
 - 减少上下文切换
- 提供更灵活的调度策略



#2 客户端计算



遇到的问题

CPU再次用满,数据丢失



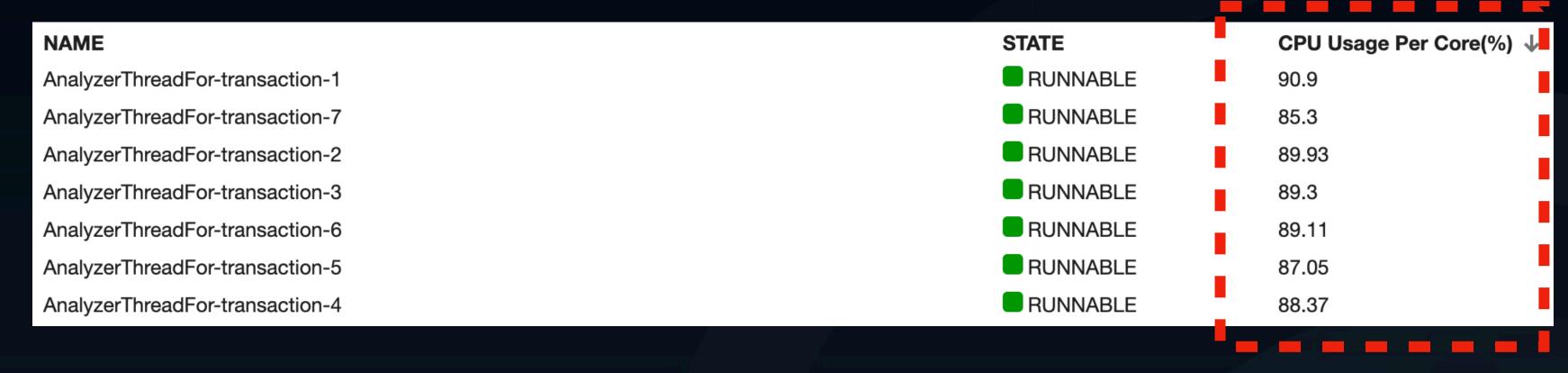
分析问题

- 容量不够,加机器
- 优化, 节省CPU
 - 部分服务端计算移到客户端

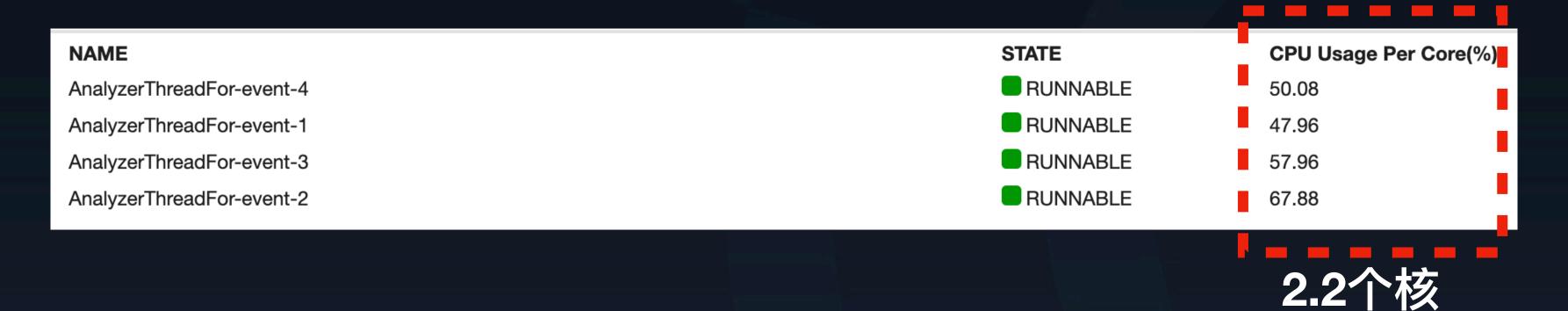
分析问题

- 哪些计算适合放在客户端
 - 不变的逻辑 Transaction和Event Report
 - 服务端CPU使用比较多

Transaction/Event Report的CPU使用



5.3个核



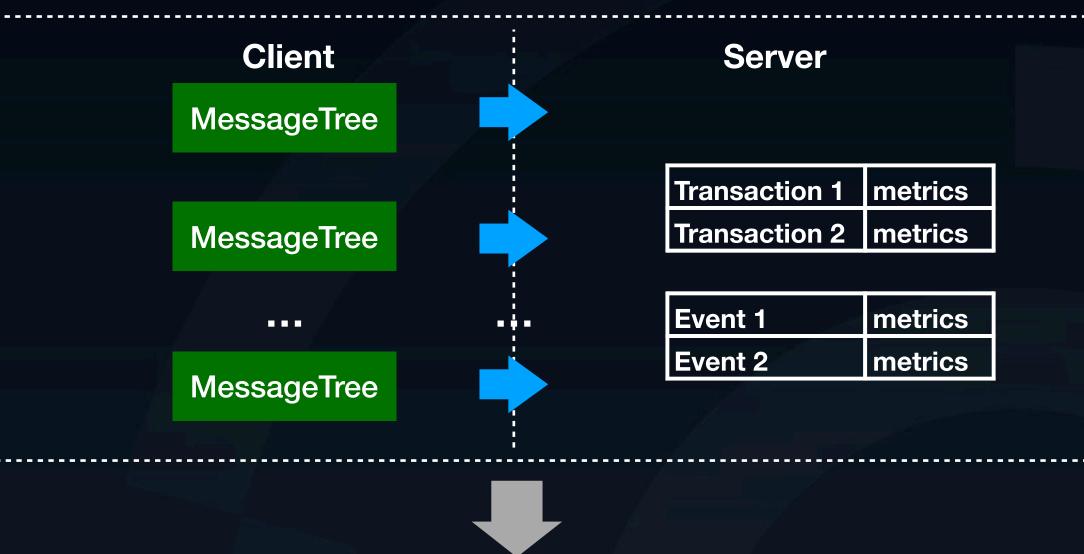
两个Report共占用7.5个核,23% CPU资源!



Transaction/Event Report计算

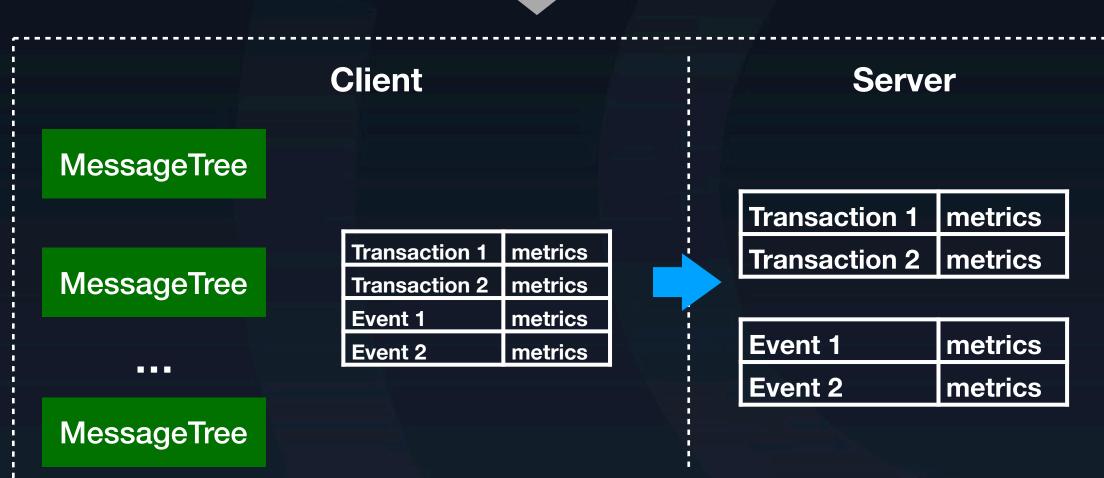
服务端计算

- 1. 遍历每棵MessageTree
- 2. 更新Transaction/Event metric



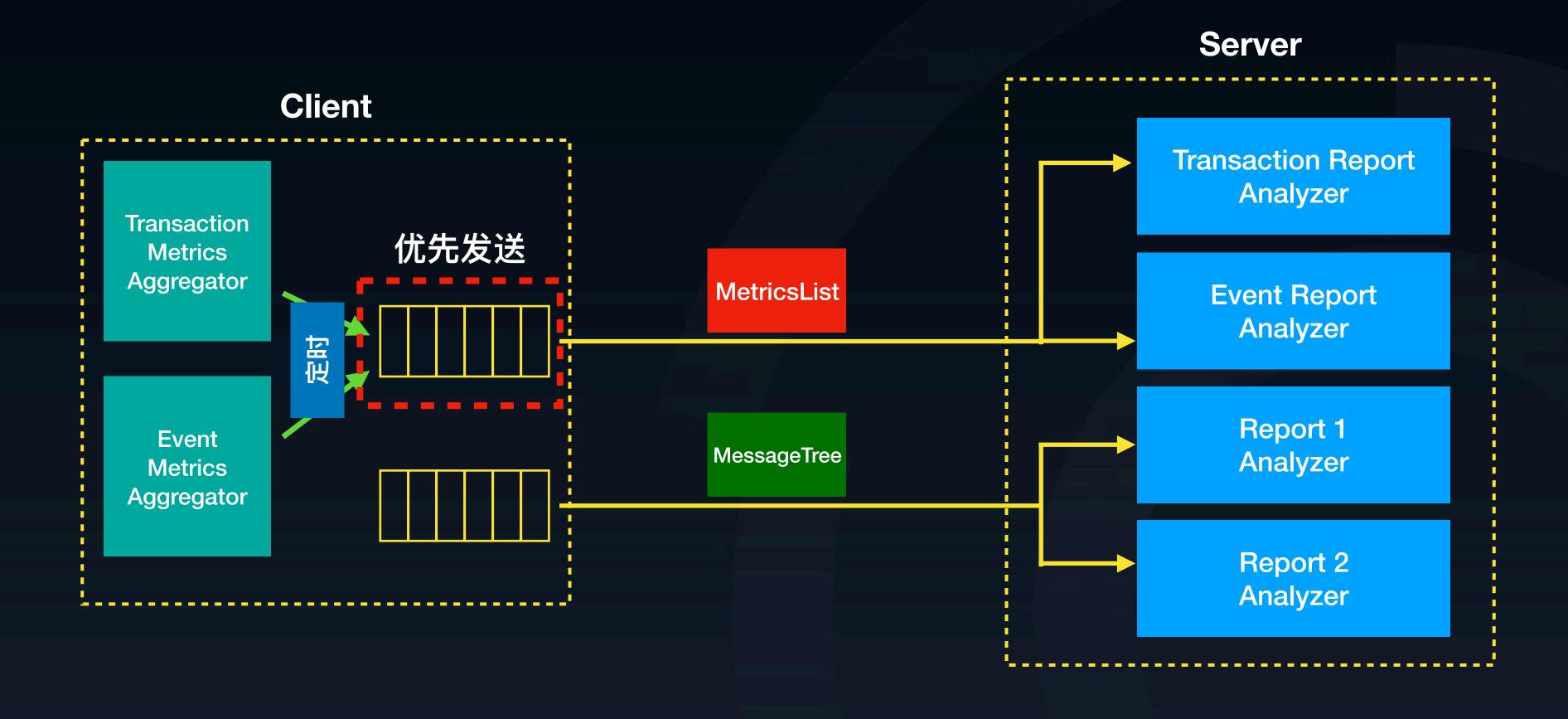
客户端计算

- 1. 合并多个MessageTree的统计
- 2. 一次发送





Transaction/Event报表客户端计算





效果

NAME	STATE	CPU Usage Per Core(%) ↓
AnalyzerThreadFor-transaction-1	RUNNABLE	90.9
AnalyzerThreadFor-transaction-7	RUNNABLE	85.3
AnalyzerThreadFor-transaction-2	RUNNABLE	89.93
AnalyzerThreadFor-transaction-3	RUNNABLE	89.3
AnalyzerThreadFor-transaction-6	RUNNABLE	89.11
AnalyzerThreadFor-transaction-5	RUNNABLE	87.05
AnalyzerThreadFor-transaction-4	RUNNABLE	88.37



NAME	STATE	CPU Usage Per Core(%)
AnalyzerThreadFor-transaction-6	WAITING	2.38
AnalyzerThreadFor-transaction-5	WAITING	2.27
AnalyzerThreadFor-transaction-2	WAITING	2.24
AnalyzerThreadFor-transaction-7	WAITING	2.24
AnalyzerThreadFor-transaction-1	WAITING	2.19
AnalyzerThreadFor-transaction-3	WAITING	2.19
AnalyzerThreadFor-transaction-4	WAITING	2.14



效果

NAME	STATE	CPU Usage Per Core(%)
AnalyzerThreadFor-event-4	RUNNABLE	50.08
AnalyzerThreadFor-event-1	RUNNABLE	47.96
AnalyzerThreadFor-event-3	RUNNABLE	57.96
AnalyzerThreadFor-event-2	RUNNABLE	67.88



NAME	STATE	CPU Usage Per Core(%)
AnalyzerThreadFor-event-4	RUNNABLE	1.08
AnalyzerThreadFor-event-1	RUNNABLE	0.96
AnalyzerThreadFor-event-3	RUNNABLE	1.03
AnalyzerThreadFor-event-2	RUNNABLE	1.35



客户端影响

- 内存 10M以下
- CPU 0.1%以下影响

小结

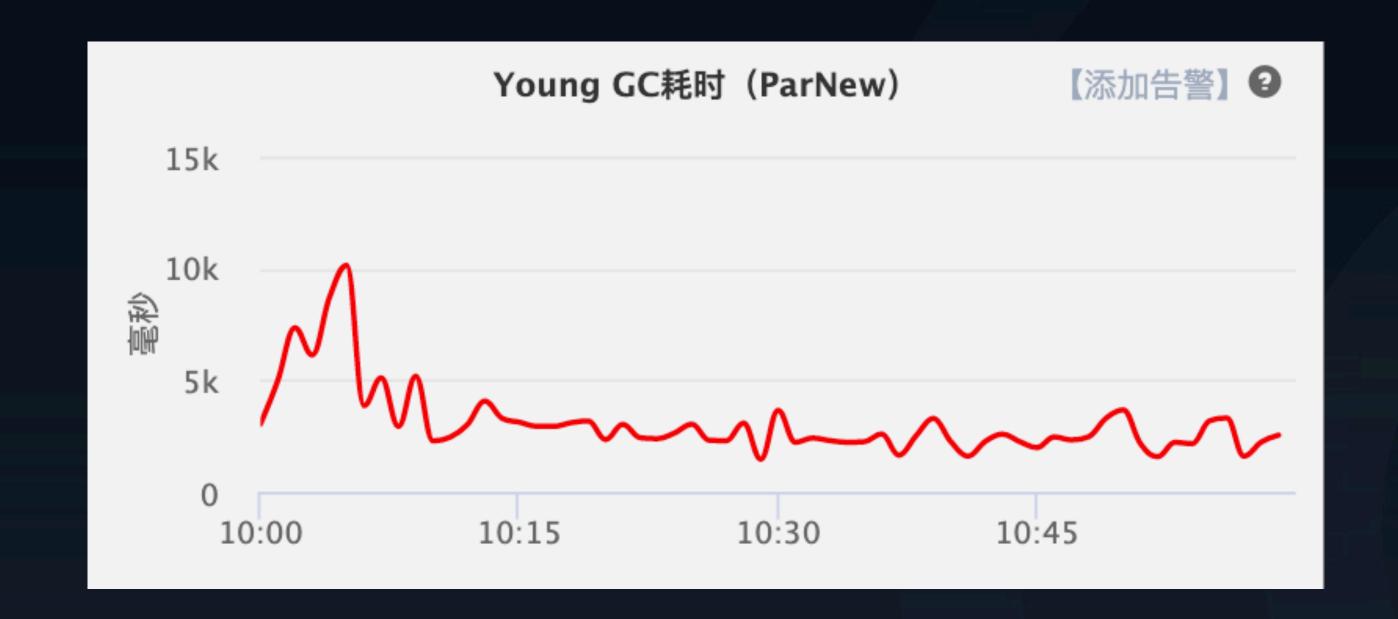
- 对于简单、变更少的逻辑可以考虑客户端计算
 - 客户端计算复杂度比服务端计算低
 - 服务端计算量只和客户端数量及间隔时间有关

#3 Report双缓冲



遇到的问题

- 每小时前几分钟发生数据丢失





Cat服务端内存使用

- 网络过来的数据 流量平稳

- 当前小时Report

Cat Report的生命周期

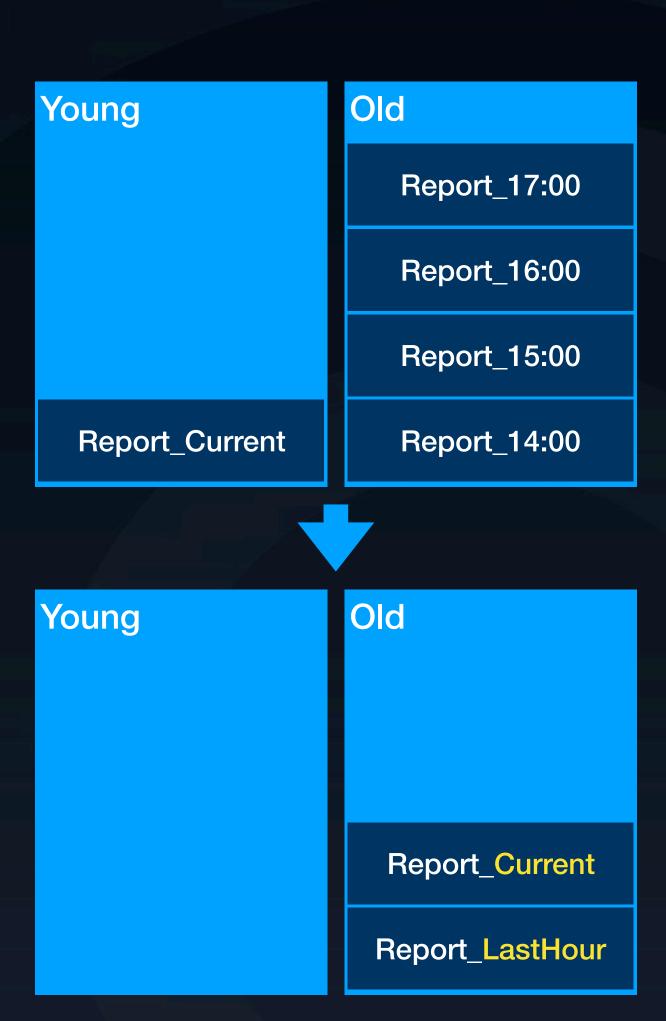
- 当前小时Report常驻内存 - 跨小时会创建一份新的Report,并把上小时Report持久化到存储 Tx/Event Report Map<String, Map> Appld →IPs IP → Types 不断创建下层Map,每个Map不断resize Type → Names Name → Minutes 从Young区移到Old区,很多没有用的Young GC,Old区不断增加 Minute → Metrics



分析问题

- 不断resize Clone Report 供下个小时使用
- 不断创建下层Map
- 无用Young GC
- Old区不断增加

内存中保留两份 Report 轮换使用

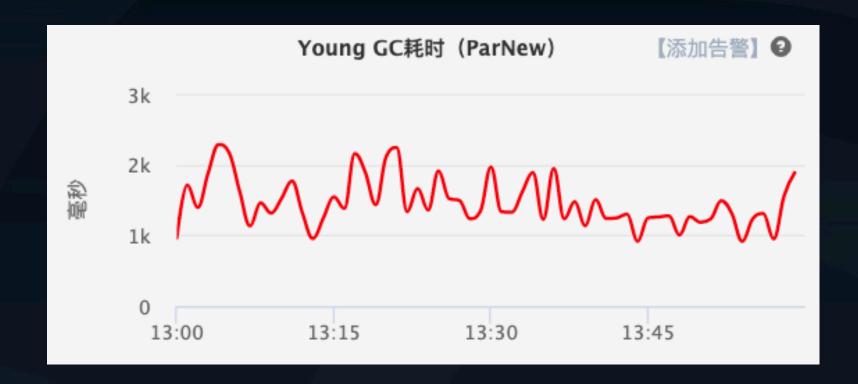




效果







Full GC 每天20次



Full GC 每天3次



小结

- GC问题
 - 尽量少分配内存
 - 是否可以复用内存

#4字符串



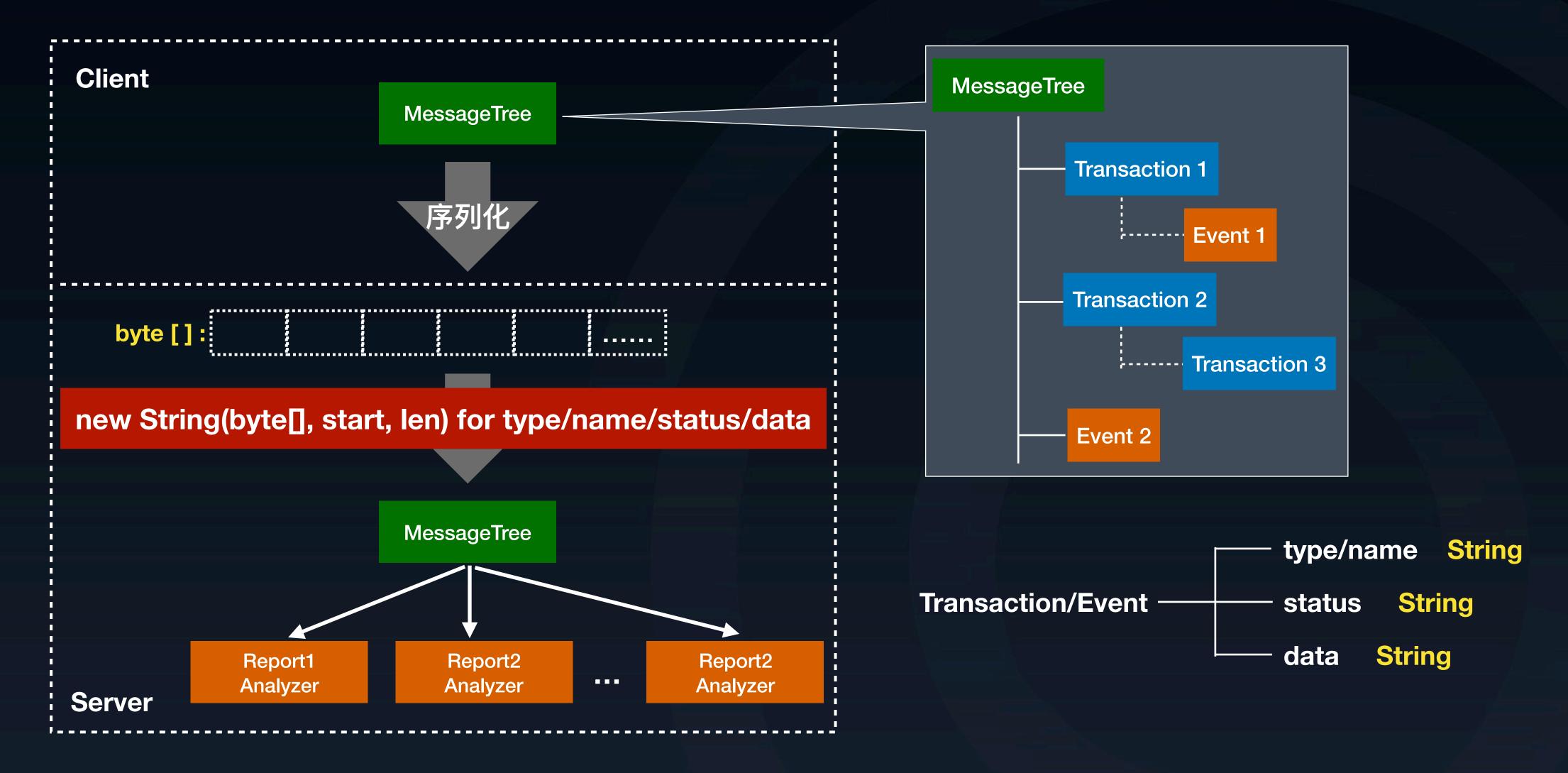
1分钟内存分配:String对象		
堆栈跟踪	总 TLAB 大小	
▼ com.dianping.cat.message.spi.codec.CodecHelper.readString(ByteBuf, byte[])	12.05 GB	
▼ com.dianping.cat.message.codec.BinaryMessageDecoder6\$Context.readString(ByteBuf)	11.59 GB	

1分钟内存分配:char[]		
堆栈跟踪	总 TLAB 大小	
▼ java.lang.StringCoding.decode(Charset, byte[], int, int)	27.10 GB	
▼ java.lang.String. <init>(byte[], int, int, Charset)</init>	27.10 GB	
▼ com.dianping.cat.message.spi.codec.CodecHelper.readString(ByteBuf, byte[])	26.83 GB	
► com.dianping.cat.message.codec.BinaryMessageDecoder6\$Context.readString(ByteBuf)	26.07 GB	

1分钟内存分配:UTF_8\$Decoder		
堆栈跟踪	总 TLAB 大小	
▼ sun.nio.cs.UTF_8.newDecoder()	24.74 GB	
▼ java.lang.StringCoding.decode(Charset, byte[], int, int)	24.74 GB	
▼ java.lang.String. <init>(byte[], int, int, Charset)</init>	24.74 GB	
▼ com.dianping.cat.message.spi.codec.CodecHelper.readString(ByteBuf, byte[])	24.45 GB	
► com.dianping.cat.message.codec.BinaryMessageDecoder6\$Context.readString(ByteBuf)	23.71 GB	



MessageTree的传输





byte[] —> String

- 1次 new String(byte[], start, len, "UTF-8")
 - 2次创建char[]
 - 1次字符集解码

既消耗内存也消耗CPU



byte[] —> String必须?

- type/name

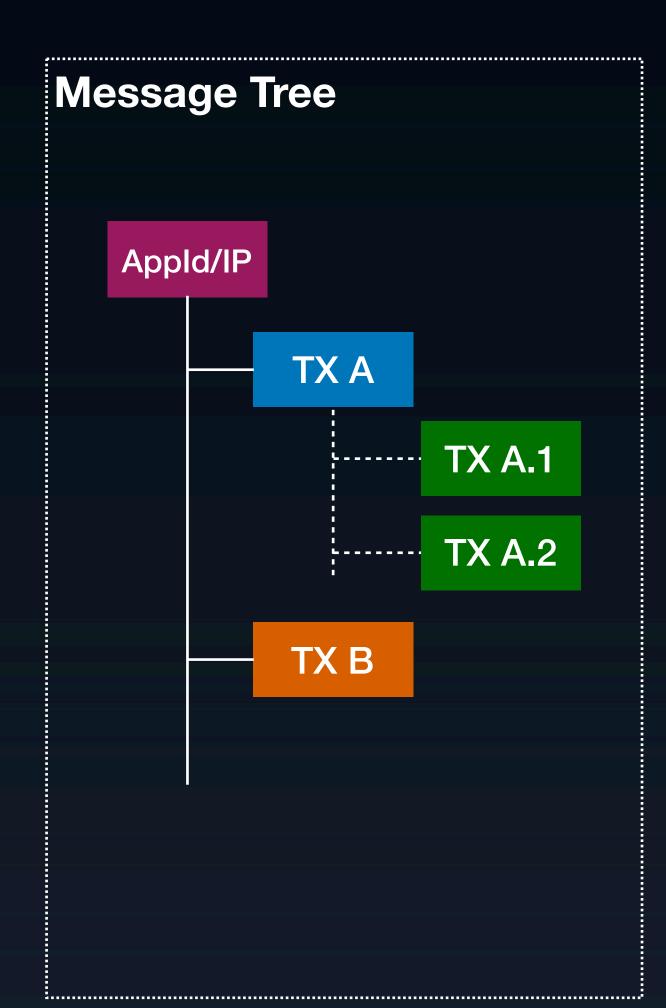
- status 大部分Report只关心是否成功

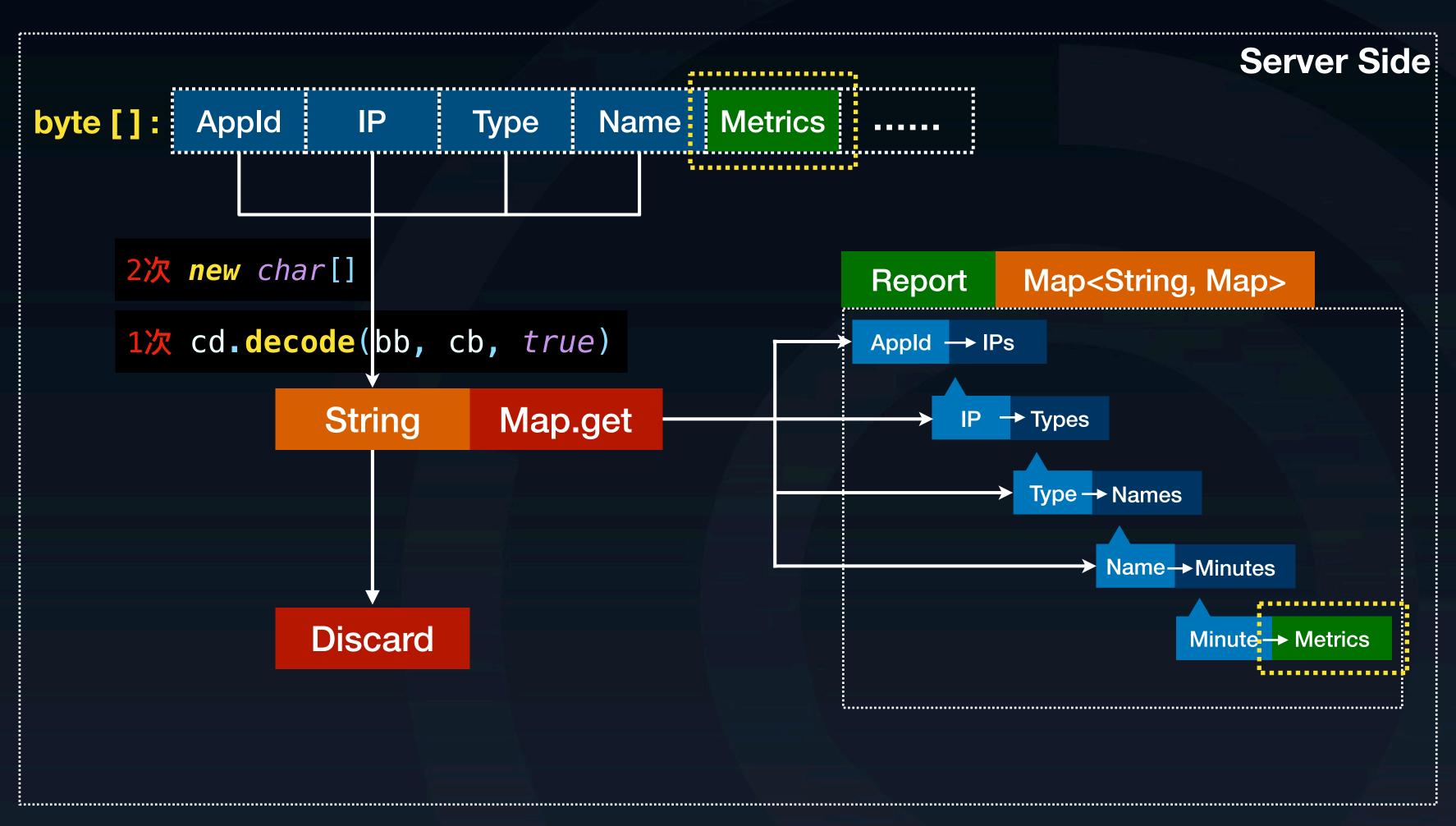
特殊对待成功,其他状态按需lazy做即可

- data 不是所有Report都需要

按需lazy做即可

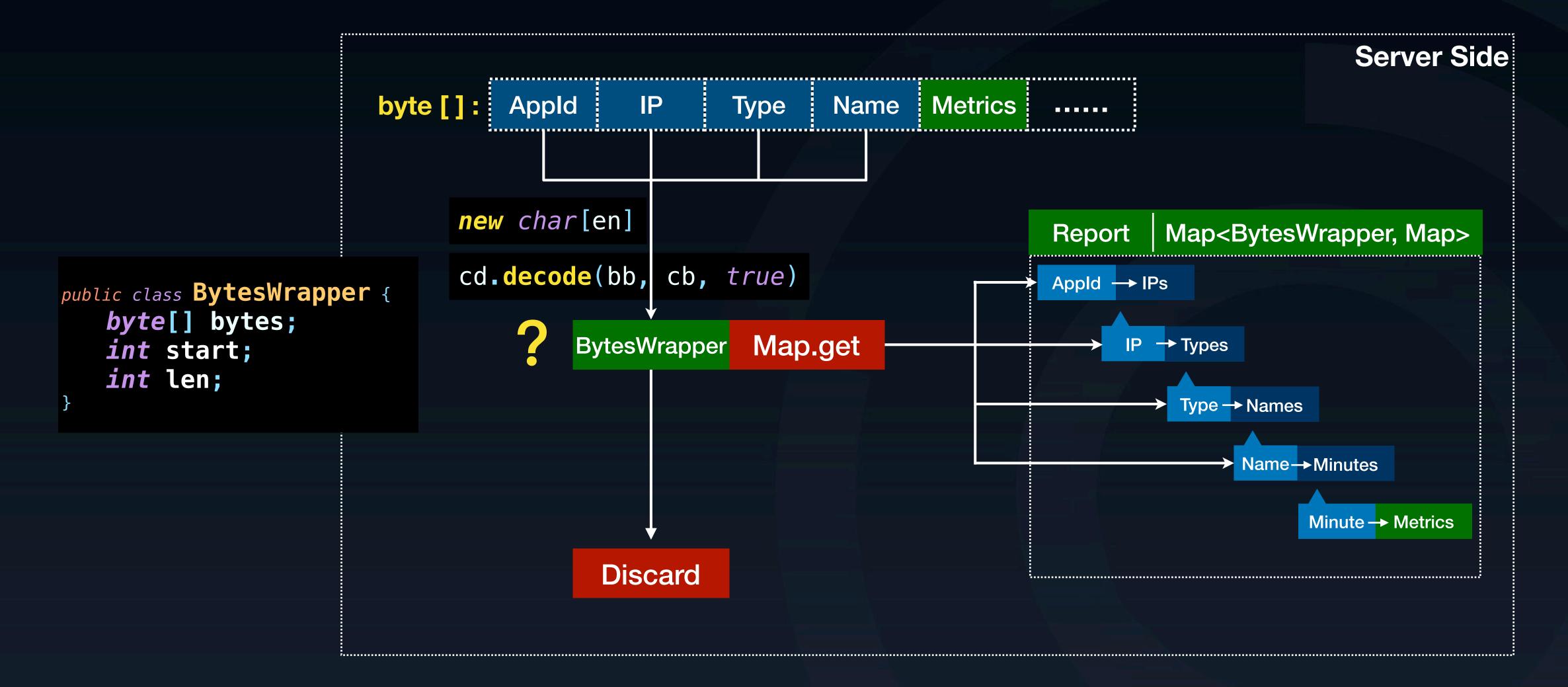
type/name需要byte[] —> String?





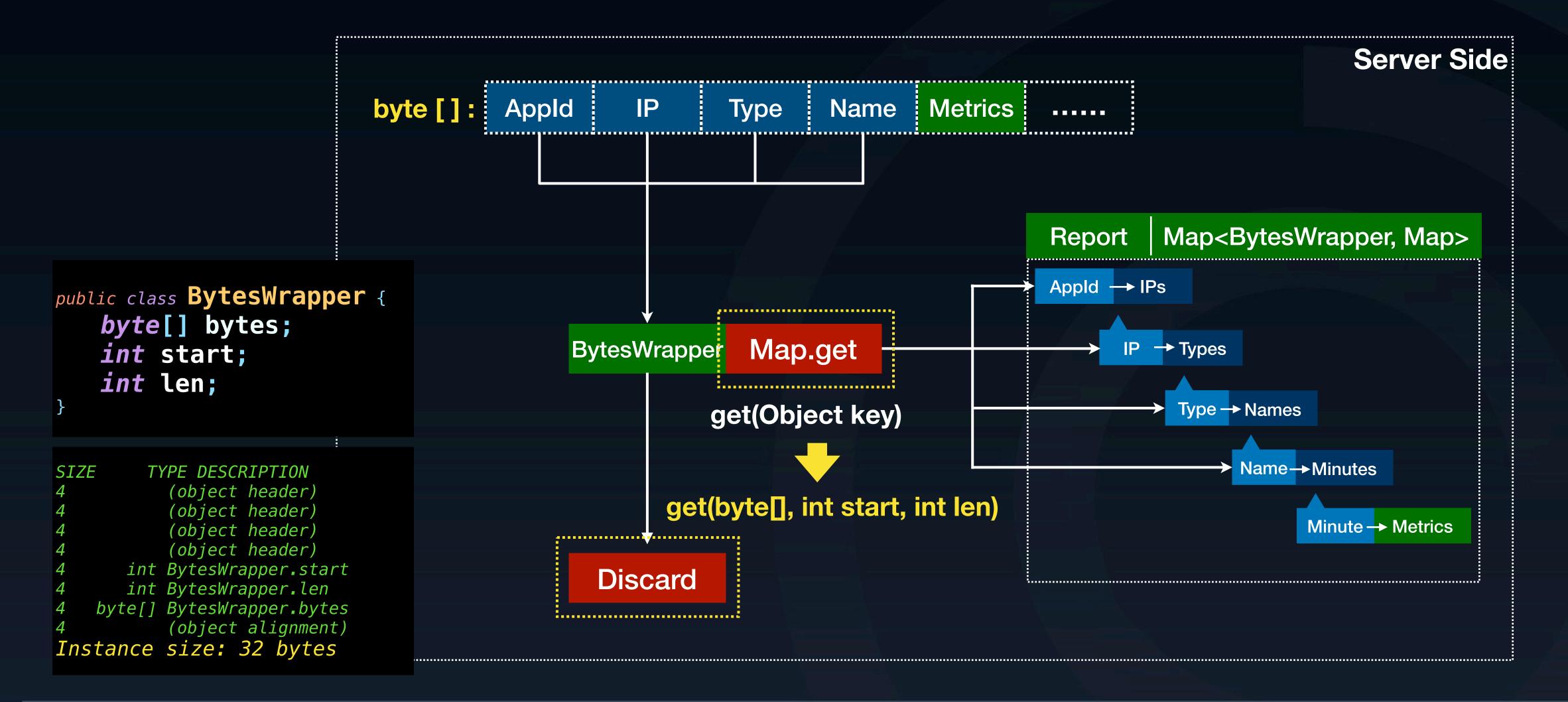


type/name需要byte[] —> String?





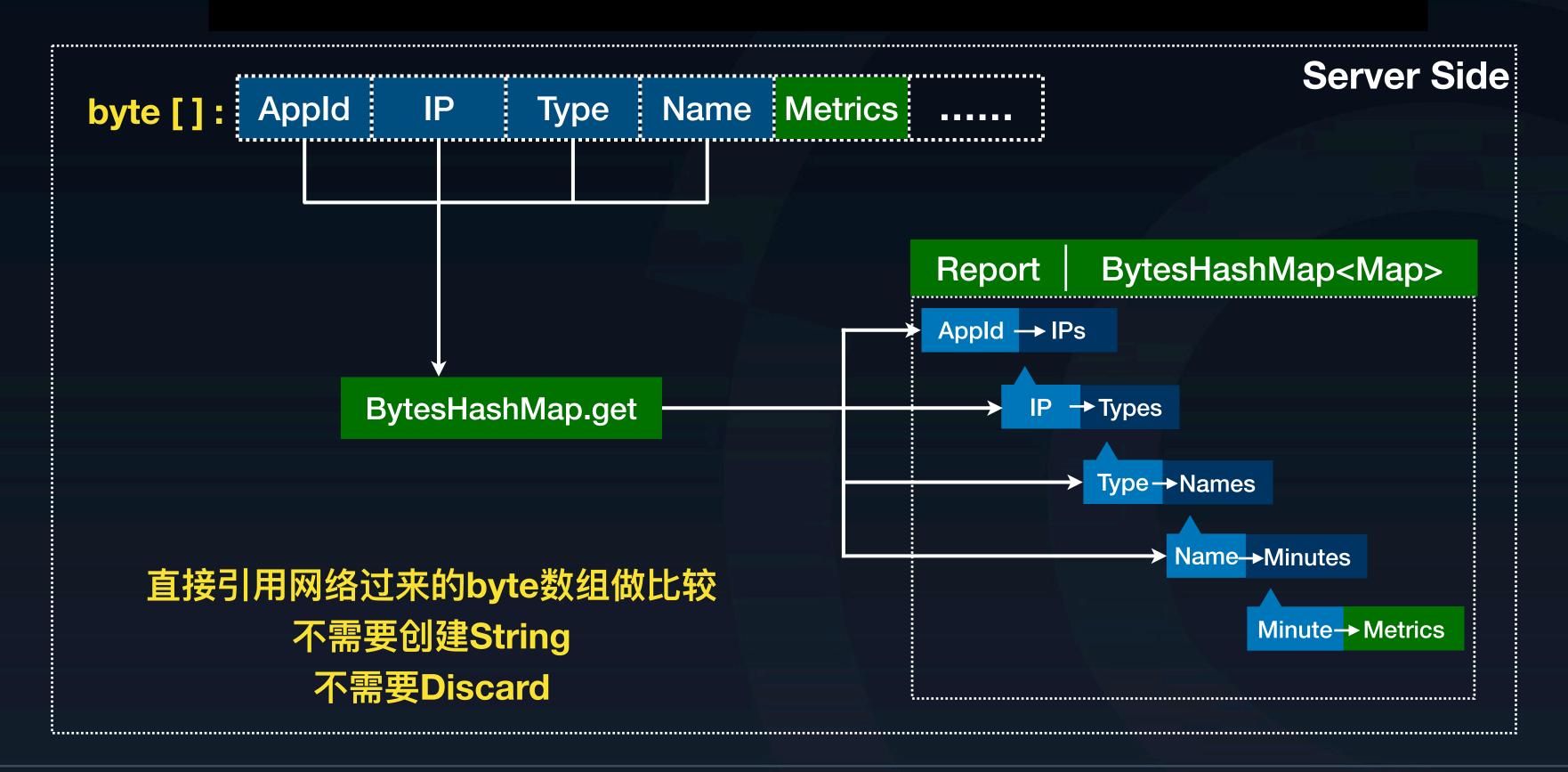
进一步思考





进一步思考

```
public class BytesHashMap<V> implements Map<byte[], V>{
    public V get(byte[] bytes, int start, int len)
}
```





byte[] —> String必须?

- type/name Report改成BytesHashMap, 不需要

- status 大部分Report只关心是否成功

特殊对待成功,其他状态按需lazy做即可

- data 不是所有Report都需要

按需lazy做即可

Young GC减少40%



小结

- 关注大量使用对象的创建

- new String(byte[], start, len)消耗大

- 是否可以直接使用byte[]



日录

- CAT在携程

- CAT性能优化案例

- 总结和思考



优化思路

- CPU
 - 减少额外损失
 - 优化线程模型:上下文切换、锁竞争的消耗
 - 减少不必要的操作
 - 减少字符串构造:不必要的解码
 - 服务端计算移到客户端

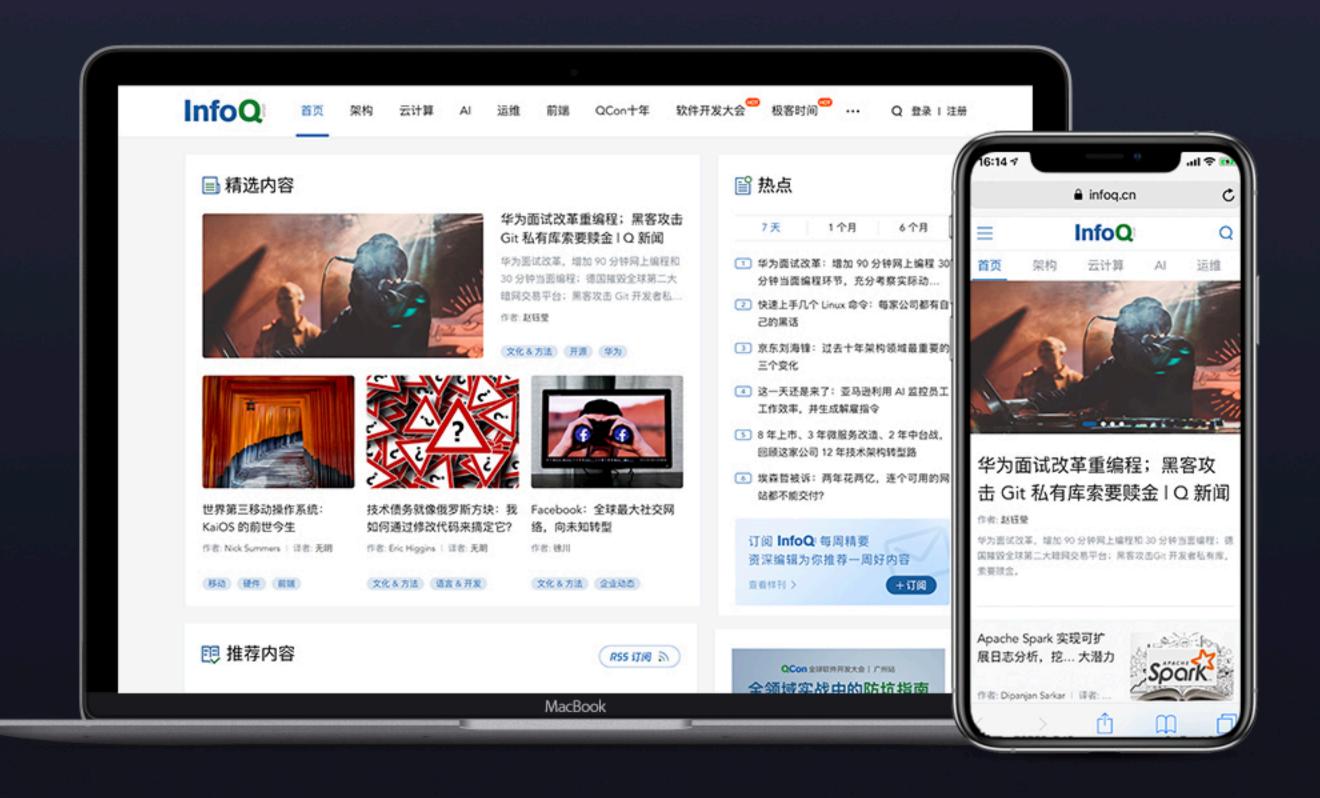
优化思路

- GC
 - 减少不必要的对象创建
 - 减少创建字符串,使用已有byte[]
 - 减少Report的重复创建、填充和resize
 - 内存复用
 - Report的内存双缓冲复用



InfoQ官网 全新改版上线

促进软件开发领域知识与创新的传播





关注InfoQ网站 第一时间浏览原创IT新闻资讯



免费下载迷你书 阅读一线开发者的技术干货

THANKS! QCon O