Es ist also der Zeitpunkt des Sonnenunterganges in P für das konkrete Beispiel M. in 1. Näherung auf 3 Zeitsekunden genau bestimmt. Dabei sind aber , wie schon

erwähnt, zwei Punkte unberücksichtigt geblieben: a) die geographische Position der "Fußpunkte" des Lichtstrahls ändert sich für

jeden Punkt entlang der Lichtkurve b) die meteorologischen Bodenwerte, zur Berechnung des Refraktionswinkels ↔ sind die meteorologischen Bochachtungerte (hier P statt B (s.o.)) nicht identisch.

sind für verschiedene Beobachtungsorte (hier $P_{\rm S}$ statt B (s.o.)) nicht identisch. Es müssen daher die Fehlergrenzen durch Berücksichtigung der Verbesserung ${\bf M}$.A.

erweitert werden.

Inveiterung der Fehlergrenzen durch Berücksichtigung der Verbesserung II.4.
Ine Genauigkeit der durch die Näherung II.4.1.1. berechneten Koordinaten P_S. Hierfür sind die Differentialformeln der Gleichungen (32a) und (40a) bis (44a) bzgl. der Fehlerfortpflanzung (51) zu bilden. Es wird aus (32a) mit (51) zusätzlich :

$$\frac{1}{\sqrt{\sqrt{\frac{6\Theta\Delta \cdot \mathbf{W} \cdot \mathbf{Q}^{2} \times \mathbf{S}}{\mathbf{W} \cdot \mathbf{Q}^{2} \times \mathbf{I} \times \mathbf{I} \times \mathbf{S}}}}} + \frac{1}{\sqrt{\frac{4^{1}\Delta \cdot \mathbf{Q}^{1} \times \mathbf{S} \times \mathbf{S}}{\mathbf{W} \cdot \mathbf{Q}^{2} \times \mathbf{I} \times \mathbf{S}}}} + \frac{1}{\sqrt{\frac{4^{1}\Delta \cdot \mathbf{Q}^{2} \times \mathbf{S} \times \mathbf{S}}{\mathbf{W} \cdot \mathbf{Q}^{2} \times \mathbf{S} \times \mathbf{S}}}}$$

(3SE)

$$\int\limits_{\mathbf{W},\mathbf{q}} \frac{\delta \Delta \cdot \mathbf{q}^{\text{finis}} \cdot \delta nis}{\mathbf{w}_{\mathbf{q}} \sqrt{\mathbf{q}} \tilde{\mathbf{l}} nis} \bigg)$$

Die aus (40a) bis (44a) entstehenden Fehlerformeln sind sehr ähnlich den Formeln (40F) bis (44F) die bereits in II.S.I. aufgestellt wurden (es dabei

nur der Index "P" einzutühren). Die Genaufgkeit der durch das iterative Näherungsverfahren $\underline{\mathbf{M}}$.4.1.1. bestimmten Koordinaten wird dann mit (32F) bis (44F) und den bekannten Werten und

Var = 30" Fehlergrenzen :

. (ToF) :

Diright keine wesentlichen Veränderungen bzgl. des Fehlers ∆UTl_p. Es ist jetzt bringt keine wesentlichen Veränderungen bzgl. des Fehlers ∆UTl_p. Es ist jetzt aber folgendes zu berücksichtigen: Bei der Berechnung der Refraktionswinkel der Etdoberfläche. Es sind dann zur Berechnung von ❸ die meteorologischen bedermerte in P_g nötig, die aber unbekannt sind, da der Beobachtungspunkt Bodenwerte in P_g nötig, die aber unbekannt sind, da der Beobachtungspunkt P_g nur tiktiv ist. Es wurde bereits erwähnt (s. ■2.2.3.), daß die Entfernung P_g nur tiktiv ist. Es wurde bereits erwähnt (s. ■2.2.3.), daß die Entfernung P_g nur tiktiv ist. Es wurde bereits erwähnt (s. ■2.2.3.), daß die Entfernung P_g nur tiktiv ist. Es wurde bereits erwähnt (s. ■2.2.3.), daß die Entfernung P_g nur tiktiv ist. Es wurde bereits erwähnt (s. ■2.2.3.), daß die Entfernung P_g nur tiktiv ist. Es wurde bereits erwähnt (s. ■2.2.3.), daß die Entfernung P_g nur tiktiv ist. Es wurde bereits erwähnt (s. ■2.2.3.), daß die Entfernung P_g nur tiktiv ist. Es wurde bereits erwähnt (s. ■2.2.3.), daß die Entfernung P_g nur tiktiv ist. Es wurde bereits erwähnt (s. ■2.2.3.), daß die Entfernung P_g nur tiktiv ist. Es wurde bereits erwähnt (s. ■2.2.3.), daß die Entfernung P_g sind mit großer Wahrscheinlichkeit verschieden von P_g mit der Genauigkeit aus ■3.1.