

$$\Delta h' = 8.4 \text{ m}$$

Mit den in § 2.2.3.1. bis § 2.2.3.5. bestimmten einzelnen Fehlergrößen können jetzt Überlegungen für den absoluten Fehler $\Delta \Theta$ bzgl. der Eingangsgroßen in (12a) für das Beispiel § 3.2. gemacht werden:

Eine Fehlerrechnung mit (51), indem die Differentialformeln des Integranden in (12a) bzgl. dieser Eingangsgroßen gebildet werden, ist sehr aufwendig. Es wird stattdessen in je einer Extraberechnung von Θ mit dem → Rechenprogramm jeweils eine dieser Größen variiert. Dabei sollen die Variationen den absoluten Fehlergrenzen, die in § 2.2.3.1. bis § 2.2.3.5. bestimmt wurden, entsprechen.

Das betreffende Ergebnis gibt die Fehlergrenze bzgl. jeder dieser Störungen an. Es waren jetzt, zur Erinnerung, die Eingangsgroßen für das → Rechenprogramm zur Lösung von (12a) in § 3.2.:

$p_0 = 1013.25 \text{ hPa}$, $p_{w,0} = 10 \text{ hPa}$, $T_0 = 288.15 \text{ K}$, $v = v_{\text{weib}} = 0.582 \text{ µm}$
 $\zeta_0 = 90^\circ$, $\varphi_p \approx \varphi_s = 52^\circ 28' 32''$, $h' = 3262.6 \text{ m}$, $H = 86000 \text{ m}$
 Die damit in 1. Näherung berechneten Refraktionswinkel Θ waren (s. § 3.2.):

a) Variation von p_0 um $\Delta p_0 = 1 \text{ hPa}$ (s. § 2.2.3.1.) ergibt:

$$\Delta \Theta = 2.5''$$

b) Variation von $p_{w,0}$ um $\Delta p_{w,0} = 0.2 \text{ hPa}$ (s. § 2.2.3.1.) ergibt:

$$\Delta \Theta = 0.3''$$

c) Variation von T_0 um $\Delta T_0 = 0.1 \text{ K}$ (s. § 2.2.3.1.) ergibt:

$$\Delta \Theta = 1.3''$$

d) Variation von $\gamma(1)$ um $\Delta \gamma = 0.0001 \text{ K/m}$ (s. § 2.2.3.2.) ergibt:

$$\Delta \Theta = 4''$$

e) Variation von v_{weib} auf v_{rot} (s. § 2.2.3.3.) ergibt:

$$\Delta \Theta = 25''$$

f) Variation von φ_p um $\Delta \varphi_p = 0.1''$ (s. § 2.2.3.4.) ergibt:

$$\Delta \Theta = 0.003''$$

g) Variation von h' um $\Delta h' = 8.4 \text{ m}$ (s. § 2.2.3.5.) ergibt:

$$\Delta \Theta = 2''$$

Die Variationen a) – g) beschreiben den Einfluß der betreffenden Größen auf den Winkel Θ . Insbesondere geben a) – c) den Einfluß der meteorologischen Bodenmeßwerte am Beobachtungsort an. Die Werte zeigen, daß dieser Einfluß sehr beträchtlich ist, die Meßdaten also genau bestimmt sein sollten. Die Beispieldaten beziehen sich auf den Beobachtungsort B, es wurde bei der Berechnung von Θ_a und Θ_b aber p_s als Beobachtungsort angenommen. Aufgrund des allgemeinen Weitergeschehens und der beträchtlichen Entfernung $Bp_s \approx 222 \text{ km}$ (s. § 3.7.) können diese Werte jedoch nicht mehr identisch sein. Nach Feststellen der Koordinaten von p_s durch die Näherung § 4.1.1. könnten Druck, Temperatur und Feuchte in p_s z.B. aus einer Wetterkarte abgelesen werden, um eine entsprechende Genauigkeit zu erreichen. Zunächst soll jedoch nur in 1. Näherung gerechnet werden (d.h. die geographischen Koordinaten von p_s bleiben unbestimmt, und es gilt $\varphi_{p_s} \approx \varphi_p$). Die Fehlergrenze $\Delta \Theta$ bestimmt sich dann aus den Variationen § 2.2.3.6. a) – g) und wird