$T_{\rm p}=2.005$  m  $T_{\rm p}=0.05$  GeV. These Werte und Fehler in ( 46F ) und ( 48F ) eingesetzt ergibt :  $T_{\rm p}=30.6$ "

Durch Einsetzen der verbesserten Werte aus M.4. und der hier in M.3. erweiterten Fehlergrenzen in ( 33F ) und ( 36F ) wird die neue erweiterte Fehlergrenze für

den Zeitpunkt UTI<sub>p</sub> :

.68 = d1**I**∪**V** 

■3.5. Eine Berücksichtigung der durch die Näherungen ■4.1.2. und ■4.2.3.

zustande kommenden Ungenauigkeiten, in denen die Knderung der geographischen Breite entlang der "Fußpunkte" der Lichtkurve linear auf die dabei durchlaufene Höhenänderung verteilt wird, kann unterbleiben, da diese Näherungen selbst nur eingeführt wurden, um die Fehler bei der Berechnung von nungen selbst nur eingeführt wurden, um die Fehler bei der Berechnung von 6, die durch idealisierte Annahmen über den Erükörper zustande gekommenen waren, zu verkleinern. Es sind diese Näherungen deshalb wohl schon der

waren , zu verkleinern. Es sind diese Näherungen deshehts eines Fehlers führt jedoch zu keiner sinnvollen Erweiterung der Fehlergrenzen.

**M.4.** Die Ungenauigkeit der Zeitpunkte UT1<sub>D</sub> und UT1<sub>\*</sub>, und der Dämmerungszeit Dim erweiterten Gedankenexperiment **M.6.** 

Die Dämmerungszeit D im Beobachtungspunkt B war definiert als die Zeitdittentenz zwischen dem Zeitpunkt UTI $_*$  des Sonnenunterganges dort (s. **1.8**.), und dem entsprechend definierten Zeitpunkt UTI $_{\rm D}$  des Endes der Dämmerungsphase (Zenitdistenz im Beobachtungsort  $\zeta_{\rm B} = 96^{\circ}$ ). Die Ungenauigkeiten bzgl. dieser beiden Zeitpunkte kann sich nicht wesentlich von der in **1.3**. für den Zeitpunkt UTI $_{\rm D}$  berechneten, für die Überlegungen in **1.**2 geltenden, unterscheiden. Es wird daher ohne weitere Diskussion angenommen, daß für die absoluten Fehler der in **1.**2, und **1.**3. berechneten Zeitpunkte UTI und UTI gilt :

 $\Delta \text{UTI}_D \approx \Delta \text{UTI}_+ \approx \Delta \text{UTI}_D = 6.5$ \*
De sich die Dämmerungszeit D per Delinition als einlache Differenz UTI  $_D$  - UTI  $_B$  ergab , ist dann die maximale Genaufgkeit mit der diese mit den vorliegenden

Beizpielwerten ermittelt werden kann:

posEI = CIV

M.5. Vernachlässigung der in M.3.5. angewendeten Verbesserung wegen der Sonnendeklination  $\delta$  Es wurde im Beispiel der Zeitpunkt UTl<sub>p</sub> aus (33a) und (36) berechnet. Dazu war es nötig die Sonnendeklination  $\delta$  zu diesem Zeitpunkt zu kennen, d.h. genau genommen war (33a) eine implizite Gleichung. Da  $\delta$  von Stunde zu Stunde im Nautischen Jahrbuch vertafelt ist, konnte der Deklinationswert zwischen zwei vollen Stunde ninest interpoliert werden, wenn der Zeitpunkt UTl<sub>p</sub> vorher auf eine Stunde genau geschätzt werden konnte. Die Neuberechnung von UTl<sub>p</sub> mit diesem interpolierten  $\delta$  ergab eine Verbesserung um I sec. Da diese Verbesserung um I sec. Da diese von UTl<sub>p</sub> mit diesem interpolierten  $\delta$  ergab eine Verbesserung um I sec. Da diese