(46F)

wit Berücksichtigung von (21):

E'S > 07

. (Die Lichtfarbe sei dabei unberücksichtigt) .

plitude jedoch zu klein ist, um bedeutende Fehler hervorzurufen. der Retraktionsschwankung entspricht ebenfalls einer Sinuswelle , deren Am-Schwankungen entstandene , Ungenauigkeit erweitert werden. Der Jahresgang mm; durch diese , durch unregelmätlige (nur empirisch statistisch erfaßbare) .T.E.S.S.M zus "E.Z = $\Theta\Delta$ as replet grenze Fehler grenze $\Delta\Delta$: nebrew nesteleges from the second state of the second s streuung ihr Minimum erreicht. Aus der Abb. 14 kann für 2000 Uhr mittlere Das bedeutet, diese Werte liegen nah an der Tageszeit, da die Refraktionsberechnet. Sie lag im hier berechneten Beispiel zwischen $19^{00}\,\mathrm{UT}$ und $20^{00}\,\mathrm{UT}$]. Und 19 Uhr (jeweils mittlere Ortszeit). In M.A. wurde die Dämmerungszeit D werden. Die Maxima liegen bei 0 Uhr und 12 Uhr , die Mittelwerte bei 7 Uhr Streuung kann durch eine Sinuswelle mit der Amplitude $\Delta\Theta pprox$ 15" beschrieben spricht der Tagesgang einer Streuung der Mehwerte um einen Mittelwert, Diese bulenten Medium wie der atmosphärischen Luft unvermeidlich sind. Dabei entsind in unregelmäßigen Luftdichteschwankungen zu suchen , die in einem turkungen (Retraktionsunruhe, Seeing) überlagert werden. Die Ursachen dafür 19des - sowie Jahresgänge der Refraktion die zusätzlich von kleinen Schwanin Verbindung mit Messungen anderer Autoren in Italien und USA, fand dieser Aus mehreren Refraktionsmessungen von Brocks im bayrischen Bergland (s.o.), M.S.S.A. Zeitliche Schwankungen der Refraktion aufgrund von Luftunruhe

Insgesamt kann der absolute Fehler $\Delta \Theta$, der bei der Bestimmung des Refraktionswinkels in 1. Näherung entsteht , angenommen werden als :

.9 ≈ **97**

(Anm.: Es sei nochmals darauf hingewiesen, daß diese I. Näherung sämtliche thermodynamischen Änderungen in der Atmosphäre unberücksichtigt läßt. Es wird dabei angenommen, daß die meteorologischen Bodenmeß-werte überall gleich sind, und sich deren Entwicklung mit der Höhe nur nach der US - Standardatmosphäre abspielt. Nur dadurch kommt der zunächst sehr kleine Fehler AO zustande)

18.2.3. Berechnung des absoluten Fehlers $\Delta \zeta_{p,W}$ bei der Berechnung des "wahren" Zenitdistanzwinkels $\zeta_{p,W}$ nach (46) und (49) in **18.3.3.**

(84) siwos ($\delta 4$) bnu ($\delta 1$) and ($\delta 1$) sowie ($\delta 4$

: рим

$$\Delta \tau_{p} = \frac{1}{\cos \beta_{1}} \cdot \sqrt{\left(\frac{\Delta R_{p_{S}} \cdot \cos \omega_{1}}{R_{p} + h'}\right)^{2} + \left(\frac{\Delta h' \cdot R_{p_{S}} \cdot \cos \omega_{1}}{(R_{p} + h')^{2}}\right)^{2} + \left(\frac{\Delta \Theta_{p}}{\Delta h' \cdot R_{p_{S}} \cdot \cos \omega_{1}}\right)^{2}}$$

$$\Delta \zeta_{p,w} = \Delta \tau_p + \Delta \Theta_{a}$$

Es waren die in M.3.2. und M.3.3. berechneten Werte: