(11)

Differentiation von (8) liefert für jedes kleine Fortschreiten auf der Lichtkurve:

$$d\zeta_{Q,\mathbf{w}} = d\zeta_{\mathbf{w},\mathbf{Q}}$$

Bei schwacher Krümmung der Lichtkurve ist außerdem :  $\frac{dr}{r} \approx \frac{d\tau}{tan \zeta}$ (6)

 $\text{nb} \cdot \frac{2 \text{nest}}{n} \int_{(\mathbf{H})^n}^{\mathbf{L}} - \frac{1}{\mathbf{w}} \int_{\mathbf{H}}^{\mathbf{H}} d\mathbf{h} = \mathbf{W} \cdot \mathbf{J} \cdot \mathbf{h} = \mathbf{W} \cdot \mathbf{J} \cdot \mathbf{J} \cdot \mathbf{h} = \mathbf{W} \cdot \mathbf{J} \cdot \mathbf{J$ Atmosphärengrenze in S. Dieser Winkel \varTheta ergibt sich durch Integration von ( 10 ) ● verminderten Zenitdistanzwinkel gegenüber einem gedachten Beobachter an der Fata Morgana bei "anormaler Strahlenbrechung" u.ä.) bemerkbar) unter dem um auch bei jedem anderen kosmischen, und auch bei terristrischen Objekten (z.B. strahlen von der Sonne kommend untersucht, die Refraktion macht sich jedoch achter in B nun ein leuchtendes kosmisches Objekt (Anm. : es werden nur Licht-Krümmung des Lichtstrahls (konkav gegenüber der Erdobertläche) sieht ein Beobin diesen beiden Punkten einschließen, der Refraktionswinkel 🖲. Bei "normaler" in B auf der Erdoberfläche, also der Winkel den die Tangenten an den Sehstrahl der bedoechteten Zentitätstarz an der Atmosphärengrenze in 2 , und der Jentigen die ganze Atmosphäre von S nach B ist aber nun gerade der Unterschied zwischen sprechend ( 10 ) . Die gesamte Anderung dieses Winkels auf dem Weg durch Fortschreiten entlang der Lichtkurve um einen intinitesimalen Anteil also ent-Die wahre Zenitdistanz des Lichtstrahls im Beobachtungsort ändert sich – beim  $\frac{nD}{n} \cdot 2nst = \frac{2}{M} \cdot \sqrt{2}b$  : tplot ( Q ) bru ( R ) , ( R ) R(01) II.4. der Refraktionswinkel 🖰

(dT) 
$$\frac{R_{\rm H} \cdot n_{\rm O} \cdot \sin \zeta_{\rm O}}{\sqrt[4]{2}\sin^2\zeta_{\rm O}} \cdot \frac{R_{\rm H} \cdot n_{\rm O} \cdot \sin \zeta_{\rm O}}{\sqrt[4]{2}\sin^2\zeta_{\rm O}} = 2\sin^2\zeta_{\rm O} \cdot \sin^2\zeta_{\rm O}$$

: not sus (  $\Pi$  ) brown (  $\Pi$  ) and enablish :

bigen Höhe nicht bekannt sein. Durch sinnvolle Annahmen über die Entwicklung druck. Auch diese Größen können zu einem beliebigen Zeitpunkt in einer belie-Luft nur eine Funktion der thermodynamischen Größen Temperatur, Druck, Dampl-Höhe über der Erdobertläche, Andererseits ist nach (3) der Brechungsindex der mittelpunkt sind, der Brechungsindex ändert sich nur mit der geometrischen daß die Schichten gleichen Brechungsindex konzentrische Kugelschalen zum Erd-Lichtkurve zu beliebiger Zeit zu erhalten. Die Vorraussetzung (III.) war jedoch , nicht möglich ist, Informationen über den Brechungsindex an beliebiger Stelle der nen z.B. durch Messungen bekannt sein). Das kann nicht der Fall sein, da es dieser Kurve explizit zu kennen ( die Werte  $R_B$  ,  $n_O$  ,  $\zeta_O$  im Beobachtungsort kön-Brechungsindex n an jedem Ort der Lichtkurve, sowie die Anderung dn entlang I. Um den Refraktionswinkel ❸ zu berechnen, ist es nach ( 12 ) nötig den Ver Brechungsindex in Abhängigkeit von der geometrischen Höhe