## Verbale della Commissione

Procedura PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO, AI SENSI DELL'ART. 125 DEL D.LGS. 163/2006, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CO-PROGETTAZIONE, REALIZZAZIONE E GESTIONE DEI "MERCOLEDI' DEI COMMERCIANTI", SERATE DI ANIMAZIONE ESTIVA DEL CENTRO CITTADINO DI DESIO RICHIESTA DI OFFERTA effettuata da Comune di Desio

### **Sommario**

1.	Composizione della Commissione di valutazione	1
2.	Fornitori partecipanti	1
3.	Verifica della firma digitale	1
4.	Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	2
5.	Valutazione tecnica	2
6.	Valutazione economica e graduatoria provvisoria	7
7.	Fornitori esclusi	8

# 1. Composizione della Commissione di valutazione

Presidente: Elvira Antenucci

Commissario 1: Marieva Favoino

Commissario 2: Vittoria Bellavia

## 2. Fornitori partecipanti

#### Tabella 1.

Fornitore	Data e ora di ricezione dell'offerta
Alla Vigna Srl	lunedì 4 aprile 2016 12.58.57 CEST
PMPRMOTION di Patrick Mittiga	domenica 3 aprile 2016 23.02.27 CEST
EREWHON Associazione Culturale	domenica 3 aprile 2016 17.49.08 CEST
ON AIR GROUP	sabato 2 aprile 2016 15.57.24 CEST
Via Audio Società Cooperativa	venerdì 1 aprile 2016 16.50.15 CEST

## 3. Verifica della firma digitale

#### Tabella 2.

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
Alla Vigna Srl	Ammesso	-
PMPRMOTION di Patrick Mittiga	Ammesso	-
EREWHON Associazione Culturale	Ammesso	-
ON AIR GROUP	Ammesso	-

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
Via Audio Società Cooperat- iva	Ammesso	-

Commento: La fase di verifica della firma digitale si è chiusa positivamente. Si procede quindi all'apertura delle buste amministrative.

# 4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione

Tabella 3.

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti	Commento	
	di partecipazione		
Alla Vigna Srl	Escluso	La società Alla Vigna Srl viene esclusa dalla gara in quanto i documenti della busta amministrativa risultano privi della sottoscrizione digitale del legale rappresentante o del procuratore munito di regolare procura. I documenti sono infatti sottoscritti digitalmente dal signor Marco Gherardi, del quale non risulta la qualifica e/o il ruolo.	
PMPRMOTION di Patrick Mittiga	Ammesso	Verificato che sono pervenute nel termine le integrazioni ri- chieste, si ammette.	
EREWHON Associazione Culturale	Ammesso	Verificato che sono pervenute nel termine le integrazioni ri- chieste, si ammette.	
ON AIR GROUP	Ammesso	-	
Via Audio Società Cooperat- iva	Ammesso	Verificato che sono pervenute nel termine le integrazioni ri- chieste, si ammette.	

Commento: Chiusa la fase della valutazione dei requisiti amministrativi, si passa all'apertura delle offerte tecniche.

## 5. Valutazione tecnica

Tabella 4. Valutazione requisito Caratteristiche tecniche dell'offerta

Fornitore	Punteggio tecnico Commento	
PMPRMOTION di Patrick Mittiga	62.7/80.0	B.1 Struttura del soggetto proponente, esperienza acquisita nell'ambito di organizzazione di eventi di simile tipologia: 13 punti b.1.1. numero e competenze dei soggetti messi a disposizione per la realizzazione del servizio: 5 punti; b.1.2. esperien-

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		za pregressa nella realizzazione
		di attività di co-progettazione in
		campo culturale/sociale: 3 punti
		b.1.3. esperienza pregressa nel- la realizzazione di eventi simili a
		quelli descritti nel presente ban-
		do, in collaborazione con ammi-
		nistrazioni comunali: 5 punti B.2
		Metodologia per la fase di co-
		progettazione: 10,2 punti b.2.1.
		modalità di coordinamento con
		l'Amministrazione comunale: 3
		punti b.2.2. modalità di coinvolgimento del mondo del commer-
		cio e delle associazioni locali:
		3 punti b.2.3. modalità di con-
		duzione del tavolo di lavoro e
		di redazione del progetto finale:
		4,2 punti B.3 Piano di comuni-
		cazione: 20 punti b.3.1. qualità
		del progetto del piano di comu-
		nicazione: 7 punti b.3.2. utilizzo di internet e social network nel-
		la realizzazione della comunica-
		zione: 4 punti b 3.3. ampiezza
		del target raggiunto mediante il
		piano di comunicazione: 4 pun-
		ti b.3.4. presenza di una radio a
		rilevanza sovra-locale come me-
		dia-partner: 5 punti B.4 Proposta progettuale per lo svolgimen-
		to delle serate: 19,5 punti b.4.1.
		qualità del progetto complessivo
		e rispondenza agli obiettivi in-
		dicati dall'Amministrazione (sia
		in termini di offerta di momen-
		ti di aggregazione e animazione
		per la cittadinanza, sia in termini di valorizzazione dell'economia
		locale), qualità e quantità dei ser-
		vizi offerti e piano di realizza-
		zione delle attività di organiz-
		zazione delle serate: 10,5 pun-
		ti b.4.2. qualità, tipologia e nu-
		mero dei singoli eventi/manife-
		stazioni/iniziative proposte nel-
		le singole serate, e loro attratti- vità per target differenziati di cit-
		tadini (famiglie, giovani, anzia-
		ni, ecc): 9 punti b.4.3. dispo-
		nibilità ad organizzare tutte le 8
		serate dall'8 giugno al 27 luglio
		2016, anche nel caso in cui non
		vi siano annullamenti causati dal
		maltempo: 0 punti.

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
EREWHON Associazione Cult-	17.5/80.0	B.1 Struttura del soggetto pro-
urale		ponente, esperienza acquisita
		nell'ambito di organizzazione di
		eventi di simile tipologia: 5 pun-
		ti b.1.1. numero e competenze
		dei soggetti messi a disposizio-
		ne per la realizzazione del ser-
		vizio: 0 punti; b.1.2. esperien-
		za pregressa nella realizzazione
		di attività di co-progettazione in campo culturale/sociale: 0 punti
		b.1.3. esperienza pregressa nel-
		la realizzazione di eventi simili a
		quelli descritti nel presente ban-
		do, in collaborazione con am-
		ministrazioni comunali: 5 punti
		B.2 Metodologia per la fase di
		co-progettazione: 0 punti b.2.1.
		modalità di coordinamento con
		l'Amministrazione comunale: 0
		punti b.2.2. modalità di coinvol-
		gimento del mondo del commer-
		cio e delle associazioni locali: 0
		punti b.2.3. modalità di condu-
		zione del tavolo di lavoro e di
		redazione del progetto finale: 0 punti B.3 Piano di comunicazio-
		ne: 6,5 punti b.3.1. qualità del
		progetto del piano di comunica-
		zione: 2,1 punti b.3.2. utilizzo
		di internet e social network nel-
		la realizzazione della comunica-
		zione: 2,4 punti b 3.3. ampiezza
		del target raggiunto mediante il
		piano di comunicazione: 2 pun-
		ti b.3.4. presenza di una radio a
		rilevanza sovra-locale come me-
		dia-partner: 0 punti B.4 Propo-
		sta progettuale per lo svolgimen-
		to delle serate: 6 punti b.4.1.
		qualità del progetto complessivo
		e rispondenza agli obiettivi indicati dall'Amministrazione (sia
		in termini di offerta di momen-
		ti di aggregazione e animazione
		per la cittadinanza, sia in termini
		di valorizzazione dell'economia
		locale), qualità e quantità dei
		servizi offerti e piano di rea-
		lizzazione delle attività di orga-
		nizzazione delle serate: 3 pun-
		ti b.4.2. qualità, tipologia e nu-
		mero dei singoli eventi/manife-
		stazioni/iniziative proposte nel-
		le singole serate, e loro attratti-
	Í.	vità per target differenziati di cit-

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		tadini (famiglie, giovani, anzia- ni, ecc): 3 punti b.4.3. dispo- nibilità ad organizzare tutte le 8 serate dall'8 giugno al 27 luglio 2016, anche nel caso in cui non vi siano annullamenti causati dal maltempo: 0 punti.
ON AIR GROUP	48.45/80.0	B.1 Struttura del soggetto proponente, esperienza acquisita nell'ambito di organizzazione di eventi di simile tipologia: 11 punti b.1.1. numero e competenze dei soggetti messi a disposizione per la realizzazione del servizio: 5 punti; b.1.2. esperienza pregressa nella realizzazione di attività di co-progettazione in campo culturale/sociale: 3 punti b.1.3. esperienza pregressa nella realizzazione di eventi simili a quelli descritti nel presente bando, in collaborazione con amministrazioni comunali: 3 punti B.2 Metodologia per la fase di coprogettazione: 12,25 punti b.2.1. modalità di coordinamento con l'Amministrazione comunale: 4 punti b.2.2. modalità di coinvolgimento del mondo del commercio e delle associazioni locali: 3 punti b.2.3. modalità di conduzione del tavolo di lavoro e di redazione del progetto finale: 5,25 punti B.3 Piano di comunicazione: 11,2 punti b.3.1. qualità del progetto del piano di comunicazione: 4,2 punti b.3.2. utilizzo di internet e social network nella realizzazione della comunicazione: 4 punti b 3.3. ampiezza del target raggiunto mediante il piano di comunicazione: 3 punti b.3.4. presenza di una radio a rilevanza sovra-locale come media-partner: 0 punti B.4 Proposta progettuale per lo svolgimento delle serate: 14 punti b.4.1. qualità del progetto complessivo e rispondenza agli obiettivi indicati dall'Amministrazione (sia in termini di offerta di momenti di aggregazione e animazione per la cittadinanza, sia in termini di valorizzazione dell'economia locale), qualità e quantità dei servizi offerti e piano di rea-

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		lizzazione delle attività di organizzazione delle serate: 9 punti b.4.2. qualità, tipologia e numero dei singoli eventi/manifestazioni/iniziative proposte nelle singole serate, e loro attrattività per target differenziati di cittadini (famiglie, giovani, anziani, ecc): 5 punti b.4.3. disponibilità ad organizzare tutte le 8 serate dall'8 giugno al 27 luglio 2016, anche nel caso in cui non vi siano annullamenti causati dal maltempo: 0 punti.
Via Audio Società Cooperat- iva	50.09/80.0	B.1 Struttura del soggetto proponente, esperienza acquisita nell'ambito di organizzazione di eventi di simile tipologia: 7,55 punti b.1.1. numero e competenze dei soggetti messi a disposizione per la realizzazione del servizio: 3 punti; b.1.2. esperienza pregressa nella realizzazione di attività di co-progettazione in campo culturale/sociale: 2,25 punti b.1.3. esperienza pregressa nella realizzazione di eventi simili a quelli descritti nel presente bando, in collaborazione con amministrazioni comunali: 2,05 punti B.2 Metodologia per la fase di co-progettazione: 4,2 punti b.2.1. modalità di coordinamento con l'Amministrazione comunale: 0 punti b.2.2. modalità di coinvolgimento del mondo del commercio e delle associazioni locali: 0 punti b.2.3. modalità di conduzione del tavolo di lavoro e di redazione del progetto finale: 4,2 punti B.3 Piano di comunicazione: 12,84 punti b.3.1. qualità del progetto del piano di comunicazione: 4,2 punti b.3.2. utilizzo di internet e social network nella realizzazione della comunicazione: 1,64 punti b 3.3. ampiezza del target raggiunto mediante il piano di comunicazione: 3 punti b.3.4. presenza di una radio a rilevanza sovra-locale come media-partner: 4 punti B.4 Proposta progettuale per lo svolgimento delle serate: 25,5 punti b.4.1. qualità del progetto complessivo e rispondenza agli obiettivi in-

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		dicati dall'Amministrazione (sia
		in termini di offerta di momen-
		ti di aggregazione e animazione
		per la cittadinanza, sia in termini
		di valorizzazione dell'economia
		locale), qualità e quantità dei ser-
		vizi offerti e piano di realizza-
		zione delle attività di organiz-
		zazione delle serate: 13,5 pun-
		ti b.4.2. qualità, tipologia e nu-
		mero dei singoli eventi/manife-
		stazioni/iniziative proposte nel-
		le singole serate, e loro attratti-
		vità per target differenziati di cit-
		tadini (famiglie, giovani, anzia-
		ni, ecc): 7 punti b.4.3. dispo-
		nibilità ad organizzare tutte le 8
		serate dall'8 giugno al 27 luglio
		2016, anche nel caso in cui non
		vi siano annullamenti causati dal
		maltempo: 5 punti.

Esito della valutazione tecnica

Tabella 5. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valuta- zione tecnica	Commento
1	PMPRMOTION di Pa- trick Mittiga	62.7/80.0	Ammesso	-
2	Via Audio Societ- à Cooperativa	50.09/80.0	Ammesso	-
3	ON AIR GROUP	48.45/80.0	Ammesso	-
4	EREWHON Associa- zione Cultura-le	17.5/80.0	Ammesso	-

Commento: Conclusa la fase di valutazione delle offerte tecniche, si procede all'apertura delle offerte economiche.

## 6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria

Tabella 6. Esito della valutazione economica

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	nomico	Esito verifi- ca anomalia dell`offerta	
1	PMPRMO- TION- di Pa- tric- k Mittiga	,	/	Ammesso	-

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio eco- nomico	Esito verifi- ca anomalia dell`offerta	Commento
2	EREWHON A- ssociazion- e Cultural- e	10,00000 %	/	Ammesso	-
3	ON AIR GRO- UP	8,00000 %	/	Ammesso	-
4	Via Audio - Società Co- operativa	5,00000 %	/	Ammesso	-

### Tabella 7. Graduatoria provvisoria

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio econo- mico	Punteggio complessivo
1	PMPRMOTION di- Patrick Mitt- iga	62.7		62.7
2	Via Audio Società Cooperat- iva	50.09		50.09
3	ON AIR GROUP	48.45		48.45
4	EREWHON Associazione Cult- ura- le	17.5		17.5

# 7. Fornitori esclusi

### Tabella 8.

Fornitore escluso	Fase del percorso di valu- tazione in cui è avvenuta l'esclusione	Commento
Alla Vigna Srl	Valutazione requisiti ammini- strativi di partecipazione	La società Alla Vigna Srl viene esclusa dalla gara in quanto i documenti della busta amministrativa risultano privi della sottoscrizione digitale del legale rappresentante o del procuratore munito di regolare procura. I documenti sono infatti sottoscritti digitalmente dal signor Marco Gherardi, del quale non risulta la qualifica e/o il ruolo.