

# ЭНТРОПИЯ

Марина Аюшеева, Яна Коротова, Олеся Майстренко, Елизавета Махнева, Дарья Писарева

## Что это такое?

Вспомним всем известную игру "данетки". Так, чтобы понять, о чем идет речь, мы задаем уточняющие вопросы. Так вот, минимальное число вопросов, необходимое, чтобы выяснить полную информацию об объекте, является *энтропией*.

В теории информации энтропия – *степень неопределенности, связанная со случайной величиной*.<sup>1</sup>

Также энтропию можно определить как *наименьшее среднее число бит, необходимое для кодирования некоторой информации*.

$$H = - \sum_{i=1}^n p_i \log p_i$$

где  $p_i$  – вероятность  $i$ -го исхода. Или вероятность того, что в "данетках" угадываемый объект обладает некоторой характеристикой. Например, нужно угадать, какого человека загадали, и с вероятностью  $2/3$  он моложе 30 лет, с вероятностью  $1/3$  старше 30 лет. Такое может быть в ситуации, когда молодых людей среди тех, кого могли бы загадать, больше, или загадывающий отдает предпочтение более молодым людям.

**Задача 1.** Красная Шапочка должна отнести бабушке пирожки. В какой точно деревне сейчас живет бабушка, Шапка не знает, но выбирает она из трех: А, Б и В. Известно, что внучка отнесла пирожки туда, куда нужно. Посчитайте энтропию, если попав в какую-то деревню, Шапочка никогда не сможет выбраться из неё.

**Задача 2.** Через несколько недель мама снова попросила Шапочку отнести бабушке пирожки. Правда, за все это время произошло много нового. Во-первых, бабушка перекочевала в другую деревню (какую – неизвестно). Во-вторых, в лесу завелся волк, известно, что он находится где-то в окрестности деревни, но неизвестно, какой именно. Если Шапке по дороге встретится волк, то пирожки бабушка не получит... Известно, что все обошлось и Шапка смогла отыскать бабушку. Посчитайте энтропию, если вновь Шапочка, попав в одну из деревень, остается в ней навсегда.

**Задача 3.** Перепуганная мама Красной Шапочки решила не рисковать здоровьем дочери и вызвала охотников, чтобы те поймали волка в одной из деревень. Когда все более-менее успокоилось, мама снова отправила дочку к бабушке. Однако, охотники еще не поймали волка, так как не могли его найти. А бабушка снова переехала в другую деревню. Если Шапочка окажется в одной деревне с волком, а охотников рядом не будет, то девочка провалит свою миссию. А если в это время охотники будут в той же деревне, что и волк, то они сразу же прибегут на помощь. Известно, что Шапочка смогла добраться до бабушки. Посчитайте энтропию, и вновь дорога в деревню – дорога в один конец.

---

<sup>1</sup><https://stackoverflow.com/questions/510412/what-is-the-computer-science-definition-of-entropy>

## Еще немножко :)

**Условная энтропия** — количество бит, необходимое для того, чтобы закодировать имеющуюся информацию о случайной величине  $Y$  при условии, что случайная величина  $X$  принимает определенное значение (или просто известна).

Можно объяснить и проще – вспомним вновь игру выше. Вам необходимо узнать, кого загадал человек, ведущий в "данетке". Однако теперь он загадывает не одного человека, а *пару*. Каждый человек в этой паре с равными вероятностями может быть как моложе 30 лет (в 2 случаях из 3), так и старше 30 (в 1 случае из 3). И нам известно, что точно загадали человека моложе 30 лет (одному человеку из этой пары меньше 30 лет). Это и будет наше условие  $X$ . А далее мы уже исходя из данной информации должны отгадать, кого же все-таки загадали?

Рассчитывается так:

$$H(Y|X) = - \sum_{x \in X, y \in Y} p(x, y) \log \frac{p(x, y)}{p(x)}$$

**Задача 4.** Шапка вновь отправилась на встречу к бабушке с корзинкой пирожков. И, конечно же, внучка не знала, в какой на этот раз осела бабуля. Также Шапка не знала, что около деревень ошивалось целых  $N$  волков ( $N \leq 3$ ), при этом возле каждой деревни либо был один волк, либо не было волков вообще. На борьбу с хищниками вышел один храбрый охотник, но находится он мог только в одной из трех деревень. Если Шапке не посчастливится, и она встретит волка, а помощь не подоспеет, то бабушка не получит свои пирожки. Известно, что Красной Шапочке снова удалось добраться до бабушки. Попади она в другую деревню, бабушка никогда бы не поела пирожки и, возможно, Шапку съел бы волк. Посчитайте условную энтропию в зависимости от  $N$ .

**Задача 5.** За обедом бабушка решила съесть два пирожка. Известно, что всего Шапочка принесла ей 20 пирожков с капустой и 30 пирожков с вареньем. Известно, что второй пирожок был с капустой. Посчитайте энтропию при условии, что первый пирожок тоже был с капустой.

**Совместная энтропия** — степень неопределенности, связанная со множеством случайных величин.

Как и ранее, ведущий загадал пару людей. Однако теперь мы ничего заранее не знаем, кроме вероятностей, с которыми могли загадать людей, обладающих определенными признаками. Иными словами, вероятность, с которой загадали человека моложе 30, вероятность, с которой волосы загаданного человека имеют рыжий оттенок, и так далее.

Формула для расчета:

$$H(X, Y) = - \sum_{x \in X} \sum_{y \in Y} p(x, y) \log p(x, y)$$

**Задача 6.** Охотники изловили почти всех волков, кроме одного. Красная шапочка снова направилась к бабушке с гостинцами. Из ее похода стало известно, что она смогла дойти до бабушки, но при этом охотники так и не поймали волка. Посчитайте совместную энтропию.

**Задача 7.** Девочка по возвращению домой поняла, что оставила у бабушки свою красную шапку, поэтому на следующий день направилась обратно. За это время все персонажи успели поменять свое место нахождения. Получилось так, что и бабушка, и волк, и охотник оказались в одной деревне, поэтому волк не поймал Шапку, а внучка и бабушка благополучно встретились. Посчитайте совместную энтропию этих событий.

Все упомянутые выше герои обладают следующими свойствами:

$$\diamond H \geq 0$$

$$\diamond H(Y|X) = H(X, Y) - H(X) \text{ или в более общем случае } H(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n H(X_i|X_1, \dots, X_n)$$

$$\diamond H(Y|X) \leq H(Y)$$

$$\diamond H(X, Y) = H(X|Y) + H(Y|X) + I(X; Y) = H(X) + H(Y) - I(X; Y), \text{ где } I(X; Y) - \text{взаимная информация о случайных величинах } X \text{ и } Y$$

$$\diamond I(X; Y) \leq H(X)$$

| **Взаимная информация** — мера взаимной зависимости двух случайных величин. |

Другими словами, **взаимная информация** — это то, что нам известно о загаданной паре. Если ведущий сначала выбрал одного человека в паре, а затем подобрал второго так, чтобы они как-то были похожи друг на друга или, наоборот, максимально отличались, то информацию о паре можно вычислить, узнав всю информацию о первом человеке в этой паре, затем о втором, сложив их и вычтя те сведения, которые осведомляют о признаках сразу обоих людей.

Рассчитывается она так:

$$I(X; Y) = \sum_{x \in X} \sum_{y \in Y} p(x, y) \log \frac{p(x, y)}{p(x)p(y)}$$

**А есть еще кросс энтропия!**

| **Кросс энтропия** — минимальное среднее количество бит, необходимое для того, чтобы закодировать некоторую информацию, если схема кодирования базируется на некотором распределении  $q$ , а не истинном,  $p$ . |

$$CH(p, q) = - \sum_{i=1}^n p_i \log q_i$$

Также кросс энтропию можно определить через *расстояние Кульбака – Лейблера*. Для начала стоит узнать, что это:

| **Расстояние Кульбака – Лейблера** — степень отдаленности друг от друга двух вероятностных распределений (называется также *относительная энтропия*). |

Рассчитывается для дискретного случая так:

$$D(P \parallel Q) = \sum_{i=1}^n p_i \log p_i - \sum_{i=1}^n p_i \log q_i$$

Нетрудно заметить, что расстояние Кульбака – Лейблера равно разности энтропии и кросс-энтропии:

$$D(P \parallel Q) = H(p) - CH(p, q),$$

или

$$CH(p, q) = H(p) + D_{KL}(p \parallel q)$$

## *А что, только для дискретных случайных величин?*

Нет! :)

В случае, если Вы работаете с абсолютно непрерывными случайными величинами, энтропия и её родственники рассчитываются по следующим формулам:

◇ Самая главная и простая энтропийка:

$$H(X) = - \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \log f(x) dx$$

◇ Условная энтропия:

$$H(Y|X) = - \int_{-\infty}^{+\infty} f(x, y) \log f_{Y|X}(y) dy$$

◇ Совместная энтропия:

$$H(X, Y) = - \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x, y) \log f(x, y) dx dy$$

◇ Взаимная информация:

$$I(X; Y) = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x, y) \log \frac{f(x, y)}{f(x)f(y)} dx dy$$

◇ Кросс-энтропия:

$$CH(p, q) = - \int_{-\infty}^{+\infty} p(x) \log q(x) dx$$

◇ Расстояние Кульбака-Лейблера:

$$D(P \parallel Q) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \log f(x) dx - \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \log g(x) dx$$

## Чуть-чуть истории...

В 1948 году, исследуя проблему рациональной передачи информации через зашумлённый коммуникационный канал, **Клод Шеннон** предложил революционный вероятностный подход к пониманию коммуникаций и создал первую, истинно математическую, теорию энтропии.

Его сенсационные идеи быстро послужили основой разработки двух основных направлений: *теории информации*, которая использует понятие вероятности для изучения статистических характеристик данных и коммуникационных систем, и *теории кодирования*, в которой используются главным образом алгебраические и геометрические инструменты для разработки эффективных кодов.

Понятие энтропии, как меры случайности, введено Шенноном в его статье «*Математическая теория связи*» (англ. A Mathematical Theory of Communication), опубликованной в двух частях в Bell System Technical Journal в 1948 году.

В случае равновероятных событий (частный случай), остается зависимость только от количества рассматриваемых вариантов, и формула Шеннона значительно упрощается и совпадает с *формулой Хартли*, которая впервые была предложена американским инженером **Ральфом Хартли в 1928 году**, как один из научных подходов к оценке сообщений:

$$I = -\log p = \log N,$$

где  $I$  – количество передаваемой информации,  $p$  – вероятность события,  $N$  – возможное количество различных (равновероятных) сообщений.

## Применение энтропии и ее родственников

### ◇ Энтропийное кодирование

Как говорилось ранее, энтропия показывает наименьшее среднее число бит, необходимое для кодирования некоторой информации. Данное свойство используется, как ни странно, при кодировании информации.

Например, код Шеннона-Фано. С целью минимизации энтропии и, соответственно, оптимизации кода элементы с большой вероятностью появления кодируются меньшим числом символом. Таким образом, производится сжатие объема информации, что позволяет передавать большее количество информации, затрачивая меньший объем памяти.

### ◇ Построение решающих деревьев

Решающие деревья - метод, использующийся в машинном обучении и работающий по принципу принятия решений человеком. Каждое ветвление представляет собой разделение выборки на 2 части по порогу некоторого признака. Например, признак - длина, пороговое значение - 2,5. Все объекты, длина которых превышает 2,5, отделяются от объектов с длиной меньше 2,5 и дальнейший анализ проходят отдельно.

В данном методе расчет энтропии помогает определить оптимальный порог для каждого узла решения. А именно, подбирается такое разделение выборки, при котором сумма энтропий получившихся выборок минимальна среди возможных вариантов разбиений.

Это позволяет получать после разбиения выборки, наименее разнообразные по содержанию классы. Соответственно, признак и пороговое значение подбираются наиболее оптимально - алгоритм успешно отделяет объекты, принадлежащие одному классу.

#### ♦ Применение в алгоритмах t-SNE и UMAP

В анализе данных часто возникает необходимость в снижении размерности, и в таких случаях на помощь приходят знания об энтропии, изученной в курсе теории вероятностей. Речь, конечно, идет не об энтропии как таковой, а об алгоритмах, которые базируются на теории.

При создании пространства меньшей размерности, t-SNE и UMAP используют кросс-энтропию как показатель эффективности перенесения свойств объектов. Чем меньше кросс-энтропия, тем ближе к истинному оказалось подобранное распределение.

Приведем пример работы алгоритма UMAP. Мы возьмем набор данных об одежде, который включает в себя 70000 черно-белых изображений различной одежды по 10 классам: футболки, брюки, свитеры, платья, кроссовки и т.д. Каждая картинка имеет размер 28x28 пикселей или 784 пикселя всего (то есть изначально у нас имеется 784-мерное пространство). UMAP перевел его в 2-мерное и визуализировал результат (см. ниже).

```
1  import numpy as np #импортируем библиотеку Numpy, чтобы работать с матрицами
2  from mnist import MNIST #импортируем библиотеку MNIST с наборами данных
3  #импортируем библиотеку matplotlib для построения графиков
4  import matplotlib.pyplot as plt
5  %matplotlib inline
6
7  mndata = MNIST('fashionmnist') #выбираем набор данных с фотографиями одежды
8  #обычно в машинном обучении выборку делят на обучающую и тестовую, чтобы
9  #обучить алгоритм и проверить, как он работает, но нам это не понадобится
10 #сохраняем обучающую выборку
11 #в переменную train сохраняется выборка с признаками объектов (фотографиями)
12 #в train_labels - ответы, то есть категории одежды,
13 #которые изображены на соответствующих фотографиях
14 train, train_labels = mndata.load_training()
15 test, test_labels = mndata.load_testing() #сохраняем тестовую выборку
16 #соединяем обучающую и тестовую выборку с признаками
17 data = np.array(np.vstack([train, test]), dtype=np.float64) / 255.0
18 #соединяем обучающую и тестовую выборку с ответами
19 target = np.hstack([train_labels, test_labels])
20 #записываем список из наименований одежды
21 classes = [
22     'T-shirt/top',
23     'Trouser',
24     'Pullover',
25     'Dress',
26     'Coat',
27     'Sandal',
28     'Shirt',
29     'Sneaker',
30     'Bag',
```

```

31         'Ankle boot']
32
33     import umap #импортируем библиотеку с алгоритмом UMAP
34
35     #анализируем набор данных
36     embedding = umap.UMAP(n_neighbors=10).fit_transform(data)
37
38     #рисуем график из получившегося нового распределения данных embedding
39     fig, ax = plt.subplots(1, figsize=(14, 10))
40     plt.scatter(*embedding.T, s=0.5, c=target, cmap='Spectral', alpha=1.0)
41     cbar = plt.colorbar(boundaries=np.arange(11)-0.5)
42     plt.setp(ax, xticks=[], yticks=[])
43     cbar.set_ticks(np.arange(10))
44     cbar.set_ticklabels(classes)
45     plt.title('Fashion MNIST Embedded via UMAP')
46

```

Вот что вышло:

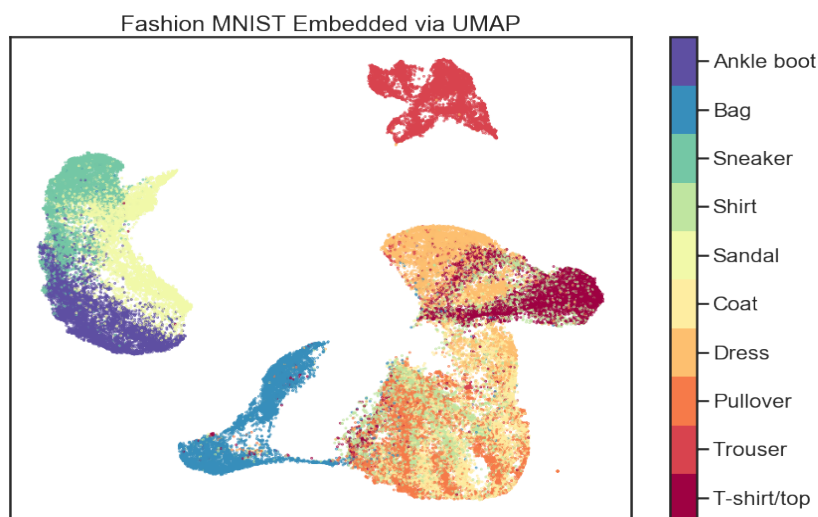


Рис. 1: Алгоритм UMAP

Изначально каждый пиксель являлся признаком объекта (фотографии) и принимал некоторое значение (цвет). Если бы каждая картинка состояла из 2 пикселей, мы бы смогли построить график, где по оси абсцисс отложен цвет 1 пикселя, по оси ординат цвет 2 пикселя и изобразить точками все объекты.

В нашем случае из-за большого количества пикселей мы не можем так сделать с исходной выборкой. Однако, если мы преобразуем выборку таким образом, что останется всего лишь 2 признака, то мы сможем визуализировать и ее. Только получившиеся 2 признака будут уже не пикселями, а абстрактными признаками, которые алгоритм получает из исходных.

Но получить такие 2 абстрактных признака можно очень многими способами. Но при этом нам необходимо, чтобы получившиеся 2 признака описывали исходную выборку как

можно лучше - чтобы при визуализации мы видели не случайно нарисованное изображение, а некоторое отображение начального пространства. Именно тут алгоритм применяет кросс-энтропию. Минимизируя кросс-энтропию, между двумя распределениями (истинным и созданным алгоритмом), мы сокращаем отличия между ними, что позволяет получить максимально приближенный к нужному результат.

## *Ключи к сердцу Красной Шапочки*

Тут можно найти ответы и решения ко всем задачам, которые были представлены выше. Переходите к этому разделу, только если уже всё решили и хотите проверить себя :)