Энтропия

Марина Аюшеева, Яна Коротова, Олеся Майстренко, Елизавета Махнева, Дарья Писарева

Что это такое?

Вспомним всем известную игру "данетки". Так, чтобы понять, о чем идет речь, мы задаем уточняющие вопросы. Так вот, минимальное число вопросов, необходимое, чтобы выяснить полную инофрмацию об объекте, является энтропией.

В теории информации энтропия — cmenehb неопределенности, censum на co cлучайной e-личиной.

Также энтропию можно определить как наименьшее среднее число бит, необходимое для кодирования некоторой информации.

$$H = -\sum_{i=1}^{n} p_i \log p_i$$

где p_i — вероятность i-го исхода. Или вероятность того, что в "данетках" угадываемый объект обладает некоторой характеристикой. Например, нужно угадать, какого человека загадали, и с вероятностью 2/3 он моложе 30 лет, с вероятностью 1/3 старше 30 лет. Такое может быть в ситуации, когда молодых людей среди тех, кого могли бы загадать, больше, или загадывающий отдает предпочтение более молодым людям.

Задача 1. Красная Шапочка должна отнести бабушке пирожки. В какой точно деревне сейчас живет бабушка, Шапка не знает, но выбирает она из трех: А, Б и В. Известно, что внучка отнесла пирожки туда, куда нужно. Посчитайте энтропию, если попав в какую-то деревню, Шапочка никогда не сможет выбраться из неё.

Задача 2. Через несколько недель мама снова попросила Шапочку отнести бабушке пирожки. Правда, за все это время произошло много нового. Во-первых, бабушка перекочевала в другую деревню (какую — неизвестно). Во-вторых, в лесу завелся волк, известно, что он находится где-то в окрестности деревни, но неизвестно, какой именно. Если Шапке по дороге встретится волк, то пирожки бабушка не получит... Известно, что все обошлось и Шапка смогла отыскать бабушку. Посчитайте энтропию, если вновь Шапочка, попав в одну из деревень, остается в ней навсегда.

Задача 3. Перепуганная мама Красной Шапочки решила не рисковать здоровьем дочери и вызвала охотников, чтобы те поймали волка в одной из деревень. Когда все более-менее успокоилось, мама снова отправила дочку к бабушке. Однако, охотники еще не поймали волка, так как не могли его найти. А бабушка снова переехала в другую деревню. Если Шапочка окажется в одной деревне с волком, а охотников рядом не будет, то девочка провалит свою миссию. А если в это время охотники будут в той же деревне, что и волк, то они сразу же прибегут на помощь. Известно, что Шапочка смогла добраться до бабушки. Посчитайте энтропию, и вновь дорога в деревню – дорога в один конец.

¹ https://stackoverflow.com/questions/510412/what-is-the-computer-science-definition-of-entropy

Еще немножко:)

Условная энтропия — количество бит, необходимое для того, чтобы закодировать имеющуюся информацию о случайной величине Y при условии, что случайная величина X принимает определенное значение (или просто известна).

Можно объяснить и проще — вспомним вновь игру выше. Вам необходимо узнать, кого загадал человек, ведущий в "данетке". Однако теперь он загадывает не одного человека, а napy. Каждый человек в этой паре с равными вероятностями может быть как моложе 30 лет (в 2 случаях из 3), так и старше 30 (в 1 случае из 3). И нам известно, что точно загадали человека моложе 30 лет (одному человеку из этой пары меньше 30 лет). Это и будет наше условие X. А далее мы уже исходя из данной информации должны отгадать, кого же все-таки загадали?

Рассчитывается так:

$$H(Y|X) = -\sum_{x \in X, y \in Y} p(x, y) \log \frac{p(x, y)}{p(x)}$$

 $egin{align*} {\it Sagava 4.} & \mbox{ Шапка вновь отправилась на встречу к бабушке с корзинкой пирожков. И, конечно же, внучка не знала, в какой деревне на этот раз осела бабуля. Также Шапка не знала, что около деревень ошивалось целых <math>N$ волков ($N\leqslant 3$), при этом возле каждой деревни либо был один волк, либо не было волков вообще. На борьбу с хищниками вышел один храбрый охотник, но находится он мог только в одной из трех деревень. Если Шапке не посчастливится, и она встретит волка, а помощь не подоспеет, то бабушка не получит свои пирожки. Известно, что Красной Шапочке снова удалось добраться до бабушки. Попади она в другую деревню, бабушка никогда бы не поела пирожки и, возможно, Шапку съел бы волк. Посчитайте условную энтропию в зависимости от N.

Задача 5. За обедом бабушка решила съесть два пирожка. Известно, что всего Шапочка принесла ей 20 пирожков с капустой и 30 пирожков с вареньем. Известно, что второй пирожок был с капустой. Посчитайте энтропию при условии, что первый пирожок тоже был с капустой.

Совместная энтропия — степень неопределенности, связанная со множеством случайных величин.

Как и ранее, ведущий загадал пару людей. Однако теперь мы ничего заранее не знаем, кроме вероятностей, с которыми могли загадать людей, обладающих определенными признаками. Иными словами, вероятность, с которой загадали человека моложе 30, вероятность, с которой волосы загаданного человека имеют рыжий оттенок, и так далее.

Формула для рассчета:

$$H(X,Y) = -\sum_{x \in X} \sum_{y \in Y} p(x,y) \log p(x,y)$$

Задача 6. Охотники изловили почти всех волков, кроме одного. Красная шапочка снова направилась к бабушке с гостинцами. Из ее похода стало известно, что она смогла дойти до бабушки, но при этом охотники так и не поймали волка. Посчитайте совместную энтропию.

Задача 7. Девочка по возвращению домой поняла, что оставила у бабушки свою красивую красную шапку, поэтому на следующий день направилась обратно. За это время все персонажи успели поменять свое место нахождения. Получилось так, что и бабушка, и волк, и охотник оказались в одной деревне, поэтому волк не поймал Шапку, а внучка и бабушка благополучно встретились. Посчитайте совместную энтропию этих событий.

Все упомянутые выше герои обладают следующими свойствами:

- $\Leftrightarrow H \geqslant 0$
- $\Leftrightarrow H(Y|X) = H(X,Y) H(X)$ или в более общем случае $H(X_1,\ldots,X_n) = \sum_{i=1}^n H(X_i|X_1,\ldots,X_n)$
- $\diamond H(Y|X) \leqslant H(Y)$
- $\Leftrightarrow H(X,Y) = H(X|Y) + H(Y|X) + I(X;Y) = H(X) + H(Y) I(X;Y)$, где I(X;Y) взаимная информация о случайных величинах X и Y
- $\diamond I(X;Y) \leqslant H(X)$

Взаимная информация — мера взаимной зависимости двух случайных величин.

Другими словами, **взаимная информация** — это то, что нам известно о загаданной паре. Если ведущий сначала выбрал одного человека в паре, а затем подобрал второго так, чтобы они как-то были похожи друг на друга или, наоборот, максимально отличались, то информацию о паре можно вычислить, узнав всю информацию о первом человеке в этой паре, затем о втором, сложив их и вычтя те сведения, которые осведомляют о признаках сразу обоих людей.

Рассчитывается она так:

$$I(X;Y) = \sum_{x \in X} \sum_{y \in Y} p(x,y) \log \frac{p(x,y)}{p(x)p(y)}$$

A есть еще кросс энтропия!

Кросс энтропия — минимальное среднее количество бит, необходимое для того, чтобы закодировать некоторую информацию, если схема кодирования базируется на некотором распределении q, а не истинном, p.

$$CH(p,q) = -\sum_{i=1}^{n} p_i \log q_i$$

Задача 8. 8. Шапочка думала, что в корзинке 20 пирожков с капустой и 20 – с вареньем, но ее мама все перепутала и вместо этого положила 10 с капустой и 30 с вареньем. По дороге к бабушке Шапочка решила съесть один пирожок. Он оказался с капустой. Посчитайте кросс энтропию.

Также кросс энтропию можно определить через *расстояние Кульбака – Лейблера*. Для начала стоит узнать, что это:

Расстояние Кульбака — **Лейблера** — степень отдаленности друг от друга двух вероятностных распределений (называется также *относительная энтропия*).

Рассчитывается для дискретного случая так:

$$D(P || Q) = \sum_{i=1}^{n} p_i \log p_i - \sum_{i=1}^{n} p_i \log q_i$$

Нетрудно заметить, что расстояние Кульбака – Лейблера равно разности энтропии и кроссэнтропии:

$$D(P || Q) = H(p) - CH(p,q),$$

или

$$CH(p,q) = H(p) + D_{KL}(p || q)$$

A что, только для дискретных случайных величин?

Her!:

В случае, если Вы работаете с абсолютно непрерывными случайными величинами, энтропия и её родственники расчитываются по следующим формулам:

♦ Самая главная и простая энтропийка:

$$H(X) = -\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \log f(x) dx$$

♦ Условная энтропия:

$$H(Y|X) = -\int_{-\infty}^{+\infty} f(x,y) \log f_{Y|X}(y) dy$$

♦ Совместная энтропия:

$$H(X,Y) = -\int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x,y) \log f(x,y) dx dy$$

◊ Взаимная информация:

$$I(X;Y) = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x,y) \log \frac{f(x,y)}{f(x)f(y)} dxdy$$

♦ Кросс-энтропия:

$$CH(p,q) = -\int_{-\infty}^{+\infty} p(x) \log q(x) dx$$

♦ Расстояние Кульбака-Лейблера:

$$D(P || Q) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \log f(x) dx - \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \log g(x) dx$$

Чуть-чуть истории...

В 1948 году, исследуя проблему рациональной передачи информации через зашумлённый коммуникационный канал, **Клод Шеннон** предложил революционный вероятностный подход к пониманию коммуникаций и создал первую, истинно математическую, теорию энтропии.

Его сенсационные идеи быстро послужили основой разработки двух основных направлений: *теории информации*, которая использует понятие вероятности для изучения статистических характеристик данных и коммуникационных систем, и *теории кодирования*, в которой используются главным образом алгебраические и геометрические инструменты для разработки эффективных кодов.

Понятие энтропии, как меры случайности, введено Шенноном в его статье «Математическая теория связи» (англ. A Mathematical Theory of Communication), опубликованной в двух частях в Bell System Technical Journal в 1948 году.

В случае равновероятных событий (частный случай), остается зависимость только от количества рассматриваемых вариантов, и формула Шеннона значительно упрощается и совпадает с формулой Хартли, которая впервые была предложена американским инженером Ральфом Хартли в 1928 году, как один из научных подходов к оценке сообщений:

$$I = -\log p = \log N,$$

где I — количество передаваемой информации, p — вероятность события, N — возможное количество различных (равновероятных) сообщений.

Применение энтропии и ее родственников

Энтропийное кодирование

Как говорилось ранее, энтропия показывает наименьшее среднее число бит, необходимое для кодирования некоторой информации. Данное свойство используется, как ни странно, при кодировании информации.

Например, код Шеннона-Фано. С целью минимизации энтропии и, соответственно, оптимизации кода элементы с большой вероятностью появления кодируются меньшим числом символом. Таким образом, производится сжатие объема информации, что позволяет передавать большее количество информации, затрачивая меньший объем памяти.

Построение решающих деревьев

Решающие деревья - метод, использующийся в машинном обучении и работающий по принципу принятия решений человеком. Каждое ветвление представляет собой разделение выборки на 2 части по порогу некоторого признака. Например, признак - длина, пороговое значение - 2,5. Все объекты, длина которых превышает 2,5, отделяются от объектов с длиной меньше 2,5 и дальнейший анализ проходят отдельно.

В данном методе расчет энтропии помогает определить оптимальный порог для каждого узла решения. А именно, подбирается такое разделение выборки, при котором сумма энтропий получившихся выборок минимальна среди возможных вариантов разбиений.

Это позволяет получать после разбиения выборки, наименее разнообразные по содержанию классов. Соответственно, признак и пороговое значение подбираются наиболее оптимально - алгоритм успешно отделяет объекты, принадлежащие одному классу.

♦ Применение в алгоритмах t-SNE и UMAP

В анализе данных часто возникает необходимость в снижении размерности, и в таких случаях на помощь приходят знания об энтропии, изученной в курсе теории вероятностей. Речь, конечно, идет не об энтропии как таковой, а об алгоритмах, которые базируются на теории.

При создании пространства меньшей размерности, t-SNE и UMAP используют кроссэнтропию как показатель эффективности перенесения свойств объектов. Чем меньше кросс-энтропия, тем ближе к истинному оказалось подобранное распределение.

Приведем пример работы алгоритма UMAP. Мы возьмем набор данных об одежде, который включает в себя 70000 черно-белых изображений различной одежды по 10 классам: футболки, брюки, свитеры, платья, кроссовки и т.д. Каждая картинка имеет размер 28х28 пикселей или 784 пикселя всего (то есть изначально у нас имеется 784-мерное пространство). UMAP перевел его в 2-мерное и визуализировал результат (см. ниже).

```
import numpy as np #импортируем библиотеку Numpy, чтобы работать с матрицами
1
2
    from mnist import MNIST #импортируем библиотеку MNIST с наборами данных
    #импортируем библиотеку matplotlib для построения графиков
3
    import matplotlib.pyplot as plt
4
    %matplotlib inline
5
6
7
    mndata = MNIST('fashionmnist') #выбираем набор данных с фотографиями одежды
    #обычно в машинном обучении выборку делят на обучающую и тестовую, чтобы
8
9
    #обучить алгоритм и проверить, как он работает, но нам это не понадобится
    #сохраняем обучающую выборку
10
    #в переменную train сохраняется выборка с признаками объектов (фотографиями)
11
    #в train_labels - ответы, то есть категории одежды,
12
13
    #которые изображены на соответствующих фотографиях
14
    train, train_labels = mndata.load_training()
    test, test_labels = mndata.load_testing() #сохраняем тестовую выборку
15
    #соединяем обучающую и тестовую выборку с признаками
16
    data = np.array(np.vstack([train, test]), dtype=np.float64) / 255.0
17
    #соединяем обучающую и тестовую выборку с ответами
18
    target = np.hstack([train_labels, test_labels])
19
20
    #записываем список из наименований одежды
21
    classes = [
22
             'T-shirt/top',
23
             'Trouser',
24
             'Pullover',
25
             'Dress',
26
             'Coat',
27
             'Sandal',
28
             'Shirt',
             'Sneaker',
29
```

'Bag',

30

```
31
             'Ankle boot']
32
33
    import umap #импортируем библиотеку с алгоритмом UMAP
34
35
    #анализируем набор данных
    embedding = umap.UMAP(n_neighbors=10).fit_transform(data)
36
37
38
    #рисуем график из получившегося нового распределения данных embedding
    fig, ax = plt.subplots(1, figsize=(14, 10))
39
    plt.scatter(*embedding.T, s=0.5, c=target, cmap='Spectral', alpha=1.0)
40
    cbar = plt.colorbar(boundaries=np.arange(11)-0.5)
41
    plt.setp(ax, xticks=[], yticks=[])
42
    cbar.set_ticks(np.arange(10))
43
    cbar.set_ticklabels(classes)
44
    plt.title('Fashion MNIST Embedded via UMAP')
45
46
```

Вот что вышло:

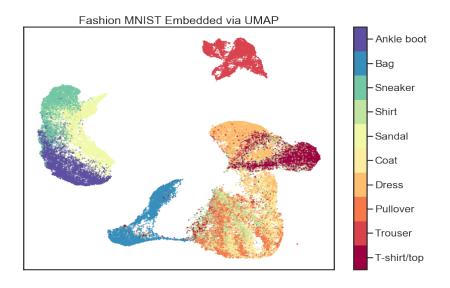


Рис. 1: Алгоритм UMAP

Изначально каждый пиксель являлся признаком объекта (фотографии) и принимал некоторое значение (цвет). Если бы каждая картинка состояла из 2 пикселей, мы бы смогли построить график, где по оси абсцисс отложен цвет 1 пикселя, по оси ординакт цвет 2 пикселя и изобразить точками все объекты.

В нашем случае из-за большого количества пикселей мы не можем так сделать с исходной выборкой. Однако, если мы преобразуем выборку таким образом, что останется всего лишь 2 признака, то мы сможем визуализировать и ее. Только получившиеся 2 признака будут уже не пикселями, а абстрактными признаками, которые алгоритм получает из исходных.

Но получить такие 2 абстрактных признака можно очень многими способами. Но при этом нам необходимо, чтобы получившиеся 2 признака описывали исходную выборку как

можно лучше - чтобы при визуализации мы видели не случайно нарисованное изображение, а некоторое отображение начального пространства. Именно тут алгоритм применяет кросс-энтропию. Минимизируя кросс-энтропию, между двумя распределениями (истинным и созданным алгоритмом), мы сокращаем отличия между ними, что позволяет получить максимально приближенный к нужному результат.

Ключи к сердцу Красной Шапочки

Тут можно найти ответы и решения ко всем задачам, которые были представлены выше. Переходите к этому разделу, только если уже всё решили и хотите проверить себя :)

Задача 1.