# 一、成分缺失问题

# ● 标注原则:

- 考虑是否补充成分的前提: 句子成分明显残缺,使其读起来很不符合正常表达习惯或存在句法结构错误时,才需要补充成分。需要注意: 汉语中存在着一些省略表达情况,这种情况不需要补全成分,需要严格区分"省略表达"和"成分缺失"。此外,如果通过一些修改方式,能使句子不再缺失成分,并且不改变句子原意,那么也不需要补充成分。总而言之,增加[缺失成分]一定是最后的选项,要求十分严苛,切不可胡乱添加。
- 到底是增加[缺失成分],还是增加具体的词,取决于:
  - ◆ 如果需要<mark>额外的上下文知识</mark>,才能知道填什么词,就要标 注[缺失成分];
  - ◆ 如果可以根据已有的语境、人的常识、世界知识等填入一类意思相近的具体词,那就可以直接填入。当然,这类词的选择通常是开放的,会有多种近义表达。我们认为这些词只要合理,那么都是正确的。但是标注人员标注时,也不用穷举所有的近义表达,只要写上 1-2 个即可。

# ● 审核原则:

■ 审核时,同一个句子,不能一个答案标注了[缺失成分]被判断为"正确",然后另外一个答案没标注[缺失成分]也被判断为"正确"。简言之,在句子中的所有答案中,要么添加[缺失成分],要么不添加。不能一个添加,一个不添加,因为添加[缺

失成分]的标准是很严苛的。

■ 此外,审核人员应该让不同答案添加的[缺失成分]数量和位置 尽量也一致。(除非[缺失成分]有多种添加方法,那么位置才 可以不一致)

# ● 例子:

■ 1、成分缺失,而且需要额外上下文知识才能确定具体词语时, 需要标注缺失成分:

## 例 1

- ◆ **原句子**: "这是一个矛与盾的问题,我们只能选其一来处理饥饿的一群。"
- ◆ 正确答案: "这是一个矛与盾的问题,我们只能选其一来 处理饥饿的一群[缺失成分]。"
- ◆ 说明:原句中,"饥饿的一群"后面明显缺失了所修饰的中心语,属于句子成分残缺问题,且难以确定缺失的内容究竟是一群"狼"还是一群"人"还是一群"狗"等等。所以,在这里应该在后面添加一个[缺失成分]。

- ◆ **原句子**: "随着世界上的发展提高,人们生活越来越富裕 而丰富。"
- ◆ **正确答案:** "随着世界上[缺失成分]的发展提高,人们的生活越来越富裕。"
- ◆ 说明:原句中,"世界上的发展提高"很明显缺失了成分,

应该是世界上什么东西的发展提高。但是,在这里,如果没有上下文信息,我们也难以确定缺失的成分究竟是什么,填"经济水平"、"生产力"等都可以。所以,在这里应该在"世界上"的后面添加一个[缺失成分]。

## 例 3

- ◆ 原句子: "我父亲以前经常我。"
- ◆ 正确答案: "我父亲以前经常[缺失成分]我。"
- ◆ **说明**:不知道是打还是骂还是关爱,所以应该补全缺失成分。
- 2、是省略表达而非成分缺失,不需要添加缺失成分:

#### 例 1

- ◆ 原句子: "为了学生们的安全,请遵守下面几项规定。"
- ◆ 正确答案: "没有错误"
- ◆ 错误答案: "为了学生们的安全,请[缺失成分]遵守下面几项规定。"
- ◆ 说明:汉语中的祈使句通常可以省略主语,因为通常主语 默认都是"你",例如"注意安全!"、"别说话!"、 "请保持安静"等,不需要再额外添加缺失成分。

- ◆ 原句子: "但是不能为此而停滞不前或退却。"
- ◆ 正确答案: "没有错误"
- ◆ 错误答案: "但是[缺失成分]不能为此而停滞不前或退却。"

◆ **说明**: 同理,本句属于祈使句,不需要再额外添加缺失成分。

## 例 3

- ◆ 原句子: "途中又很不幸遇到了航班延误。"
- ◆ 正确答案: "没有错误"
- ◆ 错误答案: "[缺失成分]途中又很不幸遇到了航班延误。" 或者"途中[缺失成分]又很不幸遇到了航班延误。"
- ◆ 说明:本句属于主语省略的情况,读起来也很通顺。在信件或者对话中,省略主语是可以接受的,不属于成分残缺。所以,不应该修改为"[缺失成分]途中又很不幸遇到了航班延误。"但如果本句变为"这让途中又很不幸遇到了航班延误。"那么"这让"后面就缺失了宾语,且难以确定是什么,所以应该修改为"这让[缺失成分]途中又很不幸遇到了航班延误。"

- ◆ **原句子:** "然后跑出教室安慰那位女老师并且把所有的情况告诉班主任老师。"
- ◆ 正确答案: "没有错误"
- ◆ 错误答案: "然后[缺失成分]跑出教室安慰那位女老师并且 把所有的情况告诉班主任老师。"
- ◆ **说明**:本句同样属于主语省略的情况,不属于成分残缺。 所以,只需要保证句子中其余位置没错即可,不需要再额

## 外添加缺失成分。

# 例 5 (反例, 非"正确"的省略表达)

- ◆ **原句子**: "但是因为,这么模糊又复杂,所以学起来很有趣。"
- ◆ 正确答案: "但是因为它这么模糊又复杂,所以学起来很有趣"
- ◆ 错误答案 1: "但是因为,这么模糊又复杂,所以学起来 很有趣。"
- ◆ 错误答案 2: "但是因为[缺失成分]这么模糊又复杂,所以 学起来很有趣。"
- 说明:原句子不能算"正确"的省略,因为当前句子, 找不 到在哪种上下文中,这句话可以被认为正确。根据下文"学起 来很有趣",可以判断这里是描述要学习的东西,用它代替即 可。符合下面分类中的第 4 类:成分缺失,但是有其他修改方 案可以让句子的成分变得完整,且不改变句子原意,优先采用 其他方案:

注: "正确"或者"错误"省略的判断标准就是:存在一个上下文或话语主题,当前句子,在那个上下文或者话语主题中,符合惯常的用法,那就是正确的省略。这句话: "然后跑出教室安慰那位女老师并且把所有的情况告诉班主任老师。"是"正确"的省略。因为,它在"班长先让大家不要说话,然后跑出教室安慰

那位女老师并且把所有的情况告诉班主任老师"中,符合惯常的用法。而上面那个例子(例 5),无论给定哪个上下文或者话语主题,它都不符合惯常的用法,所以是"错误"的省略。

■ 3、成分缺失,但是根据当前语境、常识、世界知识等可以推断出缺失的是哪一类意思的具体词语时,可以直接填具体词语:

# 例 1

- ◆ 原句子: "大家希望富裕的生活。"
- ◆ 正确答案 1: "大家希望拥有富裕的生活。"
- ◆ 正确答案 2: "大家希望过上富裕的生活。"
- ◆ 错误答案: "大家希望[缺失成分]富裕的生活。"
- ◆ 说明:本句属于成分缺失中的谓语丢失现象。但是,在这里,我们根据当前语境及常识,可以推测出丢失的一定是"过上"的近义词,所以可以直接填入具体词语,无需使用[缺失成分]。

- ◆ **原句子**: "几年前,虽然吸烟对个人健康,但吸不吸烟是 个人的选择。"
- ◆ 正确答案 1: "几年前,虽然吸烟对个人健康<mark>有害</mark>,但吸不吸烟是个人的选择。"
- ◆ 正确答案 2: "几年前,虽然吸烟对个人健康不好,但吸

不吸烟是个人的选择。"

- ◆ 错误答案: "几年前,虽然吸烟对个人健康[缺失成分],但 吸不吸烟是个人的选择。"
- ◆ 说明:本句属于成分缺失中的谓语丢失现象。但是,在这里,我们根据当前语境及常识,可以推测出丢失的一定是"有害"这种表示负面影响的词语,所以可以直接填入具体词语,无需使用[缺失成分]。

#### 例 3

- ◆ **原句子**: "最近还有同学的被偷的事情,请保管好自己的 手机。"
- ◆ **正确答案:** "最近还有同学的<mark>手机</mark>被偷的事情,请保管好自己的手机。"
- ◆ 错误答案: "最近还有同学的[缺失成分]被偷的事情,请保管好自己的手机。"
- ◆ 说明:本句属于成分缺失中的中心语丢失现象。但是,在 这里,我们根据当前语境知识,可以推测出丢失的一定是 "手机",所以可以直接填入具体词语,无需使用[缺失成 分]。

- ◆ **原句子:** "最近,有很多同学的被偷。"
- ◆ 正确答案 1: "最近,有很多同学被偷。"
- ◆ 正确答案 2: "最近,有很多同学的东西被偷。"

- ◆ 错误答案 1: "最近,有很多同学的[缺失成分]被偷。"
- ◆ 错误答案 2: "最近,有很多同学的手机被偷。"
- ◆ 说明:本句依然属于成分缺失中的中心语丢失现象,而且根据当前语境无法判断同学们被偷的究竟是什么。但是,我们一方面可以删除"的",让主语变成"同学",从而使句子结构完整;另一方面,因为无论被偷的是什么,它肯定是某种东西,所以可以在此填入"东西"。但是,在这里千万不能填入具体的某样东西,比如"手机"、"电脑",因为它们是需要根据上下文信息来确定的,而"东西"不需要;也不能直接填入[缺失成分],因为填入"东西"或者"东西"的近义词优先级更高。

- ◆ 原句子: "他很想听到来自的赞赏。"
- ◆ 正确答案: "他很想听到来自<mark>别人</mark>的赞赏。"
- ◆ 错误答案 1: "他很想听到来自[缺失成分]的赞赏。"
- ◆ 错误答案 2: "他很想听到来自老师的赞赏。"
- ◆ 说明:本句属于成分缺失问题,但是,赞赏一定是来自别人的,这不需要我们根据任何上下文信息即可确定,所以直接填入"别人"(近义词"他人"、"其他人"等也可以)比填入[缺失成分]更好。而赞赏不一定是来自于"老师"的,这需要上下文信息提示才能确定,所以不应该填入"老师"、"同学"等词语。

- ◆ 原句子: "中美两国的数学能力存在着差异。"
- ◆ 正确答案: "中美两国人的数学能力存在差异。"
- ◆ 错误答案 1: "中美两国[缺失成分]的数学能力存在着差 异。"
- ◆ 错误答案 2: "中美两国科学家的数学能力存在差异。"
- ◆ 说明:本句属于成分缺失问题,因为不能直接说国家的数学能力,而是应该说人的数学能力。但是,我们无需上下文,就可以推测出,拥有数学能力一定是"人"或者"人"的近义词("人民"、"人们"等),所以可以直接填入,比填入[缺失成分]优先级更高。
- 4、成分缺失,但是有其他修改方案可以让句子的成分变得完整,且不改变句子原意,优先采用其他方案:

- ◆ 原句子: "最近,有很多同学的被偷。"
- ◆ 正确答案: "最近,有很多同学被偷。"
- ◆ 错误答案: "最近,有很多同学的[缺失成分]被偷。"
- ◆ 说明:原句子中,"同学的"缺少了中心语,存在着成分 缺失的现象。但在这里,直接删除"的"即可让句子成分 完整,并且"同学"被偷,和"同学的 XX"被偷,本质上 意思相同,所以可以优先采用该修改。

- ◆ **原句子:** "秋夕是农历 8 月 15 日, 称之为秋天的中心。"
- ◆ 正确答案:"秋夕是农历8月15日,被称为秋天的中心。"
- ◆ 错误答案: "秋夕是农历 8 月 15 日, [缺失成分]称之为秋 天的中心。"
- ◆ 说明:原句子中,"称之为"缺失了主语,属于成分缺失现象。但在这里,如果我们将"称之为"修改为"被称为",就可以让后半句话的主语也变成"秋夕",从而使句子成分完整。因此优先采用此修改方案,而不是添加[缺失成分]。

## 例 3 (反例,该例子的错误修改方案改变了句子原意)

- ◆ 原句子: "希腊语慢慢地变成了。"
- ◆ 正确答案: "希腊语慢慢地变成了[缺失成分]。"
- ◆ 错误答案: "希腊语慢慢地形成了。"
- ◆ 说明:原句子中,"变成了"后面缺失了宾语,属于成分 缺失现象。但在这里,如果我们将"变成"修改为"形成", 虽然可以让句子结构完整,但也改变了原意。由于我们认 为写作者的原意是"希腊语变成了什么东西",并且无法 确定变成的对象究竟是什么,所以应该添加[缺失成分]。
- ◆ 注:句子修改前后语义是否一致是比较主观的一种判断, 这个"度"主要靠审核专家来把持。但无论如何,基本的 原则都是:一个句子的所有答案,要么都有"缺失成分",

# 要么都没有。

- 总结: "缺失成分"的补充,是目前为止我们标注里最为困难的 一点,标注人员和审核人员都要认真对待。
  - 标注人员标注时:
    - ◆ 第一步: 首先,观察句子中是否真的有成分的缺省:
    - ◆ 第二步: 要判断该成分的缺省是属于汉语的省略表达现象, 还是真正的成分残缺;
    - ◆ 第三步:如果是成分残缺,那么需要思考: 1)是否可以根据上下文及常识推断出丢失的具体词语,如果可以,直接填入具体词语; 2)是否可以通过其他修改方式,在不改变句意的情况下,使得成分完整,如果可以,优先采用其他修改方式;
    - ◆ 第四步:如果以上条件均不符合,那么填入[缺失成分]标记。
  - 审核人员审核时:
    - ◆ 牢记原则:一个句子的多个答案,要么标注成分缺失,要 么不标注,不能两种情况都算对。
    - ◆ 仔细检查: 成分缺失的使用条件很严苛,不可以随便滥用, 否则需要算错。

# 无法标注问题

- **标注原则**:除非句意实在无法理解、过于破碎,否则尽量少用"无法标注"。
- 审核原则:针对标注人员"无法标注"的句子,一定要仔细阅读,尝试理解句意,再判断是否真正无法标注。审核时,不能一个句子的一个答案进行了修改被判断为"正确",然后另外一个答案标注为"无法标注"也被判断为"正确",这两者是冲突的。简言之,要么一个句子无法标注;要么可以标注,两者不能都算正确。

#### ● 例子:

- 真正无法标注的句子:
  - ◆ **原句子**: "有为之没走进唱片行了?有为之没感受到当初的那种悸动了呢?"
  - ◆ 正确答案: "无法标注"
  - ◆ 说明:其中, "有为止"不知所云,实在无法理解句意, 所以应该选择"无法标注"。
- 可以标注的句子:
  - ◆ **原句子:** "现代的科学技术发展已经能代人在那种作业。"
  - ◆ 正确答案: "现代的科学技术已经发展到能代人做那种作业。"
  - ◆ 说明:本句虽然有些晦涩,但基本意思是明确的,所以不 应该标注成"无法标注",应该对其纠正。

# 没有错误问题

- 标注原则:仔细检查发现整个句子都没有疑似的语法错误后,才能标注其为"没有错误"。如果没有错误,请不要进行过度的修改,只有对有错误的地方,才鼓励大家进行多样性的修改,提供多种答案。
- 审核原则:针对标注人员"没有错误"的句子,一定要仔细检查,不能放过任何一个疑似的语法错误。审核时,不能一个句子的一个答案进行了修改被判断为"正确",然后另外一个答案标注为"没有错误"也被判断为"正确",两者是冲突的。简言之,要么一个句子没有错误,要么是有错误需要纠正的,两者不能都算正确。

# ● 例子:

- 对没有错误的句子进行过度的润色:
  - ◆ 原句子: "独立纪念馆是在 1987 年 8 月 15 日开馆的"
  - ◆ 正确答案: "没有错误"。
  - **◆ 错误答案:** "独立纪念馆是在 1987 年 8 月 15 日开放的
  - ◆ 说明:原句子中, "开馆"是没有错误的,针对没有错误的地方,不要进行过度地纠正,因此,改为"开放"是不对的。此句应该标注为"没有错误"。