



# TiDB在转转千亿级大规模应用实践

演讲人:孙玄

# 关于我

转转公司首席架构师

转转公司架构算法部负责人

前58集团技术委员会主席

前58集团高级系统架构师

前百度高级工程师

毕业于浙江大学

代表公司多次对外分享

架构之美 (beautyArch) 公众号作者

# 关于我



# 分享要点



① 转转业务场景

② TiDB替代传统分库分表

③ TiDB应用实践经验

④ 接入现状/微信钱包流量暴增表现/规划



# 二手交易平台-转转



**转转**二手交易网  
一个帮你赚钱的网站

 **转转** 二手交易网 品牌代言人  
迪丽热巴

# 二手交易平台-转转



# 业务场景





# 使用TiDB代替传统分库分表

## ● 面临的问题

### ✓ MySQL+MongoDB

✓ 大数据量性能瓶颈

✓ 业务层Sharding

✓ 业务成本

✓ 业务逻辑复杂性增加（多维度Mapping以及性能）

✓ 运维成本

✓ DDL

✓ 故障切换时间长&高可用方案



# 使用TiDB代替传统分库分表

- 面临的问题总结

- ✓数据量大，如何快速水平扩展存储
- ✓大数据量下，如何快速DDL
- ✓业务层分库分表造成业务逻辑非常复杂
- ✓常规MySQL主从故障转移造成业务不可用
- ✓开源高可用运维方案不友好

# 使用TiDB代替传统分库分表

- 为什么选择NewSQL

- ✓RDBMS->NoSQL->NewSQL

- ✓Sharding语义下推

- ✓业务开发简单

- ✓运维成本降低

- ✓TiDB



# TiDB应用实践经验

## • TiDB特点

✓ 开源分布式NewSQL关系型数据库

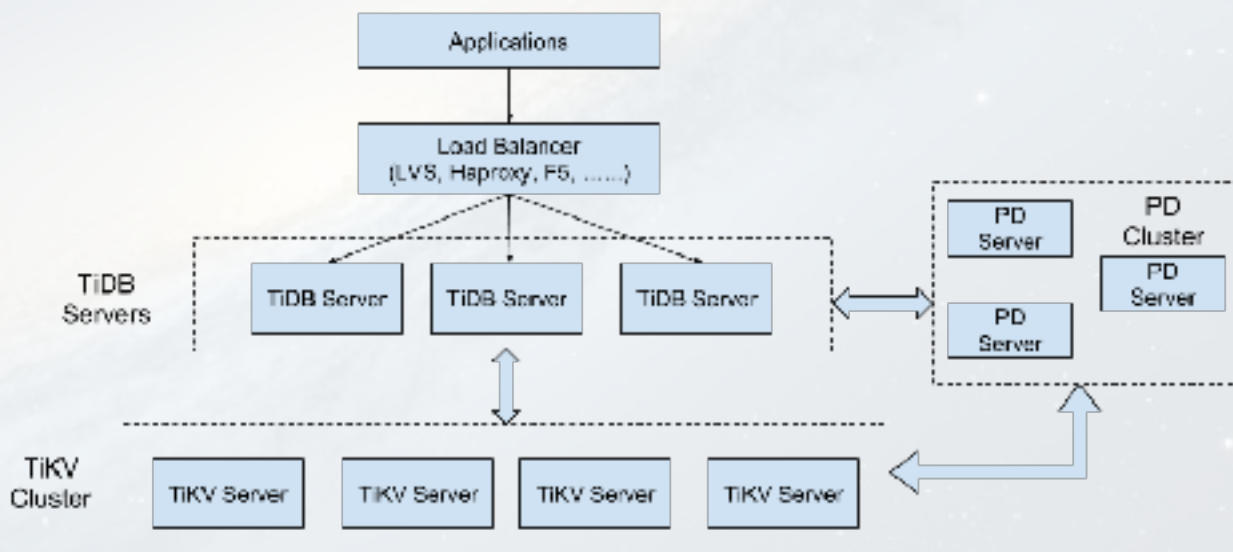
✓ 自动水平伸缩

✓ 强一致性分布式事务

✓ 基于Raft算法的多副本复制

✓ 高度兼容MySQL协议

✓ .....





# TiDB应用实践经验

- **TiDB测试-功能测试**

- ✓支持绝大数据MySQL语法
- ✓存储过程 / 自定义函数 / 触发器等除外
- ✓基于MySQL业务无缝迁移

# TiDB应用实践经验

## • TiDB测试-压力测试

### ✓硬件环境

✓3台CPU密集型物理服务器，启动TiDB Server及PD Server

✓3台IO/CPU密集型PCIe物理服务器，启动TiKV Server

TiDB Server 节点服务器	
服务器型号	Huawei RH1288 V3
CPU	Xeon CPU E5-2630 v3 2 x 8 cores
内存	2400MHz*16GB, 123GB
磁盘	SAS 1.5T
网卡	Intel I350 Gigabit, 1Gb/s
操作系统	Linux CentOS 7.4

### ✓软件环境

✓数据库版本：TiDB-v1.1.0

✓压测工具：Sysbench-1.0.11

✓监控：TiDB 配套监控（prometheus、grafana）、Zabbix

Tikv 节点服务器	
服务器型号	HP ProLiant DL380 Gen9
CPU	Xeon CPU E5-2630 v4 2 x 10cores
内存	2400MHz*16GB, 128GB
磁盘	PCIe 1.5T
网卡	Intel I350 Gigabit, 1Gb/s
操作系统	Linux CentOS 7.4

# TiDB应用实践经验

- TiDB测试-压力测试

- ✓测试方案

- ✓使用sysbench-1.0.11，调整线程数，请求读写比例，模拟不同场景请求

- ✓测试数据大小200GB

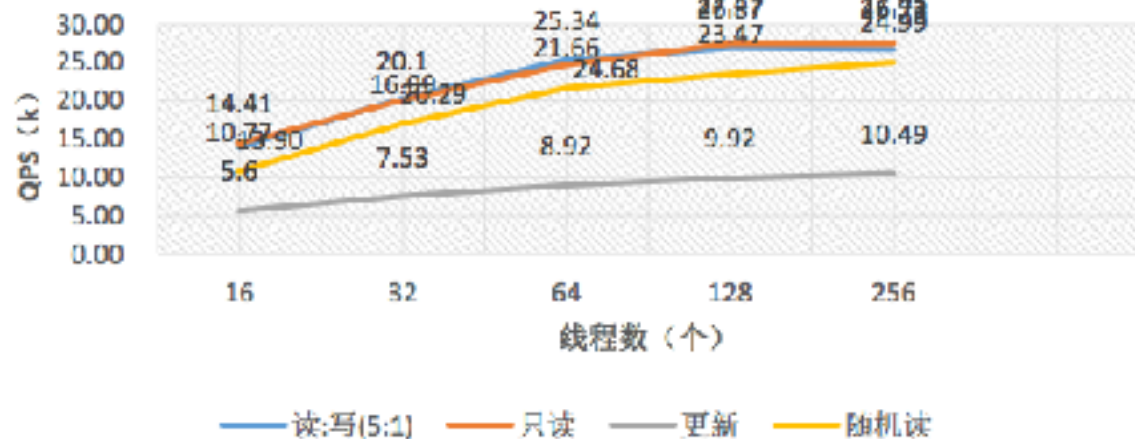


# TiDB应用实践经验

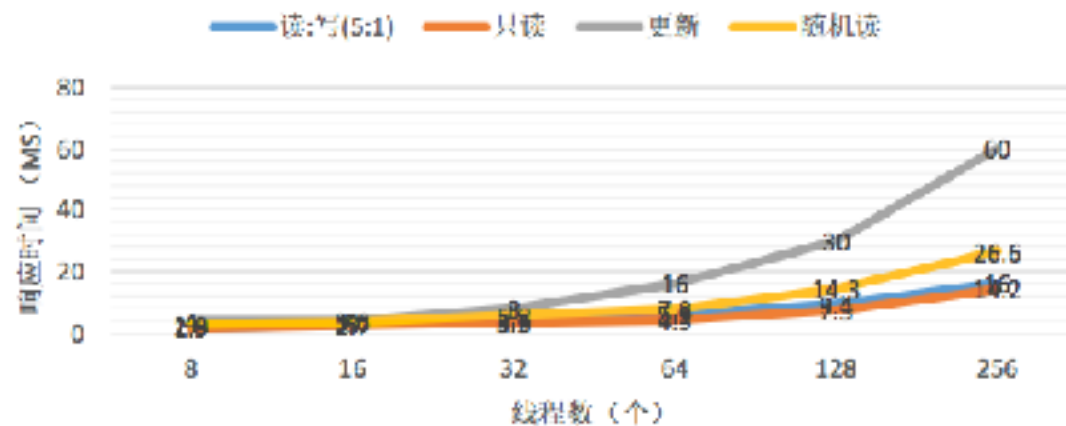
- TiDB测试-压力测试

- ✓测试结果

不同场景的QPS (单位:k)



不同场景的响应时间 (95th per)



# TiDB应用实践经验

- TiDB测试-压力测试

- ✓场景建议

- ✓适合线上业务混合读写场景

- ✓适合顺序写场景：数据归档、操作日志、摊销流水等

# TiDB应用实践经验

- TiDB预上线方案

- ✓ TiDB挂载到线上MySQL，作为MySQL从库同步线上数据
- ✓ 首先将业务部分读流量切换到TiDB，做好预判，逐步灰度读流量到100%
- ✓ 然后切换业务部分写流量到TiDB，做好预判，逐步灰度流量到100%



# TiDB应用实践经验

## 线上业务接入

✓第一个接入TiDB转转消息服务

✓消息是转转最重要基础服务，保证买卖双方有效沟通/交易

✓联系人列表、个人消息表、系统消息表

✓数据量&访问量大

✓几十T&千亿

✓MySQL分库分表

✓二次拆分



# TiDB应用实践经验

- 线上业务接入步骤

- ✓测试

- ✓判断TiDB业务场景满足

- ✓性能

- ✓同步数据

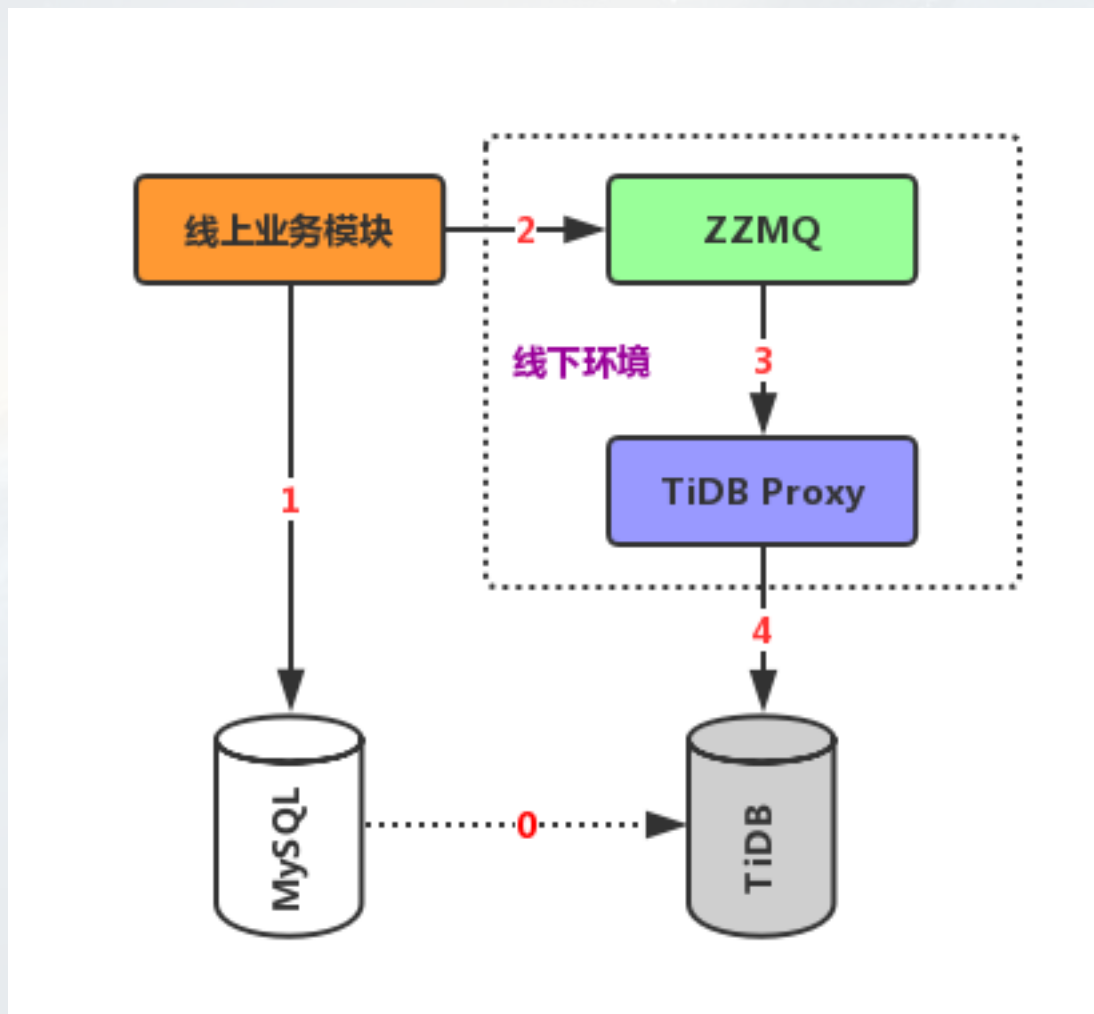
- ✓切流量

# TiDB应用实践经验

## 线上业务接入步骤

### ✓测试验证

- ✓引流线上数据和流量到线下
- ✓大量功能和性能验证
  - ✓日志、耗时
- ✓DBA数据抽样正确性验证
- ✓TiDB完全满足消息业务需求





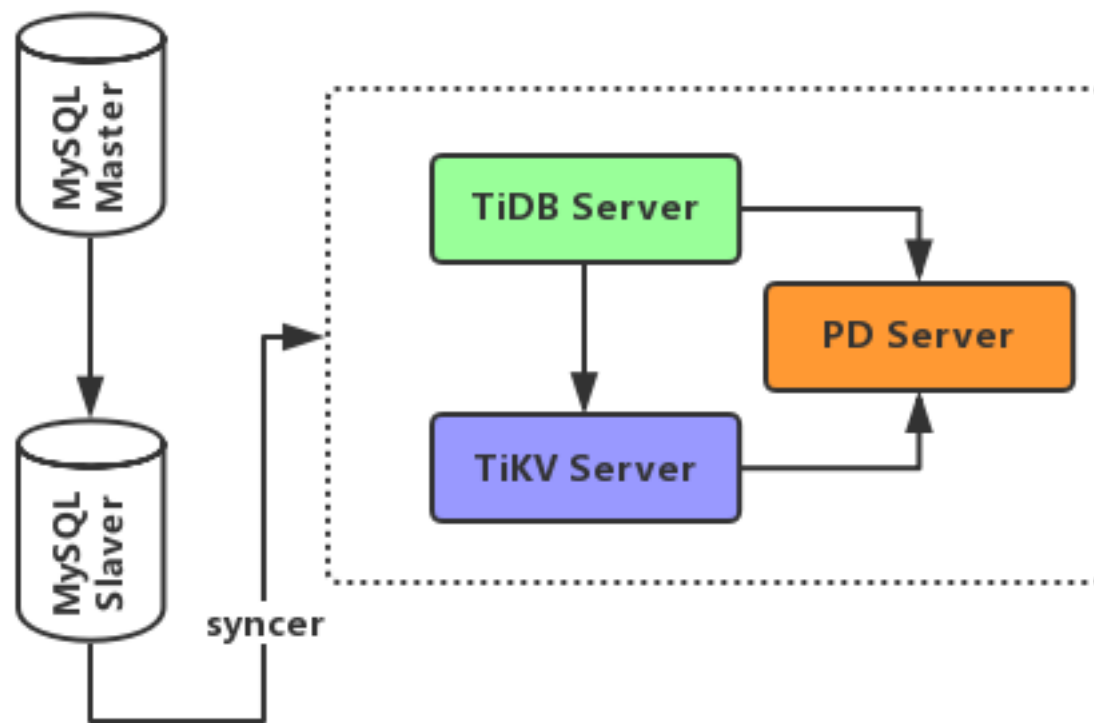
# TiDB应用实践经验

- 线上业务接入步骤

- ✓同步数据

- ✓TiDB集群作为MySQL实例从库

- ✓MySQL单实例1024表同步TiDB一张大表



# TiDB应用实践经验

## 线上业务接入步骤

### ✓切流量

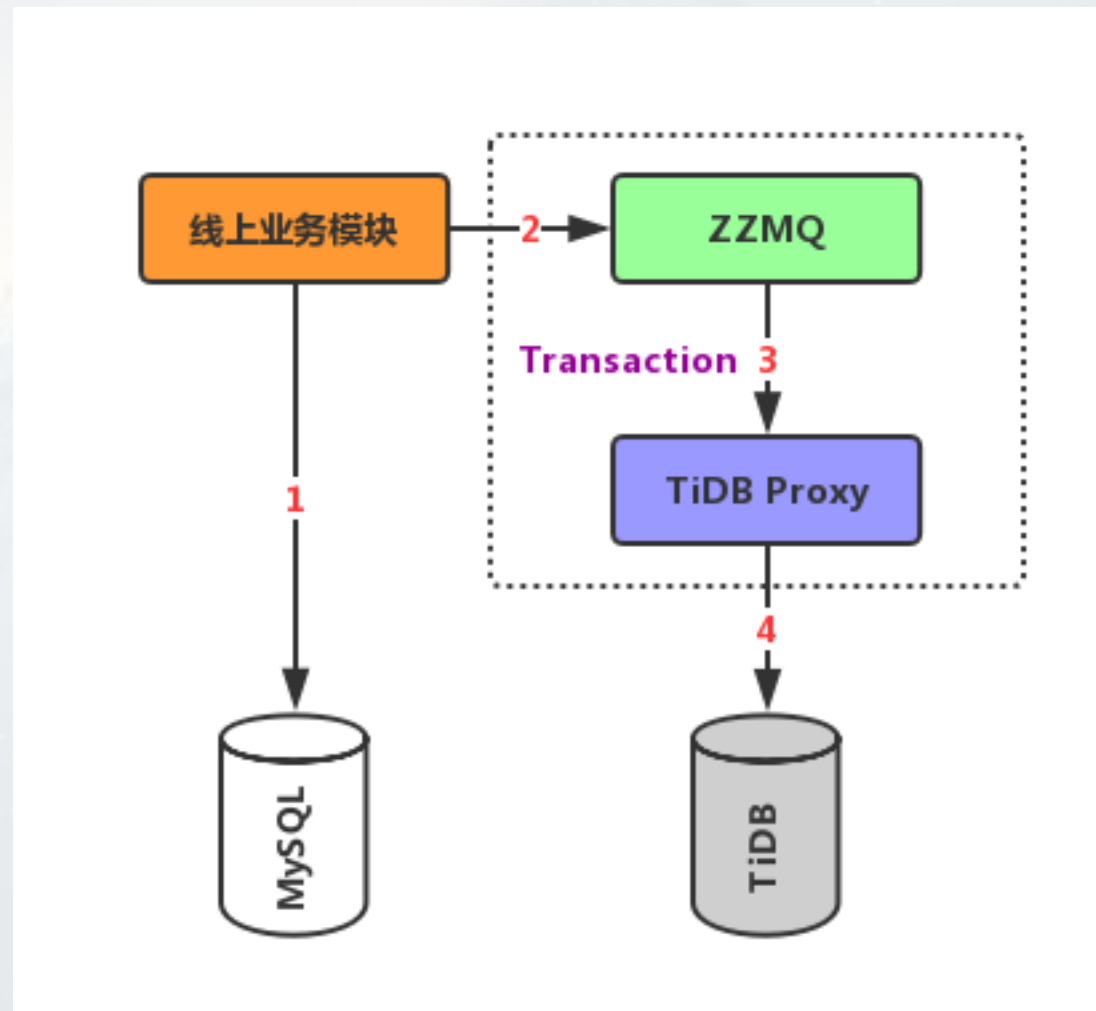
✓第一步将读流量灰度切到TiDB，观察一周，

逐步灰度至100%

✓第二步断开TiDB与MySQL主从同步，

业务双写（确保业务随时回滚到MySQL）

✓第三步业务停止MySQL写入



# TiDB应用实践经验

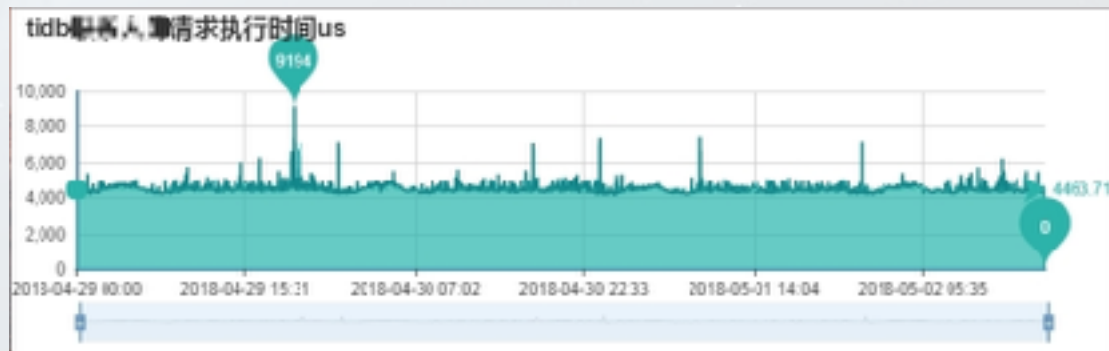
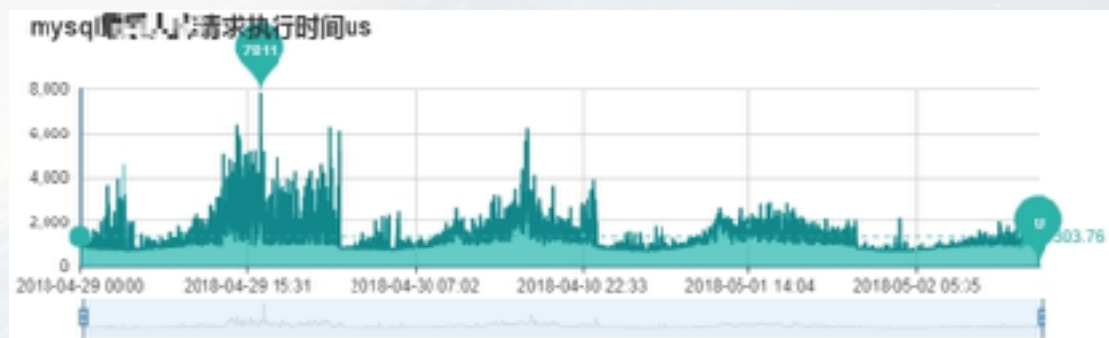
## 线上业务效果对比

### ✓ 数据库请求延时情况

✓ TiDB 整体响应延时非常稳定，不受业务流量高峰影响

✓ MySQL 波动很大

✓ 扩展性，TiDB/TiKV通过无缝实例提升吞吐量



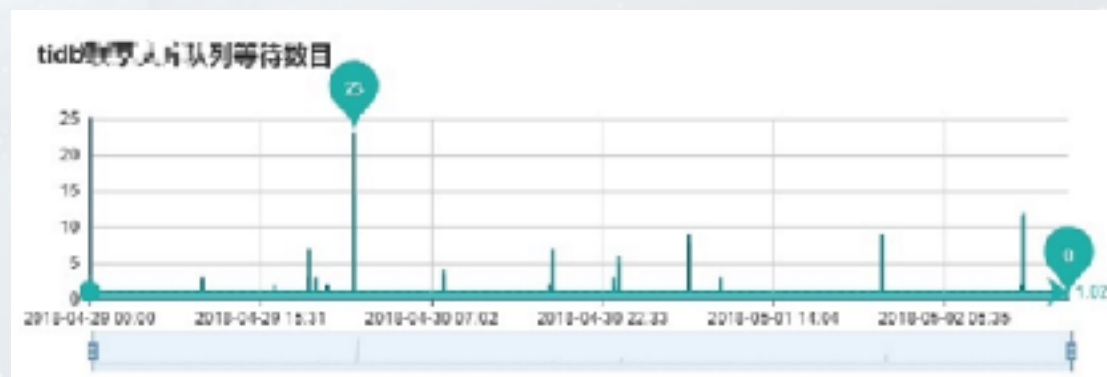
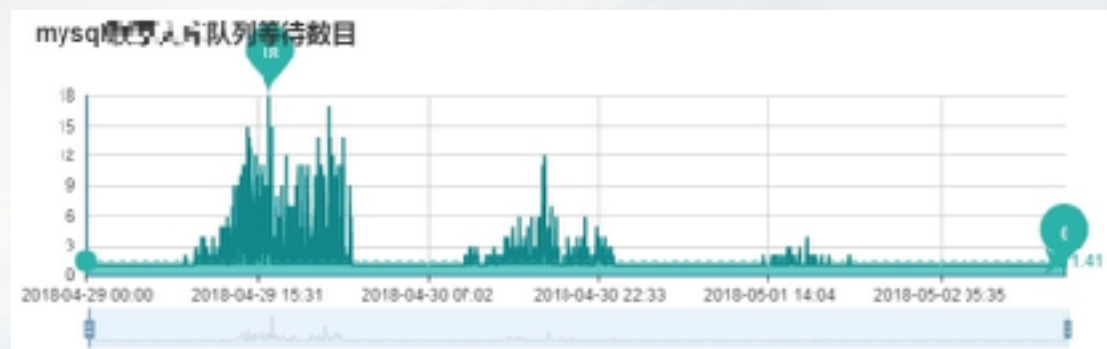
# TiDB应用实践经验

- 线上业务效果对比

- ✓业务请求队列等待情况

- ✓TiDB 恒为1

- ✓MySQL抖动大





# TiDB应用实践经验

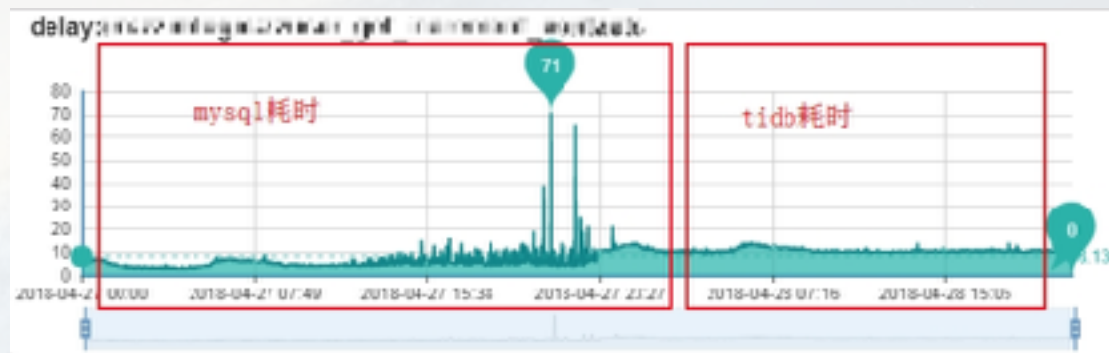
## 线上业务效果对比

### ✓业务延时和错误量情况

✓接入 TiDB 后业务服务接口耗时稳定无抖动

✓且没有发生丢弃的情况

✓下图错误由数据访问层服务队列堆积发生请求丢弃



# TiDB应用实践经验

- 遇到问题及其解决方案

- ✓ 整体非常稳定

- ✓ 问题第一时间得到官方团队帮助并解决掉

# TiDB应用实践经验

## • 问题一：锁机制差异

### ✓起因

✓token字段是唯一索引

✓大量INSERT请求，token为空

### ✓影响

✓请求延时高（几十秒）

### ✓原因

```
CREATE TABLE `user_dev_token` (  
  `uid` bigint(20) unsigned NOT NULL,  
  `token` varchar(128) NOT NULL,  
  `timestamp` bigint(20) unsigned NOT NULL,  
  PRIMARY KEY (`uid`),  
  UNIQUE KEY `UK_TOKEN` (`token`)  
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=utf8
```

```
INSERT INTO user_dev_token(uid,token,timestamp)  
VALUES (942279400,'65E1A305D76D9E28875D',  
1530081302499) ON DUPLICATE KEY UPDATE  
token='65E1A305D76D9E28875D',timestamp=1530  
081302499;
```

```
INSERT INTO user_dev_token(uid,token,timestamp)  
VALUES (942279400,"",1530081302499) ON  
DUPLICATE KEY UPDATE  
token="",timestamp=1530081302499;
```

# TiDB应用实践经验

- 问题一：锁机制差异

- ✓ 解决方案

- ✓ 关闭retry\_limit

- ✓ 业务优化（过滤使用默认值token=“请求”）

- ✓ Bug 2.0 RC 5已修复，insert on duplicate key update 语句性能提升10倍

```
$ grep 'limit' *.yaml | grep retry  
tidb.yaml: # retry-limit: 10
```



# TiDB应用实践经验

## • 问题二：Truncate大表

### ✓起因

- ✓DBA 按照 MySQL 运维经验，对一个近 T 的表做了 Truncate 操作
- ✓操作后，起初数据库表现正常
- ✓几分钟后，TiKV Server负载变高

### ✓影响

- ✓业务超时

# TiDB应用实践经验

- 问题二：Truncate大表

```
tikv.yml: use delete range: false
```

- ✓原因

- ✓大表Truncate操作触发了频繁回收 Region的 BUG （delete-region）

- ✓解决方案

- ✓TiDB 2.0 版本已经修复

# TiDB应用实践经验

- 问题三：Order by createTs Desc

- ✓起因

- ✓ 例如：获取商品最近评论的前10条
    - ✓ SELET comment FROM commentTable WHERE infoid = 88 order by createTs desc limit 10;
    - ✓ createTs为bigint类型

- ✓影响

- ✓业务耗时增加

# TiDB应用实践经验

- 问题三：Order by createTs Desc

- ✓原因

- ✓默认排序是ASC，DESC需要排序

- ✓解决方案

- ✓不优雅的解决方法：将 createTs 转换为负值（0 - createTs），默认可走ASC

- ✓TiDB 2.0.4 release 版本已经优化



# TiDB应用实践经验

- 问题四：update操作row Affect

- ✓ 起因

- ✓ 业务多线程update记录状态，均返回成功，其中未生效语句，也返回成功

●问题四： update 操作 row Affect

时间轴	Transaction 1	Transaction 2	备注
T1	Begin; Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)	Begin; Query OK, 0 rows affected (0.01 sec)	
T2	update t1 set status = 3 where id = 10086 and status = 2 ; Query OK, 1 row affected (0.00 sec)	update t1 set status = 4 where id = 10086 and status = 2 ; Query OK, 1 row affected (0.00 sec)	MySQL 中 Query OK, 0 row affected (0.00 sec)
T3	Commit; Query OK, 0 rows affected (0.01 sec)		
T4		Commit; Query OK, 0 rows affected (0.01 sec)	

# TiDB应用实践经验

- 问题四：update 操作 row Affect

- ✓原因

- ✓MySQL悲观锁，TiDB乐观锁，锁冲突TiDB重试导致返回结果不正确

- ✓解决方案

- ✓设置一个 system variable，禁用 TiDB 的自动重试

# TiDB应用实践经验

- 问题五：部署PD多实例问题

- ✓起因

- ✓DBA升级集群时，误将另一个集群的PD-server关停

- ✓影响

- ✓集群不可用时长1~2min



# TiDB应用实践经验

## • 问题五：部署PD多实例问题

### ✓原因

- ✓被关停集群使用的是systemd管理方式（不支持PD多实例，默认pd.service）
- ✓部署多PD实例时（手动启动PD，不会更新pd.service），默认的systemd只管理已部署的PD集群
- ✓再使用ansible调整新部署集群时（更新PD），会kill老的PD集群

### ✓解决方案

- ✓建议独立环境部署PD
- ✓多PD实例建议使用supervise管理方式

# 已接入情况

# 接入现状

✓已接入**11**套集群

✓IM

✓Spam

✓Trade **2**套

✓欢乐送

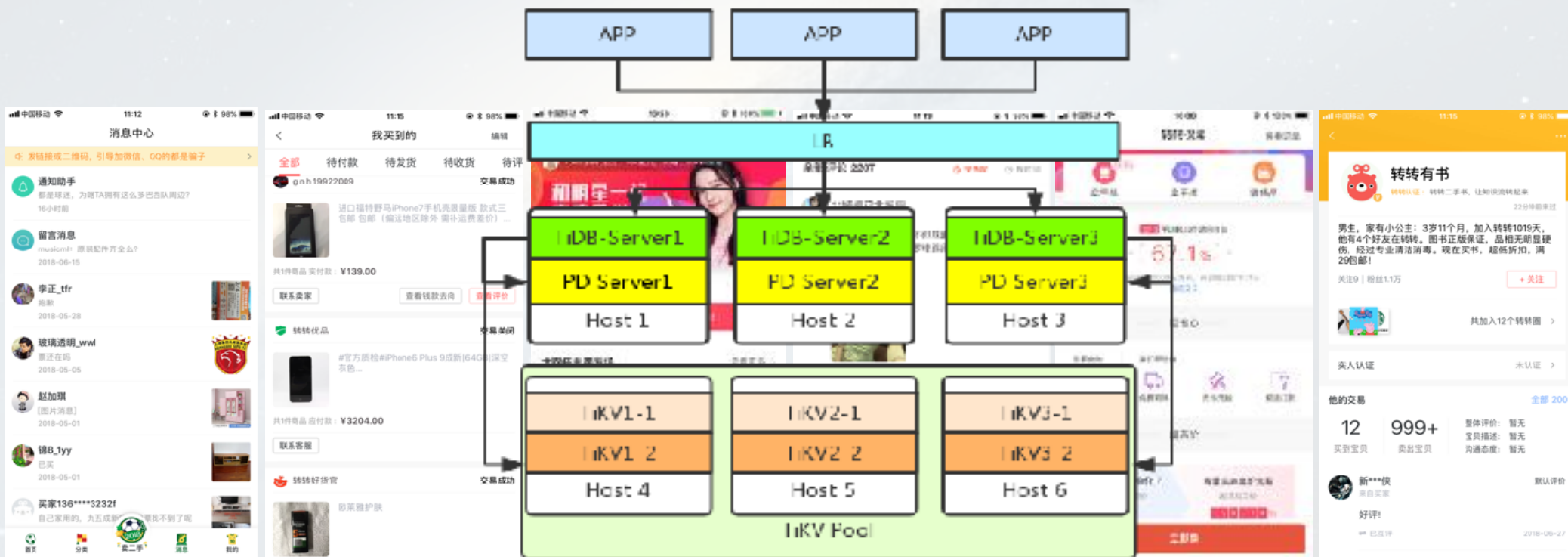
✓留言

✓保卖

✓用户 **2**套

✓商品

✓商业



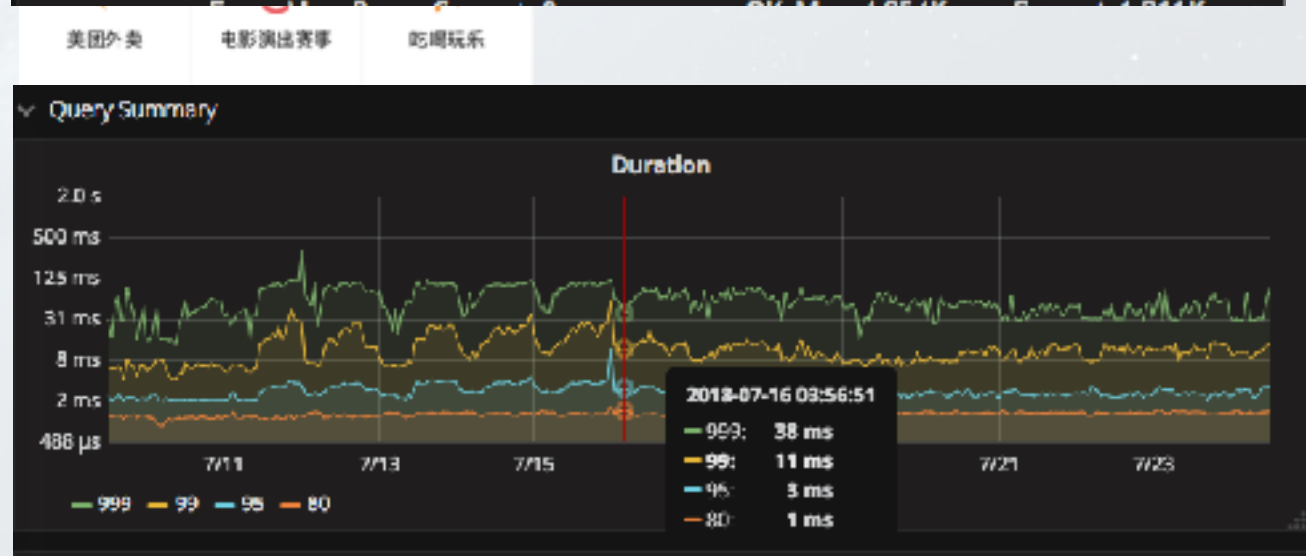
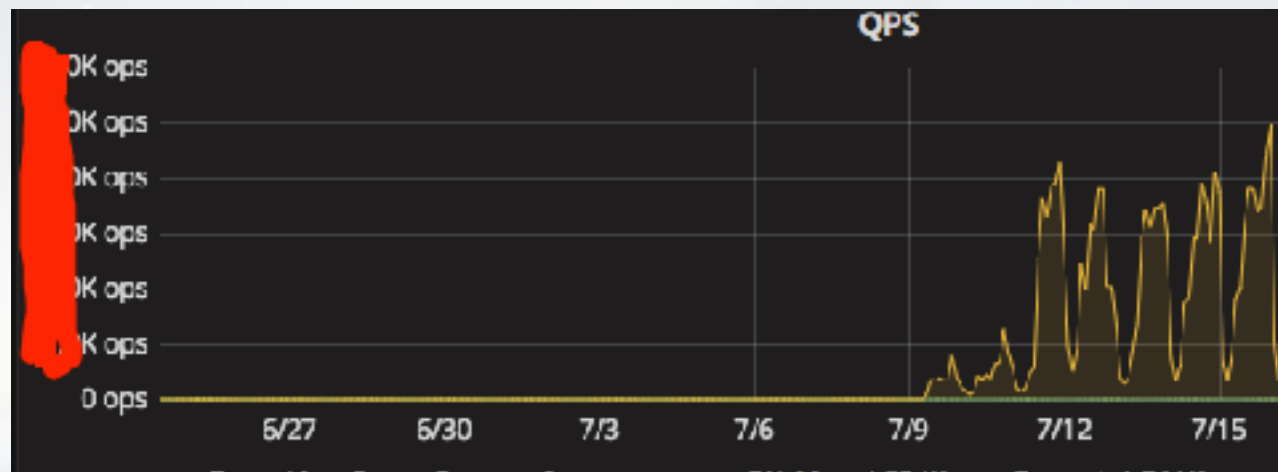
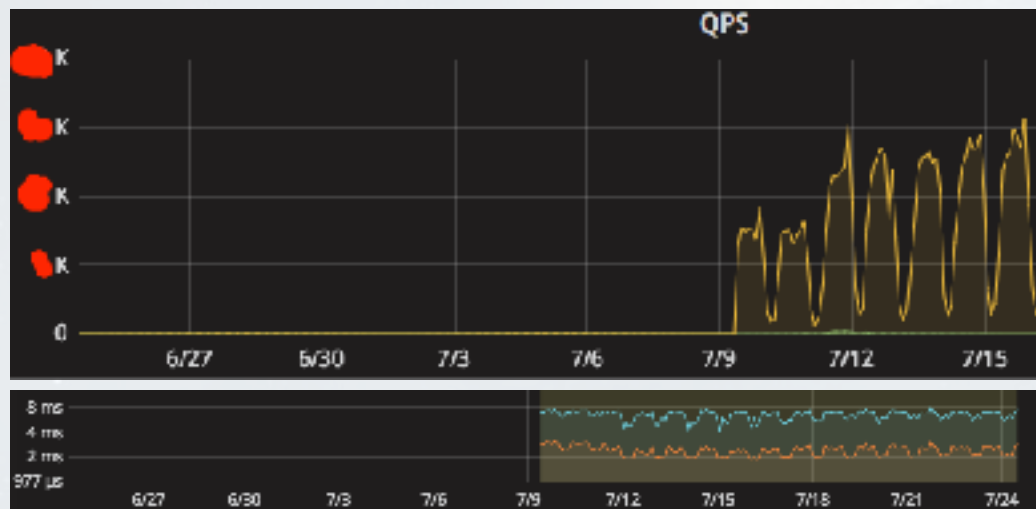
# 微信钱包小红点流量暴增表现

## • 微信钱包接入

### ✓线上表现

✓业务流量增大近10倍

✓响应延迟基本没变化



# 接入规划

## 未来接入

### ✓计划接入

#### ✓评论

#### 推荐商品

#### ✓垂直业务线

#### ✓.....



ALL IN TiDB





# 要点回顾



① 转转业务场景

② TiDB替代传统分库分表

③ TiDB应用实践经验

④ 接入现状/微信钱包流量暴增表现/规划

欢迎关注本人公众号“**架构之美**”



Q & A