## ÍNDICE GENERAL

```
1 DESAROLLO MATEMÁTICO
  1.1 Introducción a las curvas elípticas
             Ecuaciones de Weierstrass simplificadas
       1.1.1
                                                      2
             Ley de grupo
       1.1.2
             Forma proyectiva
                                  8
       1.1.3
             El j-invariante
       1.1.4
       1.1.5 Endomorfismos
    APÉNDICE
                 11
BIBLIOGRAFÍA
                 13
```

### ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Curvas elípticas sobre  $\mathbb{R}$  2

Figura 2 Adicción y duplicación geométrica de puntos

de una curva elíptica 5

# ÍNDICE DE TABLAS

## ACRÓNIMOS

DESAROLLO MATEMÁTICO

1

En el apartado ?? se introducen las curvas elípticas. Se explican las operaciones de grupo adicción y duplicación para los puntos de una curva elíptica, junto con su estructura fundamental y otras propiedades.

Las principales referencias usadas en este capítulo han sido [4] y [1].

#### 1.1 INTRODUCCIÓN A LAS CURVAS ELÍPTICAS

**Definición 1.1.** Una *curva elíptica* E se define por una una ecuación de la forma

$$E: y^2 + a_1 xy + a_3 y = x^3 + a_2 x^2 + a_4 x + a_6$$
 (1)

donde  $a_1,a_2,a_3,a_4,a_6\in K$  y  $\Delta\neq 0$ , donde  $\Delta$  es el discriminante de E y se define como:

$$\begin{array}{lll} \Delta & = -d_2^2 d_8 - 8 d_4^3 - 27 d_6^2 + 9 d_2 d_4 d_6 \\ d_2 & = \alpha_1^2 + 4 \alpha_2 \\ d_4 & = 2 \alpha_4 + 4 \alpha_2 \\ d_6 & = \alpha_3^2 + 4 \alpha_6 \\ d_8 & = \alpha_1^2 \alpha_6 + 4 \alpha_2 \alpha_6 - \alpha_1 \alpha_3 \alpha_4 + \alpha_2 \alpha_3^2 - \alpha_4^2 \end{array} \right\} \tag{2}$$

Si L es una extensión del cuerpo K, entonces el conjunto de puntos *L-racionales* de E es:

$$E(L) = \{\infty\} \cup \{(x,y) \in L \times L : y^2 + a_1xy + a_3y = x^3 + a_2x^2 + a_4x + a_6 = 0\}$$

Nota 1.1 (comentarios de la definición 1.1).

- La ecuación (1) se conoce como la ecuación de Weierstrass.
- Diremos que E *está definida sobre* K y lo notaremos E/K. A K lo llamaremos *cuerpo base*.
- La condición ∆ ≠ 0 asegura que la curva elíptica es «suave», esto es, no hay puntos en los que la curva tenga dos o mas rectas tangentes.
- El punto ∞ lo llararemos *punto del infinito*. Es el único punto en la recta del infinito que satisface la forma proyectiva de la ecuación de Weierstrass (véase apartado 1.1.3).

**Ejemplo 1.1** (curvas elípticas sobre  $\mathbb{R}$ ). Consideramos las curvas elípticas:

$$E_1 : y^2 = x^3 - x$$
  
 $E_2 : y^2 = x^3 + x$ 

definidas sobre el cuerpo  $\mathbb R$  de los números reales. Los puntos  $E_1(\mathbb R)$  y  $E_2(\mathbb R)$  se han representado en la Figura 1.

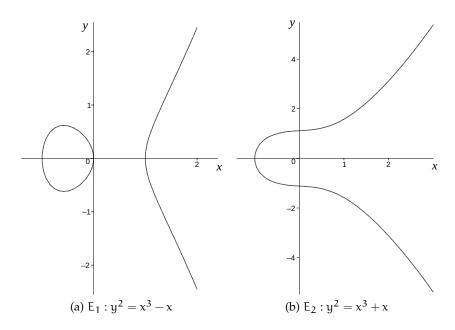


Figura 1: Curvas elípticas sobre R

#### 1.1.1 Ecuaciones de Weierstrass simplificadas

**Definición 1.2.** Dos curvas elípticas  $E_1$  y  $E_2$  definidas sobre K y dadas por las ecuaciones de Weierstrass:

$$E_1: y^2 + a_1xy + a_3y = x^3 + a_2x^2 + a_4x + a_6$$
  

$$E_2: y^2 + a_1'xy + a_3'y = x^3 + a_2'x^2 + a_4'x + a_6'$$

se dicen que son isomorfas sobre K si existen  $\mathfrak{u},\mathfrak{r},\mathfrak{s},\mathfrak{t}\in K$ ,  $\mathfrak{u}\neq 0$ , tal que el cambio de variables lineal

$$(x,y) \mapsto (u^2x + r, u^3y + u^2sx + t)$$
 (3)

transforma la ecuación  $E_1$  en la ecuación  $E_2$ . La transformación (3) se llama un cambio de variables admisible.

El cambio de variables (3) es el único que deja «fijo» el punto del infinito y preserva la forma de la ecuación de Weierstrass. No vamos a entrar en más detalle, pero puede consultar [3, prop. III.3.1b] para más informácion.

Una ecuación de Weierstrass

$$E: y^2 + a_1xy + a_3y = x^3 + a_2x^2 + a_4x + a_6$$

puede simplificarse considerablemente aplicando cambios de variables admisibles. Usaremos las ecuaciones simplificadas en vez de la general en el resto del trabajo. Vamos a considerar por separado los casos en los que el cuerpo base tenga característica distinta de 2 y 3 o tenga característica 2.

1. Si la característica de K es distinta de 2 y 3, entonces el cambio de variables admisible

$$(x,y) \mapsto \left(\frac{x - 3a_1^2 - 12a_2}{36}, \frac{y - 3a_1x}{216} - \frac{a_1^3 + 4a_1a_2 - 12a_3}{240}\right)$$

transforma E en la curva

$$y^2 = x^3 + ax + b \tag{4}$$

donde  $a, b \in K$ . El discriminante de esta curva es  $\Delta = -16(4a^3 + 27b^2)$ .

2. Si la característica de K es 2, hay dos casos que considerar. Si  $a_1 \neq 0$ , entonces el cambio de variables admisible

$$(x,y) \mapsto \left(\alpha_1^2 x + \frac{\alpha_3}{\alpha_1}, \alpha_1^3 y + \frac{\alpha_1^2 \alpha_4 + \alpha_3^2}{\alpha_1^3}\right)$$

transforma E en la curva

$$y^2 + xy = x^3 + ax^2 + b$$

donde  $a,b \in K$ . Tales curvas se llaman *no supersingulares* (véase ??) y tienen discriminante  $\Delta=b$ . Si  $a_1=0$ , entonces el cambio de variables admisible

$$(x,y) \mapsto (x + a_2, y)$$

transforma E en la curva

$$y^2 + cy = x^3 + ax + b$$

donde  $a,b,c \in K$ . Tales curvas se llaman *supersingulares* (véase ??) y tienen discriminante  $\Delta = c^4$ .

*Demostración*. La demostración completa puede encontrarse en [3, sec. III.1]. Se trata simplemente de completar cuadrados y realizar sustituciones, por ello aquí solo mostraremos la demostración de la primera simplificación.

En primer lugar, sumando en la ecuación de Weierstrass (1) en ambos lados por  $(a_1a_3x)/2 + a_3^2/4 + (a_1^2x^2)/4$ , completamos el cuadrado:

$$\left(y + \frac{\alpha_1 x}{2} + \frac{\alpha_3}{2}\right)^2 = x^3 + \left(\alpha_2 + \frac{\alpha_1^2}{4}\right)x^2 + \left(\alpha_4 + \frac{\alpha_1 \alpha_3}{2}\right)x + \left(\alpha_6 + \frac{\alpha_3^2}{4}\right)$$

Haciendo  $y_1 = y + (a_1x)/2 + a_3/2$ , obtenemos

$$y_1^2 = x^3 + \alpha_2' x^2 + \alpha_4' x + \alpha_6'$$

para algunas constantes  $\alpha_2',\alpha_4',\alpha_6' \in K$ . Finalmente, sustituyendo  $x_1=x+\alpha_2'/3$  resulta

$$y_1^2 = x_1^3 + ax_1 + b$$

para algunas constante  $a, b \in K$ . Para obtener el discriminante  $\Delta$  basta sustiuir el valor de las constantes  $a_4 = a$ ,  $a_6 = b$  y  $a_1 = a_3 = a_2 = 0$  en (2).

### 1.1.2 Ley de grupo

Sea E una curva elíptica definida sobre un cuerpo K. Hay un *método de la cuerda y la tangente* para sumar dos puntos en E(K) y obtener un tercer punto en E(K). Junto con esta operación aditiva, el conjunto de puntos E(K) forma un gurpo abeliano con  $\infty$  como elemento neutro.

La regla aditiva se explica fácilmente geométricamente. Sea P y Q dos puntos distintos de una curva elíptica E. Entonces la *suma* R, de P y Q esta definido como sigue. Se dibuja una recta L de P a Q. Esta recta intersecta la curva elíptica en un tercer punto. Entonces R es la reflexión de este punto sobre el eje-x. Esto se puede apreciar en la Figura 2a.

El *doble* R, de P, se define como sigue. Se dibuja la línea tangente L a la curva elíptica en P. Esta línea intersecta la curva elíptica en un segundo punto. Entonces R es la reflexión de esto punto sobre el eje-x. Esto se puede apreciar en la Figura 2b.

El hecho de que  $L \cap E$ , contando multiplicidades, consiste en exactamente tres puntos (no necesariamente distintos) es un caso especial del teorema de Bézout [2, sec. I.7.8]. Sin embargo, como vamos a dar fórmulas explícitas, no hay necesidad de usar un teorema general.

**Definición 1.3** (ley de grupo). Sea E una curva elíptica definida por la ecuación  $y^2 = x^3 + ax + b$  sobre un cuerpo K de característica distinta de 2 y 3. Definimos la operación binaria  $+ : E(K) \times E(K) \rightarrow E(K)$  como sigue:

- a)  $P + \infty = \infty + P = P$ , para todo  $P \in E(K)$
- b) Si P =  $(x,y) \in E(K)$ , entonces  $(x,y) + (x,-y) = \infty$ . El punto (x,-y) se denotará por -P y se llamará el *opuesto* de P. Además,  $-\infty = \infty$ .

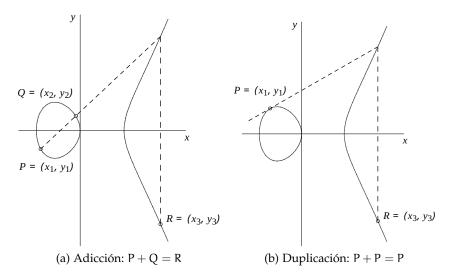


Figura 2: Adicción y duplicación geométrica de puntos de una curva elíptica

c) Sea  $P = (x_1, y_1) \in E(K)$  y  $Q = (x_2, y_2) \in E(K)$ , donde  $P \neq \pm Q$ . Entonces  $P + Q = (x_3, y_3)$ , donde

$$x_3 = \left(\frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1}\right)^2 - x_1 - x_2, \quad y_3 = \left(\frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1}\right)(x_1 - x_3) - y_1$$

d) Sea  $P = (x_1, y_1) \in E(K)$ , donde  $P \neq -P$ . Entonces  $2P = (x_3, y_3)$  donde:

$$x_3 = \left(\frac{3x_1^2 + a}{2y_1}\right)^2 - 2x_1, \quad y_3 = \left(\frac{3x_1^2 + a}{2y_1}\right)(x_1 - x_3) - y_1$$

Demostración. Tenemos que comprobar que + es una operación binaria válida, esto es, que a cada par de elementos de  $E(K) \times E(K)$  le corresponde un único elemento de E(K). Como la casuística anterior es total y exclusiva, basta ver que + es una operación cerrada. Los casos a) y b) son triviales. Veamos los otros dos casos con detalle.

CASO c) Supongamos  $P = (x_1, y_1), Q = (x_2, y_2), P, Q \in E(K)$  con  $P \neq \pm Q$ . Consideramos la recta que los contiene:

L: 
$$y = m(x - x_1) + y_1$$
, donde  $m = \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1}$ 

Nótese que  $x_2 \neq x_1$  ya que  $P \neq \pm Q$ . Para hallar la intersección de L con E sustituimos y:

$$(m(x-x_1) + y_1)^2 = x^3 + ax + b$$

Podemos reescribir esto de la forma

$$0 = x^3 - m^2 x^2 + b' x + c'$$
(5)

para algunas constantes  $b', c' \in K$ . Así, las raíces de esta cúbica es justamente  $L \cup E$ .

Sabemos que las raíces de un polinomio están relacionadas con sus coeficientes. De hecho, para un polinomio cúbico mónico  $x^3 + c_2x^2 + c_1x + c_0$  con raíces r, s, t se tiene:

$$x^{3}+c_{2}x^{2}+c_{1}x+c_{0} = (x-r)(x-s)(x-t)$$
$$= x^{3}-(r+s+t)x^{2}+(rs+rt+st)x-rst$$

En particular,  $r+s+t=-c_2$ . Como P y Q están en la intersección,  $x_1$  y  $x_2$  son dos raíces de (5), luego la tercera raíz  $\alpha$  es  $m^2-x_1-x_2$ . Sustituyendo  $\alpha$  en L resulta  $\beta=m(x_3-x_1)+y_1$ , luego  $(\alpha,\beta)\in E(K)$ . Entonces  $(\alpha,-\beta)=(x_3,y_3)\in E(K)$ .

CASO d) Sea  $P = (x_1, y_1)$ , donde  $P \neq -P$ . Consideramos la recta tangente a E en P

L: 
$$y = m(x - x_1) + y_1$$
, donde  $m = \frac{3x_1^2 + a}{2y_1}$ 

Nótese que  $y_1 \neq 0$  ya que si no estaríamos en el caso b). Hallamos la intersección con E de forma análoga al caso c) y obtenemos la cúbica:

$$0 = x^3 - m^2 x^2 + b' x + c'$$

para algunas constantes  $b', c' \in K$ . Análogamente al caso c), como  $x_1$  es una raíz doble de la cúbica (derívese y evalúe en  $x_1$ ) tenemos que la tercera raíz  $\alpha$  es  $m^2 - 2x_1$ . Sustituyendo  $\alpha$  en L resulta  $\beta = m(x_3 - x_1) + y_1$ , luego  $(\alpha, \beta) \in E(K)$ . Entonces  $(\alpha, -\beta) = (x_3, y_3) \in E(K)$ .

**Teorema 1.1.** La suma 1.3 de puntos en una curva elíptica E sobre un cuerpo K de característica distinta de 2 y 3 satisface la siguientes propiedades:

- Conmutatividad.  $P_1 + P_2 = P_2 + P_1$ ,  $\forall P_1, P_2 \in E(K)$ .
- Existencia de elemento neutro.  $P + \infty = P$ ,  $\forall P \in E(K)$ .
- Existencia de elemento opuesto.  $P + (-P) = \infty$ ,  $\forall P \in E(K)$ .
- *Asociatividad.*  $(P_1 + P_2) + P_3 = P_1 + (P_2 + P_3), \forall P_1, P_2, P_3 \in E(K).$

En otras palabras,  $(E(K), +, \infty)$  es un grupo abeliano.

Demostración. La conmutatividad es trivial en los casos a), b) y d). Para el caso c) también es fácil ya que la recta que une  $P_1$  y  $P_2$  es la misma que la recta que une  $P_2$  y  $P_1$ . La existencia de elemento neutro e inverso también es directo de la definición 1.3.

La asociatividad puede probarse utilizando las fórmulas caso por caso, pero supone un esfuerzo demasiado laborioso. En su lugar, puede abordarse de forma más sofisticada bien estudiando las líneas y sus intersecciones con la curva elíptica en el plano proyectivo [4, sec. 2.4] o bien usando teoremas más generales como el de Riemann-Roch [3, teo. III.3.4.e].

Hemos descrito fórmulas de adicción para curvas elípticas definidas sobre un cuerpo de característica distinta de 2 y 3. Para cuerpos con característica 2 o 3, las fórmulas cambian. Una de las principales diferencias es el opuesto de un punto. Si E es una curva elíptica definida sobre un cuerpo K por la ecuación general de Weierstrass (1), el opuesto de un punto  $P = (x, y) \in E(K)$  viene dado por

$$-P = (x, -a_1x - a_3 - y)$$

Se puede probar un teorema general al teorema 1.1 para curvas elípticas definidas por la ecuación general de Weierstrass (1) sobre cuerpos cualquier característica [3]. Nosotros daremos fórmulas explíticas para cuerpos finitos de característica 2 posteriormente.

#### 1.1.2.1 Multiplicación escalar

Si P es un punto de una curva elíptica y k un entero positivo, entonces kP denotará la suma con k-sumandos P + ... + P. Para calcular kP para un entero grande k, es ineficiente sumar P consigo mismo repetidamente. Es mucho más rápido usar el siguiente algoritmo:

**Algoritmo 1.1** (multiplicación por duplicación). Sea k un entero positivo y sea P un punto de una curva elíptica. El siguiente algoritmo calcula kP.

- 1. Se empieza con a = k,  $B = \infty$ , C = P.
- 2. Si a es par, se toma a = a/2 y se toma B = B, C = 2C.
- 3. Si a es impar, se toma a = a 1, y se toma B = B + C, C = C.
- 4. Si  $a \neq 0$ , se va al paso 2.
- 5. Se devuelve B.

La salida B es kP.

El único problema de este método es que el tamaño de las coordenadas del punto pueden incrementar muy rápidamente (por ejemplo si trabajamos sobre los números racionales). Sin embargo, cuando trabajamos con un cuerpo finito, por ejemplo  $\mathbb{F}_p$ , esto no es un problema ya que podemos reducir módulo p continuamente y mantener los números involucrados relativamente pequeños. Nótese que la asociatividad de la suma de puntos de una curva elíptica nos permite hacer estos cálculos sin preocuparnos del orden que usamos para combinar los sumandos.

#### 1.1.3 Forma proyectiva

Sea K un cuerpo. El *espacio proyectivo* dos dimensional sobre K,  $\mathbb{P}^2(K)$ , esta dado por clases de equivalencia de ternas (x,y,z) con  $x,y,z\in K$  y al menos algún x,y,z no nulo. Dos ternas  $(x_1,y_1,z_1)$  y  $(x_2,y_2,z_2)$  se dicen que son *equivalentes* si existe un elemento no nulo  $\lambda \in K$  tal que

$$(x_1, y_1, z_1) = (\lambda x_2, \lambda y_2, \lambda z_3)$$

y en tal caso escribiremos  $(x_1, y_1, z_1) \sim (x_2, y_2, z_2)$ . La clase de equivalencia de una terna solo depende de los ratios entre x, y, z. Por ello, la clase de equivalencia de (x, y, z) la denotaremos por (x : y : z) y diremos que es un *punto proyectivo*.

Si (x : y : z) es un punto proyectivo con  $z \ne 0$ , entonces (x : y : z) = (x/z : y/z : 1) y de hecho (x/z, y/z, 1) es el único representante de esta clase de equivalencia con z = 1. Tenemos así una correspondencia 1 - 1 entre el conjunto de puntos proyectivos

$$\mathbb{P}^2(K)^* = \{(x : y : z) : x, y, z \in K, z \neq 0\}$$

y el plano afín

$$\mathbb{A}(K) = \{(x,y) : x,y \in K\}.$$

Si z=0, el conjunto de puntos proyectivos de la forma (x : y : 0) se llaman *recta del infinito* ya que sus puntos no se corresponden con ningúno del plano afín.

La *forma proyectiva* de una ecuación de Weierstrass de una curva elíptica E definida sobre K se obtiene remplazando x por x/z, y por y/z y quitando denominadores. Si alguna terna (x,y,z) no nula satisface la ecuación proyectiva entonces también las satisfacen las ternas  $(x',y',z') \in (x:y:z)$ . Podemos decir entonces que un punto proyectivo (x:y:z) está en E. Tenemos así una correspondencia 1-1 entre los puntos del plano afín que están en E y los puntos proyectivos de  $P^2(K)^*$  que están en E.

Si hacemos z = 0 en la forma proyectiva de la ecuación, obtenemos  $0 = x^3$  y como alguna componente tiene que ser no nula, tenemos  $y \neq 0$ . Así, el único punto de la recta del infinito que está en E es el punto (0:y:0) = (0:1:0). Este pusto se corresponde con el punto  $\infty$  de la definición 1.1.

Hay situaciones en la que usar coordenadas proyectivas puede ser ventajoso (véase [4, sec 2.6]). Sin embargo, nosotros utilizaremos las coordenadas del plano afín, tratando el punto del infinito como un caso especial cuando sea necesario.

1.1.4 El j-invariante

#### 1.1.5 Endomorfismos

El principal objetivo de este apartado es probar la proposición ?? que será utilizada en la demostración del teorema de Hasse ??. Para ello, es necesario utilizar algunos resultados técnicos, los cuales solo los enunciaremos (puede encontrar su demostración en [4]).

**Definición 1.4.** Sea E una curva elíptica definida sobre un cuerpo K y sea  $\overline{K}$  su clasura algebraica. Un *endomorfismo* de E es un homomorfismo  $\alpha: E(\overline{K}) \to E(\overline{K})$  dado por funciones racionales. Esto es,  $\alpha$  preserva la suma y el elemento neutro de  $E(\overline{K})$ .

El endomorfismo trivial que lleva cada punto a  $\infty$  lo denotaremos por o. Supondremos que  $\alpha$  es no trivial a partir de ahora.

**Lema 1.1.** Si  $\alpha$  es un endomorfismo de una curva elíptica definida por la ecuación de Weierstrass simplificada (4), entonces  $\alpha$  se puede escribir como

$$\alpha(x,y) = (r_1(x), r_2(x)y)$$

donde

- $r_1(x) = p(x)/q(x)$ , donde p(x), q(x) no tienen factores comunes.
- Si q(x) = 0 para algún punto (x, y), asumimos que  $\alpha(x, y) = \infty$ .
- Si  $q(x) \neq 0$ , entonces  $r_2(x)$  está definida.

**Definición 1.5.** El *grado* de un endomorfismo  $\alpha$  es

$$deg(\alpha) = máx\{deg p(x), deg q(x)\}$$

si  $\alpha$  es no trivial. Si  $\alpha = 0$ , definimos deg(0) = 0.

**Definición 1.6.** Un endomorfismo  $\alpha$  no trivial es *separable* si la derivada  $r_1(x)'$  no es idénticamente cero.

En cuerpos con característica cero, un polinomio no constante siempre tendrá derivada no nula. En cuerpos de característica p>0, los polinomios con derivada nula son exactamente aquellos de la forma  $g(x^p)$ .

El siguiente resultado será crucial en la demostración del teorema de Hasse ??

**Proposicion 1.1.** Sea  $\alpha \neq 0$  un endomorfismo separable de una curva elíptica E. Entonces

$$deg(\alpha) = |ker(\alpha)|$$

donde  $ker(\alpha)$  es el núcleo del homomorfismo  $\alpha: E(\overline{K}) \to E(\overline{K})$ . Si  $\alpha \neq 0$  no es separable, entonces

$$deg(\alpha) > |ker(\alpha)|$$

*Demostración.* Por el lema 1.1,  $\alpha(x,y) = (r_1(x), r_2(x)y)$  con  $r_1(x) = p(x)/q(x)$ . Supongamo que  $\alpha$  es separable. Entonces  $r_1' \neq 0$ , por lo que p'q - pq' no es el polinomio cero.

Sea S el conjunto de  $x \in \overline{K}$  tal que (pq'-p'q)(x)q(x)=0. Sea  $(a,b) \in E(\overline{K})$  tal que

- 1.  $a \neq 0$ ,  $b \neq 0$ ,  $(a,b) \neq \infty$ ,
- 2.  $deg(p(x) aq(x)) = máx\{deg(p), deg(q)\} = deg(\alpha),$
- 3.  $a \notin r_1(S)$  y
- 4.  $(a, b) \in \alpha(E(\overline{K}))$ .

Como p'q - pq' no es el polinomio nulo, S es un conjunto finito, por lo que su imagen bajo  $\alpha$  es finita. Por otro lado  $\alpha(E(\overline{K}))$  es un conjunto infinito. Así, tal (a,b) existe.

Veamos que existen exactamente  $deg(\alpha)$  puntos  $(x_1, y_1) \in E(\overline{K})$  tal que  $\alpha(x_1, y_1) = (\alpha, b)$ . Para tales puntos, se tiene

$$\frac{p(x_1)}{q(x_1)} = a$$
,  $y_1 r_2(x_1) = b$ 

Como  $(a,b) \neq \infty$ ,  $q(x_1) \neq 0$  luego  $r_2(x_1)$  está definido. Como  $b \neq 0$  y  $y_1r_2(x_1) = b$ , se tendrá  $y_1 = b/r_2(x_1)$ , esto es,  $x_1$  determina  $y_1$ , por lo que solo tenemos que contar valores de  $x_1$ .

Por la propiedad (2), p(x) - aq(x) tiene  $deg(\alpha)$  raíces, contando multiplicidades. Tenemos que ver que p - aq no tiene raíces múltiples. Supongamos que  $x_0$  es una raíz múltiple. Entonces

$$p(x_0) - aq(x_0) = 0$$
,  $p'(x_0) - aq'(x_0) = 0$ 

Multiplicando las ecuaciones  $p = aq \ v \ aq' = p'$  resulta

$$ap(x_0)q'(x_0) = ap'(x_0)q(x_0)$$

Como  $\alpha \neq 0$ , esto implica que  $x_0$  es una raíz de pq'-p'q, por lo que  $x_0 \in S$ . Así  $\alpha = r_1(x_0) \in r_1(S)$ , contrario a la propiedad (3). Concluimos que  $p-\alpha q$  no tiene raíces múltiples y por ello tiene  $deg(\alpha)$  raíces distintas.

Como hay exactamente  $deg(\alpha)$  puntos  $(x_1,y_1)$  con  $\alpha(x_1,y_1) = (a,b)$ , el núcleo de  $\alpha$  tiene  $deg(\alpha)$  elementos.

Nótese que como  $\alpha$  es un homomorfismo, para cada  $(\alpha,b) \in \alpha(E(\overline{K}))$  hay exactamente  $deg(\alpha)$  puntos  $(x_1,y_1)$  con  $\alpha(x_1,y_1)=(\alpha,b)$ . Las hipótesis sobre  $(\alpha,b)$  se hicieron para obtener el resultado para al menos un punto, lo cual es suficiente.

Si  $\alpha$  no es separable, entonces los pasos de la demostración siguen siendo válidos, excepto que  $\mathfrak{p}'-\mathfrak{a}\mathfrak{q}'$  es siempre el polinomio cero en este caso, por lo que  $\mathfrak{p}(x)-\mathfrak{a}\mathfrak{q}(x)=0$  tiene siempre raíces múltiplces y por ello tiene menos de deg $(\alpha)$  soluciones.

# Parte I

# APÉNDICE

#### BIBLIOGRAFÍA

- [1] Darrel Hankerson, Alfred J. Menezes y Scott Vanstone. *Guide to Elliptic Curve Cryptography*. Secaucus, NJ, USA: Springer-Verlag New York, Inc., 2003. ISBN: 038795273X.
- [2] R. Hartshorne. *Algebraic Geometry*. Encyclopaedia of mathematical sciences. Springer, 1977. ISBN: 9780387902449.
- [3] J.H. Silverman. *The Arithmetic of Elliptic Curves*. Graduate Texts in Mathematics. Springer New York, 2009. ISBN: 9780387094946.
- [4] Lawrence C. Washington. *Elliptic Curves: Number Theory and Cryptography, Second Edition.* 2.ª ed. Chapman & Hall/CRC, 2008. ISBN: 9781420071467.