

# UNIVERSIDADE DO MINHO

## Licenciatura em Ciências da Computação

Análise Numérica

Duração: 2 horas

7 de janeiro de 2019

TESTE 2 (COM CONSULTA)

Escreve na tua folha de respostas os comandos executados no Matlab.

1. De uma função  $f$  conhecem-se os valores a seguir tabelados

x	-1	0	1/2	1
f(x)	-6	-7	-21/4	-2

- a) Mostra que não existe nenhum polinómio de grau exatamente igual a 3 que interpola  $f$  nos pontos dados.
- b) Se pretendermos usar interpolação linear para aproximar o valor de  $f(0.1)$ , quais dos nós e valores nodais tabelados devemos usar para, em princípio, produzir uma melhor aproximação? Justifica a tua escolha.
- c) Seja  $q$  o polinómio de grau o menor possível que interpola  $f$  nos nós  $x_0 = -1, x_1 = 0$  e  $x_2 = 1/2$ . Seja  $r$  o polinómio de grau o menor possível que interpola  $f$  nos nós  $x_1 = 0, x_2 = 1/2$  e  $x_3 = 1$ . A partir das diferenças divididas produzidas no Matlab com

```
>> T=TabDifDiv([-1,0,1/2,1], [-6,-7,-21/4,-2])
```

usa a fórmula interpoladora de Newton para determinar  $q(x)$  e  $r(x)$  (nota: não é necessário "simplificar" as expressões obtidas).

- d) O cálculo de  $p_2(x)$  usando a expressão anterior requer 8 operações aritméticas mas este número pode ser reduzido se reorganizarmos o cálculo. De que maneira?

2. a) Usa uma das *function* desenvolvidas nas aulas para calcular  $p_3(1.35)$  e  $p_3(2.99)$  onde  $p_3$  é o polinómio de grau 3 que interpola o logaritmo natural nos nós  $x_0 = 1, x_1 = 2, x_2 = 3$  e  $x_3 = 4$ .

- b) Tendo em conta a expressão do erro do polinómio interpolador, qual dos erros

$$|\log(1.35) - p_3(1.35)|$$

$$|\log(2.99) - p_3(2.99)|$$

te parece que deverá ser menor? Porquê?

- c) Sabendo que

$$\max_{x \in [1,4]} |W(x)| = W(2.5)$$

$W(x) = (x-1)(x-2)(x-3)(x-4)$   
é o polinómio nodal, determina  $M$  tal que

para todo  $x \in [1, 4]$ . Apresenta os cálculos efetuados.

$$I = \int_{-1}^1 e^{-\frac{x^2}{2}} dx.$$

`x=-1:0.2:1; y=exp(-x.^2/2); Q=0.2*sum([(y(1)+y(end))/2, y(2:end-1)])`  
para calcular  $Q \approx I$  com uma conhecida regra de quadratura. Escreve o resultado obtido e diz qual a regra usada.

$$|I - Q| < 0.01$$

d) A partir das aproximações  $S1$  e  $S2$  podemos produzir outra aproximação dada por

Por que razão é de esperar que  $S3$  seja melhor aproximação do que  $S2$ ?

$$\begin{bmatrix} 1+2^{-49} & 2 & 3 & 4 \\ 5 & 6 & 7 & 8 \\ 9 & 10 & 11 & 12 \\ 13 & 14 & 15 & 16 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10+2^{-49} \\ 26 \\ 42 \\ 58 \end{bmatrix}.$$

b) Tendo em conta que a solução exata é  $x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = 1$ , a que se devem os elevados erros da aproximação obtida?

[illegible]

## RESOLUÇÃO

1. **a)** Um resultado fundamental da teoria da interpolação polinomial é o seguinte: dados  $n + 1$  pontos  $(x_i, y_i)$ ,  $i = 0, \dots, n$ , existe e é único o polinómio  $p$  de grau não superior a  $n$  tal que  $p(x_i) = y_i$ ,  $i = 0, \dots, n$ . De facto, os  $n + 1$  coeficientes do polinómio  $p$  são a solução de um sistema de  $n + 1$  equações (uma para cada ponto) cuja matriz é a chamada matriz de Vandermonde. Se os  $x_i$  são distintos, a matriz  $V$  tem inversa e o sistema tem uma e uma só solução. Como são dados 4 pontos na tabela, concluímos que existe e é único o polinómio de grau não superior a 3 que interpola os dados. Se, tal como se afirma, este polinómio tem grau 2 então não existe nenhum polinómio de grau 3 interpolador dos dados na tabela. Já de grau 4, existem muitos polinómios interpoladores dos dados uma vez que neste caso o sistema  $Va = y$  ( $a$  e  $y$  denotam o vetor dos coeficientes e o vetor dos valores nodais, respetivamente) é possível e indeterminado.

**b)** De

$$p_2(x) = y_0 \times \frac{(x-x_1)(x-x_2)(x-x_3)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)(x_0-x_3)} + y_1 \times \frac{(x-x_0)(x-x_2)(x-x_3)}{(x_1-x_0)(x_1-x_2)(x_1-x_3)} + y_2 \times \frac{(x-x_0)(x-x_1)(x-x_3)}{(x_2-x_0)(x_2-x_1)(x_2-x_3)} + y_3 \times \frac{(x-x_0)(x-x_1)(x-x_2)}{(x_3-x_0)(x_3-x_1)(x_3-x_2)}$$

resulta, substituindo pelos valores respetivos,

$$p_2(1.5) = 1 \times \frac{(1.5-2)(1.5-3)(1.5-4)}{(1-2)(1-3)(1-4)} + 3 \times \frac{(1.5-1)(1.5-3)(1.5-4)}{(2-1)(2-3)(2-4)} + 7 \times \frac{(1.5-1)(1.5-2)(1.5-4)}{(3-1)(3-2)(3-4)} + 13 \times \frac{(1.5-1)(1.5-2)(1.5-3)}{(4-1)(4-2)(4-3)}.$$

Este cálculo envolve 51 operações aritméticas.

- c)** Usando a fórmula de Newton, o polinómio interpolador é dado por

$$a_0 + a_1(x-1) + a_2(x-1)(x-2) + a_3(x-1)(x-2)(x-3).$$

Como foi dito antes que o polinómio é de grau 2, tal significa que  $a_3 = 0$  e tem-se portanto

$$p_2(x) = a_0 + a_1(x-1) + a_2(x-1)(x-2)$$

onde  $a_0 = y_0 = 1$ ,  $a_1$  é a diferença dividida de primeira ordem relativa aos dois primeiros nós e  $a_2$  é a diferença dividida de segunda ordem relativa aos três primeiros nós. Para calcular estes valores podemos executar

```
>> TabDifDiv([1 2 3 4],[1 3 7 13])
```

que produz o resultado

**ans =**

1	0	0	0
3	2	0	0
7	4	1	0
13	6	1	0

e conclui-se que  $a_1 = 2$  e  $a_2 = 1$  (confirmando-se que  $a_3 = 0$ ).

d) Escrito na forma

$$p_2(x) = (a_2(x - 2) + a_1)(x - 1) + a_0$$

o cálculo requer apenas 6 operações aritméticas.

2. a) Vamos usar a *function* `polNewton` que implementa a fórmula interpoladora de Newton. Com

```
>> x=1:4; polNewton(x,log(x),1.35), polNewton(x,log(x),2.99)
```

obtemos

```
ans =
```

```
0.2860
```

```
ans =
```

```
1.0954
```

b) Da expressão geral do erro do polinómio interpolador

$$f(x) - p_n(x) = (x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_n) \frac{f^{(n+1)}(\xi_x)}{(n+1)!}$$

para um certo ponto  $\xi_x$  que depende de  $x$  e pertence ao intervalo dos nós, resulta neste caso, tendo em conta que  $(\log)^{(iv)}(x) = -6x^{-4}$ ,

$$\log(x) - p_3(x) = (x - 1)(x - 2)(x - 3)(x - 4) \frac{(-6\xi_x^{-4})}{4!}.$$

Uma vez que

$$(1.35 - 1)(1.35 - 2)(1.35 - 3)(1.35 - 4) = -0.9947$$

e

$$(2.99 - 1)(2.99 - 2)(2.99 - 3)(2.99 - 4) = 0.0199,$$

é de esperar que

$$|\log(1.35) - p_3(1.35)| < |\log(2.99) - p_3(2.99)|.$$

c) Da expressão do erro do polinómio interpolador dada antes, resulta

$$|p_3(x) - \log(x)| \leq |W(x)| \times \frac{\max_{x \in [1,4]} |-6x^{-4}|}{4!}$$

e sendo

$$\max_{x \in [1,4]} |W(x)| = W(2.5) = 0.5625$$

e

$$\max_{x \in [1,4]} \frac{6}{x^4} = 6,$$

o erro, qualquer que seja  $x \in [1, 4]$ , é majorado por  $M = \frac{6}{4!} \times 0.5625 = 0.1406$

3. a) Executando no Matlab

```
>> x=-1:0.2:1; y=exp(-x.^2/2); Q=0.2*sum([(y(1)+y(end))/2, y(2:end-1)])
```

obtem-se

Q =

1.7072

Trata-se da regra composta dos trapézios com  $h = 0.2$  que corresponde a dividir o intervalo de integração  $[-1,1]$  em 10 partes de igual amplitude e usar a regra simples dos trapézios em cada um dos sub-intervalos.

b) O erro de truncatura da regra composta dos trapézios é dado por

$$-\frac{h^2}{12}(b-a)f''(\eta),$$

com  $\eta$  um ponto entre  $a$  e  $b$ . De  $f(x) = e^{-x^2/2}$  resulta

$$\begin{aligned}f'(x) &= -xe^{-x^2/2} \\f''(x) &= -e^{-x^2/2} + x^2e^{-x^2/2} = (x^2 - 1)e^{-x^2/2} \\f'''(x) &= 2xe^{-x^2/2} - x(x^2 - 1)e^{-x^2/2} = -x(x^2 - 3)e^{-x^2/2}.\end{aligned}$$

No intervalo  $[-1,1]$  a derivada  $f'''$  anula-se para  $x = 0$  (onde atinge um máximo) e sendo

$$\begin{aligned}f''(-1) &= 0 \\f''(0) &= -1 \\f''(1) &= 0\end{aligned}$$

conclui-se que

$$\max_{x \in [-1,1]} |f''(x)| = 1$$

e

$$|I - Q| \leq \frac{0.2^2}{12} \times 2 = 0.0067...$$

c) Um dos argumentos de entrada da *function* `simpson` é o número  $n$  de sub-intervalos usados na regra composta de simpson. Da relação  $h = (b-a)/n$ , conclui-se que a  $h = 0.2$  e  $h = 0.1$  correspondem  $n = 10$  e  $n = 20$ , respetivamente. Apresentam-se em seguida as instruções executadas e os resultados obtidos.

```
>> format long
```

```
>> S1=simpson2('exp(-x.^2/2)',-1,1,10)
```

S1 =

1.711270661732000

```
>> S2=simpson2('exp(-x.^2/2)',-1,1,20)
```

```
S2 =
```

```
1.711250136460815
```

- d) Denotando por  $I$  o valor exato do integral e por  $I(h)$  a aproximação obtida com a regra composta de Simpson para um certo valor de  $h$ , podemos escrever, tendo em conta a expressão do erro desta regra,

$$I = I(h) - \frac{h^4}{180}(b-a)f^{(iv)}(\eta). \quad (1)$$

Duplicando o valor de  $n$ , temos

$$I = I(h/2) - \frac{(h/2)^4}{180}(b-a)f^{(iv)}(\theta). \quad (2)$$

Multiplicando (2) por 16 e subtraindo (1) resulta

$$15I = 16I(h/2) - I(h) - \frac{h^4}{180}(b-a)[f^{(iv)}(\theta) - f^{(iv)}(\eta)].$$

Se  $f^{(iv)}(\theta)$  e  $f^{(iv)}(\eta)$  não forem muito diferentes, podemos desprezar o último termo do segundo membro da igualdade anterior e escrever

$$I \approx \frac{16 \times I(h/2) - I(h)}{15}$$

o que justifica a expressão dada no enunciado para  $S3$ .

4. a) As instruções executadas no Matlab e os resultados obtidos são os seguintes

```
>> A=[1+2^-49 2 3 4; 5 6 7 8; 9 10 11 12; 13 14 15 16];
>> b=[10+2^-49 26 42 58]';
>> x=GaussElimPP(A,b)
```

```
x =
```

```
2.0992
0.1818
-0.6612
2.3802
```

- b) O sistema é mal condicionado. O número de condição  $\|A\| \cdot \|A^{-1}\|$  é dado por

```
>> cond(A)
```

```
ans =
```

```
1.1115e+20
```

e os erros nos dados serão ampliados para produzirem erros muito grandes na solução do sistema.