

UNIVERSIDADE DO MINHO
Licenciatura em Ciências da Computação

Análise Numérica

Duração: 2 horas 30 minutos

28 de janeiro de 2017

EXAME FINAL (COM CONSULTA)

Deves escrever na tua folha de respostas todos os comandos executados no Matlab.

1. a) Escreve na forma de uma soma de potências de base 2 o maior número representável no formato duplo da norma IEEE.
b) No Matlab, `>> (realmax/2)*2 == (2*realmax)/2` produz o valor lógico 0 (falso). Porquê?

2. No Matlab executa

`>> f=inline('(1-cos(x).^2)./(sin(x).^2)'); k=1:10; f(10.^-k)`

Porque é que alguns resultados se afastam tanto do valor exacto que é igual a 1?

3. Considera a equação $\sin(x) = e^{-x}$.

- a) A equação dada tem alguma raiz negativa? Justifica.
b) Usa um método à tua escolha para determinar a menor raiz positiva da mesma equação tão exactamente quanto possível (no Matlab usa `>> format long`).

4. a) Constrói a tabela das diferenças divididas para a função $\log(x)$ nos nós $x_0 = 1$ e $x_i = x_{i-1} + 0.1, i = 1, \dots, 3$. (nota: podes usar um código ("função") Matlab desenvolvido nas aulas).

- b) Para cada valor de $i = 1, \dots, 3$, usa valores da tabela construída para escreveres, na forma dada pela fórmula interpoladora de Newton, as expressões dos polinómios de grau não superior a um que interpolam $\log(x)$ nos nós x_{i-1} e x_i .

- c) Usa a fórmula interpoladora de Newton para escreveres a expressão do polinómio interpolador p_3 de $\log(x)$ em todos os nós tabelados.

- d) Usa a função `fplot` do Matlab para encontrar um valor $M > 0$ tal que

$$\max_{x \in [1, 1.3]} |(x-1)(x-1.1)(x-1.2)(x-1.3)| \leq M$$

e, em seguida, determina um majorante para o erro $|\log(x) - p_3(x)|$, qualquer que seja $x \in [1, 1.3]$ (nota: p_3 é o polinómio a que se refere a alínea anterior).

5. a) Calcula a aproximação do valor de $\int_{-1}^1 e^{-x^2} dx$ dada por

$$\frac{0.1}{3} \left[e^{-1} + 4 \sum_{i=1}^m e^{-x_{2i-1}^2} + 2 \sum_{i=1}^{m-1} e^{-x_{2i}^2} + e^{-1} \right]$$

onde $x_k = -1 + 0.1k$, $k = 1, \dots, 19$ (sugestão: usa o código Matlab desenvolvido nas aulas que implementa a regra anterior).

- b) Sabendo que a derivada de quarta ordem da função e^{-x^2} não excede, em módulo, no intervalo $[-1, 1]$, o valor 12, determina um majorante para o erro cometido na aproximação calculada na alínea anterior.
- c) Se quisermos garantir um erro de truncatura 16 vezes mais pequeno que o majorante anterior, que valor de h devemos usar? Justifica.
6. Para gerar uma certa matriz A e um certo vetor b , executa no Matlab
- ```
>> A=hilb(13); b=A*ones(13,1);
```
- a) Usa a função *GaussElimPP* (das aulas) para aproximar a solução do sistema  $Ax = b$  e escreve o resultado obtido na tua folha de respostas;
- b) Por que é que a aproximação calculada tem um erro tão elevado?

|         |     |     |     |     |     |    |    |     |     |     |     |     |     |     |       |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| questão | 1a  | 1b  | 2   | 3a  | 3b  | 4a | 4b | 4c  | 4d  | 5a  | 5b  | 5c  | 6a  | 6b  | Total |
| cotação | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1  | 1  | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 20    |

## RESOLUÇÃO

1. a) No formato duplo da norma IEEE, um número expressa-se na forma

$$x = \pm (1.b_1b_2 \cdots b_{52})_2 \times 2^E$$

onde  $b_i = 0$  ou  $b_i = 1$ , para cada  $i = 1, \dots, 52$ , e  $-1022 \leq E \leq 1023$ . O maior número que se pode representar desta maneira ocorre com  $b_i = 1$ , para cada  $i = 1, \dots, 52$  e  $E = 1023$ , ou seja, o número

$$realmax = 2^{1023} + 2^{1022} + \cdots + 2^{971}.$$

- b) No Matlab `>> (realmax/2)*2` produz o valor exato mas `>> (realmax*2)/2` produz Inf uma vez que, sendo `realmax` o maior número que se pode representar, ocorre "overflow" no produto `realmax*2`.

2. Obtêm-se os resultados

1.0000  
1.0000  
1.0000  
1.0000  
1.0000  
1.0001  
0.9992  
0  
0  
0

À medida que  $x$  se aproxima de zero,  $\cos(x)$  tende para 1 e ocorre cancelamento subtrativo no cálculo de  $(1-\cos(x))^2$ , isto é o numerador é calculado com cada vez menos algarismos significativos corretos. Isto explica que o quociente que, em aritmética exata, é igual a 1 (para todos os valores de  $x$  que não anulam o denominador), se afasta do valor correto e acaba mesmo por dar zero no caso dos valores mais próximos de zero.

3. a) A equação dada não tem nenhuma raiz negativa porque os gráficos de  $e^{-x}$  e  $\sin(x)$  não se intersectam para valores  $x < 0$ . Com efeito,  $e^{-x} > 1$  para  $x < 0$  e  $\sin(x) < 1$  qualquer que seja  $x$ .
- b) Por exemplo, se usarmos o método de Newton-Raphson, com  $f(x) = \sin(x) - e^{-x}$ , a fórmula iterativa é

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} = x_k - \frac{\sin(x_k) - e^{-x_k}}{\cos(x_k) + e^{-x_k}}$$

No Matlab, se inicializarmos as aproximações com `>> x=0`, a execução repetida de `>> x=x-(sin(x)-exp(-x))/(cos(x)+exp(-x))` produz (em format long) os seguintes resultados

0.5000  
0.585643816966433  
0.588529412626355  
0.588532743977419  
0.588532743981861  
0.588532743981861

4. a) Executando no Matlab

```
>> x=1:0.1:1.3; TabDifDiv (x, log(x))
```

obtemos a tabela das diferenças divididas na parte triangular inferior da matriz

|        |        |         |        |
|--------|--------|---------|--------|
| 0      | 0      | 0       | 0      |
| 0.0953 | 0.9531 | 0       | 0      |
| 0.1823 | 0.8701 | -0.4149 | 0      |
| 0.2624 | 0.8004 | -0.3484 | 0.2217 |

- b) Para cada  $i = 1, 2, 3$  o polinómio pedido é  $p(x) = f(x_i) + (x - x_i)f[x_i, x_{i+1}]$ . As diferenças divididas de primeira ordem  $f[x_i, x_{i+1}]$  são dadas na segunda coluna da tabela anterior e tem-se

$$p(x) = 0 + 0.9531(x - 1)$$

nos nós  $x_0 = 1$  e  $x_1 = 1.1$ ,

$$p(x) = 0.0953 + 0.8701(x - 1.1)$$

nos nós  $x_1 = 1.1$  e  $x_2 = 1.2$ , e

$$p(x) = 0.1823 + 0.8004(x - 1.2)$$

nos nós  $x_2 = 1.2$  e  $x_3 = 1.3$ .

- c) O polinómio é

$$p_3(x) = 0 + 0.9531(x - 1) - 0.4149(x - 1)(x - 1.1) + 0.2217(x - 1)(x - 1.1)(x - 1.2)$$

- d) Do gráfico obtido no Matlab com

```
>> fplot(' (x-1)*(x-1.1)*(x-1.2)*(x-1.3)', [1, 1.3])
```

obtemos  $M = 10^{-4}$  e da expressão geral do erro do polinómio interpolador

$$f(x) - p_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(\eta)}{(n+1)!} (x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_n)$$

resulta neste caso, com  $f(x) = \log(x)$  e  $f^{(iv)}(x) = -6/x^4$ ,

$$|f(x) - p_3(x)| \leq \max_{x \in [1, 1.3]} \frac{6}{4!x^4} \times 10^{-4} = 2.5 \times 10^{-5}.$$

5. a) Trata-se da regra composta de Simpson, com  $h = 0.1$ , para calcular  $\int_{-1}^1 e^{-x^2} dx$ . Executando no Matlab

```
>> S=simpson('exp(-x.^2)', -1, 1, 20)
```

obtemos o resultado  $S = 1.4936$ .

- b) O erro de truncatura da regra de Simpson composta é, no caso geral, dado por

$$-\frac{h^4}{180}(b-a)f^{(iv)}(\eta)$$

onde  $\eta$  é um ponto entre  $a$  e  $b$ . De acordo com o enunciado, no caso presente o erro (em valor absoluto) é majorado por

$$\frac{0.1^4}{180} \times 2 \times 12 = 1.3333 \dots \times 10^{-5}.$$

- c) Uma vez que o erro de truncatura da regra de Simpson composta é proporcional a  $h^4$  (ver a expressão dada na alínea anterior) e  $(h/2)^4 = h^4/16$ , basta dividir  $h$  por 2, no caso presente, usar  $h = 0.05$ .

6. a) No Matlab,

```
A=hilb(13); b=A*ones(13,1); x=GaussElimPP(A,b)
```

produz o resultado

1.0000

1.0000

1.0004

0.9931

1.0612

0.6693

2.1491

-1.6542

5.1185

-3.2430

3.7830

-0.0518

1.1743

- b) A solução exata é  $x_1 = x_2 = \dots = x_{13} = 1$ . Os erros no resultado obtido são devidos ao mau condicionamento do sistema. Com efeito o número de condição  $\text{cond}(A)=8.1661\text{e}+17$  é muito grande.