

# Algorytmy Numeryczne — Zadanie 1

Jakub Ronkiewicz, 238155

Informatyka: III rok sp. Tester programista gr. 1

22 października 2017

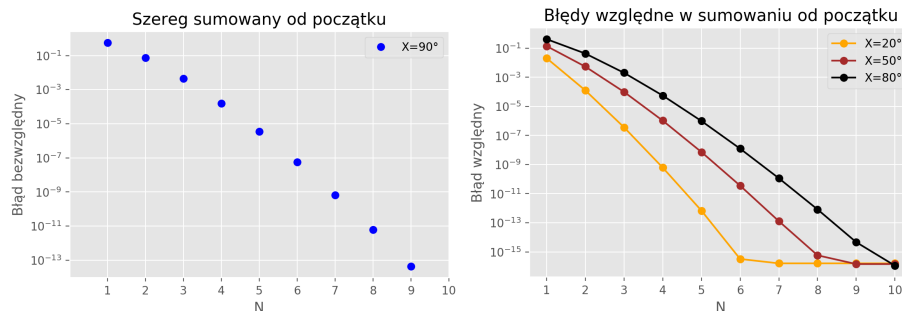
Zadanie polegało na napisaniu programu obliczającego wartość funkcji  $\sin(x)$  za pomocą trzech różnych metod:

- sumując elementy szeregu potęgowego od początku
- sumując elementy szeregu potęgowego od końca
- obliczając kolejny wyraz szeregu na podstawie poprzedniego

Wyniki moich funkcji porównuję do funkcji bibliotecznej. Do obliczenia funkcji  $\sin(x)$  korzystałem z szeregu Taylora:

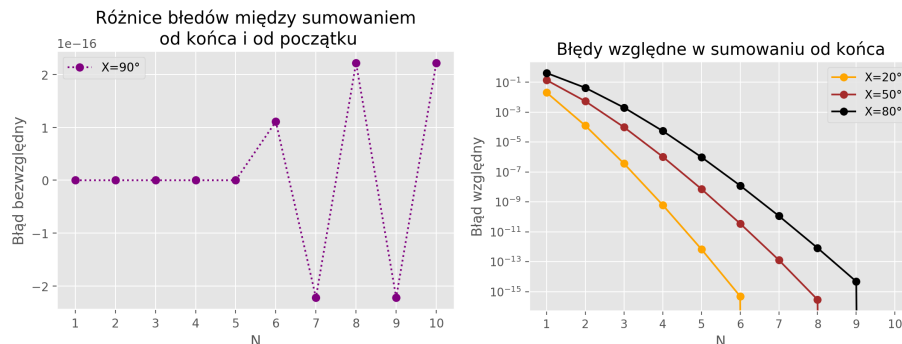
$$\sin(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2 \cdot n + 1)!} \cdot x^{2 \cdot n + 1}$$

## Sumowanie elementów szeregu potęgowego od początku



Błąd bezwzględny maleje wraz ze wzrostem liczby sumowanych wyrazów, dla kąta  $x = 90$  i  $N = 10$  wynik jest równy funkcji bibliotecznej. Im większa wartość kąta dla obliczanej funkcji  $\sin(x)$  tym większa niedokładność wyniku (większy błąd).

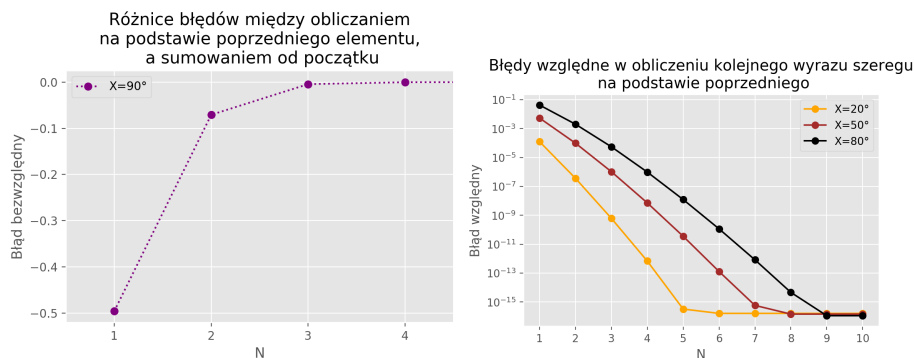
## Sumowanie elementów szeregu potęgowego od końca



Tym razem porównałem obie metody odejmując od błędu bezwzględnego sumowania od końca, błąd bezwzględny sumowania od początku, aby lepiej zobrazować różnice w obydwu funkcjach. Podczas sumowania pierwszych pięciu

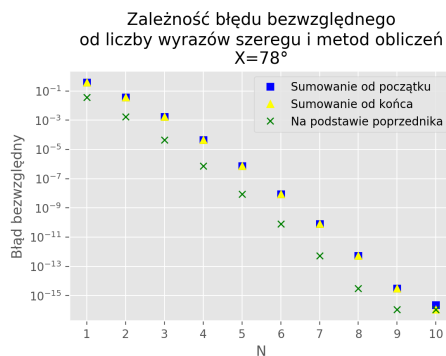
wyrazów błąd jest identyczny, powyżej dla  $N$  parzystego sumowanie od początku jest dokładniejsze, natomiast dla  $N$  nieparzystego sumowanie od końca jest dokładniejsze. Błędy względne były mniejsze niż w przypadku sumowania od początku, dla  $x = 20$  już w 7 wyrazie uzyskaliśmy wartość biblioteczną ( $x = 50$  w 9,  $x = 60$  w 10)

## Obliczając kolejny wyraz szeregu na podstawie poprzedniego



Błąd bezwzględny przy pierwszych wyrazach jest znacząco mniejszy niż w przypadku sumowania od początku, przy  $N > 4$  obie metody zwracają bardzo bliskie wyniki. Błędy względne są bardzo bliskie metodzie sumowania od początku.

## Podsumowanie



Na podstawie wykresu można wysunąć wniosek, że metoda obliczania kolejnego wyrazu szeregu na podstawie poprzednika daje najmniejszy błąd niezależnie od  $N$ , konkludując metodę tę można uznać za najdokładniejszą z tych trzech.