# Вероятность переобучения для плотных и разреженных сеток алгоритмов

#### Фрей Александр Ильич

Московский физико-технический институт (Государственный университет) Кафедра «Интеллектуальные Системы» (ВЦ РАН)

Научный руководитель: к.ф.-м.н. Воронцов Константин Вячеславович

20 октября 2010



# Проблема переобучения: комбинаторный подход

- ullet  $\mathbb{X}=(x_1\,\ldots\,x_L)$  генеральная выборка объектов,  $x_i\in\mathcal{X}$ ;
- $\mathbb{Y}=(y_1 \ldots y_L)$  вектор классов объектов,  $y_i \in \mathcal{Y}$ ;
- ullet  $a:\mathcal{X} o\mathcal{Y}$  алгоритм классификации;
- ullet ошибка алгоритма:  $a(x_i) \neq y_i$ ;
- ullet n(a,U) число ошибок алгоритма на подвыборке  $U\subset \mathbb{X}$ ;
- $\nu(a,U) = \frac{n(a,U)}{|U|}$  частота ошибок;
- $X^{\ell} \subset \mathbb{X}$  обучающая выборка длины  $\ell$ ;
- ullet  $X^k=\mathbb{X}ackslash X^\ell$  контрольная выборка длины  $k=L-\ell$ ;
- разность частоты ошибок на контроле и обучении:

$$\delta(a, X^{\ell}) = \nu(a, X^{k}) - \nu(a, X^{\ell});$$

- ullet  $\mu\colon\{X^\ell\} o\mathbb{A}$  детерминированный метод обучения;
- вероятность переобучения:

$$Q_{\mu}(arepsilon) = \mathbf{P}\Big[\delta(\mu X^{\ell}, X^{\ell}) \geq arepsilon\Big],$$
 где  $\mathbf{P} \stackrel{\mathit{def}}{=} rac{1}{C_{L}^{\ell}} \sum_{X^{\ell} \in [\mathbb{X}]^{\ell}}$ 

# Проблема переобучения: выбор лучшего алгоритма

- ullet  $\mu X = \operatorname*{argmin}_{a \in \mathbb{A}} \mathit{n}(a, X^{\ell})$  детерминированный МЭР;
- Вероятность переобучения:

$$Q_{\mu}(\varepsilon) = \mathbf{P}\left[\delta(\mu X^{\ell}, X^{\ell}) \geq \varepsilon\right] = \mathbf{P}\sum_{\mathbf{a} \in A} [\mu X^{\ell} = \mathbf{a}][\delta(\mathbf{a}, X^{\ell}) \geq \varepsilon].$$

• Рандомизированная минимизация эмпирического риска:

$$\mu(A,X,a)=rac{[a\in A(X)]}{|A(X)|},$$
 где  $A(X)=\mathop{
m Argmin}_{a\in A}n(a,X);$ 

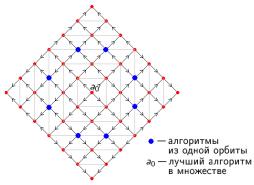
 Вероятность переобучения для рандомизированного метода обучения:

$$Q_{\mu}(\varepsilon, A) = \mathsf{E} \sum_{a \in A} \mu(A, X, a) [\delta(a, X) \ge \varepsilon]$$



## Группа симметрий множества алгоритмов

Граф смежности двумерной унимодальной сетки:



- ullet  $S_L-$  группа всех перестановок объектов выборки,
- $S_L$  действует множестве всех алгоритмов  $2^{\mathbb{A}}$ ,
- Sym(A) = { $\pi \in S_L : \pi A = A$ }  $\subset S_L$ .
- ullet Орбита алгоритма a это  $\{\pi a\colon \pi\in \mathrm{Sym}(A)\}\subset A$



## Равный вклад алгоритмов одной орбиты

• Вероятность переобучения — сумма вкладов алгоритмов:

$$Q_{\mu}(arepsilon,A)=\sum_{a\in A}Q_{\mu}(arepsilon,a,A)$$
, где $Q_{\mu}(arepsilon,a,A)=\mathsf{E}\mu(A,X,a)[\delta(a,X^{\ell})\geqarepsilon];$ 

• Алгоритмы одной орбиты дают равный вклад:

$$Q_{\mu}(arepsilon, \mathsf{a}, \mathsf{A}) = Q_{\mu}(arepsilon, \pi \mathsf{a}, \mathsf{A}),$$
 где  $\pi \in \mathrm{Sym}(\mathsf{A})$ 

- ullet Обозначим  $\Omega(A)$  множество орбит  $\mathrm{Sym}(A)$  на A;
- Вероятность переобучения с учетом структуры множества алгоритмов:

$$Q_{\mu}(arepsilon, A) = \sum_{\omega \in \Omega(A)} |\omega| \, \mathsf{E} \mu(A, X, a) \left[ \delta(a_{\omega}, X^{\ell}) \geq arepsilon 
ight].$$
 (1)



# Равный вклад разбиений одной орбиты

ullet Вклад разбиения  $X^\ell \in [\mathbb{X}]^\ell$  в вероятность переобучения РМЭР:

$$\phi(A, X, \varepsilon) = \frac{1}{|A(X)|} \sum_{a \in A(X)} [\delta(a, X) \ge \varepsilon];$$

$$Q_{\mu}(\varepsilon, A) = \frac{1}{C_L^{\ell}} \sum_{X^{\ell} \in [X]^{\ell}} \phi(A, X, \varepsilon);$$

• Разбиения одной орбиты дают равный вклад:

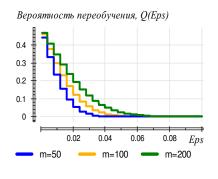
$$\phi(A,X,\varepsilon)=\phi(A,\pi X,\varepsilon),$$
 где  $\pi\in \mathrm{Sym}(A)$ ;

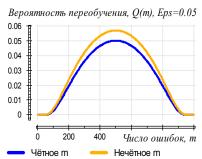
- Обозначим  $\Omega(\mathbb{X})$  множество орбит  $\mathrm{Sym}(A)$  на  $[\mathbb{X}]^\ell$ ;
- Вероятность переобучения с учетом структуры множества алгоритмов:

$$Q_{\mu}(\varepsilon, A) = \frac{1}{C_L^{\ell}} \sum_{\tau \in \Omega(\mathbb{X})} |\tau| \phi(A, X_{\tau}, \varepsilon).$$



# Overfitting probability for fixed predictor





#### Teopeмa (Overfitting probability for fixed predictor)

$$Q_{\mu(f)}(arepsilon) = P\Big\{\delta_{\mu}(X^{\ell},X^{k}) \geq arepsilon\Big\} = H_{L}^{\ell,m}(s_{0}),$$

where 
$$m=n(f,\mathbb{X}),$$
  $s_0=\frac{\ell}{L}(m-\varepsilon k),$   $H_L^{\ell,m}(s_0)=\sum\limits_{s=0}^{\lfloor z\rfloor}\frac{C_m^sC_{L-m}^{\ell-s}}{C_L^\ell}.$ 



## Результаты, полученные для РМЭР

#### • Связка монотонных цепочек

• Фрей А. И., Точные оценки вероятности переобучения для симметричных семейств алгоритмов // Всеросс. конф. ММРО-14 — М.: МАКС Пресс, 2009. — С. 66–69.

#### • Шар алгоритмов и центральный слой шара

• Толстихин И.О., Точная оценка вероятности переобучения для одного специального семейства алгоритмов // Конференция «Ломоносов-2010».

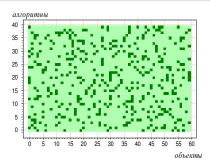
#### • Полный слой и полный куб алгоритмов

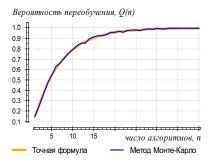
 Frei A.I., Accurate Estimates of the Generalization Ability for Symmetric Sets of Predictors and Randomized Learning Algorithms // Pattern Recognition and Image Analysis.— 2010.—Vol. 20, No. 3.—Pp. 241-250.

#### • Монотонные и унимодальные сетки

• Фрей А.И., Вероятность переобучения плотных и разреженных семейств многомерных сеток алгоритмов // Международ. конф. ИОИ-8 — М.: МАКС Пресс, 2010. — С. 87–90.

# Overfitting probability: predictors with random errors





•  $A_m^n$  — set of n predictors, with m errors for each one. Errors are not correlated.

## Teopeмa (Overfitting probability for $A_m^n$ )

Let  $\mu$  — randomized ERM. Then

$$\mathbf{E}_{G}P_{\mathbb{F}}(\varepsilon,A_{m}^{n})=1-(1-P_{\mathbb{F}}(\varepsilon,a_{m}))^{n}$$



# Отсутствие связности: случайные множества алгоритмов

- ullet Пронумеруем алгоритмы:  $A=(a_1,\ldots,a_d)$
- $S_L$  симметрическая группа порядка L;
  - $S_L$  действует на объектах выборки;
  - $S_L$  действует на векторах ошибок алгоритмов;
- $G = (S_L)^d$  свободное произведение  $S_L$ ;
  - ullet  $g=(g_1,\ldots,g_d)\in G$  элемент группы G,  $g_i\in S_L$ ;
  - G действует на векторе алгоритмов:

$$gA = (g_1(a_1), \ldots, g_d(a_d)).$$

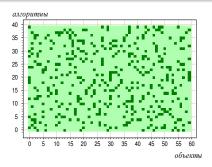
ullet Вероятность переобучения несвязной перестановки A:

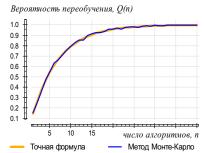
$$ar{Q}_{\mu}(arepsilon,A) = \mathsf{E}_{G} Q_{\mu}(arepsilon,gA),$$
 где  $\mathsf{E}_{G} \stackrel{def}{=} rac{1}{(L!)^{d}} \sum_{g \in G}$ 

ullet  $ar{Q}_{\mu}(arepsilon,A)$  зависит только от профиля расслоения A.



# Проблема переобучения: случайный слой алгоритмов





•  $A_m^n$  — множество из n алгоритмов, допускающих по m ошибок. Ошибки расположены «случайным» образом.

## Теорема (Вероятность переобучения для $A_m^n$ )

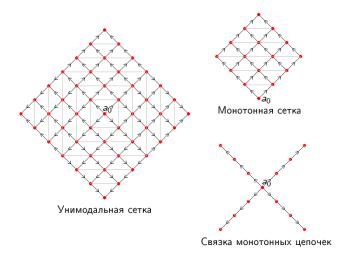
Пусть  $\mu$  — рандомизированный МЭР. Тогда

$$\boldsymbol{E}_{G}Q_{\mu}(\varepsilon,A_{m}^{n})=1-(1-Q_{\mu}(\varepsilon,a_{m}))^{n}$$



# Continuous predictors set

Let us study behavior of the following predictors set:



- $A_B$  Monotonic chains binding of h, length D,
- A<sub>M</sub> Monotonic h-dim lattice,
- A<sub>U</sub> Unimodal h-dim lattice.

## Theorem (Overfitting probability $A_B$ , $A_M$ , and $A_U$ .)

$$P_{\mathbb{F}}(\varepsilon, A_B) = \sum_{p=0}^{D} \sum_{S=p}^{hD} \sum_{F=0}^{h} \frac{|\omega_p| R_{D,h}^p(S, F)}{1+S} \frac{C_{L'}^{\ell'}}{C_L^{\ell}} H_{L'}^{\ell',m}(s_0),$$

$$P_{\mathbb{F}}(\varepsilon, A_M) = \sum_{\vec{\lambda} \in Y_*^{h,D}} \sum_{\vec{t} \geq \vec{\lambda}, \atop ||\vec{t}|| \leq D} \frac{|S_h \vec{\lambda}|}{T(\vec{t})} \frac{C_{L'}^{\ell'}}{C_L^{\ell}} H_{L'}^{\ell',m}(s_0),$$

$$P_{\mathbb{F}}(\varepsilon, A_U) = \sum_{\vec{\lambda} \in Y_*^{h,D}} \sum_{\substack{\vec{t} \geq \vec{\lambda}, \\ ||\vec{t}|| < D}} \sum_{\substack{t' \geq \vec{0}, \\ ||\vec{t}'|| < D}} \frac{|S_h \vec{\lambda}| \cdot 2^{n(\vec{\lambda})}}{T(\vec{t} + \vec{t'})} \frac{C_{L'}^{\ell'}}{C_L^{\ell}} H_{L'}^{\ell',m}(s_0),$$

where  $H_{L'}^{\ell',m}(s_0)$  — hypergeometric distribution.

## Сравнение сеток и связки монотонных цепочек

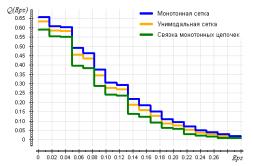


Рис.: Сравнение при разных arepsilon; D=5, m=5, L=50,  $\ell=30$ .

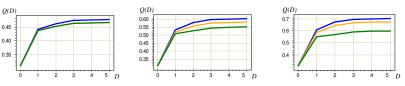


Рис.: Сравнение при разных D, в размерностях H=1(2), H=2(4) и H=3(6).  $\varepsilon=0.04$ , m=5, L=50,  $\ell=30$ .

## Разреженная монотонная сетка

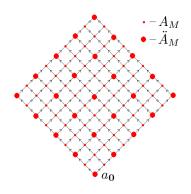


Рис.: Узлы сетки соответствуют алгоритмам, направление стрелок — возрастанию числа ошибок алгоритмов.

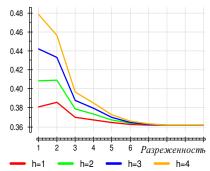


Рис.: Зависимость  $Q_{\mu}(\varepsilon, \ddot{A}_{M})$  от разреженности монотонной сетки при  $L=100,\,\ell=60,\,\varepsilon=0.04,\,D=12,\,m=5.$ 

# Результаты и выводы

- Предложен теоретико-групповой подход для вывода формул вероятности переобучения;
- Получены теоретические результаты для несвязного множества алгоритмов;
- Предложено два семейства для аппроксимации сеток их подмножествами малой мощности:
  - Связки монотонных цепочек;
  - Разреженные сети алгоритмов;
- Экспериментально показано, что точность предложенных аппроксимаций падает с возрастанием размерности и разреженности.