Conversión entre Expresiones Regulares y Autómatas Finitos

Implementación de Métodos Computacionales (TC2037)

M.C. Xavier Sánchez Díaz sax@tec.mx



Tabla de contenidos

Preliminares

¿Por qué convertir entre REs y FAs? Conversión entre REs y FAs

- Los FAs son más fáciles de entender (y por tanto, de diseñar).
- Los FAs son muy aparatosos: describen qué pasa en cada estado y con cada acción.
- Las REs son más **compactas**: sólo describen cómo va a ser el *output* del autómata—el lenguaje de palabras que acepta.
- Pasar de una condición de aceptación de un problema a un FA puede ser más complicado.
- Explicar una condición de aceptación de un problema, a otra persona mediante una RE puede ser muy complicado.

¿Por qué convertir entre REs y FAs? Conversión entre REs y FAs

- Los FAs son más fáciles de entender (y por tanto, de diseñar).
- Los FAs son muy aparatosos: describen qué pasa en cada estado y con cada acción.
- Las REs son más **compactas**: sólo describen cómo va a ser el *output* del autómata—el lenguaje de palabras que acepta.
- Pasar de una condición de aceptación de un problema a un FA puede ser más complicado.
- Explicar una condición de aceptación de un problema, a otra persona mediante una RE puede ser **muy complicado**.

¿Por qué convertir entre REs y FAs?

Conversión entre REs y FAs

- Los FAs son más fáciles de entender (y por tanto, de diseñar).
- Los FAs son muy aparatosos: describen qué pasa en cada estado y con cada acción.
- Las REs son más compactas: sólo describen cómo va a ser el output del autómata—el lenguaje de palabras que acepta.
- Pasar de una condición de aceptación de un problema a un FA puede ser más complicado.
- Explicar una condición de aceptación de un problema, a otra persona mediante una RE puede ser muy complicado.

¿Por qué convertir entre REs y FAs? Conversión entre REs y FAs

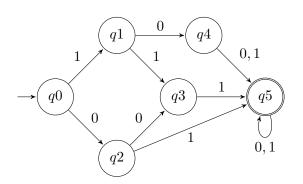
- Los FAs son más fáciles de entender (y por tanto, de diseñar).
- Los FAs son muy aparatosos: describen qué pasa en cada estado y con cada acción.
- Las REs son más compactas: sólo describen cómo va a ser el output del autómata—el lenguaje de palabras que acepta.
- Pasar de una condición de aceptación de un problema a un FA puede ser más complicado.
- Explicar una condición de aceptación de un problema, a otra persona mediante una RE puede ser muy complicado.

¿Por qué convertir entre REs y FAs? Conversión entre REs y FAs

- Los FAs son más fáciles de entender (y por tanto, de diseñar).
- Los FAs son muy aparatosos: describen qué pasa en cada estado y con cada acción.
- Las REs son más compactas: sólo describen cómo va a ser el output del autómata—el lenguaje de palabras que acepta.
- Pasar de una condición de aceptación de un problema a un FA puede ser más complicado.
- Explicar una condición de aceptación de un problema, a otra persona mediante una RE puede ser muy complicado.

Ejemplo: BSL (4-AQA)

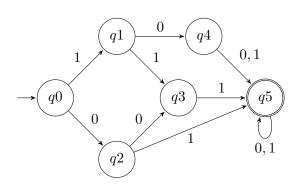
De FAs a REs



Es un FNA¹ ya que q3 no tiene transición 0.

¹Finite Non-deterministc automaton

De FAs a REs



Es un FNA¹ ya que q3 no tiene transición 0.

¹Finite Non-deterministc automaton

- Agregamos un nuevo estado inicial y otro final por medio de transiciones vacías.
- Empezando desde el final y yendo hacia atrás, reemplazamos transiciones por sus equivalencias en REs:
 - Primero cambiamos sus transiciones por REs.
 - ② Después cambiamos las transiciones que llegan al estado.
 - 3 Marcamos el nodo, uniendo o concatenando las REs.
 - Varias REs yendo de un estado a otro pueden reducirse a una sola uniéndolas.
- Continuamos reemplazando hasta tener una sola RE

Paso a paso

- Agregamos un nuevo estado inicial y otro final por medio de transiciones vacías.
- 2 Empezando desde el **final** y yendo hacia atrás, reemplazamos transiciones por sus equivalencias en REs:
 - Primero cambiamos sus transiciones por REs.
 - ② Después cambiamos las transiciones que llegan al estado.
 - 3 Marcamos el nodo, uniendo o concatenando las REs.
 - Varias REs yendo de un estado a otro pueden reducirse a una sola uniéndolas.
- Ontinuamos reemplazando hasta tener una sola RE.

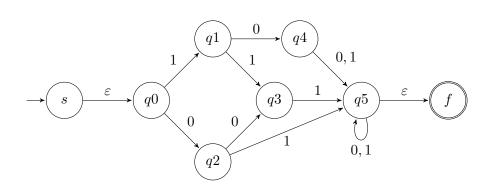
- Agregamos un nuevo estado inicial y otro final por medio de transiciones vacías.
- 2 Empezando desde el **final** y yendo hacia atrás, reemplazamos transiciones por sus equivalencias en REs:
 - Primero cambiamos sus transiciones por REs.
 - 2 Después cambiamos las transiciones que llegan al estado.
 - 3 Marcamos el nodo, uniendo o concatenando las REs.
 - Varias REs yendo de un estado a otro pueden reducirse a una sola uniéndolas.
- Continuamos reemplazando hasta tener una sola RE

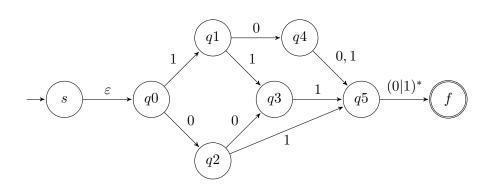
- Agregamos un nuevo estado inicial y otro final por medio de transiciones vacías.
- Empezando desde el final y yendo hacia atrás, reemplazamos transiciones por sus equivalencias en REs:
 - Primero cambiamos sus transiciones por REs.
 - 2 Después cambiamos las transiciones que llegan al estado.
 - 3 Marcamos el nodo, uniendo o concatenando las REs.
 - Varias REs yendo de un estado a otro pueden reducirse a una sola uniéndolas.
- Continuamos reemplazando hasta tener una sola RE

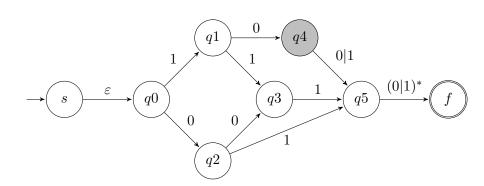
- Agregamos un nuevo estado inicial y otro final por medio de transiciones vacías.
- 2 Empezando desde el **final** y yendo hacia atrás, reemplazamos transiciones por sus equivalencias en REs:
 - Primero cambiamos sus transiciones por REs.
 - 2 Después cambiamos las transiciones que llegan al estado.
 - 3 Marcamos el nodo, uniendo o concatenando las REs.
 - Varias REs yendo de un estado a otro pueden reducirse a una sola uniéndolas.
- Continuamos reemplazando hasta tener una sola RE

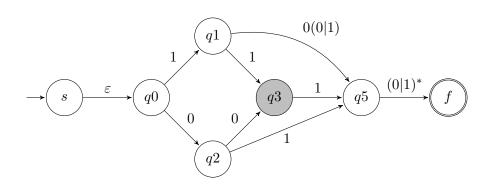
- Agregamos un nuevo estado inicial y otro final por medio de transiciones vacías.
- 2 Empezando desde el **final** y yendo hacia atrás, reemplazamos transiciones por sus equivalencias en REs:
 - Primero cambiamos sus transiciones por REs.
 - 2 Después cambiamos las transiciones que llegan al estado.
 - 3 Marcamos el nodo, uniendo o concatenando las REs.
 - Varias REs yendo de un estado a otro pueden reducirse a una sola uniéndolas.
- Continuamos reemplazando hasta tener una sola RE

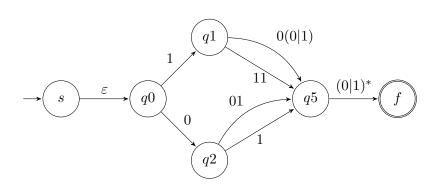
- Agregamos un nuevo estado inicial y otro final por medio de transiciones vacías.
- Empezando desde el final y yendo hacia atrás, reemplazamos transiciones por sus equivalencias en REs:
 - Primero cambiamos sus transiciones por REs.
 - 2 Después cambiamos las transiciones que llegan al estado.
 - 3 Marcamos el nodo, uniendo o concatenando las REs.
 - Varias REs yendo de un estado a otro pueden reducirse a una sola uniéndolas.
- Ontinuamos reemplazando hasta tener una sola RE.

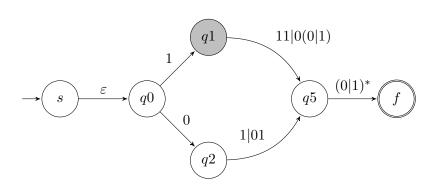


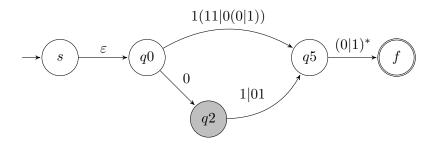


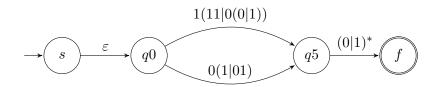


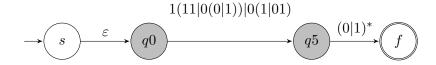












$$(1(11|0(0|1))|0(1|01))(0|1)^*$$

Paso a paso Conversión de REs a FAs

Para convertir de una RE a un FA hay que seguir el proceso inverso, el cual parte del mismo principio:

- Empezamos con un autómata genérico con un estado inicial y uno final, unidos por la RE. A este FA le llamaremos Gráfica de Transición.
- Partimos la RE en REs más pequeñas (vía unión, por ejemplo).
- Reemplazamos cada RE con un estado-acción

Paso a paso Conversión de REs a FAs

Para convertir de una RE a un FA hay que seguir el proceso inverso, el cual parte del mismo principio:

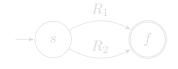
- Empezamos con un autómata genérico con un estado inicial y uno final, unidos por la RE. A este FA le llamaremos Gráfica de Transición.
- 2 Partimos la RE en REs más pequeñas (vía unión, por ejemplo).
- 3 Reemplazamos cada RE con un estado-acción.

Generalizando Conversión entre REs y FAs

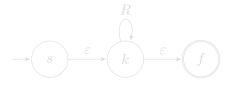
 R_1R_2

$$\longrightarrow \bigcirc s \longrightarrow \bigcirc R_1 \longrightarrow \bigcirc f$$

 $R_1|R_2$

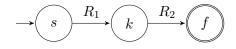


 R^*

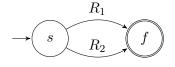


Generalizando Conversión entre REs y FAs

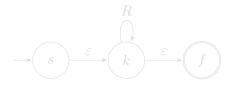
 R_1R_2



 $R_1|R_2$



 R^*

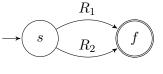


Generalizando Conversión entre REs y FAs

$$R_1R_2$$

$$\longrightarrow \bigcirc S \longrightarrow \bigcirc R_1 \longrightarrow \bigcirc R_2 \longrightarrow \bigcirc f$$

$$R_1|R_2$$



 R^*

