

De Kamer van Volksvertegenwoordigers - Schriftelijke vraag en antwoord nr 49-382 : Uitbaters en eigenaars van pijpleidingen. - Ontploffingen. - Verzekerbbaarheid.

Bulletin nr : B154 - Schriftelijke vraag en antwoord nr : 0382 - Zittingsperiode : 49

Auteur	Dirk Pieters, CVP
Departement	Vice-eerste minister en minister van Economie en Telecommunicatie, belast met Buitenlandse Handel Economie
Sub-departement	Economie
Titel	Uitbaters en eigenaars van pijpleidingen. - Ontploffingen. - Verzekerbbaarheid.
Datum indiening	26/10/1998
Taal	N
Publicatie vraag	B154 - Page : 20883
Publicatiedatum	07/12/1998, 199819990
Status vraag	Antwoorden ontvangen
Vraag	<p>Uitbaters en eigenaars van pijpleidingen vallen niet onder het koninklijk besluit van 28 februari 1991 betreffende de inrichtingen die onder de toepassing vallen van hoofdstuk II van de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen. Aangezien een net van pijpleidingen uit verschillende eigenaars bestaat is het in het slechtst mogelijk scenario van ontploffing niet uit te maken wie de preciese eigenaar is, die bovendien niet verzekerd hoeft te zijn. Het laat zich voorspellen dat in geval van catastrofe het slachtoffer een lange juridische strijd te wachten staat. Is het niet wenselijk bedoelde wetgeving aan te passen, en eventueel een weerlegbaar vermoeden in te schrijven, ten gunste van de mogelijke slachtoffers?</p>
Publicatie antwoord	B157 - Page : 21252
Publicatiedatum	04/01/1999, 199819990
Antwoord	<p>Het is juist dat de eigenaars en uitbaters van ondergrondse leidingen niet onderworpen zijn aan de reglementering betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid vermeld door het geachte lid. De uitbating van een net door het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen kan enkel plaatsvinden op basis van administratieve vergunningen . De houders van deze vergunningen zijn dus wel gekend en zijn allen verzekerd tegen het beroepsrisico. In geval van ongeval of incident kunnen de aansprakelijkheden bepaald worden. De uitbating van het distributienet via leidingen verloopt volgens geografische zones. De verschillende uitbatingsmaatschappijen zijn ook goed gekend en ze beschikken eveneens over verzekeringen tegen het beroepsrisico. Ter informatie deel ik het geachte lid mede dat op het vlak van de distributie van aardgas meer dan twee derde van de gasincidenten en gasongevallen te wijten zijn aan problemen in verband met de binnenninstallaties, met andere woorden na de</p>

gasmeter. Wanneer er bij een gasontploffing ten gevolge van een lek in het wegennet, lichamelijke en materiële schade is, doet het volgende scenario zich meestal voor. De verzekering «gezondheidszorg» en de verzekering «brand» vergoeden de slachtoffers en keren zich daarna tegen de bevoegde partijen, met andere woorden de distributiemaatschappijen voor gas, water, elektriciteit, de gemeente, derden, enz. Wat het verleden betreft, wordt men ertoe gebracht vast te stellen dat bij ontploffingen die zeer grote schade berokkend hebben de verzekeringsmaatschappijen onmiddellijk voorschotten aan de slachtoffers gestort hebben. Het lijkt mij dus niet nodig de wettelijke bepalingen terzake te herzien.

Eurovoc-descriptoren

SCHADEVERZEKERING, VERVOER PER PIJPLEIDING