

ANADEC

Análisis de Decisiones de Inversión

- Prof. Nicolás Villarreal D.

1



Selección de Proyectos

¿Cómo tomar decisiones de inversión cuando disponemos de distintas alternativas de inversión?



Selección de Proyectos

Se analizarán tres tipos de proyectos:

1. **Dependientes:** Una alternativa NO se puede ejecutar sin llevar a cabo la otra.

2. Independientes: Una alternativa se puede ejecutar independiente de realizar otras alternativas.

 Mutuamente Excluyentes: Si se lleva a cabo una alternativa, ésta limita a que otras NO se puedan ejecutar.



Selección de Proyectos

Para realizar la selección de proyectos, se requiere un ordenamiento de las alternativas de inversión.

Para esto, utilizaremos los IBF que ya conocemos.

VPN

TIR

B/C

VAE

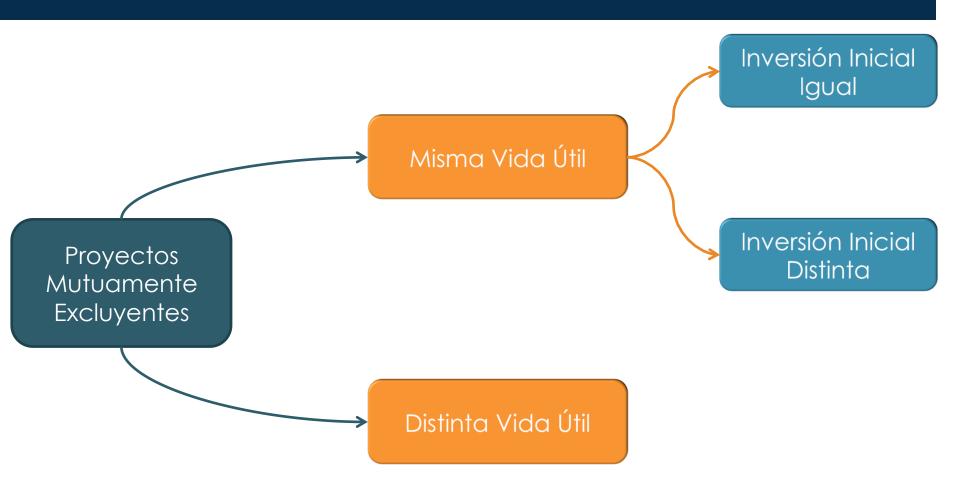
Payback





- Aquí es importante estudiar diferentes casos concretos.
- Esto se debe a que, si no se usan de manera técnica y adecuada, utilizar libremente los IBF podría llevar a errores en la selección de proyectos.
- En particular, nos interesan los siguientes tres casos.





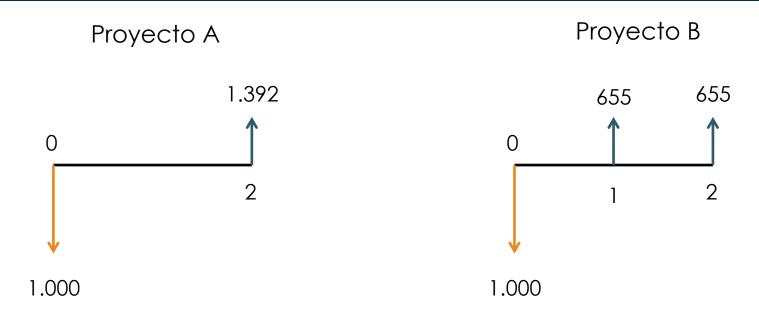


Caso 1: Comparación de alternativas mutuamente excluyentes con vidas útiles e inversiones iniciales iguales.

Es el caso más sencillo para estudiar a la hora de realizar la selección de proyectos.

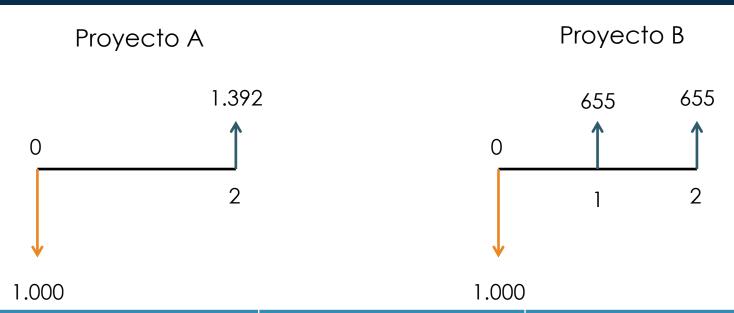
Para el análisis, tomemos los siguientes dos proyectos. Asuma un costo de oportunidad del 10%.





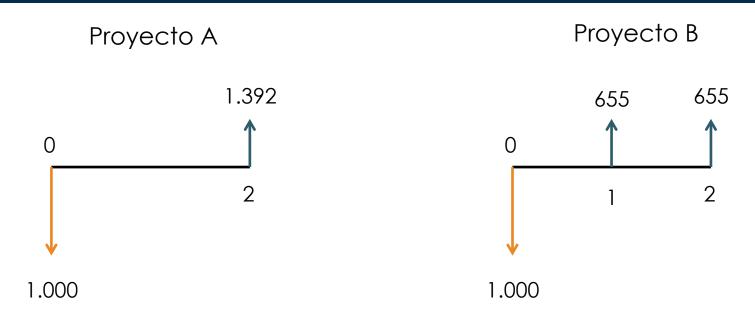
¿Cuál proyecto es mejor según el VPN?





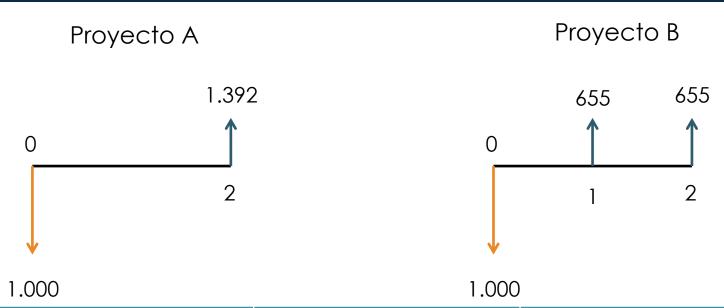
IBF	Proyecto A	Proyecto B
VPN (10%)	150	137





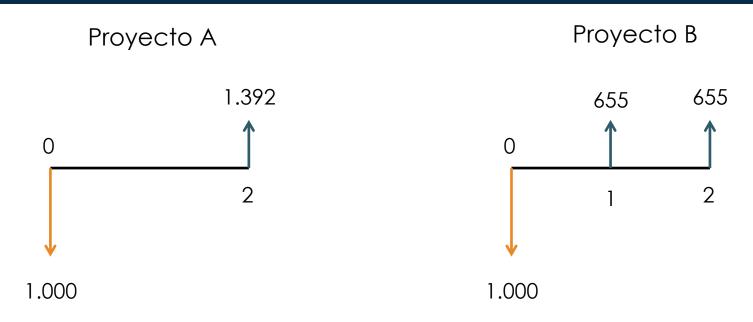
¿Cuál proyecto es mejor según la TIR?





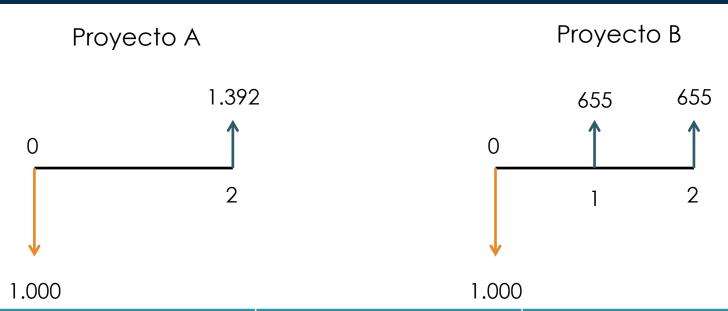
IBF	Proyecto A	Proyecto B
VPN (10%)	150	137
TIR	17,98%	20,06%





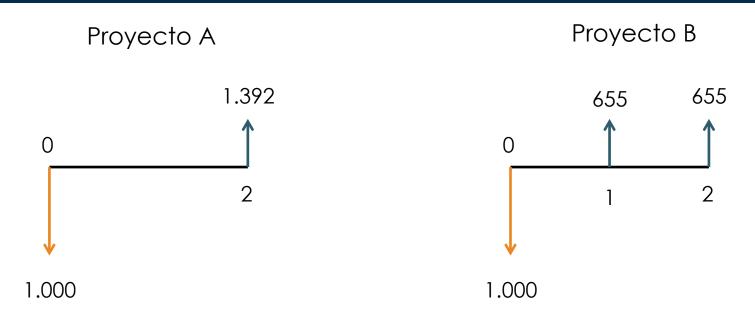
¿Cuál proyecto es mejor según B/C?





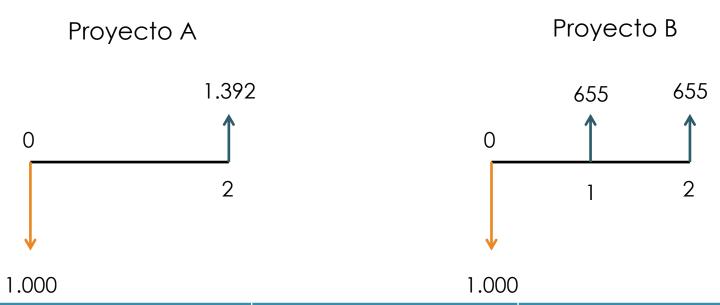
IBF	Proyecto A	Proyecto B
VPN (10%)	150	137
TIR	17,98%	20,06%
B/C	1,15	1,14





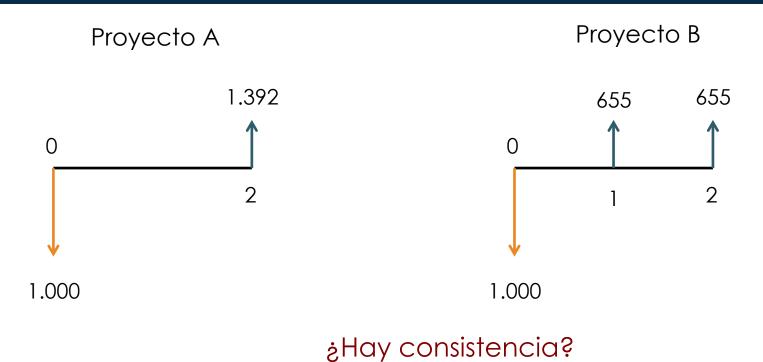
¿Cuál proyecto es mejor según VAE?





IBF	Proyecto A	Proyecto B
VPN (10%)	150	137
TIR	17,98%	20,06%
В/С	1,15	1,14
VAE	86,67	78,81



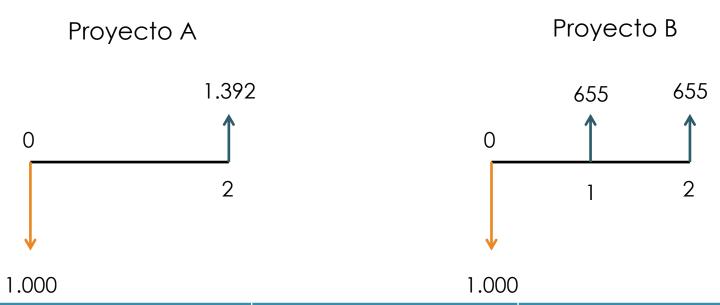


17



- Pudimos observar que el VPN, la relación B/C y el VAE nos dan un ordenamiento consistente.
- No obstante, la TIR da un ordenamiento distinto. ¿Por qué?
- Recordemos los supuestos de la TIR; reinversión de los flujos a la TIR del proyecto.
- Utilicemos ahora, para solucionar lo anterior, la TVR. ¿Da consistente?





IBF	Proyecto A	Proyecto B
VPN (10%)	150	137
TIR	17,98%	20,06%
TVR	17,98%	17,28%
B/C	1,15	1,14

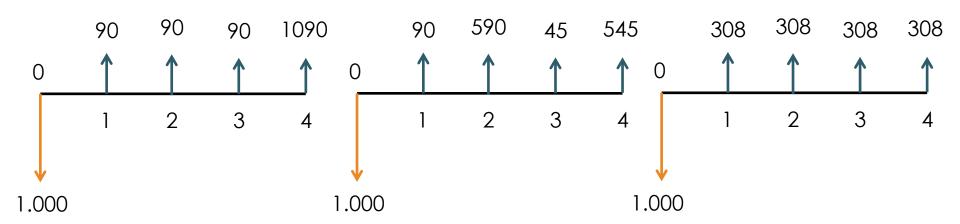


Es evidente como, si son utilizados de manera correcta, los IBF proporcionarán un ordenamiento consistente entre si.



Proyecto	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4
Térmica	-1.000.000	90.000	90.000	90.000	90.000
Eólica	-1.000.000	90.000	590.000	45.000	545.000
Hidráulica	-1.000.000	308.668,7	308.668,7	308.668,7	308.668,7







IBF	Térmica	Eólica	Hidráulica
VPN (5%)			
TIR	9%		
TVR			
B/C			
VAE			



IBF	Térmica	Eólica	Hidráulica
VPN (5%)			
TIR	9%	9%	9%
TVR			
B/C			
VAE			



IBF	Térmica	Eólica	Hidráulica
VPN (5%)	141.838	108.107	94.524
TIR	9%	9%	9%
TVR			
B/C			
VAE			



IBF	Térmica	Eólica	Hidráulica
VPN (5%)	141.838	108.107	94.524
TIR	9%	9%	9%
TVR	8,54%	7,73%	7,4%
B/C			
VAE			



IBF	Térmica	Eólica	Hidráulica
VPN (5%)	141.838	108.107	94.524
TIR	9%	9%	9%
TVR	8,54%	7,73%	7,4%
B/C		1,11	
VAE			



IBF	Térmica	Eólica	Hidráulica
VPN (5%)	141.838	108.107	94.524
TIR	9%	9%	9%
TVR	8,54%	7,73%	7,4%
B/C	1,14	1,11	1,09
VAE			



IBF	Térmica	Eólica	Hidráulica
VPN (5%)	141.838	108.107	94.524
TIR	9%	9%	9%
TVR	8,54%	7,73%	7,4%
B/C	1,14	1,11	1,09
VAE	40.000	30.488	26.657



Caso 1: Comparación de alternativas mutuamente excluyentes con vidas útiles e inversiones iniciales iguales.

Es el caso más sencillo para estudiar a la hora de realizar la selección de proyectos.

En este caso, se pueden usar los siguientes IBF:

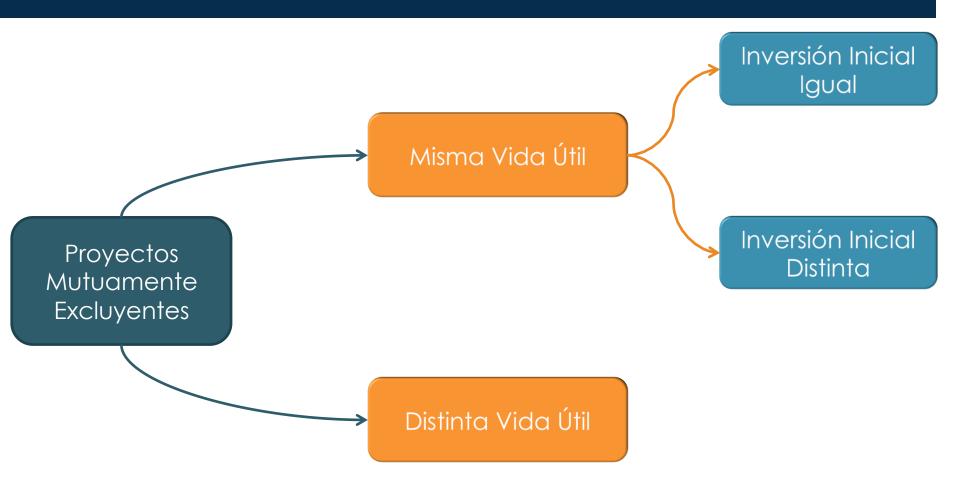
VPN

TVR

VAE

B/C





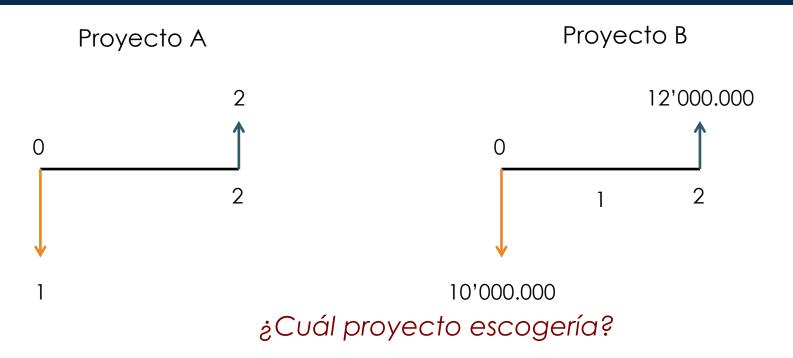


Caso 2: Comparación de alternativas mutuamente excluyentes con vidas útiles iguales e inversiones iniciales distintas.

Para profundizar en este caso, imaginemos una situación con los dos proyectos que se muestran a continuación.

Para el análisis, su costo de oportunidad es del 15%.



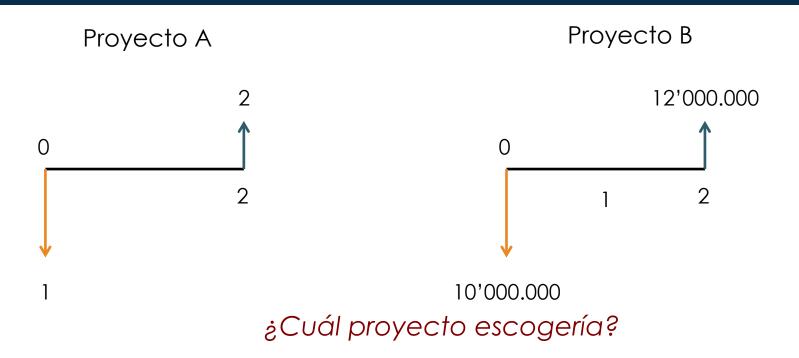


IBF	Proyecto A	Proyecto B
TIR	100%	20%



- Claramente, la TIR de los dos anteriores proyectos no son estrictamente comparables.
- Recordemos que la TIR es un indicador de rentabilidad.
- La TIR será entonces, un indicador relativo que dependerá de la inversión inicial.
- No obstante, el objetivo aquí es la generación de valor.
- Por consiguiente, en este caso la TIR no podrá utilizarse para ordenar los proyectos de inversión.



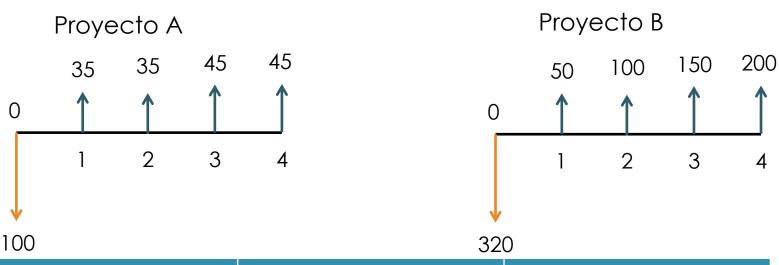


IBF	Proyecto A	Proyecto B
B/C	1,74	1,04



- Al igual que con la TIR, la relación B/C no se podrá utilizar bajo el anterior contexto.
- Esto es porque la relación B/C no es comparable.
- Esto nos lleva a concluir que, bajo esta situación, solo el VPN y el VAE serán IBF que nos den un ordenamiento consistente.
- Veamos un ejemplo. El costo de oportunidad es del 12%.





IBF	Proyecto A	Proyecto B
VPN (12%)	19,78	38,23
TIR	20,61%	16,50%
TVR	17,17%	15,21%%
B/C	1,20	1,12
VAE	6,51	12,59



- Ahora, en ciertos casos puede ser de interés utilizar la TIR para analizar este tipo de proyectos.
- Como ya vimos anteriormente, la TIR no se puede usar para proyectos con inversiones iniciales diferentes.

¿Qué se puede hacer?

Existe una metodología denominada análisis incremental (análisis marginal / análisis diferencial).

Esta metodología da un resultado consistente con el VPN.



Para entender la anterior metodología, analicemos un ejemplo.

Ejemplo 1: Actualmente la empresa utiliza un proceso productivo cuyos costos anuales de mantenimiento y combustibles son 25 millones de pesos.

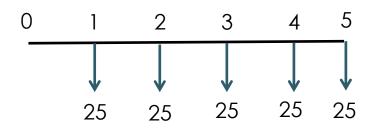
Existe una alternativa en el mercado cuya vida útil es de 5 años y permite modernizar el proceso a gas natural, lo que reduce los costos a 12 millones por año.

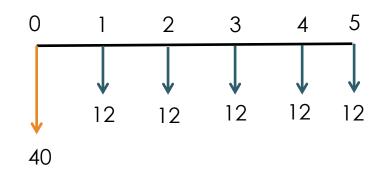
Para llevar a cabo la modernización, se debe hacer una inversión de 40 millones. Su costo de oportunidad es 10%.



Proyecto A

Proyecto B

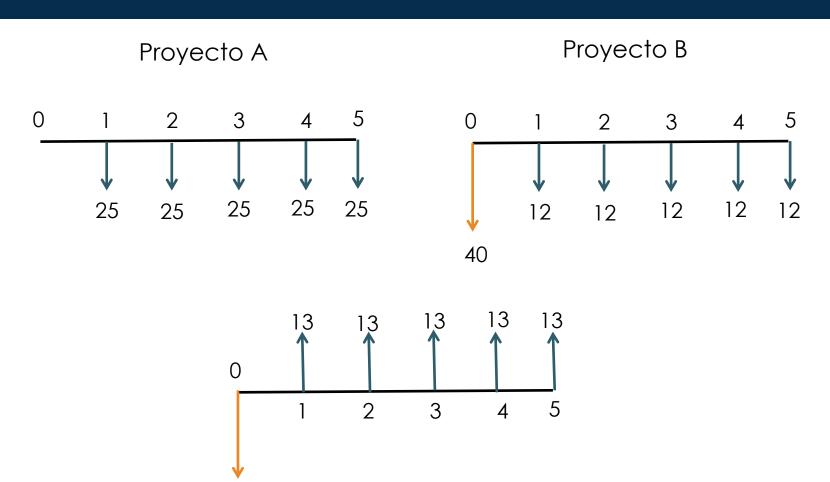




¿Cuál es la TIR de cada proyecto?

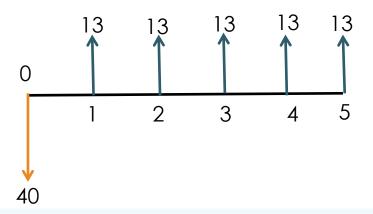
Por ende, el análisis incremental consiste en estudiar los flujos marginales entre los proyectos. Es decir, obtendremos los flujos marginales restando a los flujos del proyecto de mayor inversión (B) los flujos del otro proyecto.







IBF	B - A
TIR	18,72%
TVR	14,69%





- Como se observó anteriormente, se analizaron los flujos marginales entre ambos proyectos.
- La TIR > C.O. Implica que la inversión adicional (40 millones) es compensada por el ahorro en costos que se obtiene gracias a la inversión.
- Por ende, bajo este escenario el proyecto B es preferible respecto al proyecto A.

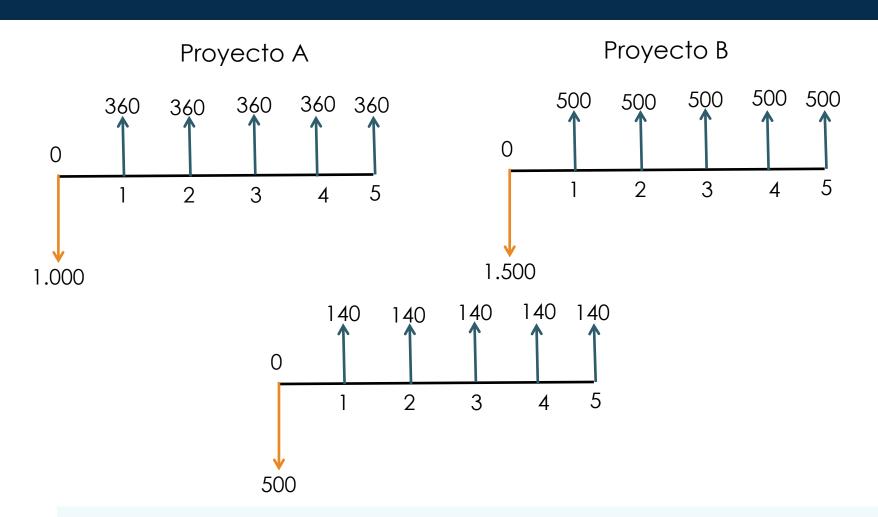


Ejemplo 2: El proyecto A requiere una inversión de 1.000 pesos y genera flujos anuales de 360 pesos por 5 años.

El proyecto B requiere exige una inversión de 1.500 pesos y asegura flujos anuales de 500 pesos por 5 años. ¿Cuál debería seleccionarse?

Su costo de oportunidad es 11%.

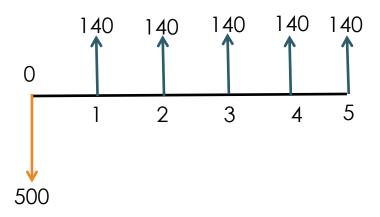




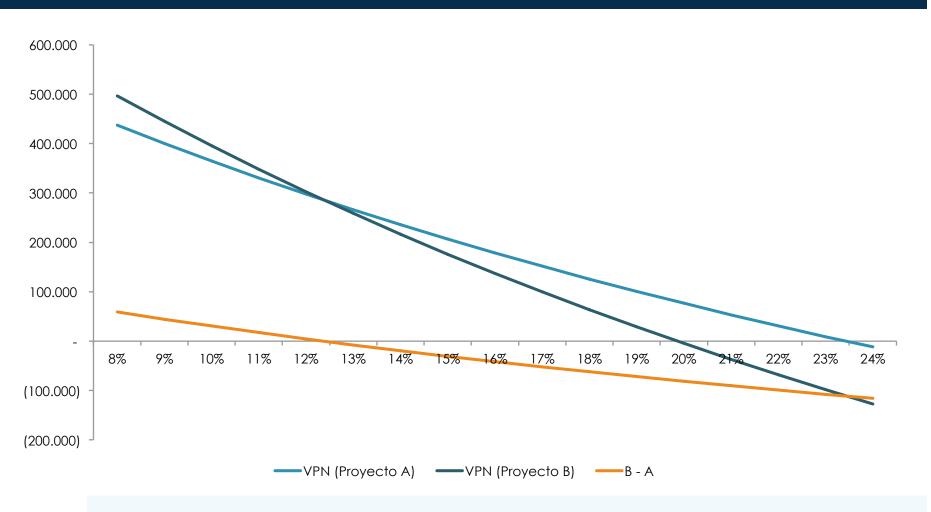


IBF	B - A
TIR	12,38%
TVR	11,76%

¿Debería hacer el proyecto?

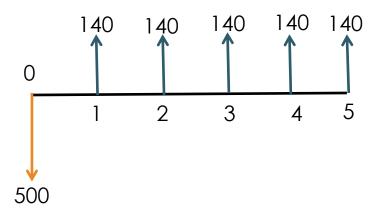








IBF	B - A
TIR	12,38%
TVR	11,76%
B/C	17,43
VPN	1,15





Ejemplo 3: Dentro de su portafolio de inversiones, usted cuenta con las siguientes alternativas. Su costo de oportunidad es 20%.

Finca Raíz (A)	Acciones (B)	Índice Mercado (C)	Pensión Voluntaria (D)
-100.000	-200.000	-300.000	-400.000
40.102	78.726	0	482.493
40.102	78.726	0	0
40.102	78.726	0	0
40.102	78.726	643.076	-10.000



Ejemplo 3: Dentro de su portafolio de inversiones, usted cuenta con las siguientes alternativas. Su costo de oportunidad es 20%.

IBF	Finca Raíz (A)	Acciones (B)	Índice Mercado (C)	Pensión Voluntaria (D)
VPN	3.813	3.800	10.125	6.900
TIR	22%	21%	21%	22%
B/C	1,04	1,019	1,03	1,017



C>D>A>B

IBF	D - C	C - B	C - A	D - A	D - B	B - A
TIR	20,48%	21%	20,77%	22%	22%	19,99%
TVR	19,76%	20,71%	20,66%	20,25%	20,28%	19,99%
B/C	0,97	1,06	1,03	1,01	1,02	0,99
VPN	-3.225	2.443	6.312	3.087	3.099	-13



Caso 2: Comparación de alternativas mutuamente excluyentes con vidas útiles iguales e inversiones iniciales distintas.

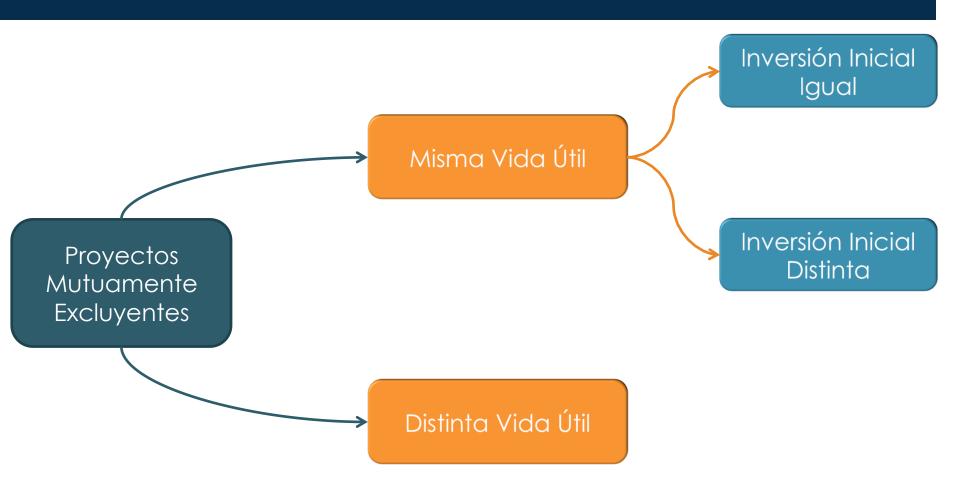
En este caso, se pueden usar los siguientes IBF:

VPN

VAE

Análisis Incremental (Marginal / Diferencial)





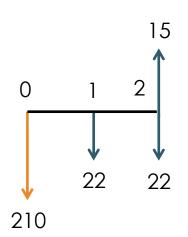


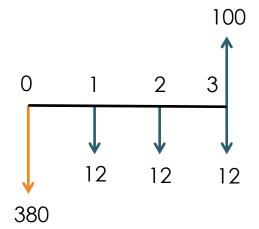
Caso 3: Comparación de alternativas mutuamente excluyentes con vidas útiles e inversiones iniciales distintas.

En este caso, se podrá optar por dos alternativas: replicar o no replicar el proyecto.



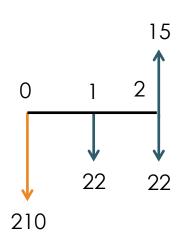
Analicemos los siguientes dos potenciales proyectos. Su costo de oportunidad es 10%.

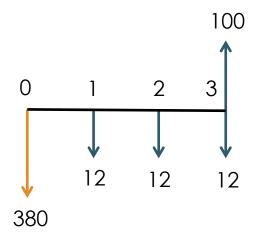






Vemos como el VPN y el VAE no nos dan resultados consistentes.

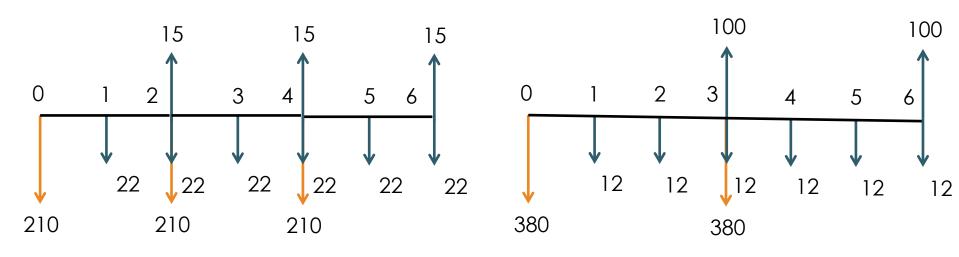




IBF	A	В
VPN (10%)	-235,79	-334,71
VAE	-135,86	-134,59



Si asumimos que los proyectos se pueden replicar.



IBF	A	В
VPN (10%)	-591,69	-586,18
VAE	-135,86	-134,59



Pese a que el método de replicar es altamente utilizado, existe una discusión teórica sobre la validez de asumir la repetición de un proyecto en el tiempo bajo las exactas mismas condiciones.



Caso 3: Comparación de alternativas mutuamente excluyentes con vidas útiles e inversiones iniciales distintas.

En este caso, se pueden usar los siguientes IBF:

VPN

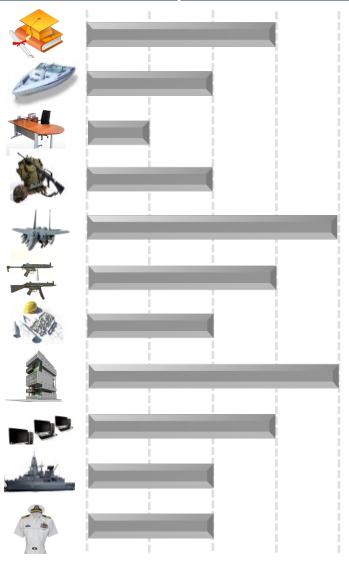
VAE

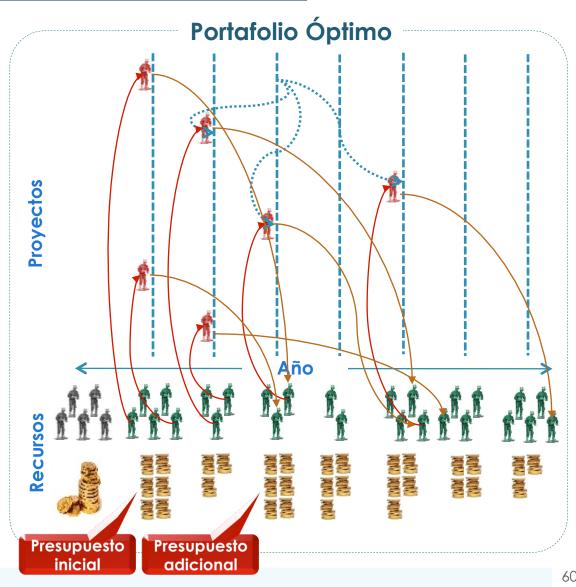
No obstante, como se observó, algunas utilizaciones implican asumir que los proyectos se pueden replicar en igualdad de condiciones.



Alternativas de Inversión Dependientes









Ejercicio

Usted es el gerente de una de las compañías constructoras más importantes del continente. Recientemente, la compañía decidió entrar al mercado colombiano. Para esto, la empresa decidió aplicar a distintas licitaciones de infraestructura vial.

Cada licitación consiste en realizar unas inversiones para la construcción de doble calzada a lo largo de distintas vías del país. A cambio de las inversiones, el contratista se quedará con el ingreso de peajes por un tiempo dado.



A continuación se muestra un resumen de las principales concesiones a las que su empresa podría aplicar.

	Villeta - Útica - Pt Salgar	Villeta - Guaduas - La Dorada	La Dorada - Pt Araujo	Barrancabermeja - Bucaramanga	Bucaramanga - Aguachica	Aguachica - San Roque
0	(75.000.000)	(55.000.000)	(200.000.000)	(350.000.000)	(225.000.000)	(50.000.000)
1	15.000.000	6.000.000	50.000.000	50.000.000	30.000.000	18.000.000
2	15.000.000	12.000.000	50.000.000	50.000.000	31.800.000	18.000.000
3	15.000.000	18.000.000	50.000.000	50.000.000	33.708.000	18.000.000
4	15.000.000	24.000.000	50.000.000	50.000.000	35.730.480	18.000.000
5	15.000.000	30.000.000	50.000.000	50.000.000	37.874.309	18.000.000
6	15.000.000	36.000.000	50.000.000	50.000.000	40.146.767	18.000.000



Usted como gerente, sabe que su empresa se financia con el Banco BBVA a una tasa 12% E.A.

Con esta información, decida a cuáles licitaciones deben aplicar utilizando: 1) El VPN y 2) La relación B/C.



$$V_p = G \left[\frac{1}{i} \left(\frac{(1+i)^n - 1}{i(1+i)^n} - \frac{n}{(1+i)^n} \right) \right]$$

$$V_p = A \left[\frac{(1+i)^n - 1}{i(1+i)^n} \right]$$

$$V_p = D_1 \left[\frac{1 - \left(\frac{1+g}{1+k}\right)^m}{k - g} \right]$$