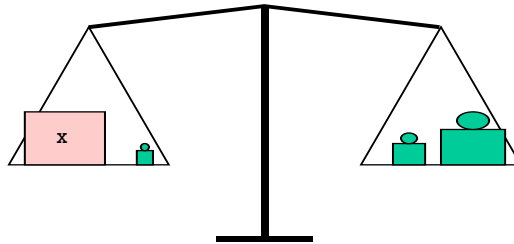


Supóngase un conjunto  $P$  de  $n$  pesas,  $n \geq 0$ :

$$P = \{p_0, \dots, p_{n-1}\}$$

tal que, para  $i \in 0..n-1$ ,  $p_i > 0$ ,  $p_i \in \mathbf{nat}$ .

Se dispone de una balanza de dos platos, en cada uno de los cuales pueden situarse algunas de las pesas de  $P$ , así como un peso desconocido  $x \in \mathbf{nat}$ , llamado el *objetivo*. Una situación típica tiene la forma



Cuando la balanza está equilibrada, el peso del objetivo es igual a la suma de los valores de las pesas que están en el plato opuesto menos la suma de los valores de las pesas que están en el mismo plato. El peso  $x$  es *P-pesable* si existe una manera de colocar el peso  $x$  y algunas de las pesas de  $P$  en la balanza, de manera que la balanza quede equilibrada. Hay dos preguntas para resolver, dados  $P$  y  $x$ :

- a** ¿Es  $x$   $P$ -pesable?
- b** Si  $x$  es  $P$ -pesable ¿cuánto pesa  $x$ ?

Se quiere desarrollar un algoritmo de agenda para resolver los problemas. Conviene tener una representación para lo que es un *ensayo de pesada* (escoger algunas de las pesas y ponerlas en los platos de la balanza), fácil de manipular. Con un arreglo:

$e : \mathbf{array}[0..n-1] \text{ of } \{0, 1, -1\}$

se representa un ensayo de pesada. Se supone que el peso  $x$  se coloca en el plato izquierdo de la balanza y, para  $0 \leq i < n$ :

- $e[i] = 0$  : la pesa  $i$  no se coloca en ningún plato de la balanza;
- $e[i] = 1$  : la pesa  $i$  se coloca en el plato izquierdo de la balanza;
- $e[i] = -1$  : la pesa  $i$  se coloca en el plato derecho de la balanza.

- 1 [35/100] Exprese los diferentes elementos de una solución del problema **a** con algoritmo de agenda (SOLPOS, sat, ...) utilizando la notación anterior. Indique cómo puede, al mismo tiempo, resolver el problema **b**.
- 2 [10/100] Argumente si su algoritmo amerita o no:
  - 2a Manejo de nodos marcados
  - 2b Predicado dominó
- 3 [10/100] Estime, en términos de  $n$ , el orden de complejidad de la verificación del predicado de satisfacción.
- 4 [10/100] Estime, en términos de  $n$ , el orden de complejidad del paso

$\text{AGENDA} := \text{AGENDA} \cup \text{SUC}(x)$

5 [15/100] Si es posible, estime, en términos de  $n$ , el orden de complejidad de su algoritmo.

---

6 [20/100] Para cada una de las siguientes afirmaciones, juzgue la veracidad de la misma, y explique su respuesta:

6a [5/10] El problema de saber si un mapa se colorea con 5 colores está en P.

6b [5/10] Si un problema está en NP, entonces no puede estar en P.

6c [10/10] El problema de saber si un grafo de  $n$  vértices es conexo está en NP.

---

**TAREA FINAL: Para entregar (impreso) el 3 de diciembre, 9 a.m., en Secretaría:**

Escriba un artículo sobre el tema ***Búsqueda en grafos, como técnica de solución de problemas***. Escriba sus opiniones sobre:

- Para qué clase de problemas cree Usted que puede usarse esta técnica.
- Por qué, teniendo algoritmos rápidos para buscar, v.gr., Dijkstra, sigue siendo interesante estudiar búsquedas más generales (Algoritmos B, A, A\*, heurísticas, ...).
- La dificultad de la búsqueda en grafos, i.e., ¿es un problema difícil? (... ¿está en P? ¿en NP?)

Algunas condiciones de forma:

**Estructura:**

Título

Autores

Grupo de hasta 3 personas

Resumen

Presentación resumida de la problemática y de los resultados

Introducción

Presentación del tema

Desarrollo

Secciones que desarrollan las ideas del artículo

Conclusiones

Bibliografía

Fuentes consultadas.

**Longitud**

Entre 6 y 10 páginas, tamaño carta. Hojas numeradas en pie de página

**Fuente**

Arial 10, Interlineado sencillo.

**Márgenes**

Inferior : 2.5 cm

Superior : 2.5 cm

Derecho : 2.1 cm

Izquierdo : 2.5 cm

- 1 [35/100] Expresar los diferentes elementos de una solución del problema a con algoritmo de agenda (SOLPOS, sat, ...) utilizando la notación anterior. Indique cómo puede, al mismo tiempo, resolver el problema b.

SOLPOS = {e | e : array[0..n-1] of {0,1,-1}} [ 5/10]  
 sat e  $\equiv (+i \mid 0 \leq i < n : e[i] * p_i) = X$  [ 3/10]  
 SOL = {e:SOLPOS | (+i | 0 ≤ i < n : e[i] \* p<sub>i</sub>) = X} [ 2/10]

El espacio de búsqueda es el mismo SOLPOS:  
 BUSQ = SOLPOS. [ 5/10]

La relación de sucesión entre nodos del espacio de búsqueda se puede definir así:  
 $e \rightarrow e'$ , si  $e'$  es sucesor en orden lexicográfico de  $e$  [15/10]  
 (considerando a  $e$  como una secuencia en  $\{0,1,-1\}^n$ ).

En esta solución cada elemento tiene exactamente un sucesor. La agenda se reduce a un elemento.

La búsqueda empieza en:  
 $s = (0, \dots, 0)$ . [ 2/30]

Al encontrar una solución  $e$ , el peso  $X$  es igual a  $(+i \mid 0 \leq i < n : e[i] * p_i)$   
 [ 3/30]

#### Variantes:

Cualquier enumeración de  $\{0,1,-1\}^n$  logra el mismo resultado (agenda de un elemento).

Ejemplos:

- Pensando que hay 3 posibilidades para colocar cada pesa, las pesadas de  $e$  se pueden representar con un número en base 3. Por ejemplo,  $102_3$  puede representar a  $e = (0, -1, 1)$ . Esta correspondencia es biunívoca, de manera que uno puede contar en base 3, decodificar el número a una secuencia que representa una pesada y, de esta manera, pasar por todo el conjunto de pesadas.

- Continuando con la idea anterior, se puede considerar a  $0, 1, -1$  como dígitos de un sistema numérico. Como notación,  $\underline{1}$  es el dígito para el  $-1$ . Un arreglo  $e$  representa el número

$$ve = (+i \mid 0 \leq i < n : e[i] * 3^i)$$

Por ejemplo  $0\underline{1}1$  representa el número  $0*27 - 1*9 + 1*1 = -8$ .

Entonces, se empieza en  $e = \underline{1} \dots \underline{1}$  y se cuenta en este sistema numérico.

Otras posibilidades (agenda de más de un elemento):

- Enumerar primero las pesadas con 0 pesas, después las de 1 pesa, ..., después las de  $n$  pesas. Y ordenar las pesadas de  $k$  pesas decidiendo cuáles de las  $k$  van a la izquierda y cuáles van a la derecha.  
 Da un grafo de ramificación finita, algo difícil de seguir (para calcular  $SUC$ ).
- etc. En todo caso, se debe garantizar que se recorre todo BUSQ

[15/10]\*

**2** [10/100] Argumente si su algoritmo amerita o no:

**2a** Manejo de nodos marcados

No es necesario: nunca se repite un  $e$  en la enumeración.

[ 5/10 ]

Cuando se usa una enumeración como base para la relación del grafo (el cálculo de sucesores), la respuesta es la misma: no hay que marcar, porque no hay repeticiones.

Más generalmente: sólo hay que marcar los nodos visitados si  $\rightarrow$  es una relación en la que puede haber ciclos.

**2b** Predicado dominó

En el caso de la enumeración, un predicado dominó eliminaría pesadas de un punto en adelante de la enumeración. Para la solución planteada en 1 no se ve, a priori, un predicado dominó que funcione.

[ 5/10 ]

**3** [10/100] Estime, en términos de  $n$ , el orden de complejidad de la verificación del predicado de satisfacción.

$O(\text{sat}(e)) = O(n)$

[10/10]

**4** [10/100] Estime, en términos de  $n$ , el orden de complejidad del paso

$AGENDA := AGENDA \cup SUC(x)$

El algoritmo corresponde a calcular el sucesor de número natural, en notación ternaria. En el peor caso, deben cambiarse  $n$  dígitos. Así las cosas, la sucesión es  $O(n)$ . No se descarta que haya enumeraciones más baratas (como, por ejemplo, usar el código Gray en la notación binaria cambia un bit entre dos números consecutivos).

[10/10]

**5** [15/100] Si es posible, estime, en términos de  $n$ , el orden de complejidad de su algoritmo.

El algoritmo itera sobre  $\{-1, 0, 1\}^n$ , efectuando cada vez  $O(n)$  operaciones (verificación de  $\text{sat}$  y cálculo de sucesores).

En total  $O(n3^{n-1})$ . O bien:  $O(n3^n)$ .

[15/10]

**6** [20/100] Para cada una de las siguientes afirmaciones, juzgue la veracidad de la misma, y explique su respuesta:

**6a** [ 5/10 ] El problema de saber si un mapa se colorea con 5 colores está en  $P$ .

Verdadero.

[ 5/10 ]

4 colores bastan: la respuesta es "sí", calculada en  $O(1)$ .

**6b** [ 5/10 ] Si un problema está en  $NP$ , entonces no puede estar en  $P$ .

Falso.

[ 5/10 ]

$P \subseteq NP$ . Todo problema que se sepa que está en  $P$  está también en  $NP$ .

**6c** [10/10] El problema de saber si un grafo de  $n$  vértices es conexo está en  $NP$ .

Verdadero.

[10/10]

Con Floyd-Warshall, por ejemplo, se decide en  $O(n^3)$ .