

- 1 (30/100) Los resultados históricos de los puntos ganados por un equipo de fútbol están guardados en un arreglo  $b:[0..n-1]$  of  $\{0,1,3\}$ . En el partido  $i$ ,  $0 \leq i < n$ ,  $b[i]$  es 0, 1 ó 3, según que el equipo haya perdido, empatado o ganado, respectivamente.  
Se quiere determinar la longitud de la *racha no perdedora más larga* (máximo número de partidos consecutivos, sin perder), en la historia del equipo.  
Use la siguiente notación, para  $0 \leq i < n$ :  
 $\text{rnpml}(i) \approx$  "longitud de la racha no perdedora más larga en  $b[0..i-1]$ "  
 $\text{rnpmla}(i) \approx$  "longitud de la racha no perdedora más larga en  $b[0..i-1]$ , terminando en  $b[i-1]$ "

Considere un algoritmo que responda a una especificación de la forma:

```
[Ctx C: n: nat  $\wedge$  b:[0..n-1] of {0,1,3}
...
{Inv P}
{cota t}
do ... od
{R : r = rnpml(n)}
]
```

- 1a (10/30) Defina un invariante  $P_1$  a partir de la especificación, usando la técnica de cambiar una constante por una variable. Defina  $t$  correspondiente a su definición de  $P_1$ .

Se cambia en R la variable  $n$  por  $i$ , para variar en el rango  $0 \leq i \leq n$ :

$P_1 \equiv 0 \leq i \leq n \wedge r = \text{rnpml}(i)$

[5/10]

La cota es la distancia de  $i$  a  $n$ :

$t = n - i$

[5/10]

- 1b (10/30) Defina un invariante  $P$ , que fortalezca  $P_1$ , de modo que la solución que se desarrolle sea lineal en  $n$ , contando asignaciones como operaciones básicas.

Se define  $P$  como  $P_1$  más el compromiso de mantener la longitud de la más grande racha sin perder que termina en  $b[i-1]$ :

$P \equiv 0 \leq i \leq n \wedge r = \text{rnpml}(i) \wedge ra = \text{rnpmla}(i)$ .

[10/10]

Claramente:  $P \Rightarrow P_1$ , i.e.,  $P$  es un fortalecimiento de  $P_1$ .

- 1c [10/30] Escriba el código correspondiente al invariante  $P$  y a la cota  $t$  establecidas.

```
[Ctx C: n: nat  $\wedge$  b:[0..n-1] of {0,1,3}

i := 0;
if b[0]=0 then r,ra:= 0,0
else r,ra:= 1,1
fi;
```

```

{Inv P :  $0 \leq i \leq n \wedge r = \text{rnpml}(i) \wedge ra = \text{rnpmla}(i)$ }
{cota t: n-i }

do  i  $\neq$  n  $\rightarrow$   if b[i]=0  then ra:= 0
                  else ra:= ra+1
                  fi;
                  if ra>r  then r:= ra
                  else skip
                  fi;
                  i:= i+1
od

{R : r = rnpml(n) }
]

```

[10/10]

- 2 (30/100) La conjetura de Goldbach establece que todo número par, mayor que 2, puede expresarse como la suma de dos números primos (v.gr.,  $12 = 5+7$ ,  $14 = 7+7$ ). No es un teorema demostrado, pero se ha comprobado experimentalmente para todos los pares menores a  $10^{18}$ . Suponga conocido un arreglo  $p[1..k]$  que guarda ordenados los primeros  $k$  primos impares, de manera que  $p[k] \leq 10^{18}$ .

Dado un número par  $n$ ,  $2 < n \leq p[k]$ , se quieren determinar dos números primos cuya suma sea  $n$ .

**N.B.** Documente su programa con aserciones, explicaciones de paradigmas, etc. Se calificarán mejor las soluciones más eficientes.

**2a (20/30)** Escriba una solución para el problema

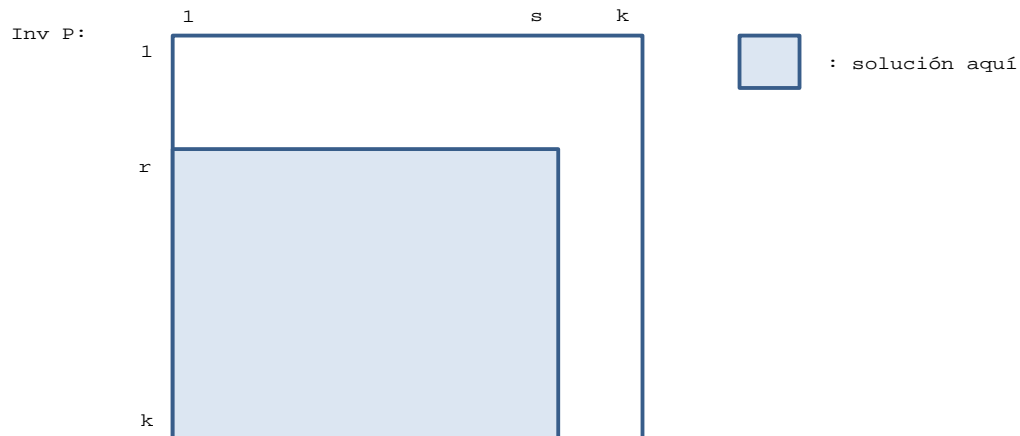
```
[Ctx C: n:nat ∧ par.n ∧ 2<n≤p[k]≤1018 ∧ "p:[1..k]: primeros k primos"
 {Pos R: n = p[r]+p[s]}
]
```

### Variante 2a1

Se plantea una búsqueda con certeza en la que el invariante refleja "apretar el cerco". Nótese que la función

$$f: 1..k \times 1..k \rightarrow \mathbf{nat}$$

definida por  $f(i, j) = p[i] + p[j]$  es creciente en cada componente. El invariante que se propone es de la forma



que se puede formalizar así:

$$P \equiv (\exists i, j \mid r \leq i \leq k \wedge 1 \leq j \leq s: p[i] + p[j] = n) \wedge 1 \leq r \leq k \wedge 1 \leq s \leq k$$

La cota  $t$  puede medir el área de incertidumbre:

$$t = \begin{cases} (k-r+1)*s & , \text{ si } p[r]+p[s] \neq n \\ 0 & , \text{ si } p[r]+p[s] = n \end{cases}$$

o el número de filas y columnas de esta área, i.e.,

$$t = \begin{cases} k-r+1+s & , \text{ si } p[r]+p[s] \neq n \\ 0 & , \text{ si } p[r]+p[s] = n \end{cases}$$

Así, el algoritmo solución será (se usa la segunda definición para  $t$ ):

```
[ Ctx C: n:nat ∧ par.n ∧ 2<n≤p[k]≤1018 ∧ "p:[1..k]: primeros k primos"

  r:= 1;
  s:= k;

  {Inv P : (∃i, j | r≤i≤k ∧ 1≤j≤s: p[i]+p[j]=n) ∧ 1≤r≤k ∧ 1≤s≤k }
  {cota t: if p[r]+p[s]≠n then k-r+1+s else 0 fi}
```

```

do p[r]+p[s]>n      →    r:= r+1
[] p[r]+p[s]<n      →    s:= s-1
od

{R : n = p[r]+p[s] }
]

```

Documentación y explicaciones [10/20]  
 Algoritmo [10/20]  
 Bono de eficiencia [+10]

### Variante 2a2

Se puede hacer una búsqueda lineal con certeza en el espacio  $1..k \times 1..k$ :

```

E = 1..k × 1..k           // Espacio de búsqueda
suc(i,j) = (i,j+1), si j≠k // Sucesor
           = (i+1,1), si j=k
e0 = (1,1)                // Primer elemento
q(i,j) ≡ p[i]+q[j]=n       // Predicado de búsqueda

```

La solución propuesta es:

```

[ Ctx C: n:nat ∧ par.n ∧ 2<n<1018 ∧ "p:[1..k]: primeros k primos"

  r,s:= 1,1;
do p[r]+q[s]≠n →    if s≠k      then s:= s+1
                   else r,s:= r+1,1
                   fi
od
{Pos R: n = p[r]+p[s] }
]

```

Documentación y explicaciones [10/20]  
 Algoritmo [10/20]

### Variante 2a3

Hacer ciclos anidados de búsquedas con incertidumbre (así se tenga seguridad de que se hallará una pareja de primos que sumen n):

```

[ Ctx C: n:nat ∧ par.n ∧ 2<n<1018 ∧ "p:[1..k]: primeros k primos"

  r,rcent:= 1,k;
do r≠rcent → s,scent:= 1,k;
              do s≠scent → if p[r]+q[s]≠n then s:= s+1
                           else rcent,scent:= r,s
                           fi
              od;
              if r≠rcent then r:= r+1
                           else skip
              fi
od
{Pos R: n = p[r]+p[s] }
]

```

Documentación y explicaciones [10/20]  
 Algoritmo [10/20]

**2b (10/30)** Estime las complejidades espacial y temporal de su solución. Operación básica: comparación.

**Variante 2a1**

Complejidad espacial: solo hay 2 variables,  $r$  y  $s$

$$S(n) = \theta(1).$$

[5/10]

Complejidad temporal: Ciclos anidados, cada uno de tamaño  $k$ . En cada iteración se cambia en 1 una de las variables. El peor caso es cuando  $r$  cambia de 1 a  $k$  y  $s$  cambia de  $k$  a 1. Habría  $2k$  pasos.

$$T(n) = \theta(k).$$

[5/10]

**Variante 2a2**

Complejidad espacial: solo hay 2 variables,  $r$  y  $s$

$$S(n) = \theta(1).$$

[5/10]

Complejidad temporal: El espacio de búsqueda mide  $k^2$ . Es posible que deba recorrerse en su totalidad.

$$T(n) = \theta(k^2).$$

[5/10]

**Variante 2a3**

Complejidad espacial: solo hay 4 variables,  $r$ ,  $r_{cent}$ ,  $s$ ,  $s_{cent}$ .

$$S(n) = \theta(1).$$

[5/10]

Complejidad temporal: Ciclos anidados, cada uno de tamaño  $k$ .

$$T(n) = \theta(k^2).$$

[5/10]

- 3 (40/100) Juan ha decidido planear su ahorro y sus gastos diarios. El día 0, Juan ahorra \$1 y no gasta nada, por lo que tiene un total de \$1. De allí en adelante, el día  $d$ , si  $d$  es par, ahorra el doble de lo que ahorró en el día  $d/2$  y gasta lo que gastó en el día  $d/2$ . En cambio, si  $d$  es impar, ahorra lo que ahorró el día anterior y gasta todo lo que tenía el día anterior, menos \$1.

3a (30/40) Diseñe un algoritmo de programación dinámica para calcular el total de dinero que Juan posee, en el día  $D$ . Use como lenguaje del problema la siguiente notación:

$a(d) \approx$  "ahorro en el día  $d$ "

$g(d) \approx$  "gasto en el día  $d$ "

$t(d) \approx$  "total en el día  $d$ ".

#### Lenguaje

$a(d) \approx$  "ahorro en el día  $d$ "

$g(d) \approx$  "gasto en el día  $d$ "

$t(d) \approx$  "total en el día  $d$ "

$t(D) = ?$

#### Recurrencia

$a(0) = 1$

$a(d) = 2 \cdot a(d/2)$  , si  $0 < d$ ,  $\text{par}(d)$   
 $= a(d-1)$  , si  $0 < d$ ,  $\neg \text{par}(d)$

[5/30]

$g(0) = 0$

$g(d) = g(d/2)$  , si  $0 < d$ ,  $\text{par}(d)$   
 $= t(d-1) - 1$  , si  $0 < d$ ,  $\neg \text{par}(d)$

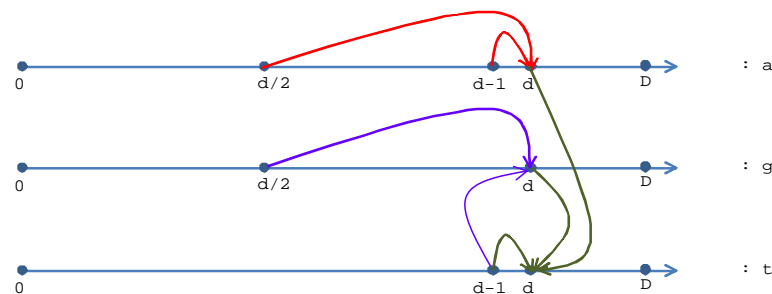
[5/30]

$t(0) = 1$

$t(d) = t(d-1) + a(d) - g(d)$  , si  $0 < d$

[5/30]

#### Diagrama de necesidades



[5/30]

#### Estructura de datos + Invariante

Se pueden usar 3 estructuras de datos

$A[0..D]$  of **nat** : para guardar valores de ahorro

[ 5 / 30 ]

[5/30]

[5/10]

[5/10]

[0/10]