

1 [30/100]

Considere el problema de calcular la raíz cúbica entera de un número natural  $n$  de acuerdo con la siguiente especificación:

```
[ Ctx C: n: nat
  {Q: true}
  ...
  {Inv P : a = (b+1)2 ∧ c = (b+1)3 ∧ b3 ≤ n }
  {cota t: n-c}
  do ... od
    {R1: b3 ≤ n < (b+1)3 }
    {R2: b ≤ 3√n < b+1 }
    {R : b = ⌊3√n⌋ }
]
```

**1a [15/30]** Escriba código GCL que siga la especificación indicada. Dentro del código use únicamente operaciones de suma, resta y multiplicación.

**Variante 1a-1:**

```
[ Ctx C: n: nat
  {Q: true}
  a,b,c:= 1,0,1;

  {Inv P : a = (b+1)2 ∧ c = (b+1)3 ∧ b3 ≤ n }
  {cota t: n-c}
  do n ≥ c

    → a, b, c:= a+2*b+3, b+1, c+3*a+3*b+4

  od
  {R1: b3 ≤ n < (b+1)3 }
  {R2: b ≤ 3√n < b+1 }
  {R : b = ⌊3√n⌋ }
]
```

[3/15]

[2/15]

[10/15]

**Variante 1a-2:**

```
[ Ctx C: n: nat
  {Q: true}

  a,b,c:= 1,0,1;

  {Inv P : a = (b+1)2 ∧ c = (b+1)3 ∧ b3 ≤ n }
  {cota t: n-c}
  do n ≥ c

    → c:= c+3*a+3*b+4;
      a:= a+2*b+3;
```

[3/15]

[2/15]

```

        b := b + 1
    od
    {R : b = ⌊3√n⌋ }
]

```

[10/15]

### Variante 1a-3:

Otro orden de actualización de las variables  $a, b, c$ , pero cuidando que el invariante se mantenga, por ejemplo:

```

[ Ctx C: n: nat
  {Q: true}
  a, b, c := 1, 0, 1;

  {Inv P : a = (b+1)2 ∧ c = (b+1)3 ∧ b3 ≤ n }
  {cota t: n - c}
  do n ≥ c

    →
      a := a + 2 * b + 3;
      b := b + 1;
      c := c + 3 * a - 3 * b - 2;

  od
  {R : b = ⌊3√n⌋ }
]

```

[3/15]

[2/15]

[10/15]

**1b [8/30]** Indique qué técnica(s) puede(n) explicar la definición del invariante  $P$  a partir de la especificación dada.

Hay dos técnicas involucradas:

- Eliminar una conjunción de  $R1$ . Se elimina la conjunción  $n < (b+1)^3$   
 $P1 : b^3 \leq n$
- $P1$  se fortalece hasta  $P$ , para evitar el cálculo de potencias dentro del código.

**1c [7/30]** Cuente asignaciones como operaciones básicas y estime el orden de complejidad de su solución (como  $\theta(\dots)$ ).

El algoritmo calcula las potencias cubicas desde 0 hasta  $n$ . Así:  $T(n) = \theta(\sqrt[3]{n})$ .

## 2 [30/100]

Una función  $f: [a, b] \rightarrow \text{real}$  es *unimodal* si es continua y existe un punto  $m$ , con  $a \leq m \leq b$ , tal que  $f$  es creciente en  $[a, m]$  y decreciente en  $[m, b]$ . El predicado  $\text{unimodal}(f, a, m, b)$  denotará esta situación. Dado un número real  $\text{eps} > 0$ , se quiere escribir un programa que determine un valor de  $x \in [a, b]$  que aproxime a  $c$  con un error menor que  $\text{eps}$ .

Estime la complejidad de su solución, contando asignaciones.

**AYUDA:** El problema es una búsqueda. Use la técnica de apretar el cerco para proponer un invariante. Asegúrese de aprovecharse de las hipótesis para mejorar la eficiencia.

Se propone el invariante:

Inv  $P : a \leq p \leq c \leq q \leq b \wedge x = (p+q)/2$

que establece un cerco para  $c$  definido por el intervalo  $[p, q]$  (números reales).

La cota debe ser tal que, al final,  $x$  y  $c$  estén a una distancia menor que  $\epsilon$ . Es natural proponer

Cota  $t$ :  $|x-c| < \epsilon$

[5/30]

Nótese que  $p \leq c \leq q$  y por tanto,  $-q \leq -c \leq -p$ . También  $p \leq x \leq q$ , de modo que, sumando miembro a miembro las dos últimas desigualdades, el invariante dice que siempre debe valer

$$\begin{aligned} p-q \leq x-c \leq q-p \\ \equiv \\ |x-c| \leq q-p \end{aligned}$$

De modo que si se propone como guarda  $q-p \geq \epsilon$ , si esto deja de cumplirse se tendrá la condición deseada.

[5/30]

Para mantener el invariante se consideran los puntos a  $1/3$  y  $2/3$  del intervalo de incertidumbre y se toma una decisión de refinar  $p$  o  $q$  según los valores de la función en esos puntos.

La solución propuesta es:

```
[Ctx C: unimodal(f,a,c,b) ∧ ε>0
  p,q:= a,b;
  {Inv P : a ≤ p ≤ c ≤ q ≤ b ∧ x = (p+q)/2 }
  {Cota t: |x-c| < ε }
  do q-p ≥ ε →   u,v:= p+(q-p)/3, q-(q-p)/3;
                  if f(u) ≤ f(v) → p:= u
                  [] f(u) > f(v) → q:= v
                  fi;
                  x:= (p+q)/2
  od
  {Pos R: |x-c| < ε}
]
```

[10/30]

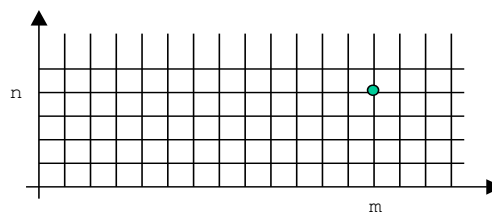
Para la complejidad, cada iteración reduce el intervalo a  $2/3$  del tamaño antes de iterar. Es decir:

$$T(b,a) = \Theta(\log_{3/2}(b-a))$$

[+10/30]

### 3 [40/100]

Un agente secreto se encuentra en el origen (posición  $(0,0)$ ) de una ciudad cuadrículada y desconocida, cuyo plano tiene la forma:



La ciudad tiene muchas calles y carreras ("muchas"  $\approx$  infinitas!). El agente sabe que su contacto se encuentra en una cierta posición  $(m,n)$ . Aunque ignora las coordenadas exactas, su contacto le ha comunicado que desde el origen a su posición hay exactamente  $r$  maneras de llegar desde el origen,

caminando siempre hacia la izquierda o hacia arriba, y que, además,  $m \geq n > 1$ . Por ejemplo, si el contacto está en  $(3, 2)$ , le ha comunicado que está en un punto al que se puede llegar de 10 maneras.

**3a [30 puntos]** Utilice programación dinámica para explicar cómo puede el agente averiguar  $(m, n)$ , las coordenadas de su contacto. Para empezar, use como lenguaje

$nc(i, j) = \text{"maneras de ir desde el origen a } (i, j)\text{"}$ , para  $i \geq j \geq 0$ .

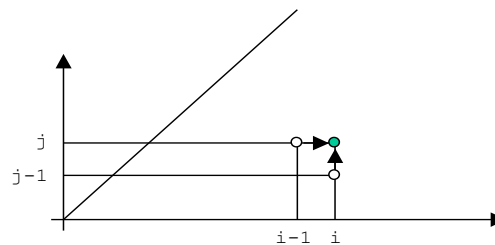
Complete los demás pasos para construir su solución (recurrencia, diagrama de necesidades, invariante). No es necesario que escriba su algoritmo.

*Recurrencia:*

$$\begin{aligned} nc(i, j) &= 1, & \text{si } i \geq j = 0 \\ &= nc(i-1, j) + nc(i, j-1), & \text{si } i \geq j > 0 \end{aligned}$$

[10/30]

*Diagrama de necesidades:*

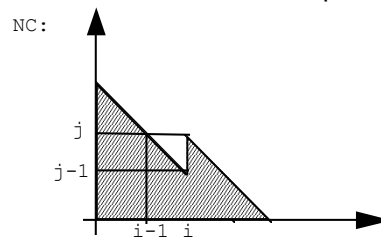


El diagrama sugiere un recorrido del cuadrante por diagonales de pendiente  $-1$  que se alejan del origen. Las diagonales pueden ser recorridas ascendentemente, i.e., empezando la diagonal  $i$ -sima en  $(i, 0)$ . En algún momento se tendrá  $nc(i, j) = r$ , para ciertos  $i \geq j > 0$ , según lo prometido.

Entonces:  $(m, n) = (i, j)$ .

[10/30]

*Invariante:* (se requiere una estructura de datos NC, no acotada, pero finita)



[10/30]

*Variaciones*

El cuadrante se puede recorrer, por ejemplo, con cuadrados de lado  $1, 2, \dots$ , cuya esquina inferior izquierda esté en el origen. Para calcular un cuadrado a partir del anterior se calculan los lados izquierdo (excepto la esquina derecha) y superior. En este caso el contacto se encuentra en el cuadrado de lado  $\max(m, n) = m$ . Las complejidades son  $O(m^2)$ . La espacial puede mejorarse, guardando los lados derecho y superior del cuadrado, i.e.,  $O(m+m) = O(m)$ .

Como en la primera solución, se puede aprovechar la simetría de  $nc$  para reducir a la mitad los cálculos necesarios.

**3b [10 puntos]** Estime las complejidades espacial y temporal de su algoritmo en términos de  $m$  y  $n$ . Para lo temporal, use la asignación como operación básica.

La posición del contacto se encuentra en la diagonal  $m+n$ . La diagonal  $i$  tiene  $i+1$  puntos en los que debe ser calculada la función  $nc$ .

$$\begin{aligned} S(m, n) &= O(1+2+\dots+(m+n)) \\ &= O((m+n)^2/2) \\ &= O(m^2) \end{aligned}$$

Algo mejor: bastan dos vectores que guarde las dos últimas diagonales. Así:

$$S(m, n) = O(m+n) = O(m)$$

El tiempo es proporcional al área barrida:

$$\begin{aligned} T(m, n) &= O((m+n)^2/2) \\ &= O(m^2) \end{aligned}$$

Hay mejoras posibles. Observando que  $nc(x, y) = nc(y, x)$ , la mitad superior de cada diagonal puede determinarse conociendo la mitad inferior. Más aun: no debería calcularse esa parte superior, porque la respuesta está en la parte inferior de la diagonal. Sin embargo, debe calcularse hasta la diagonal. Puede aprovecharse el hecho de que

$$\begin{aligned} nc(i, i) &= nc(i-1, i) + nc(i, i-1) \\ &= 2 \ nc(i, i-1) . \end{aligned}$$

[10/30]