

El teorema fundamental de la Programación Lineal

Fernando Lozano

Universidad de los Andes

10 de febrero de 2014



Programa Lineal en Forma Estándar

- Forma estándar:

$$\min_{\mathbf{x}} \quad \mathbf{c}^T \mathbf{x}$$

sujeto a

$$\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$$

$$\mathbf{x} \geq 0$$

donde $\mathbf{x}, \mathbf{c} \in \mathbb{R}^n$ y \mathbf{A} es matriz $m \times n$, $\mathbf{b} \geq 0$.

Programa Lineal en Forma Estándar

- Forma estándar:

$$\begin{aligned} \min_{\mathbf{x}} \quad & \mathbf{c}^T \mathbf{x} \\ \text{sujeto a} \quad & \\ & \mathbf{Ax} = \mathbf{b} \\ & \mathbf{x} \geq 0 \end{aligned}$$

donde $\mathbf{x}, \mathbf{c} \in \mathbb{R}^n$ y \mathbf{A} es matriz $m \times n$, $\mathbf{b} \geq 0$.

- Suponemos $m < n$ y $\text{rango}(\mathbf{A}) = m$.

Programa Lineal en Forma Estándar

- Forma estándar:

$$\min_{\mathbf{x}} \quad \mathbf{c}^T \mathbf{x}$$

sujeto a

$$\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$$

$$\mathbf{x} \geq 0$$

donde $\mathbf{x}, \mathbf{c} \in \mathbb{R}^n$ y \mathbf{A} es matriz $m \times n$, $\mathbf{b} \geq 0$.

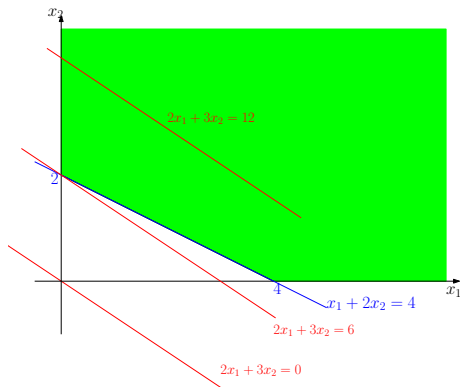
- Suponemos $m < n$ y $\text{rango}(\mathbf{A}) = m$.
- Si \mathbf{x} satisface $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ y $\mathbf{x} \geq 0$, se dice que \mathbf{x} es una **solución factible** del programa lineal.

Región Factible y Función Objetivo

$$2x_1 + 3x_2 = k$$

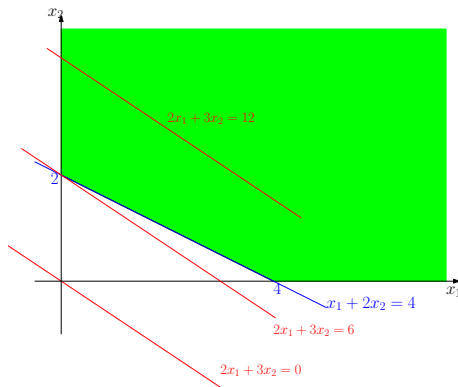
Región Factible y Función Objetivo

$$2x_1 + 3x_2 = k$$



Región Factible y Función Objetivo

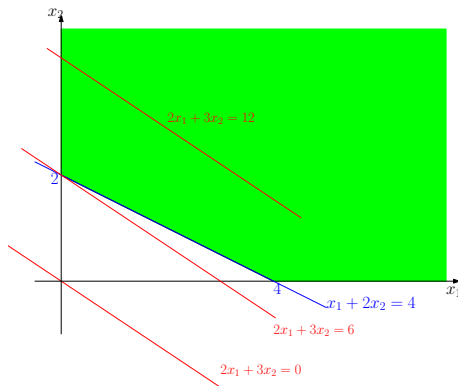
$$2x_1 + 3x_2 = k$$



Mínimo está en una **esquina** de la región factible.

Región Factible y Función Objetivo

$$2x_1 + 3x_2 = k$$



Mínimo está en una **esquina** de la región factible. Cómo caracterizamos una **esquina**?

Ejemplo (Strang)



$$\text{mín} \quad x_1 + x_2$$

sujeto a

$$x_1 + 2x_2 \geq 6$$

$$2x_1 + x_2 \geq 6$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

Ejemplo (Strang)



$$\text{mín} \quad x_1 + x_2$$

sujeto a

$$x_1 + 2x_2 \geq 6$$

$$2x_1 + x_2 \geq 6$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

- Con $y_1 = x_1 + x_2 - 6$ y $y_2 = 2x_1 + x_2 - 6$ tenemos en forma estándar:

Ejemplo (Strang)



$$\text{mín} \quad x_1 + x_2$$

sujeto a

$$x_1 + 2x_2 \geq 6$$

$$2x_1 + x_2 \geq 6$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

- Con $y_1 = x_1 + x_2 - 6$ y $y_2 = 2x_1 + x_2 - 6$ tenemos en forma estándar:

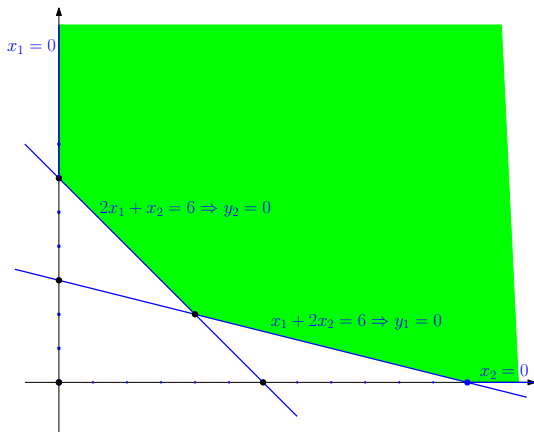
$$\text{mín} \quad x_1 + x_2$$

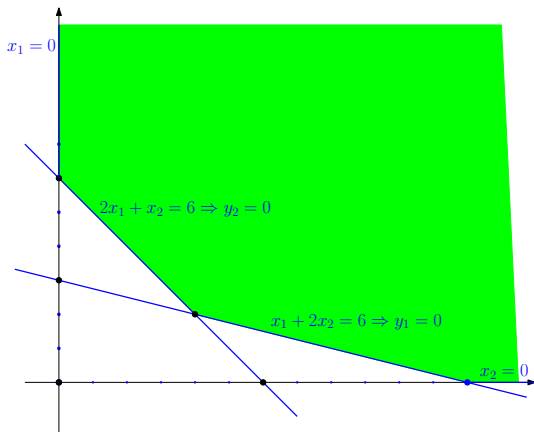
sujeto a

$$x_1 + 2x_2 - y_1 = 6$$

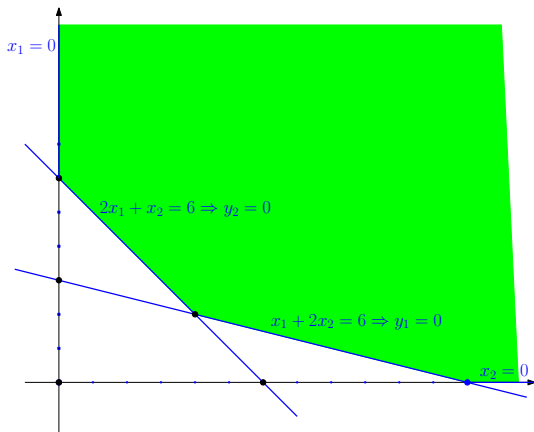
$$2x_1 + x_2 - y_2 = 6$$

$$x_1, x_2, y_1, y_2 \geq 0$$





- En una esquina $n - m$ variables son 0.



- En una esquina $n - m$ variables son 0.
- Únicamente consideramos **esquinas factibles**

- n variables

- n variables $\begin{cases} n - m & \text{variables libres} \\ m & \text{variables básicas} \end{cases}$

- n variables $\begin{cases} n - m & \text{variables libres} \\ m & \text{variables básicas} \end{cases}$
- Escogemos m columnas linealmente independientes de \mathbf{A} :

- n variables $\begin{cases} n - m & \text{variables libres} \\ m & \text{variables básicas} \end{cases}$
- Escogemos m columnas linealmente independientes de \mathbf{A} :

$$\begin{bmatrix} \mathbf{a}_1 & \mathbf{a}_2 & \dots & \mathbf{a}_m & \mathbf{a}_{m+1} & \mathbf{a}_{m+2} & \dots & \mathbf{a}_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \\ x_{m+1} \\ x_{m+2} \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

- n variables $\begin{cases} n - m & \text{variables libres} \\ m & \text{variables básicas} \end{cases}$

- Escogemos m columnas linealmente independientes de \mathbf{A} :

$$\begin{bmatrix} \mathbf{a}_1 & \mathbf{a}_2 & \dots & \mathbf{a}_m & \mathbf{a}_{m+1} & \mathbf{a}_{m+2} & \dots & \mathbf{a}_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \\ x_{m+1} \\ x_{m+2} \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \mathbf{a}_1 & \mathbf{a}_2 & \dots & \mathbf{a}_m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

- Tenemos:

$$\underbrace{\begin{bmatrix} \mathbf{a}_1 & \mathbf{a}_2 & \dots & \mathbf{a}_m \end{bmatrix}}_{\mathbf{B}} \underbrace{\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix}}_{\mathbf{x}_B} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

- Tenemos:

$$\underbrace{\begin{bmatrix} \mathbf{a}_1 & \mathbf{a}_2 & \dots & \mathbf{a}_m \end{bmatrix}}_{\mathbf{B}} \underbrace{\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix}}_{\mathbf{x}_B} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

- es decir:

$$\mathbf{B}\mathbf{x}_B = \mathbf{b}$$

- Tenemos:

$$\underbrace{\begin{bmatrix} \mathbf{a}_1 & \mathbf{a}_2 & \dots & \mathbf{a}_m \end{bmatrix}}_{\mathbf{B}} \underbrace{\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix}}_{\mathbf{x}_B} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

- es decir:

$$\mathbf{B}\mathbf{x}_B = \mathbf{b}$$

- $\mathbf{x} = [\mathbf{x}_B \ \mathbf{0}]$ se llama una **solución básica** de $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ con respecto a la base \mathbf{B} .

- Tenemos:

$$\underbrace{\begin{bmatrix} \mathbf{a}_1 & \mathbf{a}_2 & \dots & \mathbf{a}_m \end{bmatrix}}_{\mathbf{B}} \underbrace{\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix}}_{\mathbf{x}_B} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

- es decir:

$$\mathbf{B}\mathbf{x}_B = \mathbf{b}$$

- $\mathbf{x} = [\mathbf{x}_B \ \mathbf{0}]$ se llama una **solución básica** de $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ con respecto a la base \mathbf{B} .
- Si adicionalmente $\mathbf{x}_B \geq 0$, \mathbf{x} se llama una **solución básica factible (SBF)** del programa lineal.

Teorema

(Teorema fundamental de programación lineal) Dado un programa lineal en forma estándar en la cual \mathbf{A} tiene rango m :

- ❶ *Si existe una **solución factible**, entonces existe una **solución básica factible**.*
- ❷ *Si existe una **solución factible óptima**, entonces existe una **solución básica factible óptima**.*

Demostración de ①

- Sea \mathbf{x} una solución factible.

Demostración de ①

- Sea \mathbf{x} una solución factible.
- Suponga que exactamente p variables de \mathbf{x} son positivas.

Demostración de ①

- Sea \mathbf{x} una solución factible.
- Suponga que exactamente p variables de \mathbf{x} son positivas. SPDG suponga que son las primeras p :

$$x_1 \mathbf{a}_1 + x_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + x_p \mathbf{a}_p = \mathbf{b}$$

Demostración de ①

- Sea \mathbf{x} una solución factible.
- Suponga que exactamente p variables de \mathbf{x} son positivas. SPDG suponga que son las primeras p :

$$x_1 \mathbf{a}_1 + x_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + x_p \mathbf{a}_p = \mathbf{b}$$

- Dos casos:

Demostración de ①

- Sea \mathbf{x} una solución factible.
- Suponga que exactamente p variables de \mathbf{x} son positivas. SPDG suponga que son las primeras p :

$$x_1 \mathbf{a}_1 + x_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + x_p \mathbf{a}_p = \mathbf{b}$$

- Dos casos:

Caso 1: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente independientes.

Demostración de ①

- Sea \mathbf{x} una solución factible.
- Suponga que exactamente p variables de \mathbf{x} son positivas. SPDG suponga que son las primeras p :

$$x_1\mathbf{a}_1 + x_2\mathbf{a}_2 + \cdots + x_p\mathbf{a}_p = \mathbf{b}$$

- Dos casos:

Caso 1: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente independientes.

- ▶ Si $p = m$ \mathbf{x} es SBF.

Demostración de ①

- Sea \mathbf{x} una solución factible.
- Suponga que exactamente p variables de \mathbf{x} son positivas. SPDG suponga que son las primeras p :

$$x_1\mathbf{a}_1 + x_2\mathbf{a}_2 + \cdots + x_p\mathbf{a}_p = \mathbf{b}$$

- Dos casos:

Caso 1: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente independientes.

- ▶ Si $p = m$ \mathbf{x} es SBF.
- ▶ Si $p < m$ \mathbf{x} es SBF degenerada

Demostración de ①

- Sea \mathbf{x} una solución factible.
- Suponga que exactamente p variables de \mathbf{x} son positivas. SPDG suponga que son las primeras p :

$$x_1 \mathbf{a}_1 + x_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + x_p \mathbf{a}_p = \mathbf{b}$$

- Dos casos:

Caso 1: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente independientes.

- ▶ Si $p = m$ \mathbf{x} es SBF.
- ▶ Si $p < m$ \mathbf{x} es SBF **degenerada**. Podemos encontrar otras $m - p$ columnas de \mathbf{A} linealmente independientes, hacer las variables correspondientes cero e incorporarlas a \mathbf{x} que es entonces una SBF.

Caso 2: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente dependientes.

Caso 2: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente dependientes.

- Tenemos:

$$x_1 \mathbf{a}_1 + x_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + x_p \mathbf{a}_p = \mathbf{b} \quad (1)$$

Caso 2: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente dependientes.

- Tenemos:

$$x_1 \mathbf{a}_1 + x_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + x_p \mathbf{a}_p = \mathbf{b} \quad (1)$$

- Podemos encontrar coeficientes y_i no todos cero tal que:

$$y_1 \mathbf{a}_1 + y_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + y_p \mathbf{a}_p = \mathbf{0} \quad (2)$$

(por lo menos un $y_i > 0$)

Caso 2: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente dependientes.

- Tenemos:

$$x_1 \mathbf{a}_1 + x_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + x_p \mathbf{a}_p = \mathbf{b} \quad (1)$$

- Podemos encontrar coeficientes y_i no todos cero tal que:

$$y_1 \mathbf{a}_1 + y_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + y_p \mathbf{a}_p = \mathbf{0} \quad (2)$$

(por lo menos un $y_i > 0$)

- Multiplicando (2) por ϵ y restando de (1),

Caso 2: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente dependientes.

- Tenemos:

$$x_1 \mathbf{a}_1 + x_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + x_p \mathbf{a}_p = \mathbf{b} \quad (1)$$

- Podemos encontrar coeficientes y_i no todos cero tal que:

$$y_1 \mathbf{a}_1 + y_2 \mathbf{a}_2 + \cdots + y_p \mathbf{a}_p = \mathbf{0} \quad (2)$$

(por lo menos un $y_i > 0$)

- Multiplicando (2) por ϵ y restando de (1),

$$(x_1 - \epsilon y_1) \mathbf{a}_1 + (x_2 - \epsilon y_2) \mathbf{a}_2 + \cdots + (x_p - \epsilon y_p) \mathbf{a}_p = \mathbf{b}$$

Caso 2: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente dependientes.

- Tenemos:

$$x_1 \mathbf{a}_1 + x_2 \mathbf{a}_2 + \dots + x_p \mathbf{a}_p = \mathbf{b} \quad (1)$$

- Podemos encontrar coeficientes y_i no todos cero tal que:

$$y_1 \mathbf{a}_1 + y_2 \mathbf{a}_2 + \dots + y_p \mathbf{a}_p = \mathbf{0} \quad (2)$$

(por lo menos un $y_i > 0$)

- Multiplicando (2) por ϵ y restando de (1),

$$(x_1 - \epsilon y_1) \mathbf{a}_1 + (x_2 - \epsilon y_2) \mathbf{a}_2 + \dots + (x_p - \epsilon y_p) \mathbf{a}_p = \mathbf{b}$$

- Sea $\mathbf{x}_1 = \mathbf{x} - \epsilon \mathbf{y}_p$ con $\mathbf{y}_p = [y_1, y_2, \dots, y_p, 0, 0, \dots, 0]$, tenemos:

$$\mathbf{A} \mathbf{x}_1 = \mathbf{b}$$

- Incrementemos ϵ desde cero.

- Incrementemos ϵ desde cero.
- Eventualmente un término se vuelve cero.

- Incrementemos ϵ desde cero.
- Eventualmente un término se vuelve cero. Hagamos:

$$\epsilon = \min \left\{ \frac{x_i}{y_i} : y_i > 0 \right\}$$

- Incrementemos ϵ desde cero.
- Eventualmente un término se vuelve cero. Hagamos:

$$\epsilon = \min \left\{ \frac{x_i}{y_i} : y_i > 0 \right\}$$

- Para este valor de ϵ , \mathbf{x}_1 es factible y tiene a lo sumo $p - 1$ variables positivas.

- Incrementemos ϵ desde cero.
- Eventualmente un término se vuelve cero. Hagamos:

$$\epsilon = \min \left\{ \frac{x_i}{y_i} : y_i > 0 \right\}$$

- Para este valor de ϵ , \mathbf{x}_1 es factible y tiene a lo sumo $p - 1$ variables positivas.
- Repita hasta tener solución con $\{\mathbf{a}_i\}$ linealmente independientes.

- Incrementemos ϵ desde cero.
- Eventualmente un término se vuelve cero. Hagamos:

$$\epsilon = \min \left\{ \frac{x_i}{y_i} : y_i > 0 \right\}$$

- Para este valor de ϵ , \mathbf{x}_1 es factible y tiene a lo sumo $p - 1$ variables positivas.
- Repita hasta tener solución con $\{\mathbf{a}_i\}$ linealmente independientes.
 \Rightarrow Caso 1.

Demostración de ②

Sea \mathbf{x} una solución factible **óptima** con exactamente p variables positivas.

Demostración de ②

Sea \mathbf{x} una solución factible **óptima** con exactamente p variables positivas.

Caso 1: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente independientes.

Demostración de ❷

Sea \mathbf{x} una solución factible **óptima** con exactamente p variables positivas.

Caso 1: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente independientes. El mismo razonamiento en ❶ aplica.

Demostración de ❷

Sea \mathbf{x} una solución factible **óptima** con exactamente p variables positivas.

- Caso 1: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente independientes. El mismo razonamiento en ❶ aplica.
- Caso 2: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente dependientes.

Demostración de ②

Sea \mathbf{x} una solución factible **óptima** con exactamente p variables positivas.

Caso 1: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente independientes. El mismo razonamiento en ① aplica.

Caso 2: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente dependientes.

- Debemos evaluar función objetivo en \mathbf{x}_1 :

Demostración de ❷

Sea \mathbf{x} una solución factible **óptima** con exactamente p variables positivas.

Caso 1: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente independientes. El mismo razonamiento en ❶ aplica.

Caso 2: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente dependientes.

- Debemos evaluar función objetivo en \mathbf{x}_1 :

$$\mathbf{c}^T(\mathbf{x} - \epsilon \mathbf{y}_p) = \mathbf{c}^T \mathbf{x} - \epsilon \mathbf{c}^T \mathbf{y}_p$$

Demostración de ❷

Sea \mathbf{x} una solución factible **óptima** con exactamente p variables positivas.

Caso 1: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente independientes. El mismo razonamiento en ❶ aplica.

Caso 2: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente dependientes.

- Debemos evaluar función objetivo en \mathbf{x}_1 :

$$\mathbf{c}^T(\mathbf{x} - \epsilon \mathbf{y}_p) = \mathbf{c}^T \mathbf{x} - \epsilon \mathbf{c}^T \mathbf{y}_p$$

- Para un valor de ϵ suficientemente pequeño en magnitud (**positivo o negativo**) \mathbf{x}_1 es factible.

Demostración de ②

Sea \mathbf{x} una solución factible **óptima** con exactamente p variables positivas.

Caso 1: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente independientes. El mismo razonamiento en ① aplica.

Caso 2: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente dependientes.

- Debemos evaluar función objetivo en \mathbf{x}_1 :

$$\mathbf{c}^T(\mathbf{x} - \epsilon \mathbf{y}_p) = \mathbf{c}^T \mathbf{x} - \epsilon \mathbf{c}^T \mathbf{y}_p$$

- Para un valor de ϵ suficientemente pequeño en magnitud (**positivo o negativo**) \mathbf{x}_1 es factible.
- $\mathbf{c}^T \mathbf{y}_p$ debe ser cero

Demostración de ②

Sea \mathbf{x} una solución factible **óptima** con exactamente p variables positivas.

Caso 1: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente independientes. El mismo razonamiento en ① aplica.

Caso 2: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente dependientes.

- Debemos evaluar función objetivo en \mathbf{x}_1 :

$$\mathbf{c}^T(\mathbf{x} - \epsilon \mathbf{y}_p) = \mathbf{c}^T \mathbf{x} - \epsilon \mathbf{c}^T \mathbf{y}_p$$

- Para un valor de ϵ suficientemente pequeño en magnitud (**positivo o negativo**) \mathbf{x}_1 es factible.
- $\mathbf{c}^T \mathbf{y}_p$ debe ser cero (**de otra forma podríamos encontrar una solución factible mejor que \mathbf{x}**).

Demostración de ②

Sea \mathbf{x} una solución factible **óptima** con exactamente p variables positivas.

Caso 1: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente independientes. El mismo razonamiento en ① aplica.

Caso 2: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente dependientes.

- Debemos evaluar función objetivo en \mathbf{x}_1 :

$$\mathbf{c}^T(\mathbf{x} - \epsilon \mathbf{y}_p) = \mathbf{c}^T \mathbf{x} - \epsilon \mathbf{c}^T \mathbf{y}_p$$

- Para un valor de ϵ suficientemente pequeño en magnitud (**positivo o negativo**) \mathbf{x}_1 es factible.
- $\mathbf{c}^T \mathbf{y}_p$ debe ser cero (**de otra forma podríamos encontrar una solución factible mejor que \mathbf{x}**).
- Solución con $p - 1$ variables es óptima.

Demostración de ②

Sea \mathbf{x} una solución factible **óptima** con exactamente p variables positivas.

Caso 1: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente independientes. El mismo razonamiento en ① aplica.

Caso 2: $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_p$ son linealmente dependientes.

- Debemos evaluar función objetivo en \mathbf{x}_1 :

$$\mathbf{c}^T(\mathbf{x} - \epsilon \mathbf{y}_p) = \mathbf{c}^T \mathbf{x} - \epsilon \mathbf{c}^T \mathbf{y}_p$$

- Para un valor de ϵ suficientemente pequeño en magnitud (**positivo o negativo**) \mathbf{x}_1 es factible.
- $\mathbf{c}^T \mathbf{y}_p$ debe ser cero (**de otra forma podríamos encontrar una solución factible mejor que \mathbf{x}**).
- Solución con $p - 1$ variables es óptima.
- Repetir hasta tener solución con $\{\mathbf{a}_i\}$ linealmente independientes.

Consecuencias

Consecuencias

- Sólo necesitamos examinar **soluciones factibles básicas** para encontrar una solución.

Consecuencias

- Sólo necesitamos examinar **soluciones factibles básicas** para encontrar una solución.
- Máximo número de **SBF**:

Consecuencias

- Sólo necesitamos examinar **soluciones factibles básicas** para encontrar una solución.
- Máximo número de **SBF**: $\binom{n}{m}$.

Consecuencias

- Sólo necesitamos examinar **soluciones factibles básicas** para encontrar una solución.
- Máximo número de **SBF**: $\binom{n}{m}$.
- Idea: Examinar soluciones básicas, conservar las que son factibles ($\mathbf{x} \geq 0$), seleccionar la que tenga el menor costo.

Consecuencias

- Sólo necesitamos examinar **soluciones factibles básicas** para encontrar una solución.
- Máximo número de **SBF**: $\binom{n}{m}$.
- Idea: Examinar soluciones básicas, conservar las que son factibles ($\mathbf{x} \geq 0$), seleccionar la que tenga el menor costo.
- Búsqueda exhaustiva es ineficiente.

Estrategia

- Idea:

Estrategia

- Idea: Desplazarse de una esquina a otra a lo largo de los bordes del conjunto factible.

Estrategia

- Idea: Desplazarse de una esquina a otra a lo largo de los bordes del conjunto factible.
- Moverse por un borde a lo largo del cual disminuya función objetivo.

Estrategia

- Idea: Desplazarse de una esquina a otra a lo largo de los bordes del conjunto factible.
- Moverse por un borde a lo largo del cual disminuya función objetivo.
- Eventualmente encontramos esquina que no se pueda mejorar.

Estrategia

- Idea: Desplazarse de una esquina a otra a lo largo de los bordes del conjunto factible.
- Moverse por un borde a lo largo del cual disminuya función objetivo.
- Eventualmente encontramos esquina que no se pueda mejorar.