

ISIS 1105 Diseño y Análisis de Algoritmos
Semestre 2011-10 – Parcial 1
Marzo 1, 2011
Prof. Rodrigo Cardoso

1 [30/100]

Se sabe que las sucesiones a y b cumplen

$$[r1] \quad a(n+1) = a(n) + b(n) \quad , \quad n \geq 0$$

$$[r2] \quad b(n+1) = 3b(n) - a(n) \quad , \quad n \geq 0$$

$$[r3] \quad a[1] = 1$$

$$[r4] \quad a[2] = 3$$

1a [20/30] Encuentre soluciones cerradas para $a(n)$ y $b(n)$.

Por [r1]:

$$[r5] \quad b(n) = a(n+1) - a(n) \quad , \quad n \geq 0$$

\Rightarrow

$$[r6] \quad b(n+1) = a(n+2) - a(n+1), \quad n \geq -1$$

\Rightarrow

$$\langle \text{Reemplazo [r5] y [r6] en [r2]} \rangle$$
$$a(n+2) - a(n+1) = 3(a(n+1) - a(n)) - a(n), \quad n \geq 0$$

\Rightarrow

$$a(n+2) - 4a(n+1) + 4a(n) = 0, \quad n \geq 0$$

\equiv

$$(E^2 - 4E + 4)a = 0$$

\equiv

$$(E - 2)^2 a = 0$$

\Rightarrow Existen A,B constantes, tales que:

$$[r7] \quad a(n) = A \cdot 2^n + B \cdot n \cdot 2^n, \quad n \geq 0$$

\Rightarrow

$$\langle [r7], [r3], [r4] \rangle$$

$$a(1) = 1 = 2A + 2B$$

$$a(2) = 3 = 4A + 8B$$

\Rightarrow

$$A = 1/4$$

$$B = 1/4$$

\Rightarrow

$$[r8] \quad a(n) = 2^{n-2}(1+n) \quad , \quad n \geq 0$$

[10/30]

\Rightarrow

$$\langle \text{Reemplazando [r8] en [r5]} \rangle$$

$$b(n) = 2^{n-1}(2+n) - 2^{n-2}(1+n) \quad , \quad n \geq 0$$

\Rightarrow

$$[r9] \quad b(n) = 2^{n-2}(3+n) \quad , \quad n \geq 0$$

[10/30]

1b [10/30] Pruebe o refute:

$$[1b1] \quad a = O(b)$$

$$[1b2] \quad a = \theta(b)$$

Se calcula

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a(n)}{b(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^{n-2}(1+n)}{2^{n-2}(3+n)} = 1$$

Entonces, ya que el límite existe y es mayor que 0:

[1b1] es verdadero

[5/30]

[1b2] es verdadero

[5/30]

2 [30/100]

Suponga que GCL se aumenta con una instrucción

$S1 \langle B \rangle S2$

cuya semántica operacional sea la secuenciación condicionada de $S1$ y $S2$, dependiendo de B . Más exactamente, ejecutar $S1$ y si B es verdadero después de terminar normalmente $S1$, ejecutar $S2$.

2a [15/30] Simule $S1 \langle B \rangle S2$ con un programa GCL que no utilice esta instrucción.

$S1 \langle B \rangle S2 \approx S1; \text{ if } B \rightarrow S2 \text{ [] } \neg B \rightarrow \text{ skip fi}$

[15/30]

2b [15/30] Enriquezca el cálculo de Hoare para GCL con una regla de inferencia que permita concluir la corrección de afirmaciones como

$\{Q\} S1 \langle B \rangle S2 \{R\}$

Una regla de inferencia adecuada sería, de acuerdo con **2a**:

SECC:
$$\frac{\{Q\} S1 \{R1\}, \{R1 \wedge B\} S2 \{R\}, R1 \wedge \neg B \Rightarrow R}{\{Q\} S1 \langle B \rangle S2 \{R\}}$$

[15/15]

3 [40/100]

Sea $a[0..n]:\text{int}$, un arreglo de enteros que guarda los coeficientes de un polinomio $A(x)$ de grado n , de modo que

$A(x) = a[n]*x^n + a[n-1]*x^{n-1} + \dots + a[1]*x + a[0]$.

Si para un intervalo $r..s$, $r < s$, se sabe que $A[r] \leq 0$ y $A[s] > 0$, se puede afirmar que, para algún x , $r \leq x < s$, $A[x] = 0$. El siguiente algoritmo determina un intervalo $i..i+1$ que contiene un tal x , con $r \leq i < s$.

[Ctx C: $a[0..n]:\text{int} \wedge (\forall x | : A(x) = (\sum_{0 \leq k \leq n} a[k]*x^k))$

{Pre Q: $A[r] \leq 0 < A[s]$ }

$i, j := r, s;$

{Inv P: $r \leq i < j \leq s \wedge A[i] \leq 0 < A[j]$ }

do $i+1 \neq j \rightarrow$
 $d := (i+j) \div 2;$
 $h, ad := n+1, 0;$

 {Inv P1: $P \wedge ad = (\sum_{h \leq k \leq n} a[k]*d^{k-h}) \wedge 0 \leq j \leq n$ }

do $h \neq 0 \rightarrow$
 $h := h-1;$
 $ad := ad*d + a[h]$

od;

 {R1: $P \wedge ad = (\sum_{0 \leq k \leq n} a[k]*d^k)$ }

```

if ad ≤ 0 → i := d
[] ad > 0 → j := d
fi

```

od

```

{Q1: r ≤ i ≤ s ∧ A[i] ≤ 0 < A[i+1]}
{R : (∃x | i ≤ x < i+1: A(x)=0)}
]

```

3a [20/20] Enuncie todas las *obligaciones de prueba*, i.e., las condiciones que deben cumplirse para garantizar la corrección del algoritmo, con las anotaciones dadas.

Contexto

(0) El contexto C se mantiene porque a nunca es cambiado. No se considerará el contexto al enunciar las demás obligaciones, por simplicidad.

Corrección del ciclo externo

(1) P vale antes:

$\{Q\} \ i, j := r, s \ \{P\}$

(2) P sirve:

$P \wedge i+1=j \Rightarrow Q1$

(2a) $Q1 \Rightarrow R$

(3) P invariante:

$\{P \wedge i+1 \neq j\} \langle \text{cuerpo de ciclo externo} \rangle \{P\}$

(4) El ciclo externo termina

Corrección del ciclo interno

(5) $P1$ vale antes:

```

{P1 ∧ i ≠ m}
d := (i+j) ÷ 2;
j, r := n+1, 0;
{P1}

```

(6) $P1$ sirve:

$P1 \wedge j=0 \Rightarrow R1$

(7) $P1$ invariante:

```

{P1 ∧ j ≠ 0}
j := j-1;
r := r*d + a[j]
{P1}

```

(8) El ciclo interno termina.

[20/20]

[Cada obligación: +2. No se cobra no mencionar el contexto en la obligaciones 1..8]

3b [5/5] Justifique la terminación del algoritmo, explicando por qué terminan los dos ciclos.

El ciclo interno termina porque es un ciclo lineal (**for**) que cuenta en forma regresiva desde $n+1$ hasta 0, con la variable h .

El ciclo externo termina porque, en cada iteración, el intervalo de búsqueda se reduce a la mitad.

[5/5]

3c [15/15] Estime $T(r,s,n)$ la complejidad temporal del algoritmo, como $\theta(f(r,s,n))$. Considere como operaciones básicas las multiplicaciones. Una multiplicación cuesta 1.

El ciclo externo se realiza $\log(s-r+1)$ veces (en realidad, $\lceil \log(s-r+1) \rceil$), ya que, como se anotó en **3b**, el algoritmo parte el intervalo de búsqueda en la mitad, en cada iteración. Empieza con un intervalo para i de tamaño $s-r+1$ y termina con un intervalo de tamaño 1.

El ciclo interno tiene n multiplicaciones en el cálculo de $A(d)$.

Resumiendo:

$$\begin{aligned} T(r,s,n) &= \theta(\sum_{1 \leq u \leq \log(s-r+1)} n) \\ &= \theta(n * \log(s-r+1)) \end{aligned}$$

[15/15]