## Tarea 4 - Métodos de integración para solución de EDO

### Ejercicio 7.1

Tabla 1. Resultados obtenidos con el método de Runge-Kutta 4.

n	x(n)	y(n)	yreal(n)	Error absoluto
1	0.001	-0.002004	-0.002004	-1.65E-10
2	0.002	-0.00401603	-0.00401603	1.61E-11
3	0.003	-0.00603612	-0.00603612	8.13E-11
4	0.004	-0.00806428	-0.00806428	-3.27E-11
5	0.005	-0.01010054	-0.01010054	3.15E-11
6	0.006	-0.01214494	-0.01214494	-2.23E-11
7	0.007	-0.01419749	-0.01419749	-2.25E-11
8	0.008	-0.01625823	-0.01625823	2.14E-11
9	0.009	-0.01832718	-0.01832718	-2.07E-11
10	0.01	-0.02040437	-0.02040437	1.71E-11

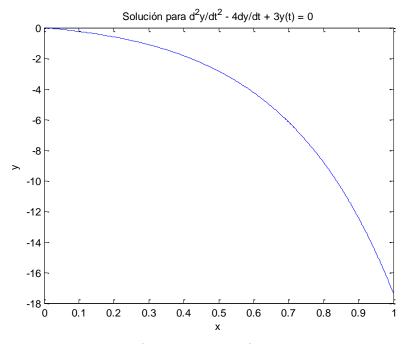


Figura 1. Solución de la EDO con el método RK4 para 0≤x≤1.

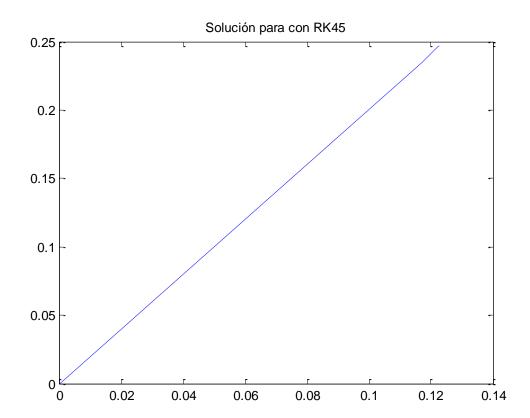
El método de Runge-Kutta de cuarto orden permite obtener los resultados errores relativos bastante bajos; son de orden cercano al de los errores de redondeo de la máquina como se muestra en la **Tabla 1**. El error relativo y absoluto disminuye varios órdenes de magnitud con respecto a los métodos como el de Euler. Efectivamente el error global es  $O(h^4)$  y el error en cada iteración  $O(h^5)$  como se muestra en [2]. Por ende, se tiene que,

$$y1_{i+1} = y1_i + \frac{k_1}{6} + \frac{k_2}{3} + \frac{k_3}{3} + \frac{k_4}{6} + O(h^5)$$
 ;  $y2_{i+1} = y2_i + \frac{l_1}{6} + \frac{l_2}{3} + \frac{l_3}{3} + \frac{l_4}{6} + O(h^5)$ 

### Algoritmo

- **1.** Definir la ecuación diferencial de orden n, como un sistema de n ecuaciones diferenciales de primer orden
- **2.** Para  $x = x_{min}$  hasta  $x_{max}$ 
  - **a.** Calcular  $k_j$ ,  $l_j$  j = 1, 2, 3, 4
  - **b.** Calcular valores de  $y_k$  k = 1, 2, ..., n

## Ejercicio 7.2



# Ejercicio 7.3

Tabla 2. Resultados obtenidos con el método de Hamming.

n	x(n)	p(n)	y(n)	yreal(n)	Error absoluto
0	0	0	1	1	0.00E+00
1	0.01	0	0.99014983	0.99014983	-2.83E-12
2	0.02	0	0.98059867	0.98059867	-6.24E-12
3	0.03	0	0.97134553	0.97134553	-8.49E-12
4	0.04	0.96238944	0.96238944	0.96238944	-8.68E-12
5	0.05	0.95372942	0.95372942	0.95372942	-8.29E-12
6	0.06	0.94536453	0.94536453	0.94536453	-7.75E-12
7	0.07	0.93729382	0.93729382	0.93729382	-8.05E-12
8	0.08	0.92951635	0.92951635	0.92951635	-8.36E-12
9	0.09	0.92203119	0.92203119	0.92203119	-7.77E-12
10	0.1	0.91483742	0.91483742	0.91483742	-8.04E-12
300	3	9.04978707	9.04978707	9.04978707	-1.14E-12

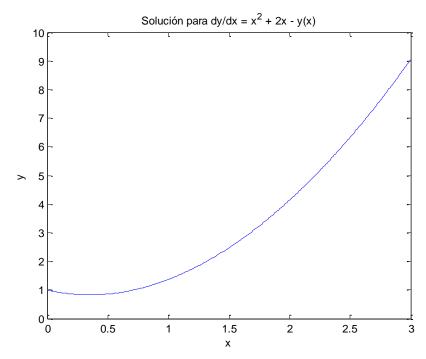


Figura 2. Solución de la EDO con el método de Hamming para  $0 \le x \le 3$ .

En los resultados se evidencia que el método con predicción mejora significativamente la solución de la EDO.

# Referencias

- [1] U. o. T. a. Austin, 2013. [En línea]. Available: http://farside.ph.utexas.edu/teaching/329/lectures/node35.html.
- [2] S. Rosloniec, Fundamental Numerical Methods for Electrical Engineering, Warsaw: Springer, 2008.

# **Anexos**

### Código en Matlab

#### %% Runge-Kutta RK4

```
clc; clear all;
h = 0.001;
x = 0:h:1;
f1 = @(x, y1, y2) y2;
f2 = @(x, y1, y2) 4*y2 - 3*y1;
y1 = zeros(length(x), 1);
y2 = zeros(length(x), 1);
y1(1) = 0; y2(1) = -2;
for i=2 : length(x)
    k1 = h*f1(x(i-1), y1(i-1), y2(i-1));
    11 = h*f2(x(i-1), y1(i-1), y2(i-1));
    k2 = h*f1(x(i-1) + h/2, y1(i-1) + k1/2, y2(i-1) + 11/2);
    12 = h * f2(x(i-1) + h/2, y1(i-1) + k1/2, y2(i-1) + 11/2);
    k3 = h*f1(x(i-1) + h/2, y1(i-1) + k2/2, y2(i-1) + 12/2);
    13 = h*f2(x(i-1) + h/2, y1(i-1) + k2/2, y2(i-1) + 12/2);
    k4 = h*f1(x(i-1) + h, y1(i-1) + k3, y2(i-1) + 13);
    14 = h*f2(x(i-1) + h, y1(i-1) + k3, y2(i-1) + 13);
    y1(i) = y1(i-1) + (k1 + 2*k2 + 2*k3 + k4)/6;
    y2(i) = y2(i-1) + (11 + 2*12 + 2*13 + 14)/6;
end
```

f0 = f(x(1), y(1)); f1 = f(x(2), y(2));

```
%% Runge-Kutta RKF 45
clc; clear all;
f = 0(x, y) 2 + y.^2/2;
tol = 1e-7;
h = 0.1;
y = []; y(1) = 0; x = []; x(1) = 0;
z = []; z(1) = 0;
error = 1000;
i = 2;
while i < 1000
    k1 = h*f(x(i-1), y(i-1));
    k2 = h*f(x(i-1) + h/4, y(i-1) + k1/4);
    k3 = h*f(x(i-1) + 3*h/8, y(i-1) + 3*k1/32 + 9*k2/32);
    k4 = h*f(x(i-1) + 12*h/13, y(i-1) + 1932*k1/2197 - 7200*k2/2197 +
7296*k3/2197);
    k5 = h*f(x(i-1) + h, y(i-1) + 439*k1/216 - 8*k2 + 3680*k3/513 -
845*k4/4104);
    k6 = h*f(x(i-1) + h/2, y(i-1) - 8*k1/27 + 2*k2 - 3544*k3/2565 -
1859*k4/4104 - 11*k5/40);
    y(i) = y(i-1) + 25*k1/216 + 1408*k3/2565 + 2197*k4/4104 - k5/5;
    z(i) = y(i-1) + 16*k1/135 + 6656*k3/12825 + 28561*k4/56430 - 9*k5/50
+ 2*k6/55;
    % Cálculo del nuevo tamaño de paso
    s(i) = (tol*h/(2*abs(z(i) - y(i)))).^0.25;
    x(i) = x(i-1) + h;
    h = h*s(i);
    error = abs(z(i) - y(i));
    i = i + 1;
end
%% Método de Hamming
f = 0(x,y) x^2 + 2*x - y;
h = 0.01;
x = 0:h:3;
y = ones(length(x), 1);
% Se definen los primeros cuatro valores de la EDO
% con el método de Runge-Kutta de 4 orden (RK4)
for i=2: length(x)
    k1 = h*f(x(i-1), y(i-1));
    k2 = h*f(x(i-1) + h/2, y(i-1) + k1/2);
    k3 = h*f(x(i-1) + h/2, y(i-1) + k2/2);
    k4 = h*f(x(i-1) + h, y(i-1) + k3);
    y(i) = y(i-1) + (k1 + 2*k2 + 2*k3 + k4)/6;
end
% Se inicializan parámetros para Hamming
```

```
f2 = f(x(3), y(3)); f3 = f(x(4), y(4));
p \text{ old} = 0; c \text{ old} = 0;
for i=4: length(x)-1
    % Cálculo de predicción
    p(i+1) = y(i-3) + 4*h*(2*f1 - f2 + 2*f3)/3;
    % Corrección
    p \mod = p(i+1) + 112*(c old-p old)/121;
    f\overline{4} = f(x(i+1), p \text{ mod});
    c new = (9*y(i)^{-} - y(i-2) + 3*h*(-f2+2*f3+f4))/8;
    % Valor corregido
    y(i+1) = c new + 9*(p(i+1)-c new)/121;
    % Actualización de variables
    p old = p(i+1); c old = c new;
    f1 = f2; f2 = f3;
    f3 = f(x(i+1), y(i+1));
end
```