

**ISIS 211    Diseño de algoritmos**  
**Semestre 2003-1 \* Parcial No. 1**  
**Febrero 27, 2003**  
**Prof. Rodrigo Cardoso**

**1      [30/100]**

Sean  $B_1, \dots, B_n$  predicados,  $S_0, S_1, \dots, S_{n-1}, S_n$  instrucciones,  $n > 0$ .  
 Enriquezca GCL con una instrucción  $ITE_n$ , de la forma

```

     $ITE_n$  :   if     $B_n$    then  $S_n$ 
              elsif  $B_{n-1}$  then  $S_{n-1}$ 
              elsif ...
              elsif  $B_1$    then  $S_1$ 
                      else  $S_0$ 

              fi
  
```

Con la semántica operacional correspondiente a un condicional secuencial, i.e.:

Si  $B_n$  vale: se ejecuta  $S_n$  y se termina la ejecución.

Si  $B_n$  no vale, pero  $B_{n-1}$  vale: se ejecuta  $S_{n-1}$  y se termina la ejecución.

...

Si  $B_n, B_{n-1}, \dots, B_2$  no valen, pero si  $B_1$  vale: se ejecuta  $S_1$  y se termina la ejecución.

En otro caso: se ejecuta  $S_0$  y se termina la ejecución.

**1a    [5/30]** Simule  $ITE_1$  con un programa GCL.

**1b    [10/30]** Simule  $ITE_{k+1}$ ,  $1 < k \leq n$ , con un programa GCL (eventualmente, usando una simulación de  $ITE_k$ ).

**1c    [20/30]** Enuncie reglas de inferencia que enriquezcan el Cálculo de Hoare de forma que sea posible concluir la corrección de afirmaciones como

$$\{Q\} \quad ITE_n \quad \{R\}$$

**2      [30/100]**

**2a    [24/30]** Escriba código GCL que cumpla la siguiente especificación

```

[  Ctx C:    $b:[0..n-1]$  of nat  $\wedge x:\text{nat} \wedge b = B$ 
  ...
  {Inv P : ( $\forall i \mid 0 \leq i < p : b[i] < x$ )  $\wedge$  ( $\forall i \mid q \leq i < n : b[i] \geq x$ )  $\wedge 0 \leq p \leq q < n$ 
            $\wedge \text{perm}(b, B)$  }
  {Cota t:  $q-p$ }

  do ... od

  {R: ( $\forall i \mid 0 \leq i < p : b[i] < x$ )  $\wedge$  ( $\forall i \mid p \leq i < n : b[i] \geq x$ )  $\wedge \text{perm}(b, B)$  }
]
  
```

**2b    [6/30]** Cuente asignaciones como operaciones básicas y estime el orden de complejidad de su solución (como  $\theta(\dots)$ ).

### 3 [50/100]

Sean  $n$  un entero positivo y  $f[0..n-1]$  un arreglo de números naturales no nulos. Para  $0 \leq i, j \leq n$ , defínase

$$\text{suma}(f; i, j) := (+k: i \leq k < j : f[k]).$$

Considere el problema de contar el número de parejas

$$\langle p, q \rangle \in 0..n \times 0..n,$$

tales que:

$$\text{suma}(f; 0, p) = \text{suma}(f; q, n).$$

Para resolverlo se desea escribir un programa GCL que satisfaga:

```
[Ctx C: n: nat+ ∧ f: array[0..n-1] of nat+
{Pre Q: T}
...
{Inv P : 0 ≤ p ≤ n ∧ 0 ≤ q ≤ n ∧
        r + C(p, q) = C(n, 0) ∧ sp = suma(f; 0, p) ∧ sq = suma(f; q, n) }
{Cota t: ...}
do ...
od
{Pos R: r = C(n, 0) } }
]
```

donde:

$$C(p, q) = \#\{\langle j, k \rangle : 0 \leq j \leq p \times q \leq n \mid \text{suma}(f; 0, j) = \text{suma}(f; k, n)\}$$

Note que:

$$C(0, q) = C(p, n) = 1.$$

- 3a** Explique qué relación hay entre el invariante y la poscondición (v.gr., “es el resultado de eliminar una conjunción ...”).
- 3b** Defina una función cota correspondiente a su estrategia de solución.
- 3c** Escriba una solución correspondiente. Si es necesario, agregue aserciones e instrucciones al final del **do ... od**.
- 3d** Estime la complejidad temporal de la solución (cuente asignaciones,  $\theta(\dots)$ ).

1 [30/30]

Sean  $B_1, \dots, B_n$  predicados,  $S_1, \dots, S_n, S_{n+1}$  instrucciones,  $n > 0$ .  
Enriquezca GCL con una instrucción  $ITE_n$ , de la forma

```
ITE_n :   if   B_n   then S_n
          elif B_{n-1} then S_{n-1}
          elif ...
          elif B_1   then S_1
          else  S_0
          fi
```

Con la semántica operacional correspondiente a un condicional secuencial, i.e.:

Si  $B_n$  vale: se ejecuta  $S_n$  y se termina la ejecución.

Si  $B_n$  no vale, pero  $B_{n-1}$  vale: se ejecuta  $S_{n-1}$  y se termina la ejecución.

...

Si  $B_n, B_{n-1}, \dots, B_2$  no valen, pero si  $B_1$  vale: se ejecuta  $S_1$  y se termina la ejecución.

En otro caso: se ejecuta  $S_0$  y se termina la ejecución.

1a Simule  $ITE_1$  con un programa GCL.

[5/30]

$ITE_1 \equiv \text{if } B_1 \rightarrow S_1 \quad [] \quad \neg B_1 \rightarrow S_0 \text{ fi}$

1b Simule  $ITE_{k+1}$ ,  $1 < k \leq n$ , con un programa GCL (eventualmente, usando una simulación de  $ITE_k$ ).

[10/30]

$ITE_k \equiv \text{if } B_k \rightarrow S_k \quad [] \quad \neg B_k \rightarrow ITE_{k-1} \text{ fi}$

1c Enuncie reglas de inferencia que enriquezcan el Cálculo de Hoare de forma que sea posible concluir la corrección de afirmaciones como

$\{Q\} \quad ITE_n \quad \{R\}$

[15/30]

[5/30]

Para  $k=1$ :

$$\frac{\{Q \wedge B_1\} S_1 \{R\}, \{Q \wedge \neg B_1\} S_0 \{R\}}{\{Q\} ITE_1 \{R\}}$$

[10/30]

Para  $1 < k \leq n$ :

$$\frac{\{Q \wedge B_k\} S_k \{R\}, \{Q \wedge \neg B_k\} ITE_{k-1} \{R\}}{\{Q\} ITE_k \{R\}}$$

2 [30/30]

2a Escriba código GCL que cumpla la siguiente especificación

[24/30]

[ Ctx C:  $b: [0..n-1]$  of nat  $\wedge x: \text{nat} \wedge b=B$

[6/30]

```

p,q:= 0,n;

{Inv P : (∀i| 0≤i<p: b[i]<x) ∧ (∀i| q≤i<n : b[i]≥x) ∧ 0≤p≤q≤n ∧ perm(b,B) }
{Cota t: q-p}

do p≠q →

    if b[p]<x → i,p:= i+1,p+1
    [] b[p]≥x → b[p],b[q-1],q:= b[q-1],b[p],q-1
    fi

od

{R: (∀i| 0≤i<p : b[i]<x) ∧ (∀i| p≤i<n : b[i]≥x) ∧ perm(b,B) }
]

```

[6/30]

[12/30]

Variante:

```

p,q:= 0,n;

{Inv P : (∀i| 0≤i<p: b[i]<x) ∧ (∀i| q≤i<n: b[i]≥x) ∧ 0≤p≤q≤n ∧ perm(b,B) }
{Cota t: q-p}

do p≠q → if b[p]<x → i,p:= i+1,p+1
          [] b[p]≥x → q:= q-1;
                    b[p],b[q]:= b[q],b[p]
          fi

od

```

etc. (intercambiar con temporal, ...)

**2b** Cuento asignaciones como operaciones básicas y estime el orden de complejidad de su solución (como  $\theta(\dots)$ ).

[6/30]

[6/30]

La complejidad es  $\theta(n)$ . Razón: La cota empieza en  $n$ , rebaja en 1 en cada iteración y realiza una asignación en cada iteración.

**3** [50/100]

Sean  $n$  un entero positivo y  $f[0..n-1]$  un arreglo de números naturales no nulos. Para  $0 \leq i, j \leq n$ , defínase

$\text{suma}(f; i, j) := (\sum_{k: i \leq k < j} f[k]).$

Considere el problema de contar el número de parejas

$\langle p, q \rangle \in 0..n \times 0..n,$

tales que:

$\text{suma}(f; 0, p) = \text{suma}(f; q, n).$

Para resolverlo se desea escribir un programa GCL que satisfaga:

[Ctx C:  $n: \text{nat}^+ \wedge f: \text{array}[0..n-1] \text{ of } \text{nat}^+$

```

{Pre Q: T}

...

{Inv P :  $0 \leq p \leq n \wedge 0 \leq q \leq n \wedge$ 
       $r + C(p, q) = C(n, 0) \wedge sp = \text{suma}(f; 0, p) \wedge sq = \text{suma}(f; q, n)$  }
{Cota t: ...}

do ...

od

{Pos R:  $r = C(n, 0)$  } }
]
donde:
   $C(p, q) = \#\{ \langle j, k \rangle : 0 \leq j \leq p \wedge 0 \leq k \leq q \mid \text{suma}(f; 0, j) = \text{suma}(f; k, n) \}$ 
Note que:
   $C(0, q) = C(p, n) = 1.$ 

```

**3a** Explique qué relación hay entre el invariante y la poscondición (v.gr., “es el resultado de eliminar una conjunción ...”).

[6/50]

[6/50]

El invariante es un predicado que enuncia un *balance de información*

$$0 \leq p \leq n \wedge 0 \leq q \leq n \wedge r + C(p, q) = C(0, n)$$

*fortalecido* con el mantenimiento de las variables *sp* y *sq*:

$$sp = \text{suma}(f; 0, p) \wedge sq = \text{suma}(f; q, n)$$

**3b** Defina una función cota correspondiente a su estrategia de solución.

[7/50]

[7/50]

Cota t:  $n - p + q$

**3c** Escriba una solución correspondiente. Si es necesario, agregue aserciones e instrucciones al final del `do ... od`.

[30/50]

```

[Ctx C:  $n: \text{nat}^+ \wedge f: \text{array}[0..n-1] \text{ of } \text{nat}^+$ 
 {Pre Q: T}

p, q, r := 0, n, 0;
sp, sq := 0, 0;

{Inv P:  $0 \leq p \leq n \wedge 0 \leq q \leq n \wedge$ 
       $r + C(p, q) = C(n, 0) \wedge sp = \text{suma}(f; 0, p) \wedge sq = \text{suma}(f; q, n)$  }
{Cota t:  $n - p + q$ }

```

[5/50]

do  $p \neq n \wedge q \neq 0 \rightarrow$

[10/50]

```

  if sp < sq      → p, sp := p+1, sp+f[p]
  [] sp = sq     → r, p, q, sp := r+1, p+1, sp+f[p]
  [] sq < sp     → q, sq := q-1, sq+f[q-1]

```

[15/50]

```

    []    sq=sp      →    r,q,sq:= r+1,q-1,sp+f[q-1]
  fi

od;
{R1: P ∧ (p=n ∨ q=0)}
{R2: r + 1 = C(n,0)}

  r:= r+1
  {R: r = C(n,0)}
]

```

[+5/50]

### Variante 1

En el cuerpo del ciclo, en condición de igualdad  $sp=sq$  se pueden adelantar las dos acciones que en la solución mostrada se indica. Esto por el hecho de que los valores de  $f$  son estrictamente positivos.

### Variante 2

La guarda puede obligar a terminar recorriendo los dos arreglos, i.e.,  $p \neq n \vee q \neq 0$ .

**3d** Estime la complejidad temporal de la solución (cuenta asignaciones,  $\theta(\dots)$ ).

[7/50]

[7/50]

$\theta(n)$ . La cota vale  $n$  al principio y rebaja en 1 en cada iteración.