

Sea S_n un conjunto de n números naturales, $n > 0$. Considere el problema de determinar si existen dos subconjuntos disyuntos de S_n , tales que la suma de los elementos del uno sea igual a la suma de los elementos del otro.

Por ejemplo, para $S_{10} = \{3, 28, 32, 35, 49, 59, 60, 66, 88, 95\}$, los conjuntos $\{28, 95\}$ y $\{35, 88\}$ solucionan afirmativamente el problema. En cambio, para $S_3 = \{1, 3, 5\}$, la respuesta es negativa.

Se quiere desarrollar un algoritmo de agenda para resolver el problema.

Para simplificar el manejo de subconjuntos de S_n , conviene tener una representación fácil de manipular. Sea $S_n = \{r_0, r_1, \dots, r_{n-1}\}$. Con un arreglo:

$x : \text{array}[0..n-1] \text{ of } \{0, 1\}$

se representa un subconjunto de S_n , de manera que, para $0 \leq i < n$:

$x[i]=1 \equiv "r_i \text{ es elemento del subconjunto}"$.

El arreglo x se puede interpretar, además, como la representación binaria de un número natural en $[0..2^n-1]$. Más exactamente, x es la representación binaria de

$$vx = (+i \mid 0 \leq i < n \wedge x[i]=1 : 2^i).$$

Por otro lado, interesa la suma de los elementos de x , para resolver el problema. Defínase:

$$\sigma x = (+i \mid 0 \leq i < n \wedge x[i]=1 : r_i).$$

Para determinar si dos arreglos representan conjuntos disyuntos, sea

$$\delta(x, y) = (+i \mid 0 \leq i < n \wedge x[i]=y[i]=1 : 1).$$

- 1 [35/100] Exprese los diferentes elementos de una solución con algoritmo de agenda (SOLPOS, sat, ...) utilizando la notación anterior.
 - 2 [10/100] Argumente si su algoritmo amerita o no:
 - 2a Manejo de nodos marcados
 - 2b Predicado dominó
 - 3 [10/100] Estime, en términos de n , el orden de complejidad de la verificación del predicado de satisfacción.
 - 4 [10/100] Estime, en términos de n , el orden de complejidad del paso
$$\text{AGENDA} := \text{AGENDA} \cup \text{SUC}(x)$$
 - 5 [15/100] Si es posible, estime, en términos de n , el orden de complejidad de su algoritmo.
-
- 6 [20/100] Para cada una de las siguientes afirmaciones, juzgue la veracidad de la misma, y explique su respuesta:
 - 6a [5/10] El problema del agente viajero es un problema NP.
 - 6b [5/10] Si un problema no está en NP, tampoco puede estar en P.
 - 6c [10/10] SAT-1 está en P.

- 1 [35/100] Exprese los diferentes elementos de una solución con algoritmo de agenda (SOLPOS, sat, ...) utilizando la notación anterior.

El conjunto vacío se puede representar con un arreglo de 0's. Llámese 0 a este arreglo. Además, llámese $x+1$ al arreglo x tal que $v_{x+1} = 1 + v_x$.

$SOLPOS = \{(x, y) \mid x : \text{array}[0..n-1] \text{ of } \{0, 1\}, x \neq 0, y \neq 0\}$ [5/10]

$sat(x, y) \equiv \sigma x = \sigma y \wedge \delta(x, y) = 0$ [3/10]

$SOL = \{(x, y) : SOLPOS \mid \sigma x = \sigma y \wedge \delta(x, y) = 0\}$ [2/10]

El espacio de búsqueda es el mismo SOLPOS:

$BUSQ = SOLPOS.$ [5/10]

La relación de sucesión entre nodos del espacio de búsqueda se puede definir así:

$(x, y) \rightarrow (x, y+1)$, si $2^{n-1} > v_y$ [15/10]

$(x, y) \rightarrow (w, 0+1)$, si $2^{n-1} = v_y, 2^{n-1} > v_x$.

En esta solución cada elemento tiene exactamente un sucesor. La agenda se reduce a un elemento.

La búsqueda empieza en:

$(x, y) = (0+1, 0+1).$ [5/30]

Variantes:

Cualquier enumeración de $[0..2^n-1] \times [0..2^n-1]$ (o bien, de $S^n \times S^n$) logra el mismo resultado (agenda de un elemento).

Ejemplos:

- Enumerar S_n , listando primero los conjuntos con menos elementos. Para $S^n \times S^n$, hacer orden lexicográfico sobre parejas.
- Diagonalizar.
- etc. [15/10]*

- 2 [10/100] Argumente si su algoritmo amerita o no:

2a Manejo de nodos marcados

No es necesario: nunca se repite una pareja (x, y) en la enumeración. [5/10]

2b Predicado dominó

No hay. [5/10]

- 3 [10/100] Estime, en términos de n , el orden de complejidad de la verificación del predicado de satisfacción.

$O(sat(x, y)) = O(\sigma x = \sigma y) + O(\delta(x, y) = 0)$ [10/10]
 $= O(n) + O(n) + O(1) + O(n)$
 $= O(n)$

- 4 [10/100] Estime, en términos de n , el orden de complejidad del paso

$AGENDA := AGENDA \cup SUC(x)$

El algoritmo corresponde a calcular el sucesor de número natural, en notación binaria. Esto equivale a buscar el 0 menos significativo, cambiarlo por 1 y cambiar por 0's todos los 1's en posición menos significativa. En total $O(n)$. [10/10]

5 [15/100] Si es posible, estime, en términos de n , el orden de complejidad de su algoritmo.

El algoritmo itera sobre $[0 \dots 2^n - 1] \times [0 \dots 2^n - 1]$, efectuando cada vez $O(n)$ operaciones (verificación de sat y cálculo de sucesores).

En total $O(n2^{n-1})$. O bien: $O(n2^n)$. [15/10]

6 [20/100] Para cada una de las siguientes afirmaciones, juzgue la veracidad de la misma, y explique su respuesta:

6a [5/10] El problema del agente viajero es un problema NP.

Verdadero. [5/10]

Certificado para una MTAV: un tour. En tiempo lineal se chequea si el costo del tour es menor o igual a la cota del problema.

6b [5/10] Si un problema no está en NP, tampoco puede estar en P.

Verdadero. [5/10]

Es la contrarrecíproca de $P \subseteq NP$.

6c [10/10] SAT-1 está en P.

Verdadero. [10/10]

Una fórmula de SAT-1 es una conjunción de literales. Si hay n literales, se puede revisar en $O(n^2)$ si un literal y su negación aparecen en la fórmula. Si esto es así, la fórmula no es satisfacible. En otro caso, sí es satisfacible: basta asignar cada literal positivo como true y cada literal negativo como false.