Learn some basic stuffs of polynomials



Delving into Polynomials

An unpractical guide

Rhodes Island

Amiya

Table of Contents

reface	iii
elving into Polynomials	1
Prerequisites	2
Definition of Polynomials	30
Division Algorithm	10
Polynomial Equality	14
Derivatives	19
Roots of Polynomials	58
Polynomials over \mathbb{F}	34
Interpolation	74

Preface

本文是瞎写的。我给本文的另一个名字是"Re: ゼロから始めるポリノミアルのイントロダクション"。不过想了想, 算了算了。龙鸣日语, 不好意思直接说出来。

这是写给中学生看的。

总是可以去这儿得到本文的最新版本:

https://gitee.com/septsea/strange-book-zero

https://github.com/septsea/strange-book-zero

就先说到这里。

评注 总算写完 Prerequisites 了。我写这玩意儿花了好久好久啊。先发 布再说吧。

June 3, 2021

评注 忘记介绍域是什么东西了。我真是笨蛋啊。

June 3, 2021

Delving into Polynomials

Out of boredom, I wrote the article.

您将在本节熟悉一些记号与术语。建议您熟悉本节的内容后学习下节的内容。

在进入小节 Sets 前, 让我们先回顾命题、复数与数学归纳法吧!

定义 能判断真假的话是命题 (*proposition*)。正确的命题称为真命题; 错误的命题称为假命题。当然, 命题也可以用"对""错"形容。

例 根据常识,"日东升西落"是真命题。类似地,"月自身可发光"是假命题。

"这是什么?"不是命题,因为它没有作出判断。类似地,"请保持安静"也不是命题,因为它只是一个祈使句 (imperative sentence)。不过,"难道中国不强?"不但是命题,它还是正确的,因为这个反问 (rhetorical question)作出了正确的判断。

"x > 3" 不是命题, 因为它不可判断真假。像这种话里有未知元, 且揭秘未知元前不可知此话之真伪的话是开句 ($open\ sentence$)。

我们会经常遇到"若p,则q"的命题。

定义 设 "若 p, 则 q" 是真命题。我们说, p 是 q 的充分条件 (sufficient condition), q 是 p 的必要条件 (necessary condition)。用符号写出来,就是

$$p \Rightarrow q$$
 or $q \Leftarrow p_{\circ}$

例 "若刚下过雨,则地面潮湿"是对的。"刚下过雨"是"充分的":根据常识可以知道这一点。"地面潮湿"是"必要的":地面不潮湿,那么不可能刚下过雨。

评注 我们会遇到形如 " ℓ 的一个必要与充分条件是 r" 的命题。换个说法,就是 "r 是 ℓ 的一个必要与充分条件"。再分解一下,就是 "r 是 ℓ 的一个必要条件" 与 "r 是 ℓ 的一个充分条件" 这二个命题。根据定义,这相当于 "若 ℓ ,则 r" 与 "若 r,则 ℓ " 都是真命题。也就是说, ℓ 跟 r 是等价的 (equivalent)。用符号写出来,就是

$$p \Leftrightarrow q_{\circ}$$

证明 " ℓ " 的一个必要与充分条件是 r" 时,我们会把它分为必要性 (necessity) 与充分性 (sufficiency) 二个部分。证明必要性,就是证明 "r 是 ℓ 的一个必要条件",也就是证明 "若 ℓ ,则 r" 是对的;换句话说,证明左边可以推出右边。证明充分性,就是证明 "r 是 ℓ 的一个充分条件",也就是证明 "若 r,则 ℓ " 是对的;换句话说,证明右边可以推出左边。

命题就介绍到这里。下面回顾复数基础。

定义 复数 (complex number) 是形如 x + yi (x, y 是实数) 的数。

评注 可将 x + yi 写为 x + iy。

定义 设 a,b,c,d 是实数。则

$$a + bi = c + di \iff a = c \text{ and } b = d_{\circ}$$

评注 我们把形如 a+0i 的复数写为 a, 并认为 a+0i 是实数。反过来, a 也可以认为是复数 a+0i。

形如 0+bi 的复数可写为 bi。按照习惯, 1i 可写为 i, 且 -1i 可写为 -i。

定义 复数的加、乘法定义为

$$(a + bi) + (c + di) = (a + c) + (b + d)i,$$

 $(a + bi)(c + di) = (ac - bd) + (ad + bc)i_{\circ}$

由此可见, 二个复数的和 (或积) 还是复数。

例 我们计算 i 与自己的积:

$$i \cdot i = (0 + 1i)(0 + 1i) = (0 \cdot 0 - 1 \cdot 1) + (0 \cdot 1 + 1 \cdot 0)i = -1_{\circ}$$

简单地说, 就是

$$i \cdot i = i^2 = -1$$

设 z_1, z_2, z_3 是任意三个复数 (不必不同)。设 $z_1 = a + bi$ 。

命题 复数的加法适合如下运算律:

- (i) 交換律: $z_1 + z_2 = z_2 + z_1$;
- (ii) 结合律: $(z_1 + z_2) + z_3 = z_1 + (z_2 + z_3)$;
- (iii) $0 + z_1 = z_1$;
- (iv) 存在复数 w = (-a) + (-b)i 使 $w + z_1 = 0$ 。

通常把适合 (iv) 的 w 记为 $-z_1$, 且称之为 z_1 的相反数。

评注 (-a) + (-b)i 可写为 $-a - bi_o$

定义 复数的减法定义为

$$z_2 - z_1 = z_2 + (-z_1)_{\circ}$$

命题 复数的乘法适合如下运算律:

- (v) 交換律: $z_1z_2 = z_2z_1$;
- (vi) 结合律: $(z_1z_2)z_3 = z_1(z_2z_3)$;
- (vii) $1z_1 = z_1$;
- (viii) $(-1)z_1 = -z_1$;
- (ix) 若 $z_1 \neq 0$, 则存在复数 $v = \frac{a}{a^2 + b^2} + \frac{-b}{a^2 + b^2}$ i 使 $vz_1 = 1$ 。 通常把适合 (ix) 的 v 记为 z_1^{-1} , 且称之为 z_1 的倒数。

定义 复数的除法定义为

$$\frac{z_2}{z_1} = z_2 z_1^{-1} \circ$$

命题 复数的加法与乘法还适合分配律:

$$\begin{split} z_1(z_2+z_3) &= z_1 z_2 + z_1 z_3, \\ (z_2+z_3) z_1 &= z_2 z_1 + z_3 z_1 \circ \end{split}$$

评注 a, bi, c, di 都可以看成是复数。这样

$$(a+bi)(c+di) = (a+bi)c + (a+bi)(di)$$

$$= ac + bic + adi + bidi$$

$$= ac + bci + adi + bdi^{2}$$

$$= (ac + bdi^{2}) + (ad + bc)i$$

$$= (ac - bd) + (ad + bc)i_{0}$$

也就是说, 我们不必死记复数的乘法规则: 只要用运算律与 $\mathbf{i}^2 = -1$ 即可召唤它。

定义 $a+b{
m i}$ 的共轭 (conjugate) 是复数 $a-b{
m i}$ 。复数 z_1 的共轭可写为 $\overline{z_1}$ 。

命题 共轭适合如下性质:

(x) $\overline{z_1} + z_1$ 与 $i \cdot (\overline{z_1} - z_1)$ 都是实数;

(xi)
$$\overline{z_1 + z_2} = \overline{z_1} + \overline{z_2}, \ \overline{z_1 z_2} = \overline{z_1 z_2};$$

(xii) $\overline{\overline{z_1}} = z_1$;

(xiii) $\overline{z_1}z_1$ 是正数, 除非 $z_1=0$ 。

定义 $|z_1| = \sqrt{\overline{z_1}z_1}$ 称为 z_1 的绝对值 (absolute value)。

命题 绝对值适合如下性质:

$$|z_1z_2| = |z_1||z_2|_{\circ}$$

定义 设 n 是整数。若 n = 0,则说 $z_1^n = 1$ 。若 $n \ge 1$,则说 z_1^n 是 n 个 z_1 的积。若 $z_1 \ne 0$,且 $n \le -1$,则说 z_1^n 是 $\frac{1}{z_1^n}$ 。 z_1^n 的一个名字是 z_1 的 n 次幂 (power)。

命题 设 m, n 是非负整数。幂适合如下性质:

$$z_1^m z_1^n = z_1^{m+n}, \quad (z_1^m)^n = z_1^{mn}, \quad (z_1 z_2)^m = z_1^m z_2^m \circ$$

若 z_1 与 z_2 都不是 0, 则 m,n 允许取全体整数。

复数就先回顾到这里。下面回顾数学归纳法。

评注 数学归纳法 (mathematical induction) 是一种演绎推理。

命题 设 P(n) 是跟整数 n 相关的命题。设 P(n) 适合:

- (i) $P(n_0)$ 是正确的;
- (ii) 任取 $\ell \geq n_0,$ 必有 "若 $P(\ell)$ 是正确的, 则 $P(\ell+1)$ 是正确的" 成立。

则任取不低于 n_0 的整数 n, 必有 P(n) 是正确的。

评注 可以这么理解数学归纳法。假设有一排竖立的砖。如果 (i) 第一块砖倒下,且 (ii) 前一块砖倒下可引起后一块砖倒下,那么所有的砖都可以倒下,是吧? 由此也可以看出, (i) (ii) 缺一不可。第一块砖不倒,后面的砖怎么倒下呢?[†] 如果前一块砖倒下时后一块砖不一定能倒下,那么会在某块砖后开始倒不下去。

例 我们试着用数学归纳法证明, 对任意正整数 n,

$$P(n)\colon \qquad \qquad 0+1+\cdots+(n-1)=\frac{n(n-1)}{2}\circ$$

既然想证明对任意正整数 n, P(n) 都成立, 我们取 $n_0 = 1$ 。然后验证 (i): 左边只有 0 这一项, 右边是 $\frac{1\cdot(1-1)}{2} = 0$ 。所以 (i) 适合。 再验证 (ii)。(ii) 是说, 要由 $P(\ell)$ 推出 $P(\ell+1)$ 。所以, 假设

$$0+1+\cdots+(\ell-1)=\frac{\ell(\ell-1)}{2},\quad \ell\geq n_0\circ$$

因为

$$0+1+\dots+(\ell-1)+\ell = (0+1+\dots+(\ell-1))+\ell$$
 (IH)
$$= \frac{\ell(\ell-1)}{2}+\ell$$

[†] 当然, 也可以从第 n 块砖开始倒下 (n > 1), 但这就照顾不到第一块了。

$$\begin{split} &= \frac{\ell(\ell-1)}{2} + \frac{\ell \cdot 2}{2} \\ &= \frac{\ell(\ell+1)}{2} \\ &= \frac{(\ell+1)((\ell+1)-1)}{2}, \end{split}$$

故我们由 $P(\ell)$ 推出了 $P(\ell+1)$ 。我们在哪儿用到了 $P(\ell)$ 呢? 我们在标了 (IH) 的那一行用了 $P(\ell)$ 。这样的假设称为归纳假设 (*induction hypothesis*)。

既然 (i) (ii) 都适合, 那么任取不低于 $n_0 = 1$ 的整数 n, P(n) 都对。

我们用二个具体的例说明, (i) (ii) 缺一不可。

例 我们"证明", 对任意正整数 n,

$$P'(n)$$
: $0 + 1 + \dots + (n-1) = \frac{n(n-1)}{2} + 1_{\circ}$

这里, n_0 自然取 1。

(i) 不适合: 显然 n=1 时, 左侧是 0 而右侧是 1。 再看 (ii)。 假设

$$0+1+\cdots+(\ell-1)=\frac{\ell(\ell-1)}{2}+1,\quad \ell\geq n_0\circ$$

由于

("IH")
$$0+1+\dots+(\ell-1)+\ell=(0+1+\dots+(\ell-1))+\ell$$

$$=\frac{\ell(\ell-1)}{2}+1+\ell$$

$$=\frac{\ell(\ell-1)}{2}+\frac{\ell\cdot 2}{2}+1$$

$$=\frac{\ell(\ell+1)}{2}+1$$

$$=\frac{(\ell+1)((\ell+1)-1)}{2}+1,$$

故我们由 $P'(\ell)$ "推出"了 $P'(\ell+1)$ 。我们也在 ("IH") 处用到了"归纳假设"。那么 P'(n) 就是正确的吗? 当然不是! 前面我们知道,

$$0 + 1 + \dots + (n-1) = \frac{n(n-1)}{2},$$

也就是说, P'(n) 的右侧的"+1"使其错误。当然, 一般我们很少会犯这样的错误: 毕竟, 一开始就不对的东西就不用看下去了。

例 不同的老婆[†]有着不同的发色。但是, 我们用数学归纳法却可以"证明", 任意的 $n\ (n\geq 1)$ 个老婆有着相同的发色! 称这个命题为 Q(n)。这里, n_0 自然取 1。

[†]一般地,二次元人会称动画、漫画、游戏、小说中自己喜爱的女性角色为老婆(waifu)。一个二次元人可以有不止一个老婆。

(i) 当 $n=n_0=1$ 时,一个老婆自然只有一种发色。这个时候,命题是正确的!

(ii) 假设任意的 ℓ ($\ell \ge n_0$) 个老婆有着相同的发色! 随意取 $\ell+1$ 个老婆。根据假设, 老婆 1, 2, …, ℓ 有着相同的发色,且老婆 2, …, ℓ , $\ell+1$ 有着相同的发色。这二组中都有 2, …, ℓ 这 $\ell-1$ 个老婆,所以老婆 1, 2, …, ℓ , $\ell+1$ 有着相同的发色!

根据 (i) (ii), 命题成立。

可是这对吗?不对。问题出在 (ii)。如果说,任意二个老婆有着相同的发色,那任意三个老婆也有着相同的发色。这没问题。可是,由 Q(1) 推不出 Q(2):老婆 1 与老婆 2 根本就不重叠呀! (ii)要求任取 $\ell \geq n_0$,必有 $Q(\ell)$ 推出 $Q(\ell+1)$ 。而 $\ell=1$ 时, (ii)不对,因此不能推出 Q(n) 对任意正整数都对。

下面是数学归纳法的一个变体。

命题 设 P(n) 是跟整数 n 相关的命题。设 P(n) 适合:

- (i) $P(n_0)$ 是正确的;
- (ii)' 任取 $\ell \geq n_0$,必有"若 $\ell n_0 + 1$ 个命题 $P(n_0)$, $P(n_0 + 1)$,…, $P(\ell)$ 都是正确的,则 $P(\ell + 1)$ 是正确的"成立。

则任取不低于 n_0 的整数 n, 必有 P(n) 是正确的。

评注 可以由下面的推理看出,上面的数学归纳法变体是正确的。

作命题 Q(n) $(n \ge n_0)$ 为 " $n-n_0+1$ 个命题 $P(n_0), P(n_0+1), \cdots, P(n)$ 都是正确的"。

- (i) $P(n_0)$ 是正确的, 所以 n_0-n_0+1 个命题 $P(n_0)$ 是正确的, 也就是 $Q(n_0)$ 是正确的。
- (ii) 任取 $\ell \geq n_0$ 。假设 $Q(\ell)$ 是正确的,也就是假设 $\ell n_0 + 1$ 个命题 $P(n_0), \, P(n_0+1), \, \cdots, \, P(\ell)$ 都是正确的。由 (ii)', $P(\ell+1)$ 是正确的。所以, $\ell+1-n_0+1$ 个命题 $P(n_0), \, P(n_0+1), \, \cdots, \, P(\ell), \, P(\ell+1)$ 都是正确的。换句话说, $Q(\ell+1)$ 是正确的。

由数学归纳法可知,任取不低于 n_0 的整数 n,必有 Q(n) 是正确的。所以,P(n) 是正确的。

另一方面, 这个变体的条件 (ii)'比数学归纳法的 (ii) 强, 所以若变体正确, 数学归纳法也正确。也就是说, 数学归纳法与其变体是等价的。

以后, "数学归纳法" 既可以指老的数学归纳法 (由 $P(\ell)$ 推 $P(\ell+1)$), 也可以指变体 (由 $P(n_0)$, $P(n_0+1)$, …, $P(\ell)$ 推 $P(\ell+1)$)。

知识就回顾到这里。开始进入集的世界吧!

Sets

定义 集 (set) 是具有某种特定性质的对象汇集而成的一个整体, 其对象称为元 (element)。

定义 无元的集是空集 (empty set)。

评注 一般用小写字母表示元, 大写字母表示集。

定义 一般地, 若集 A 由元 a, b, c, ... 作成, 我们写

$$A = \{a, b, c, \cdots\}_{\circ}$$

还有一种记号。设集 A 是由具有某种性质 p 的对象汇集而成,则记

 $A = \{ x \mid x \text{ possesses the property } p \}_{\circ}$

定义 若 a 是集 A 的元, 则写 $a \in A$ 或 $A \ni a$, 说 a 属于 (to belong to) A 或 A 包含 (to contain) a。若 a 不是集 A 的元, 则写 $a \notin A$ 或 $A \not\ni a$,说 a 不属于 A 或 A 不包含 a。

例 全体整数作成的集用 \mathbb{Z} $(Zahl)^{\dagger}$ 表示。它可以写为

$$\mathbb{Z} = \{0, 1, -1, 2, -2, \cdots, n, -n, \cdots\}_{\circ}$$

例 全体非负整数作成的集用 N (natural) 表示。它可以写为

$$\mathbb{N} = \{ x \mid x \in \mathbb{Z} \text{ and } x > 0 \}_{\circ}$$

为了方便, 也可以写为

$$\mathbb{N} = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x \ge 0 \}_{\circ}$$

定义 若任取 $a \in A$, 都有 $a \in B$, 则写 $A \subset B$ 或 $B \supset A$, 说 $A \not\in B$ 的子集 (subset) 或 $B \not\in A$ 的超集 (superset)。假如有一个 $b \in B$ 不是 A 的元,可以用"真" (proper) 形容之。

例 空集是任意集的子集。空集是任意不空的集的真子集。

例 全体有理数作成的集用 \mathbb{Q} (quotient) 表示。因为整数是有理数,所以 $\mathbb{Z} \subset \mathbb{Q}$ 。因为有理数 $\frac{1}{2}$ 不是整数,我们说 \mathbb{Z} 是 \mathbb{Q} 的真子集。

定义 全体实数作成的集用 ℝ (real) 表示。

 $^{^{\}dagger}$ A German word which means $\it number.$

定义 全体复数作成的集用 C (complex) 表示。不难看出,

$$\mathbb{N}\subset\mathbb{Z}\subset\mathbb{Q}\subset\mathbb{R}\subset\mathbb{C}_\circ$$

定义 \mathbb{F} (field) 可表示 \mathbb{Q} , \mathbb{R} , \mathbb{C} 的任意一个。不难看出, \mathbb{F} 适合这几条:

- (i) $0 \in \mathbb{F}, 1 \in \mathbb{F}, 0 \neq 1$;
- (ii) 任取 $x, y \in \mathbb{F}$ $(y \neq 0)$, 必有 $x y, \frac{x}{y} \in \mathbb{F}$ 。 后面会见到稍详细的论述。

定义 设 \mathbb{L} 是 \mathbb{C} , \mathbb{R} , \mathbb{Q} , \mathbb{Z} , \mathbb{N} , \mathbb{F} 的任意一个。 \mathbb{L}^* 表示 \mathbb{L} 去掉 $\mathbb{0}$ 后得到的集。不难看出, \mathbb{L} 是 \mathbb{L}^* 的真超集。

定义 若集 A 与 B 包含的元完全一样, 则 A 与 B 是同一集。我们说 A 等于 B, 写 A=B。显然

$$A = B \iff A \subset B \text{ and } B \subset A_{\circ}$$

定义 集 A 与 B 的交 (intersection) 是集

$$A \cap B = \{ x \mid x \in A \text{ and } x \in B \}_{\circ}$$

也就是说, $A \cap B$ 恰由 $A \ni B$ 的公共元作成。

集 A 与 B 的并 (union) 是集

$$A \cup B = \{ x \mid x \in A \text{ or } x \in B \}_{\circ}$$

也就是说, $A \cup B$ 恰包含 $A \in B$ 的全部元。

类似地,可定义多个集的交与并。

定义 设 A, B 是集。定义

$$A \times B = \{ (a, b) \mid a \in A, b \in B \}_{\circ}$$

 $A \times A$ 可简写为 A^2 。类似地,

$$A \times B \times C = \{ (a, b, c) \mid a \in A, b \in B, c \in C \}, A^3 = A \times A \times A_{\circ}$$

例 设
$$A = \{1, 2\}, B = \{3, 4, 5\}$$
。则

$$A \times B = \{ (1,3), (1,4), (1,5), (2,3), (2,4), (2,5) \}_{\circ}$$

而

$$B\times A=\{\,(3,1),(3,2),(4,1),(4,2),(5,1),(5,2)\,\}_{\circ}$$

评注 一般地, $A \times B \neq B \times A$ 。假如 A, B 各自有 m, n 个元, 利用一点计数知识可以看出, $A \times B$ 有 mn 个元。

Functions

定义 假如通过一个法则 f, 使任取 $a \in A$, 都能得到唯一的 $b \in B$, 则说这个法则 f 是集 A 到集 B 的一个函数 (function)。元 b 是元 a 在函数 f 下的象 (image)。元 a 是元 b 在 f 下的一个原象 ($inverse\ image$)。这个关系可以写为

$$f$$
: $A \to B$, $a \mapsto b = f(a)_0$

称 A 是定义域 (domain), B 是陪域[†] (codomain)。

例 可以把 \mathbb{R}^2 看作平面上的点集。

$$f:$$
 $\mathbb{R}^2 \to \mathbb{R},$ $(x,y) \mapsto \sqrt{x^2 + y^2}$

是函数: 它表示点 (x, y) 到点 (0, 0) 的距离。

例 设

$$A = \{ \text{dinner, bath, me} \}, \quad B = \{ 0, 1 \}_{\circ}$$

法则

$$f_1$$
: dinner $\mapsto 0$, bath $\mapsto 1$

$$f_2$$
: dinner $\mapsto 0$, bath $\mapsto 1$,

$$me \mapsto b$$
 where $b^2 = b$

不是 A 到 B 的函数, 因为它给 A 的元 me 规定的象不唯一。 法则

$$f_3$$
: dinner $\mapsto 0$, bath $\mapsto 1$, me $\mapsto -1$

不是 A 到 B 的函数, 因为它给 A 的元 me 规定的象不是 B 的元。但是, 如果记 $B_1 = \{-1,0,1\}$, 这个 f_3 可以是 A 到 B_1 的函数。

$$\operatorname{Im} f = \{\, b \in B \mid b = f(a), \ a \in A \,\}_{\circ}$$

这就是中学数学里的"值域"。

 $^{^{\}dagger}$ 不要混淆陪域与象集 (image, range)。 f 的象集是

定义 设 f_1 与 f_2 都是 A 到 B 的函数。若任取 $a \in A$,必有 $f_1(a) = f_2(a)$,则说这二个函数相等,写为 $f_1 = f_2$ 。

例 设 $A \subset \mathbb{C}$, 且 A 非空。定义二个 A 到 \mathbb{C} 的函数: $f_1(x) = x^2$, $f_2(x) = |x|^2$ 。如果 $A = \mathbb{R}$,那么 $f_1 = f_2$ 。可是,若 $A = \mathbb{C}$, f_1 与 f_2 不相等。

例 设 A 是全体正实数作成的集。定义二个 A 到 $\mathbb R$ 的函数: $f_1(x)=\frac{1}{6}\log_2 x^3, \, f_2(x)=\log_4 x$ 。知道对数的读者可以看出, f_1 与 f_2 有着相同的对应法则, 故 $f_1=f_2$ 。因为 f_2 是对数函数 (logarithmic function), 所以 f_1 也是。

评注 在上下文清楚的情况下,可以单说函数的对应法则。比如,中学数学课说"二次函数 $f(x)=x^2+x-1$ "时,定义域与陪域默认都是 \mathbb{R} 。中学的函数一般都是实数的子集到实数的子集的函数。所谓"自然定义域"是指 (在一定范围内) 一切使对应法则有意义的元构成的集。比如,在中学,我们说 $\frac{1}{x}$ 的自然定义域是 \mathbb{R}^* , \sqrt{x} 的自然定义域是一切非负实数。在研究复变函数时,我们说 $\frac{1}{z}$ 的自然定义域是 \mathbb{C}^* 。如果不明确函数的定义域,我们会根据上下文作出自然定义域作为它的定义域。

定义 A 到 A 的函数是 A 的变换 (transform)。换句话说, 变换是定义域跟陪域一样的函数。

Binary Functions

定义 A^2 到 A 的函数称为 A 的二元运算 (binary functions)。

例 设 f(x,y)=x-y。这个 f 是 $\mathbb Z$ 的二元运算; 但是, 它不是 $\mathbb N$ 的二元运算。

评注 设。是 A 的二元运算。代替。(x,y),我们写 $x \circ y$ 。一般地,若表示这个二元运算的符号不是字母,我们就把这个符号写在二个元的中间。

定义 设 T(A) 是全部 A 的变换作成的集。设 f,g 是 A 的变换。任取 $a \in A$,当然有 $b = f(a) \in A$ 。所以,g(b) = g(f(a)) 也是 A 的元。当然,这个 g(f(a)) 也是唯一确定的。这样,我们说,f 与 g 的复合($composition)<math>g \circ f$ 是

$$g \circ f$$
:
$$A \to A,$$

$$a \mapsto g(f(a))_{\circ}$$

所以, 复合是 T(A) 的二元运算:

$$T(A)\times T(A)\to T(A),$$

$$(g,f)\mapsto g\circ f\circ$$

评注 设 A 有有限多个元。此时, 可排出 A 的元:

$$A = \{a_1, a_2, \cdots, a_n\}_{\circ}$$

设 $f \in A^2$ 到 B 的函数。则任给整数 $i, j, 1 \le i, j \le n$, 记

$$f(a_i, a_j) = b_{i,j} \in B_{\circ}$$

可以用这样的表描述此函数:

有的时候, 为了强调函数名, 可在左上角书其名:

这种表示函数的方式是方便的。 如果这些 $b_{i,j}$ 都是 A 的元, 就说这张表是 A 的运算表。

例 设 $T = \{0, 1, -1\}, \circ (x, y) = xy$ 。不难看出,。确实是 T 的二元运算。它的运算表如下:

$$\begin{array}{c|ccccc} & 0 & 1 & -1 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & -1 & 1 \\ \hline \end{array}$$

例 设 \mathbb{F}_{nu} 是将 \mathbb{F} 去掉 0, 1 后得到的集 † 。看下列 6 个法则:

$$f_0: x \mapsto x;$$

[†]这个 \mathbb{F}_{nu} 只是临时记号: nu 表示 nil, unity。

$$\begin{array}{lll} f_1\colon & x\mapsto 1-x;\\ f_2\colon & x\mapsto \frac{1}{x};\\ f_3\colon & x\mapsto 1-\frac{1}{1-x};\\ f_4\colon & x\mapsto 1-\frac{1}{x};\\ f_5\colon & x\mapsto \frac{1}{1-x}\circ \end{array}$$

记 $S_6=\{f_0,f_1,f_2,f_3,f_4,f_5\}$ 。可以验证, $S_6\subset T(\mathbb{F}_{\mathrm{nu}})$ 。

进一步地, 36 次复合告诉我们, 任取 $f,g\in S_6$, 必有 $g\circ f\in S_6$ 。可以验证, 这是 S_6 的 (复合) 运算表:

我们在本节会经常用 S_6 举例。

定义 设。是 A 的二元运算。若任取 $x, y, z \in A$, 必有

$$(x \circ y) \circ z = x \circ (y \circ z),$$

则说 f 适合结合律 (associativity)。此时, $(x \circ y) \circ z$ 或 $x \circ (y \circ z)$ 可简写为 $x \circ y \circ z$ 。

例 Z 的加法当然适合结合律。可是, 它的减法不适合结合律。

评注 变换的复合适合结合律。确切地, 设 f,g,h 都是 A 的变换。任取 $a \in A$, 则

$$\begin{split} (h\circ (g\circ f))(a) &= h((g\circ f)(a)) = h(g(f(a))),\\ ((h\circ g)\circ f)(a) &= (h\circ g)(f(a)) = h(g(f(a)))_{\circ} \end{split}$$

也就是说,

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f_{\circ}$$

例 S_6 的复合当然适合结合律。

定义 设。是 A 的二元运算。若任取 $x, y \in A$, 必有

$$x \circ y = y \circ x$$
,

则说。适合交换律 (commutativity)。

例 下*的乘法当然适合交换律。可是,它的除法不适合交换律。

例 S_6 的复合不适合交换律, 因为 $f_1\circ f_2=f_4$, 而 $f_2\circ f_1=f_5$, 二者不相等。

评注 在本文里, · 运算的优先级高于 + 运算。所以, $a \cdot b + c$ 的意思就是

$$(a \cdot b) + c,$$

而不是

$$a \cdot (b+c)_{\circ}$$

定义 设 $+, \cdot$ 是 A 的二个二元运算。若任取 $x, y, z \in A$, 必有

(LD)
$$x \cdot (y+z) = x \cdot y + x \cdot z,$$

则说 + 与·适合左(·)分配律[†](left distributivity)。类似地, 若

(RD)
$$(y+z) \cdot x = y \cdot x + z \cdot x,$$

则说 + 与 · 适合右 (\cdot) 分配律 $(right\ distributivity)$ 。说既适合 LD 也适合 RD 的 + 与 · 适合 (\cdot) 分配律 (distributivity)。显然,若 · 适合交换律,则 LD 与 RD 等价。

例 F 的加法与乘法适合分配律。当然, 减法与乘法也适合分配律:

$$x(y-z) = xy - xz = yx - zx = (y-z)x_{\circ}$$

甚至, 在正实数里, 加法与除法适合右分配律:

$$\frac{y+z}{x} = \frac{y}{x} + \frac{z}{x} \circ$$

 $^{^\}dagger$ 在不引起歧义时,括号里的内容可省略。或者这么说: 当我们说 +, · 适合分配律时, 我们不会理解为 $x+(y\cdot z)=(x+y)\cdot(x+z)$ 。但有意思的事儿是, 如果把 + 理解为并, · 理解为交, x,y,z 理解为集, 那这个式是对的。当然, $x\cdot(y+z)=x\cdot y+x\cdot z$ 也是对的。

定义 设。是 A 的二元运算。若任取 $x, y, z \in A$, 必有

$$(LC) x \circ y = x \circ z \implies y = z,$$

则说。适合左消去律 (left cancellation property)。类似地, 若

$$(RC) x \circ z = y \circ z \implies x = y,$$

则说。适合右消去律 (right cancellation property)。说既适合 LC 也适合 RC 的。适合消去律 (cancellation property)。显然, 若。适合交换律, 则 LC 与 RC 等价。

例 显然, \mathbb{N} 的乘法不适合消去律, \mathbb{U} \mathbb{N}^* 的乘法适合消去律 † 。

例 考虑 $x \circ y = x^3 + y^2$ 。若把。视为 N 的二元运算, 那么它适合消去律。若把。视为 Q 的二元运算, 那么它适合右消去律。若把。视为 C 的二元运算, 那么它不适合任意一个消去律。

例 一般地, 当 A 至少有二个元时, 。(在 T(A) 里) 不适合消去律。设 $a,b\in A,\,a\neq b$ 。考虑下面 4 个变换:

 g_0 : $a \mapsto a, \quad b \mapsto b, \quad x \mapsto x \text{ where } x \neq a, b;$

 g_1 : $a \mapsto a, \quad b \mapsto a, \quad x \mapsto x \text{ where } x \neq a, b;$

 $g_2\colon \qquad \qquad a\mapsto b, \quad b\mapsto b, \quad x\mapsto x \text{ where } x\neq a,b;$

 g_3 : $a \mapsto b, \quad b \mapsto a, \quad x \mapsto x \text{ where } x \neq a, b_{\circ}$

可以验证,

$$g_3\circ g_1=g_2\circ g_1=g_2\circ g_3=g_2\circ$$

由此可以看出,。不适合任意一个消去律。

例 我们看。在 S_6 里是否适合消去律。取 $f,g,h \in S_6$ 。由表易知, 当 $g \neq h$ 时, $f \circ g \neq f \circ h$ (横着看运算表), 且 $g \circ f \neq h \circ f$ (竖着看运算表)。这 说明, 。在 $T(\mathbb{F}_{nu})$ 的子集 S_6 里适合消去律。

定义 设。是 A 的二元运算。若存在 $e \in A$, 使若任取 $x \in A$, 必有

$$e \circ x = x \circ e = x$$
,

则说 $e \to A$ 的 (关于运算。的) 幺元 (identity)。如果 e' 也是幺元,则

$$e = e \circ e' = e'_{\circ}$$

[†]后面提到整环时,我们会稍微修改一下消去律的描述。

 ι :

例 \mathbb{F} 的加法的幺元是 0, 且其乘法的幺元是 1。

例 不难看出, 这个变换是 T(A) 的幺元:

 $A \to A$,

 $a \mapsto a_{\circ}$

它也有个一般点的名字: 恒等变换 ($identity\ transform$)。 在 S_6 里, f_0 就是这里的 ι 。

定义 设。是 A 的二元运算。设 e 是 A 的幺元。设 $x \in A$ 。若存在 $y \in A$,使

$$y \circ x = x \circ y = e$$
,

则说 $y \in x$ 的 (关于运算。的) 逆元 (*inverse*)。

例 F 的每个元都有加法逆元, 即其相反数。

评注 设。适合结合律。如果 y, y' 都是 x 的逆元, 则

$$y = y \circ e = y \circ (x \circ y') = (y \circ x) \circ y' = e \circ y' = y'_{\circ}$$

此时, 一般用 x^{-1} 表示 x 的逆元。因为

$$x^{-1} \circ x = x \circ x^{-1} = e$$

由上可知, x^{-1} 也有逆元, 且 $(x^{-1})^{-1} = x$ 。

例 一般地, 当 A 至少有二个元时, T(A) 既有有逆元的变换, 也有无逆元的变换。还是看前面的 g_0 , g_1 , g_2 , g_3 。首先, g_0 是幺元 ι 。不难看出, g_0 与 g_3 都有逆元:

$$g_0 \circ g_0 = g_3 \circ g_3 = g_0 \circ$$

不过, g_1 不可能有逆元。假设 g_1 有逆元 h, 则应有

$$(h \circ g_1)(a) = \iota(a) = a, \quad (h \circ g_1)(b) = \iota(b) = b_0$$

可是, $g_1(a) = g_1(b) = a$, 故 $(h \circ g_1)(a) = (h \circ g_1)(b) = h(a)$, 它不能既等于 a 也等于 b, 矛盾!

例 再看 S_6 。由表可看出, f_0 , f_1 , f_2 , f_3 , f_4 , f_5 的逆元分别是 f_0 , f_1 , f_2 , f_3 , f_5 , f_4 .

评注 设。适合结合律。如果 x, y 都有逆元, 那么 $x \circ y$ 也有逆元, 且

$$(x \circ y)^{-1} = y^{-1} \circ x^{-1} \circ$$

为了说明这一点, 只要按定义验证即可:

$$\begin{split} &(y^{-1}\circ x^{-1})\circ (x\circ y)=y^{-1}\circ (x^{-1}\circ x)\circ y=y^{-1}\circ e\circ y=y^{-1}\circ y=e,\\ &(x\circ y)\circ (y^{-1}\circ x^{-1})=x\circ (y\circ y^{-1})\circ x^{-1}=x\circ e\circ x^{-1}=x\circ x^{-1}=e_{\circ} \end{split}$$

这个规则往往称为袜靴规则 (socks and shoes rule): 设 y 是穿袜, x 是穿靴, $x \circ y$ 表示动作的复合: 先穿袜后穿靴。那么这个规则告诉我们, $x \circ y$ 的逆元就是先脱靴再脱袜。

评注 由此可见, 结合律是一条很重要的规则。我们算 $63 \cdot 8 \cdot 125$ 时也 会想着先算 $8 \cdot 125$ 。

Semi-groups and Groups

定义 设 S 是非空集。设。是 S 的二元运算。若。适合结合律,则称 S (关于。) 是半群 (semi-group)。

例 № 关于加法 (或乘法) 作成半群。

例 T(A) 关于。作成半群。

评注 事实上, 这里要求 S 非空是有必要的。

首先, 空集没什么意思。其次, 前面所述的结合律、交换律、分配律等自动成立, 这是因为对形如"若p, 则q"的命题而言, p 为假推出整个命题为真。这是相当"危险"的!

定义 设m是正整数。设x是半群S的元。令

$$x^1 = x$$
, $x^m = x \circ x^{m-1}$

 x^m 称为 x 的 m 次幂。不难看出,当 m,n 都是正整数时,

$$x^{m+n} = x^m \circ x^n, \quad (x^m)^n = x^{mn} \circ$$

假如 S 有二个元 x, y 适合 $x \circ y = y \circ x$, 那么还有

$$(x \circ y)^m = x^m \circ y^m \circ$$

例 还是看熟悉的 N。对于乘法而言,这里的幂就是普通的幂——一个数自乘多次的结果。对于加法而言,这里的幂相当于乘法——一个数自加多次的结果。

定义 设 G 关于。是半群。若 G 的关于。的幺元存在,且 G 的任意元都有关于。的逆元,则 G 是群 (group)。

例 \mathbb{N} 关于加法 (或乘法) 不能作成群。 \mathbb{Z} 关于加法作成群,但关于乘法不能作成群。 \mathbb{F} 关于乘法不能作成群,但 \mathbb{F}^* 关于乘法作成群。不过, \mathbb{F}^* 关于加法不能作成群。

例 T(A) 一般不是群。不过, S_6 是群。

评注 群有唯一的幺元。群的每个元都有唯一的逆元。

评注 设 G 关于。是群。我们说,。适合消去律。 假如 $x \circ y = x \circ z$ 。二侧左边乘 x 的逆元 x^{-1} ,就有

$$x^{-1}\circ (x\circ y)=x^{-1}\circ (x\circ y)_\circ$$

由于。适合结合律,

$$(x^{-1} \circ x) \circ y = (x^{-1} \circ x) \circ y_{\circ}$$

也就是

$$e \circ y = e \circ z_{\circ}$$

这样, y = z。类似地, 用同样的方法可以知道, 右消去律也对。

定义 已经知道, 群的每个元 x 都有逆元 x^{-1} 。由此, 当 m 是正整数时, 定义 $x^{-m} = (x^{-1})^m$ 。再定义 $x^0 = e$ 。利用半群的结果, 可以看出, 当 m, n 都是整数时,

$$x^{m+n} = x^m \circ x^n$$
, $(x^m)^n = x^{mn}$

假如 G 有二个元 x, y 适合 $x \circ y = y \circ x$, 那么还有

$$(x \circ y)^m = x^m \circ y^m \circ$$

例 对于 \mathbb{F}^* 的乘法而言, 这里的任意整数幂跟普通的整数幂没有任何 区别。我们学习数的负整数幂的时候, 也是借助倒数定义的。

Subgroups

定义 设 G 关于。是群。设 $H \subset G$, H 非空。若 H 关于。也作成群,则 H 是 G 的子群 (subgroup)。

例 对加法来说, \mathbb{Z} 是 \mathbb{F} 的子群。对乘法来说, \mathbb{Z}^* 不是 \mathbb{F}^* 的子群。

评注 设 $H \subset G$, H 非空。H 是 G 的子群的一个必要与充分条件是: 任取 $x, y \in H$, 必有 $x \circ y^{-1} \in H$ 。

怎么说明这一点呢? 先看充分性。任取 $x\in H,$ 则 $e=x\circ x^{-1}\in H$ 。任 取 $y\in H,$ 则 $y^{-1}=e\circ y^{-1}\in H$ 。所以

$$x\circ y=x\circ (y^{-1})^{-1}\in H_\circ$$

。在 G 适合结合律, $H \subset G$, 所以。作为 H 的二元运算也适合结合律。至此, H 是半群。

前面已经说明, $e \in H$, 所以 H 的关于。的幺元存在。进一步地, $x \in H$ 在 G 里的逆元也是 H 的元, 所以 H 的任意元都有关于。的逆元。这样, H 是群。顺便一提, 我们刚才也说明了, G 的幺元也是 H 的幺元, 且 H 的元在 G 里的逆元也是在 H 里的逆元。

再看必要性。假设 H 是一个群。任取 $x,y \in H$,我们要说明 $x \circ y^{-1} \in H$ 。看上去有点显然呀! H 是群,所以 y 有逆元 y^{-1} ,又因为 。是 H 的二元 运算, $x \circ y^{-1} \in H$ 。不过要注意一个细节。我们说明充分性时, y^{-1} 被认为是 y 在 G 里的逆元;可是,刚才的论证里 y^{-1} 实则是 y 在 H 里的逆元。大问题! 怎么解决呢?如果我们说明 y 在 H 里的逆元也是 y 在 G 里的逆元,那这个漏洞就被修复了。

我们知道, H 有幺元 e_H , 所以 $e_H \circ e_H = e_H \circ e_H$ 是 G 的元, 所以 e_H 在 G 里有逆元 $(e_H)^{-1}$ 。这样,

$$\begin{split} e_{H} &= e \circ e_{H} \\ &= ((e_{H})^{-1} \circ e_{H}) \circ e_{H} \\ &= (e_{H})^{-1} \circ (e_{H} \circ e_{H}) \\ &= (e_{H})^{-1} \circ e_{H} \\ &= e_{\circ} \end{split}$$

取 $y \in H$ 。y 在 H 里有逆元 z, 即

$$z\circ y=y\circ z=e_H=e_\circ$$

y, z 都是 G 的元。这样,根据逆元的唯一性, z 自然是 y 在 G 里的逆元。

Additive Groups

定义 若 G 关于名为 + 的二元运算作成群, 幺元 e 读作 "零元" 写作 $0, x \in G$ 的逆元 x^{-1} 读作 "x 的相反元" 写作 -x, 且 + 适合交换律, 则说 G 是加群 ($additive\ group$)。相应地, "元的幂" 也应该改为 "元的倍": x^m

写为 mx。用加法的语言改写前面的幂的规则, 就得到了倍的规则: 对任意 $x,y \in G, m,n \in \mathbb{Z},$ 有

$$(m+n)x = mx + nx,$$

$$m(nx) = (mn)x,$$

$$m(x+y) = mx + my_{\circ}$$

顺便一提, 在这种记号下, x-y 是 x+(-y) 的简写。并且

$$x + y = x + z \implies y = z_{\circ}$$

由于这里的加法适合交换律, 直接换位就是右消去律。前面说, 若运算适合结合律, 则 x 的逆元的逆元还是 x。这句话用加法的语言写, 就是

$$-(-x) = x_{\circ}$$

前面的"袜靴规则"就是

$$-(x+y) = (-y) + (-x) = (-x) + (-y) = -x - y_{\circ}$$

这就是熟悉的去括号法则。这里体现了交换律的作用。

评注 初见此定义可能会觉得有些混乱:怎么"倒数"又变为"相反数"了?其实这都是借鉴已有写法。前面,。虽然不是,但这个形状暗示着乘法,因此有 x^{-1} 这样的记号;现在,运算的名字是 +,自然要根据形状作出相应的改变。其实,这里"名为 +""零元""相反元"都不是本质——换句话说,还是可以用老记号。不过,我们主要接触至少与二种运算相关联的结构——整环与域,所以用二套记号、名字是有必要的。

评注 前面的 $x^0 = e$ 在加群里变为 0x = 0。看上去"很普通", 不过左 边的 0 是整数, 右边的 0 是加群的零元, 二者一般不一样!

例 显而易见, \mathbb{Z} , \mathbb{F} 都是加群。

例 S_6 不是加群, 因为它的二元运算不适合交换律。

评注 类似地,可以定义子加群 (sub-additive group)。这里,就直接用等价刻画来描述它: "G 的非空子集 H 是加群 G 的子加群的一个必要与充分条件是: 任取 $x,y \in H$, 必有 $x-y \in H$ 。"

Sums

定义 设 f 是 \mathbb{Z} 的非空子集 S 到加群 G 的函数。设 p, q 是二个整数。如果 $p \leq q$, 则记

$$\sum_{j=p}^{q} f(j) = f(p) + f(p+1) + \dots + f(q)_{\circ}$$

也就是说, $\sum_{j=p}^q f(j)$ 就是 q-(p-1) 个元的和的一种简洁的表示法。如果 p>q, 约定 $\sum_{j=p}^q f(j)=0$ 。

例 我们已经知道, n > 0 时

$$0+1+\cdots+(n-1)=\frac{n(n-1)}{2}$$
°

用 ∑ 写出来, 就是

$$\sum_{k=0}^{n-1} k = \frac{n(n-1)}{2} \circ$$

这里的 k 是所谓的 "dummy variable"。所以,

$$\sum_{j=0}^{n-1} j = \sum_{k=0}^{n-1} k = \sum_{\ell=0}^{n-1} \ell = \frac{n(n-1)}{2} \circ$$

例 f 可以是常函数:

$$\sum_{t=p}^{q} 1 = \begin{cases} q-p+1, & q \ge p; \\ 0, & q < p_{\circ} \end{cases}$$

例 设 f 与 g 是 \mathbb{Z} 的非空子集 S 到加群 G 的函数。因为加群的加法 适合结合律与交换律,所以

$$\sum_{j=p}^{q} (f(j) + g(j)) = \sum_{j=p}^{q} f(j) + \sum_{j=p}^{q} g(j)_{\circ}$$

评注 设 f(i,j) 是 \mathbb{Z}^2 的非空子集到加群 G 的函数。记

$$S_C = \sum_{j=p}^{q} \sum_{i=m}^{n} f(i,j), \quad S_R = \sum_{i=m}^{n} \sum_{j=p}^{q} f(i,j),$$

其中 $q \ge p, \, n \ge m$ 。 $\sum_{i=m}^n f(i,j)$ 是何物? 暂时视 i 之外的变元为常元, 则

$$\sum_{i=m}^{n} f(i,j) = f(m,j) + f(m+1,j) + \dots + f(n,j)_{\circ}$$

 $\sum_{j=p}^q \sum_{i=m}^n f(i,j)$ 是 $\sum_{j=p}^q \left(\sum_{i=m}^n f(i,j)\right)$ 的简写:

$$\sum_{j=p}^{q} \sum_{i=m}^{n} f(i,j) = \sum_{i=m}^{n} f(i,p) + \sum_{i=m}^{n} f(i,p+1) + \dots + \sum_{i=m}^{n} f(i,q)_{\circ}$$

 $\sum_{i=m}^{n}\sum_{j=p}^{q}f(i,j)$ 有着类似的解释。我们说, S_{C} 一定与 S_{R} 相等。

记

$$C_j = \sum_{i=m}^n f(i,j), \quad R_i = \sum_{j=p}^q f(i,j)_\circ$$

考虑下面的表:

由此,不难看出, S_C 与 S_R 只是用不同的方法将 (n-m+1)(q-p+1) 个元相加罢了。

评注 上面的例其实就是一个特殊情形 (n-m+1=2)。

Rings

定义 设 R 是加群。设 \cdot (读作 "乘法") 也是 R 的二元运算。假设

- (i). 适合结合律;
- (ii) + 与 · 适合 · 分配律。

我们说 R (关于 + 与 ·) 是环 (ring)。

评注 在不引起歧义的情况下,可省去 · 。例如, $a \cdot b$ 可写为 ab。

例 Z, F (关于普通加法与乘法) 都是环。

例 全体偶数作成的集也是环。一般地,设 k 是整数,则全体 k 的倍作成的集是环。

例 这里举一个 "平凡的" (trivial) 例。N 只有一个元 0。可以验证, N 关于普通加法与乘法作成群。这也是 "最小的环"。在上个例里, 取 k=0 就是 N。

例 这里举一个 "不平凡的" (nontrivial) 例。设 $R = \{0, a, b, c\}$ 。加法和乘法由以下二个表给定:

+	0	a	b	c		0	a	b	c
0	0	a	b	c	0	0	0	0	0
a	a	0	c	b	a	0	0	0	0
b	b	c	0	a	b	0	a	b	c
c	c	b	a	0	c	0	a	b	c

可以验证,这是一个环。

23

评注 我们看一下环的简单性质。

已经知道, R 的任意元的 "整数 0 倍" 是 R 的零元。不禁好奇, 零元乘任意元会是什么结果。首先, 回想起, R 的零元适合 0+0=0。利用分配律, 当 $x \in R$ 时,

$$0x = (0+0)x = 0x + 0x_{\circ}$$

我们知道,加法适合消去律。所以

$$0 = 0x_0$$

类似地, x0 = 0。也许有点眼熟?但是这里左右二侧的 0 都是 R 的元, 不一定是数!

因为

$$xy + (-x)y = (x - x)y = 0,$$

 $xy + x(-y) = x(y - y) = 0,$

所以

$$(-x)y = x(-y) = -xy_{\circ}$$

从而

$$(-x)(-y) = -(x(-y)) = -(-xy) = xy_0$$

根据分配律,

$$x(y_1 + \dots + y_n) = xy_1 + \dots + xy_n,$$

$$(x_1 + \dots + x_m)y = x_1y + \dots + x_my_0$$

二式联合, 就是

$$(x_1+\cdots+x_m)(y_1+\cdots y_n)=x_1y_1+\cdots+x_1y_n+\cdots+x_my_1+\cdots+x_my_{n^{\Diamond}}$$

利用 ∑ 符号, 此式可以写为

$$\left(\sum_{i=1}^m x_i\right) \left(\sum_{j=1}^n y_j\right) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n x_i y_j \circ$$

所以, 若 n 是整数, $x, y \in R$, 则

$$(nx)y = n(xy) = x(ny)_{\circ}$$

对于正整数 m, n 与 R 的元 x, 有

$$x^{m+n} = x^m x^n, \quad (x^m)^n = x^{mn}_{\circ}$$

假如 R 有二个元 x, y 适合 xy = yx, 那么还有

$$(xy)^m = x^m y^m \circ$$

 \mathbf{M} 在 \mathbb{Z} , \mathbb{F} 里, 这些就是我们熟悉的 (部分的) 数的运算律。

评注 类似地,可以定义子环 (subring)。这里,就直接用等价刻画来描述它: "R 的非空子集 S 是环 R 的子环的一个必要与充分条件是: 任取 $x,y \in S$, 必有 $x-y \in S$, $xy \in S$ 。"

定义 设 R 是环。假设任取 $x, y \in R$,必有 xy = yx,就说 R 是交换环 (commutative ring)。

评注 以后接触的环都是交换环。

Domains

定义 设 D 是环。假设

- (i) 任取 $x, y \in D$, 必有 xy = yx;
- (ii) 存在 $1 \in D$, $1 \neq 0$, 使任取 $x \in D$, 必有 1x = x1 = x;
- (iii) · 适合 "消去律变体"[†]: 若 xy = xz, $x \neq 0$, 则 y = z。

我们说 D (关于 + 与 ·) 是整环 (domain, integral domain)。

例 \mathbb{Z} , \mathbb{F} 都是整环。当然,也有介于 \mathbb{Z} 与 \mathbb{F} 之间的整环。假如 $s \in \mathbb{C}$ 的平方是整数,那么全体形如 x + sy $(x, y \in \mathbb{Z})$ 的数作成一个整环。

例 看一个有限整环的例。设 V (Vierergruppe)[‡] 是 4 元集:

$$V = \{ 0, 1, \tau, \tau^2 \}_{\circ}$$

加法与乘法由下面的运算表决定:

+	0	1	au	$ au^2$
0	0	1	au	$ au^2$
1	1	0	$ au^2$	au
au	au	$ au^2$	0	1
$ au^2$	$ au^2$	au	1	0

			au	
0	0	0	$0 \\ \tau$	0
1	0	1	au	$ au^2$
$ au^2$	0	au	$ au^2$	1
$ au^2$	0	$ au$ $ au^2$	1	au

[†]一般地,这也可称为消去律。

[‡] A German word which means four-group.

可以验证, V 不但是一个环, 它还适合整环定义的条件 (i) (ii) (iii)。因此, V 是整环。

在 V = 1, 1 + 1 = 0, 这跟平常的加法有点不一样。换句话说, 这里的 0 跟 1 已经不是我们熟悉的数了。

评注 整环 D 有乘法单位元 1。因为 D 是加群, 1 当然有相反元 -1。任 取 $a \in D$ 。根据分配律,

$$0 = 0a = (1 + (-1))a = 1a + (-1)a = a + (-1)a_{\circ}$$

又因为 a 的相反元 -a 适合

$$0 = a + (-a),$$

故由 (加法) 消去律知 -a = (-1)a。

例 全体偶数作成的集是交换环, 却不是整环。

例 再来看一个非整环例。考虑 \mathbb{Z}^2 。设 $a,b,c,d \in \mathbb{Z}$ 。规定

$$(a,b) = (c,d) \iff a = b \text{ and } c = d,$$

 $(a,b) + (c,d) = (a+b,c+d),$
 $(a,b)(c,d) = (ac,bd)_{\circ}$

可以验证, 在这二种运算下, \mathbb{Z}^2 作成一个交换环, 其加法、乘法幺元分别是 (0,0),(1,1)。可是

$$(1,0) \neq (0,0), \quad (0,1) \neq (0,-1), \quad (1,0)(0,1) = (1,0)(0,-1)_{\circ}$$

也就是说, 乘法不适合消去律。

评注 可是, 如果这么定义乘法, 那么 \mathbb{Z}^2 可作为一个整环:

$$(a,b)(c,d) = (ac - bd, ad + bc)_{\circ}$$

事实上, 这就是复数乘法, 因为

$$(a+ib)(c+id) = (ac-bd) + i(ad+bc)_{\circ}$$

评注 整环 D 有乘法单位元 1。任取 $a \in D$ 。我们定义

$$a^0 = 1_0$$

我们已经知道, 当 m, n 是正整数, $x \in D$ 时,

$$x^m x^n = x^{m+n}, \quad (x^m)^n = x^{mn} \circ$$

现在, 当 m, n 是非负整数时, 上面的关系仍成立。并且, 既然 D 的乘法适合交换律, 那么任取 x, $y \in D$, 必有

$$(xy)^m = x^m y^m,$$

m 可以是非负整数。

评注 类似地,可以定义子整环 (subdomain)。这里,就直接用前面的等价刻画来描述它: "D 的非空子集 S 是整环 D 的子整环的一个必要与充分条件是: (i) $1 \in S$; (ii) 任取 $x, y \in S$, 必有 $x - y \in S$, $xy \in S$ 。"

例 设 $D \subset \mathbb{C}$, 且 D 是整环。不难看出, $\mathbb{Z} \subset D$ 。

Products

定义 设 f 是 $\mathbb Z$ 的非空子集 S 到整环 D 的函数。设 p,q 是二个整数。如果 $p \leq q$,则记

$$\prod_{j=p}^{q} f(j) = f(p) \cdot f(p+1) \cdot \dots \cdot f(q)_{\circ}$$

也就是说, $\prod_{j=p}^q f(j)$ 就是 q-(p-1) 个元的积的一种简洁的表示法。如果 p>q, 约定 $\prod_{j=p}^q f(j)=1$ 。

定义 设 n 是正整数。那么 1, 2, ..., n 的积是 n 的阶乘 (factorial):

$$n! = \prod_{j=1}^{n} j_{\circ}$$

顺便约定 0! = 1。

评注 不难看出, 当 n 是正整数时,

$$n! = n \cdot (n-1)!_{\circ}$$

例 不难验证,下面是0至9的阶乘:

0! = 1,	1! = 1,
2! = 2,	3! = 6,
4! = 24,	5! = 120,
6! = 720,	7! = 5040,
8! = 40320,	$9! = 362880_{\circ}$

评注 因为整环的乘法也适合结合律与交换律, 所以

$$\prod_{j=p}^{q} (f(j) \cdot g(j)) = \prod_{j=p}^{q} f(j) \cdot \prod_{j=p}^{q} g(j),$$

$$\prod_{j=p}^{q} \prod_{i=m}^{n} f(i,j) = \prod_{i=m}^{n} \prod_{j=p}^{q} f(i,j),$$

其中, $\prod_{j=p}^q\prod_{i=m}^nf(i,j)$ 当然是 $\prod_{j=p}^q\left(\prod_{i=m}^nf(i,j)\right)$) 的简写。

评注 回顾一下 ∑ 符号。我们已经知道

$$\sum_{j=p}^q (f(j)+g(j)) = \sum_{j=p}^q f(j) + \sum_{j=p}^q g(j)_\circ$$

因为整环有分配律, 故当 $c \in D$ 与变元 j 无关时[†]

$$\sum_{j=p}^{q} cf(j) = c \sum_{j=p}^{q} f(j)_{\circ}$$

进而, 当 c, d 都是常元时,

$$\sum_{j=p}^{q} (cf(j) + dg(j)) = c \sum_{j=p}^{q} f(j) + d \sum_{j=p}^{q} g(j)_{\circ}$$

类似地, 当 $q \ge p$, c 是常元时,

$$\prod_{j=p}^q cf(j) = c^{q-p+1} \prod_{j=p}^q f(j)_\circ$$

定义 最后介绍一下双阶乘 (double factorial)。前 n 个正偶数的积是 2n 的双阶乘:

$$(2n)!! = \prod_{j=1}^{n} 2j_{\circ}$$

前 n 个正奇数是 2n-1 的双阶乘:

$$(2n-1)!! = \prod_{j=1}^n (2j-1)_{\rm o}$$

顺便约定 0!! = (-1)!! = 1。

评注 不难看出, 对任意正整数 m, 都有

$$m!! = m \cdot (m-2)!!_{\circ}$$

[†]这样的元称为常元(constant)。

双阶乘可以用阶乘表示:

$$(2n)!! = 2^n n!,$$

$$(2n-1)!! = \frac{(2n)!}{(2n)!!} = \frac{(2n)!}{2^n n!}.$$

由此可得

$$n!! \cdot (n-1)!! = n!_{\circ}$$

例 不难验证, 下面是 1 至 10 的双阶乘:

1!! = 1,	2!! = 2,
3!! = 3,	4!! = 8,
5!! = 15,	6!! = 48,
7!! = 105,	8!! = 384,
9!! = 945,	10!! = 3840

Units and Fields

定义 设 D 是整环。设 $x \in D$ 。若存在 $y \in D$ 使 xy = 1,则说 $x \in D$ 的单位 (unit)。

评注 不难看出,D 至少有一个单位 1,因为 $1 \cdot 1 = 1$ 。定义里的 y 自然就是 x 的 (乘法) 逆元,其一般记为 x^{-1} 。 x^{-1} 当然也是单位。二个单位 x,y 的积 xy 也是单位: $(xy)(y^{-1}x^{-1}) = 1$ 。单位的乘法当然适合结合律。这样,D 的单位作成一个 (乘法) 群。姑且叫 D 的所有单位作成的集为单位群 (unit group) 吧!

评注 不难看出, 0 一定不是单位。

例 看全体整数作成的整环 \mathbb{Z} 。它恰有二个单位: 1 与 -1。

例 『 也是整环。它有无数多个单位: 任意 『* 的元都是单位。

例 前面的 4 元集 V 的非零元都是单位。

例 现在看一个不那么平凡的例。设

$$D = \{\, x + y\sqrt{3} \mid x,y \in \mathbb{Z} \,\}_{\circ}$$

这个 D (关于数的运算) 作成整环。

首先,我们说,不存在有理数 q 使 $q^2=3$ 。用反证法。设 $q=\frac{m}{n},\ m,\ n$ 是非零整数。我们知道,分数可以约分,故可以假设 $m,\ n$ 不全为 3 的倍。这

$$m^2 = 3n^2$$

所以 m^2 一定是 3 的倍。因为

$$(3\ell)^2 = 3 \cdot 3\ell^2,$$

 $(3\ell \pm 1)^2 = 3(3\ell^2 \pm 2\ell) + 1,$

故由此可看出, m 也是 3 的倍。记 m = 3u。这样

$$3u^2 = n^2$$

所以 n 也是 3 的倍。这跟假设矛盾!

再说一下 D 的二个元相等意味着什么。设 a, b, c, d 都是整数。那么

$$a + b\sqrt{3} = c + d\sqrt{3} \implies (a - c)^2 = 3(d - b)^2$$

若 $d-b\neq 0$, 则 $\frac{a-c}{d-b}$ 是有理数, 且

$$\left(\frac{a-c}{d-h}\right)^2 = 3,$$

而这是荒谬的。所以 d-b=0。这样 a-c=0。

现在再来看单位问题。若 k 是大于 1 的整数, 则 k 不是 D 的单位。反证法。若 k 是单位,则有 $c,d\in\mathbb{Z}$ 使

$$1 = k(c + d\sqrt{3}) = kc + kd\sqrt{3} \implies 1 = kc$$

矛盾!

D 有无数多个单位。因为

$$(2+\sqrt{3})(2-\sqrt{3}) = 1,$$

故对任意正整数 n, 有

$$(2+\sqrt{3})^n(2-\sqrt{3})^n=1_0$$

所以, $(2 \pm \sqrt{3})^n$ 是单位。

定义 设 F 是整环。若每个 F 的不是 0 的元都是 F 的单位, 则说 F 是域 (field)。

例 不难看出, $\mathbb F$ 是域。这也解释了为什么我们用 $\mathbb F$ 表示 $\mathbb Q$, $\mathbb R$, $\mathbb C$ 之一。

评注 在域 F 里, 只要 $a \neq 0$, 则 a^{-1} 有意义。那么,我们说 $\frac{b}{a}$ 就是 $ba^{-1} = a^{-1}b$ 的简写。不难验证,当 $a, c \neq 0$ 时,

$$\begin{split} \frac{b}{a} &= \frac{d}{c} \iff bc = da, \\ \frac{b}{a} &\pm \frac{d}{c} &= \frac{bc \pm da}{ac}, \\ \frac{b}{a} \cdot \frac{d}{c} &= \frac{bd}{ac} \circ \end{split}$$

若 $d \neq 0$, 则

$$\frac{\frac{b}{a}}{\frac{d}{c}} = \frac{bc}{da} \circ$$

这就是我们熟知的分数运算法则。

评注 类似地,可以定义子域 (*subfield*)。这里,就直接用前面的等价刻 画来描述它: "F 的非空子集 K 是域 F 的子域的一个必要与充分条件是: (i) $1 \in K$; (ii) 任取 $x, y \in K$, $y \neq 0$, 必有 $x - y \in K$, $\frac{x}{y} \in K$ 。"

例 设 $F \subset \mathbb{C}$, 且 F 是域。不难看出, $\mathbb{Q} \subset F$ 。

Definition of Polynomials

现在开始介绍多项式。

定义 设 D 是整环。设 x 是不在 D 里的任意一个文字。形如

$$f(x) = a_0 x^0 + a_1 x^1 + \dots + a_n x^n \quad (n \in \mathbb{N}, \ a_0, a_1, \dots, a_n \in D, \ a_n \neq 0)$$

的表达式称为 $D \perp x$ 的一个多项式 (polynomial in x over D)。n 称为其次 (degree), a_i 称为其 i 次系数 (the i^{th} coefficient), $a_i x^i$ 称为其 i 次项 (the i^{th} term)。f(x) 的次可写为 deg f(x)。

若二个多项式的次与各同次系数均相等,则二者相等。

多项式的系数为 0 的项可以不写。

约定 $0 \in D$ 也是多项式, 称为零多项式。零多项式的次是 $-\infty$ 。任取整数 m, 约定

$$\begin{aligned} &-\infty = -\infty, &-\infty < m, \\ &-\infty + m = m + (-\infty) = -\infty + (-\infty) = -\infty_{\circ} \end{aligned}$$

当然, 还约定, 零多项式只跟自己相等。换句话说,

$$a_0 x^0 + a_1 x^1 + \dots + a_n x^n = 0$$

的一个必要与充分条件是

$$a_0 = a_1 = \dots = a_n = 0_{\circ}$$

 $D \perp x$ 的所有多项式作成的集是 D[x]:

$$D[x] = \{ a_0 x^0 + a_1 x^1 + \dots + a_n x^n \mid n \in \mathbb{N}, \ a_0, a_1, \dots, a_n \in D \}_{\diamond}$$

文字 x 只是一个符号, 它与 D 的元的和与积都是形式的。我们说, x 是不定元 (indeterminate)。

例 $0y^0 + 1y^1 + (-1)y^2 + 0y^3 + (-7)y^4 \in \mathbb{Z}[y]$ 是一个 4 次多项式。顺便一提,一般把 y^1 写为 y。这个多项式的一个更普通的写法是

$$y-y^2-7y^4\circ$$

也许 y^0 看起来有些奇怪。如上所言, 这只是一个形式上的表达式。我们之后再处理这个小细节。

例 $z^0 + z + z^{\frac{3}{2}}$ 不是 z 的多项式。

例 考虑 \mathbb{Z} 与 $\mathbb{Z}[x]$ 。设

$$f(x)=ax^0+x+2x^2-x^4-bx^5, \quad g(x)=cx+dx^2-x^4-3x^5,$$

其中 a, b, c, d 都是整数。那么, f(x) = g(x) 相当于

$$a=0, \quad 1=c, \quad 2=d, \quad 0=0, \quad -1=-1, \quad -b=-3,$$

也就是

$$a = 0, \quad b = 3, \quad c = 1, \quad d = 2_{\circ}$$

评注 文字 x 的意义在数学中是不断进化的 (evolving)。在中小学里, x 是未知元 (unknown):虽然它是待求的,但是它是一个具体的数。后来在函数里, x 表示变元 (variable),不过它的取值范围是确定的。在上面的定义里,x 仅仅是一个文字,成为不定元。

下面考虑多项式的运算。先从加法开始。

定义 设

$$f(x) = a_0 x^0 + a_1 x + \dots + a_n x^n, \quad g(x) = b_0 x^0 + b_1 x + \dots + b_n x^n$$

是 D[x] 的元。规定加法如下:

$$f(x) + g(x) = (a_0 + b_0)x^0 + (a_1 + b_1)x + \dots + (a_n + b_n)x^n$$

例 取 $\mathbb{Z}[x]$ 的二个元 $f(x)=x^0+2x^2,\ g(x)=-3x^0+4x-x^3$ 。先改写一下:

$$f(x) = 1x^{0} + 0x + 2x^{2} + 0x^{3}, \quad g(x) = -3x^{0} + 4x + 0x^{2} + (-1)x^{3}$$

所以

$$f(x) + g(x) = -2x^0 + 4x + 2x^2 - x^3$$

命题 D[x] 作成加群。

证 设

$$\begin{split} f(x) &= a_0 x^0 + a_1 x + \dots + a_n x^n, \\ g(x) &= b_0 x^0 + b_1 x + \dots + b_n x^n, \\ h(x) &= c_0 x^0 + c_1 x + \dots + c_n x^n \end{split}$$

是 D[x] 的元。根据加法的定义,+ 显然是 D[x] 的二元运算。因为 D 的加法适合交换律,故

$$\begin{split} g(x) + f(x) &= (b_0 + a_0)x^0 + (b_1 + a_1)x + \dots + (b_n + a_n)x^n \\ &= (a_0 + b_0)x^0 + (a_1 + b_1)x + \dots + (a_n + b_n)x^n \\ &= f(x) + g(x)_\circ \end{split}$$

也就是说, D[x] 的加法适合交换律。

注意到

$$\begin{split} &(f(x)+g(x))+h(x)\\ &=((a_0+b_0)x^0+(a_1+b_1)x+\dots+(a_n+b_n)x^n)\\ &\quad +(c_0x^0+c_1x+\dots+c_nx^n)\\ &=((a_0+b_0)+c_0)x^0+((a_1+b_1)+c_1)x+\dots+((a_n+b_n)+c_n)x^n\\ &=(a_0+b_0+c_0)x^0+(a_1+b_1+c_1)x+\dots+(a_n+b_n+c_n)x^n_{\ \circ} \end{split}$$

8

类似地, 计算 f(x) + (g(x) + h(x)) 也可以得到一样的结果。也就是说, D[x] 的加法适合结合律。

零多项式可以写为

$$0 = 0x^0 + 0x + \dots + 0x^n$$

这样

$$\begin{split} 0 + f(x) &= (0 + a_0)x^0 + (0 + a_1)x + \dots + (0 + a_n)x^n \\ &= a_0x^0 + a_1x + \dots + a_nx^n \\ &= f(x)_\circ \end{split}$$

类似地, f(x) + 0 = f(x)。 记

$$f(x) = (-a_0)x^0 + (-a_1)x + \dots + (-a_n)x^n \circ$$

这样

$$\begin{split} \underline{f}(x) + f(x) &= (-a_0 + a_0)x^0 + (-a_1 + a_1)x + \dots + (-a_n + a_n)x^n \\ &= 0x^0 + 0x + \dots + 0x^n \\ &= 0_{\circ} \end{split}$$

类似地, f(x) + f(x) = 0。以后, 我们把这个 f(x) 用普通的符号写为

$$-f(x) = -a_0 x^0 - a_1 x - \dots - a_n x^n$$

综上, D[x] 是加群。

定义 设 $f(x), g(x) \in D[x]$ 。规定减法如下:

$$f(x) - g(x) = f(x) + (-g(x))_{\circ}$$

评注 可以看出, $f(x) \pm g(x)$ 的次既不会超出 f(x) 的次, 也不会超出 g(x) 的次。用符号写出来, 就是

$$\deg(f(x) \pm g(x)) \le \max\{\deg f(x), \deg g(x)\}_{\circ}$$

若 $\deg f(x) > \deg g(x)$, 则

$$\deg(f(x)\pm g(x))=\deg f(x)_\circ$$

类似地, 若 $\deg f(x) < \deg g(x)$, 则

$$\deg(f(x)\pm g(x))=\deg g(x)_\circ$$

评注 既然 D[x] 是加群, 且每个 $a_i x^i$ $(i = 0, 1, \dots, n)$ 都可以看成是多项式, 那么多项式的项的次序是不重要的。前面的写法称为升次排列 (ascending order)。下面的写法称为降次排列 (descending order):

$$a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 x^0$$

这跟中学里接触的多项式是一样的。

(非零) 多项式的最高次非零项是首项 (leading term)。它的系数是此多项式的首项系数 (the coefficient of the leading term)。

例 $y-y^2-7y^4\in\mathbb{Z}[x]$ 可以写为 $-7y^4-y^2+y$, 其首项是 $-7y^4$, 且其首项系数是 -7。

现在考虑乘法。

定义 设

$$f(x) = a_0 x^0 + a_1 x + \dots + a_m x^m, \quad g(x) = b_0 x^0 + b_1 x + \dots + b_n x^n$$

是 D[x] 的元。规定乘法如下:

$$f(x)g(x) = c_0 x^0 + c_1 x + \dots + c_{m+n} x^{m+n},$$

其中

$$c_k = a_0 b_k + a_1 b_{k-1} + \dots + a_k b_0$$

且约定 i>m 时 $a_i=0,\ j>n$ 时 $b_j=0$ 。在这个约定下,不难看出, $\ell>m+n$ 时, $c_\ell=0$ 。所以,我们至少有

$$\deg f(x)g(x) \le \deg f(x) + \deg g(x)_{\circ}$$

例 取 $\mathbb{Z}[x]$ 的二个元 $f(x)=x^0+2x^2,\ g(x)=-3x^0+4x-x^3$ 。先改写一下:

$$f(x) = 1x^{0} + 0x + 2x^{2}, \quad g(x) = -3x^{0} + 4x + 0x^{2} + (-1)x^{3}$$

所以

$$\begin{split} c_0 &= 1 \cdot (-3) = -3, \\ c_1 &= 1 \cdot 4 + 0 \cdot (-3) = 4, \\ c_2 &= 1 \cdot 0 + 0 \cdot 4 + 2 \cdot (-3) = -6, \\ c_3 &= 1 \cdot (-1) + 0 \cdot 0 + 2 \cdot 4 = 7, \end{split}$$

$$c_4 = 0 \cdot (-1) + 2 \cdot 0 = 0,$$

 $c_5 = 2 \cdot (-1) = -2_{\circ}$

所以

$$f(x)g(x) = -3x^0 + 4x - 6x^2 + 7x^3 - 2x^5$$

例 设

$$f(x) = a_0 x^0 + a_1 x + \dots + a_m x^m \circ$$

是 D[x] 的元。零多项式可以写为

$$0 = 0x^0$$
,

由此易知

$$0f(x) = f(x)0 = 0_{\circ}$$

评注 设

$$f(x) = a_0 x^0 + a_1 x + \dots + a_m x^m, \quad g(x) = b_0 x^0 + b_1 x + \dots + b_n x^n$$

是 D[x] 的元, 且 $a_m\neq 0,\, b_n\neq 0$ 。这样, f(x)g(x) 的 m+n 次项就是 $cx^{m+n},$ 其中

$$\begin{split} c &= a_0 b_{m+n} + \dots + a_{m-1} b_{n+1} + a_m b_n + a_{m+1} b_{n-1} + \dots + a_{m+n} b_n \\ &= 0 + \dots + 0 + a_m b_n + 0 + \dots + 0 \\ &= a_m b_n \circ \end{split}$$

因为 $a_m\neq 0,\,b_n\neq 0,$ 所以 $a_mb_n\neq 0$ (反证法: 若 $a_mb_n=0=a_m0,$ 因为 $a_m\neq 0,$ 根据 D 的消去律, 得 $b_n=0,$ 矛盾!)。所以

$$\deg f(x)g(x) = \deg f(x) + \deg g(x)_{\circ}$$

可以验证, 若 f 或 g 的任意一个是 0, 这个关系也对。

评注 设

$$f(x)=px^m=a_0+a_1x+\cdots+a_mx^m,$$

$$g(x)=qx^n=b_0+b_1x+\cdots+b_nx^n_{\,\circ}$$

当 $i\neq m$ 时, $a_i=0$; 当 i=m 时, $a_i=p\neq 0$ 。当 $j\neq n$ 时, $b_j=0$; 当 j=n 时, $b_j=q\neq 0$ 。现在考虑这二个多项式的积

$$f(x)g(x) = c_0 + c_1 x + \dots + c_{m+n} x^{m+n},$$

其中

$$c_k = a_0 b_k + a_1 b_{k-1} + \dots + a_k b_0$$

我们来看什么时候 $a_\ell b_{k-\ell}$ 不是 0。这相当于要求 a_ℓ 跟 $b_{k-\ell}$ 都不是 0,所以

$$\ell = m, \quad k - \ell = n,$$

也就是

$$\ell = m, \quad k = m + n_{\circ}$$

所以, 当 $k \neq m + n$ 时, $c_k = 0$; 当 k = m + n 时,

$$c_{m+n} = a_m b_n = pq \neq 0$$

所以, 任取 $m, n \in \mathbb{N}$, 必有

$$(px^m)(qx^n) = (pq)x^{m+n} \circ$$

特别地, 取 p = q = 1, 有

$$x^m x^n = x^{m+n}$$

这里提醒读者: 这个式是形式上的表达式, 其内涵与中学的"同底数幂相乘, 底数不变, 指数相加"的内涵是不一样的!

顺便一提, 若 p 跟 q 的一个是 0, 则每个 c_k 全为 0, 故此时积是零多项式, 此式仍成立。

命题 D[x] 作成整环。所以,D[x] 的一个名字就是 (整环) $D \perp (x)$ 的 多项式 (整) 环。

证 已经知道, D[x] 是加群。下面先说明 D[x] 是交换环。 根据定义, 多项式的乘法还是多项式, 也就是说, 乘法是二元运算。 设

$$\begin{split} f(x) &= a_0 x^0 + a_1 x + \dots + a_m x^m, \\ g(x) &= b_0 x^0 + b_1 x + \dots + b_n x^n, \\ h(x) &= u_0 x^0 + u_1 x + \dots + u_s x^s \end{split}$$

是 D[x] 的元。则

$$f(x)g(x) = c_0 x^0 + c_1 x + \dots + c_{m+n} x^{m+n},$$

$$g(x)f(x) = d_0x^0 + d_1x + \dots + d_{n+m}x^{n+m},$$

其中

$$\begin{split} c_k &= a_0 b_k + a_1 b_{k-1} + \dots + a_k b_0, \\ d_k &= b_0 a_k + b_1 a_{k-1} + \dots + b_k a_0 \circ \end{split}$$

因为 D 的乘法适合交换律, 加法适合交换律与结合律, 故 $c_k=d_k$ 。这样, D[x] 的乘法适合交换律。

不难算出

$$\begin{split} &(f(x)g(x))h(x)\\ &=(c_0x^0+c_1x+\dots+c_{m+n}x^{m+n})(u_0x^0+u_1x+\dots+u_sx^s)\\ &=v_0x^0+v_1x+\dots+v_{m+n+s}x^{m+n+s}, \end{split}$$

其中

$$\begin{split} v_t &= (\text{the sum of all } a_i b_j u_r\text{'s with } i+j+r=t) \\ &= a_0 b_0 u_t + a_0 b_1 u_{t-1} + \dots + a_0 b_t u_0 + a_1 b_0 u_{t-1} + \dots \circ \end{split}$$

类似地, 计算 f(x)(g(x)h(x)) 也可以得到一样的结果。也就是说, D[x] 的乘 法适合结合律。

现在验证分配律。前面已经看到, 多项式的乘法是交换的, 所以只要验证一个分配律即可。不失一般性, 设 s=n。这样

$$g(x) + h(x) = (b_0 + u_0)x^0 + (b_1 + u_1)x + \dots + (b_n + u_n)x^n \circ$$

所以

$$f(x)(g(x) + h(x)) = p_0 x^0 + p_1 x^1 + \dots + p_{m+n} x^{m+n},$$

其中

$$\begin{split} p_k &= a_0(b_k + c_k) + a_1(b_{k-1} + c_{k-1}) + \dots + a_k(b_0 + c_0) \\ &= (a_0b_k + a_0c_k) + (a_1b_{k-1} + a_1c_{k-1}) + \dots + (a_kb_0 + a_kc_0) \\ &= (a_0b_k + a_1b_{k-1} + \dots + a_kb_0) + (a_0c_k + a_1c_{k-1} + \dots + a_kc_0) \circ \end{split}$$

不难看出, 这就是 f(x)g(x) 的 k 次系数与 f(x)h(x) 的 k 次系数的和。这样, D[x] 的加法与乘法适合分配律。至此, 我们知道, D[x] 是交换环。

交换环离整环还差二步: 一是乘法幺元, 二是消去律。先看消去律。若 $f(x)g(x) = f(x)h(x), f(x) \neq 0$, 根据分配律,

$$0 = f(x)q(x) - f(x)h(x) = f(x)(q(x) - h(x))_0$$

如果 $g(x) - h(x) \neq 0$, 则 g(x) - h(x) 的次不是 $-\infty$ 。 f(x) 的次不是 $-\infty$,故 f(x)(g(x) - h(x)) 的次不是 $-\infty$ 。换句话说, $f(x)(g(x) - h(x)) \neq 0$,矛盾! 再看乘法幺元。设

$$e(x) = x^0$$

不难算出

$$e(x)f(x) = f(x)e(x) = f(x)_{\circ}$$

综上, D[x] 是整环。

例 在前面, 我们直接用定义计算了下面二个多项式的积:

$$f(x) = x^0 + 2x^2$$
, $g(x) = -3x^0 + 4x - x^3$.

现在, 我们利用

$$(px^m)(qx^n) = (pq)x^{m+n} \quad (p, q \in D, m, n \in \mathbb{N})$$

与运算律再做一次:

$$\begin{split} f(x)g(x) &= (x^0 + 2x^2)(-3x^0 + 4x - x^3) \\ &= x^0(-3x^0 + 4x - x^3) + 2x^2(-3x^0 + 4x - x^3) \\ &= -3x^{0+0} + 4x^{0+1} - x^{0+3} - 6x^{2+0} + 8x^{2+1} - 2x^{2+3} \\ &= -3x^0 + 4x - x^3 - 6x^2 + 8x^3 - 2x^5 \\ &= -3x^0 + 4x - 6x^2 + 7x^3 - 2x^5 \\ \end{split}$$

这跟之前的结果是一致的。

定义 设 $m \in \mathbb{N}$ 。多项式 f(x) 的 m 次幂就是 $m \uparrow f(x)$ 的积:

$$(f(x))^m = \underbrace{f(x) \cdot f(x) \cdot \dots \cdot f(x)}_{m \ f(x)$$
's

既然 D[x] 是整环, 那么前面的幂规则都适用。具体地说, 设 $m, n \in \mathbb{N}, f(x), g(x) \in D[x],$ 则

$$(f(x))^{m}(f(x))^{n} = (f(x))^{m+n},$$

$$((f(x))^{m})^{n} = (f(x))^{mn},$$

$$(f(x)g(x))^{m} = (f(x))^{m}(g(x))^{m}_{\circ}$$

前面, 我们知道

$$x^m x^n = x^{m+n}$$

当时, 我们还说, 这跟中学的"同底数幂相乘, 底数不变, 指数相加"有着不一样的内涵。有了"幂"这个概念后, 我们发现, x^m 的确可以视为 $m \land x$ 的积。

评注 以后, 我们把 x^0 写为 1。换句话说, 代替

$$a_0x^0 + a_1x + \dots + a_nx^n,$$

我们写

$$a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n \circ$$

这儿还有一件事儿值得一提。考虑

$$D_0 = \{ ax^0 \mid a \in D \} \subset D[x]_{\circ}$$

任取 D_0 的二元 ax^0 , bx^0 。首先, $ax^0 = bx^0$ 的一个必要与充分条件是 a = b。然后, 不难看出,

$$ax^{0} + bx^{0} = (a+b)x^{0}, \quad (ax^{0})(bx^{0}) = (ab)x^{0}_{\circ}$$

由此可以看出, D_0 与 D "几乎完全一样"。用摩登 (modern) 数学的话来说, " D_0 与 D 是天然同构的 (naturally isomorphic)"。

我们不打算深究这一点。上面, 我们把 x^0 写为 1; 反过来, D 的元 a 也可以理解为是多项式 ax^0 。这跟中学的习惯是一致的。

最后, 我们指出: 既然非零的 $c \in D$ 可视为 0 次多项式, 那么 cf(x) 也是多项式。如果

$$f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n,$$

那么

$$cf(x) = ca_0 + ca_1x + \dots + ca_nx^n,$$

且

$$\deg cf(x)=\deg f(x)_\circ$$

Division Algorithm

我们知道, 非负整数有这样的性质:

命题 设 n 是正整数, m 是非负整数。则必有一对非负整数 q, r 使

$$m = qn + r, \quad 0 \le r < n_{\circ}$$

例如, 取 n = 5, m = 23。不难看出,

$$18 = 4 \cdot 5 + 3_0$$

多项式也有类似的性质哟。

命题 设

$$f(x)=a_nx^n+a_{n-1}x^{n-1}+\cdots+a_0\in D[x],$$

且 a_n 是 D 的单位。对任意 $g(x) \in D[x]$, 存在 $g(x), r(x) \in D[x]$ 使

$$g(x) = q(x)f(x) + r(x), \quad \deg r(x) < n_{\circ}$$

一般称其为带余除法: q(x) 就是商 (quotient); r(x) 就是余式 (remainder)。

证 用数学归纳法。记 $\deg g(x) = m$ 。若 m < n,则 q(x) = 0,r(x) = g(x) 适合要求。所以,命题对不高于 n-1 的 m 都成立。

设 $m \le \ell$ ($\ell \ge n-1$) 时, 命题成立。考虑 $m = \ell+1$ 的情形。此时, 设

$$g(x) = b_{\ell+1}x^{\ell} + b_{\ell}x^{\ell} + \dots + b_0 \in D[x]_{\circ}$$

作一个跟 q(x) 有着共同首项的多项式:

$$\begin{split} s(x) &= b_{\ell+1} a_n^{-1} x^{\ell+1-n} f(x) \\ &= b_{\ell+1} a_n^{-1} x^{\ell+1-n} (a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0) \\ &= b_{\ell+1} a_n^{-1} (a_n x^{\ell+1} + a_{n-1} x^{\ell} + \dots + a_0 x^{\ell+1-n}) \\ &= b_{\ell+1} (x^{\ell+1} + a_n^{-1} a_{n-1} x^{\ell} + \dots + a_n^{-1} a_0 x^{\ell+1-n}) \\ &= b_{\ell+1} x^{\ell+1} + b_{\ell+1} a_n^{-1} a_{n-1} x^{\ell} + \dots + b_{\ell+1} a_n^{-1} a_0 x^{\ell+1-n} \circ \end{split}$$

因为 a_n 是单位,故 $s(x)\in D[x]$ 。设 $r_1(x)=g(x)-s(x)\in D[x]$ 。这样, $r_1(x)$ 的次不高于 ℓ 。根据归纳假设,有 $q_2(x)$, $r_2(x)\in D[x]$ 使

$$r_1(x) = q_2(x) f(x) + r_2(x), \quad \deg r_2(x) < n_{\rm o}$$

所以

$$g(x) = b_{\ell+1} a_n^{-1} x^{\ell+1-n} f(x) + r_1(x)$$

$$\begin{split} &= b_{\ell+1} a_n^{-1} x^{\ell+1-n} f(x) + q_2(x) f(x) + r_2(x) \\ &= (b_{\ell+1} a_n^{-1} x^{\ell+1-n} + q_2(x)) f(x) + r_2(x) \circ \end{split}$$

记 $q(x) = b_{\ell+1} a_n^{-1} x^{\ell+1-n} + q_2(x), \ r(x) = r_2(x), \ \text{则} \ q(x), \ r(x)$ 适合要求。所以, $m \leq \ell+1$ 时,命题成立。根据数学归纳法,命题成立。

例 取 $\mathbb{F}[x]$ 的二元 $f(x)=2(x-1)^2(x+2), g(x)=8x^6+1$ 。我们来找一对多项式 $g(x), r(x) \in \mathbb{F}[x]$ 使

$$g(x) = q(x)f(x) + r(x), \quad \deg r(x) < \deg f(x)_{\circ}$$

不难看出, f(x) 的次是 3, 且

$$f(x) = 2(x^2 - 2x + 1)(x + 2) = 2x^3 - 6x + 4$$

我们按上面证明的方法寻找 q(x) 与 r(x)。 $a_3=2$ 是 $\mathbb F$ 的单位,且 $a_3^{-1}=\frac{1}{2}$ 。取

$$q_1(x) = 8 \cdot \frac{1}{2} \cdot x^{6-3} = 4x^3_{\ \circ}$$

则

$$\begin{split} r_1(x) &= g(x) - q_1(x) f(x) \\ &= (8x^6 + 1) - 4x^3 (2x^3 - 6x + 4) \\ &= (8x^6 + 1) - (8x^6 - 24x^4 + 16x^3) \\ &= 24x^4 - 16x^3 + 1_0 \end{split}$$

 $r_1(x)$ 的次仍不低于 3。因此, 再来一次。取

$$q_2(x) = 24 \cdot \frac{1}{2} \cdot x^{4-3} = 12x_{\diamond}$$

则

$$\begin{split} r_2(x) &= r_1(x) - q_2(x) f(x) \\ &= (24x^4 - 16x^3 + 1) - 12x(2x^3 - 6x + 4) \\ &= (24x^4 - 16x^3 + 1) - (24x^4 - 72x + 48x) \\ &= -16x^3 + 72x^2 - 48x + 1_{\circ} \end{split}$$

 $r_2(x)$ 的次仍不低于 3。因此, 再来一次。取

$$q_3(x) = -16 \cdot \frac{1}{2} \cdot x^{3-3} = -8_{\circ}$$

则

$$\begin{split} r_3(x) &= r_2(x) - q_3(x) f(x) \\ &= (-16x^3 + 72x^2 - 48x + 1) - (-8)(2x^3 - 6x + 4) \\ &= (-16x^3 + 72x^2 - 48x + 1) - (-16x^3 + 48x - 32) \\ &= 72x^2 - 96x + 33_0 \end{split}$$

 $r_3(x)$ 的次低于 3。这样

$$\begin{split} g(x) &= q_1(x)f(x) + r_1(x) \\ &= q_1(x)f(x) + q_2(x)f(x) + r_2(x) \\ &= q_1(x)f(x) + q_2(x)f(x) + q_3(x)f(x) + r_3(x) \\ &= (q_1(x) + q_2(x) + q_3(x))f(x) + r_3(x) \\ &= (4x^3 + 12x - 8)f(x) + (72x^2 - 96x + 33)_\circ \end{split}$$

也就是说,

$$q(x) = 4x^3 + 12x - 8$$
, $r(x) = 72x^2 - 96x + 33$

评注 带余除法要求 f(x) 的首项系数是单位是有必要的。

在上面的例里, f(x) 与 g(x) 可以看成 $\mathbb{Z}[x]$ 的元, 但 2 不是 \mathbb{Z} 的单位。虽然最终所得 q(x), r(x) 也是 $\mathbb{Z}[x]$ 的元, 但这并不是一定会出现的。我们看下面的简单例。

考虑 $\mathbb{Z}[x]$ 的多项式 f(x) = 2x。设

$$\begin{split} r(x) &= r_0,\\ q(x) &= q_0 + q_1 x + \dots + q_p x^p,\\ g(x) &= g_0 + g_1 x + \dots + g_s x^s, \end{split}$$

且 $r_0,\,q_0,\,\cdots,\,q_p,\,g_0,\,\cdots,\,g_s\in\mathbb{Z},\,q_p,\,g_s
eq 0$ 。若 $g(x)=q(x)f(x)+r(x),\,$ 则

$$g_0 + g_1 x + \dots + g_s x^s = r_0 + 2q_0 x + 2q_1 x^2 + \dots + 2q_p x^{p+1} \circ$$

所以

$$\begin{split} p &= s-1,\\ r_0 &= g_0,\\ 2q_{i-1} &= g_i,\quad i=1,\cdots,s_{\diamond} \end{split}$$

这说明, g(x) 的 i 项系数 $(i=1,\cdots,s)$ 必须是偶数。所以, 不存在 $q(x),r(x)\in\mathbb{Z}[x]$ 使

$$1 + 3x + x^2 = q(x) \cdot 2x + r(x)$$
, deg $r(x) < 1$

Division Algorithm 43

我们知道, 用一个正整数除非负整数, 所得的余数与商是唯一的。比方说, 5 除 23 的余数只能是 3。

多项式也有类似的性质哟。不过, 我们需要借助另一个命题的帮助。

命题 设 $f(x) \in D[x]$, 且 $f(x) \neq 0$ 。若 D 上 x 的 2 个多项式 q(x), r(x) 适合

$$q(x)f(x) + r(x) = 0, \quad \deg r(x) < \deg f(x),$$

则必有

$$q(x) = r(x) = 0_{\circ}$$

通俗地说, 二个非零多项式的积的次不可能变低。

证 题设条件即

$$-q(x)f(x) = r(x)_{\circ}$$

反证法。若 $-q(x) \neq 0$,则 $\deg(-q(x)) \geq 0$ 。从而

$$\deg r(x) = \deg(-q(x)) + \deg f(x) \ge \deg f(x)_{\circ}$$

可是,

$$\deg r(x) < \deg f(x),$$

矛盾! 故 -q(x) = 0。这样, r(x) = 0。

命题 设 $f(x) \in D[x]$, 且 $f(x) \neq 0$ 。若 $D \perp x$ 的 4 个多项式 $q_1(x)$, $r_1(x), q_2(x), r_2(x)$ 适合

$$\begin{split} q_1(x)f(x) + r_1(x) &= q_2(x)f(x) + r_2(x), \\ \deg r_1(x) &< \deg f(x), \quad \deg r_2(x) < \deg f(x), \end{split}$$

则必有

$$q_1(x)=q_2(x),\quad r_1(x)=r_2(x)\circ$$

证 记

$$Q(x) = q_1(x) - q_2(x), \quad R(x) = r_1(x) - r_2(x)_{\circ}$$

题设条件即

$$(q_1(x)-q_2(x))f(x)+(r_1(x)-r_2(x))=0,\\$$

也就是

$$Q(x)f(x) + R(x) = 0_{\circ}$$

注意到

$$\begin{split} \deg R(x) &= \, \deg(r_1(x) - r_2(x)) \\ &\leq \, \max \big\{ \deg r_1(x), \deg r_2(x) \, \big\} \\ &< \, \deg f(x)_\circ \end{split}$$

根据上个命题, Q(x) = R(x) = 0。所以,

$$q_1(x) = q_2(x), \quad r_1(x) = r_2(x)_0$$

这样, 我们得到了这个命题:

命题 设

$$f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 \in D[x],$$

且 a_n 是 D 的单位。对任意 $g(x) \in D[x]$,存在唯一的 $q(x), r(x) \in D[x]$ 使

$$g(x) = q(x)f(x) + r(x), \quad \deg r(x) < n_{\circ}$$

一般称其为带余除法: q(x) 就是商; r(x) 就是余式。并且, 当 f(x) 的次不高于 g(x) 的次时, f(x), g(x), q(x) 间还有如下的次关系:

$$\deg g(x) = \deg(g(x) - r(x)) = \deg q(x) + \deg f(x)_{\circ}$$

Polynomial Equality

本节讨论二个多项式的相等。

设 $a_0, b_0, a_1, b_1, ..., a_n, b_n$ 都是整环 D 的元。根据定义, 我们已经知道,

$$a_0+a_1x+\cdots+a_nx^n=b_0+b_1x+\cdots+b_nx^n$$

的一个必要与充分条件是

$$a_0 = b_0, \quad a_1 = b_1, \quad \cdots, \quad a_n = b_n \circ$$

之后, 我们会遇到形如

$$f(x) = a_0 + a_1(x-c) + a_2(x-c)^2 + \dots + a_n(x-c)^n$$

的式, 这里 $c \in D$ 。因为

1,
$$x-c$$
, $(x-c)^2$, ..., $(x-c)^n$

是首项系数为 1 的 0, 1, 2, …, n 次多项式, 所以这个 f(x) 也是多项式, 且 $\deg f(x) \leq n_\circ$ 当 $a_n \neq 0$ 时, $\deg f(x) = n$, 且 f(x) 的首项系数为 $a_n \circ$

再作一个多项式

$$g(x) = b_0 + b_1(x-c) + b_2(x-c)^2 + \dots + b_n(x-c)^n$$

f(x) 与 g(x) 都是多项式,自然可以讨论是否相等。若 c=0, $(x-c)^\ell$ 就变为普通的 x^ℓ 。所以,c=0 时,f(x)=g(x) 的一个必要与充分条件是

$$a_0 = b_0, \quad a_1 = b_1, \quad \cdots, \quad a_n = b_n$$

可是, 如果 $c \neq 0$ 呢? 这个时候, 还是一样的条件吗? 先看一个例。

例 我们试研究

$$(\bigstar) \qquad a_0 + a_1(x-c) + a_2(x-c)^2 = b_0 + b_1(x-c) + b_2(x-c)^2 \circ$$

在中学, 我们已经知道

$$(x-c)^2 = c^2 - 2cx + x^2$$

这样,(★)的左侧变为

$$\begin{split} &a_0 + a_1(x-c) + a_2(x-c)^2 \\ &= a_0 + a_1(-c+x) + a_2(c^2 - 2cx + x^2) \\ &= a_0 + (-a_1c + a_1x) + (a_2c^2 + (-2a_2c)x + a_2x^2) \\ &= (a_0 - a_1c + a_2c^2) + (a_1 - 2a_2c)x + a_2x^2 \circ \end{split}$$

同理, (★) 的右侧变为

$$(b_0-b_1c+b_2c^2)+(b_1-2b_2c)x+b_2x^2\circ$$

所以,(★)成立等价于

$$a_0 - a_1c + a_2c^2 = b_0 - b_1c + b_2c^2,$$

$$a_1 - 2a_2c = b_1 - 2b_2c,$$

$$a_2 = b_2,$$

即

$$(a_0-b_0)-c(a_1-b_1)+c^2(a_2-b_2)=0,$$

$$(a_1-b_1)-2c(a_2-b_2)=0,$$

$$(a_2-b_2)=0_\circ$$

由这个方程组,可解出

$$a_0 - b_0 = a_1 - b_1 = a_2 - b_2 = 0_0$$

这跟 c=0 时的

$$a_0 = b_0, \quad a_1 = b_1, \quad a_2 = b_2$$

是完全一致的。

定义 设 $p_0(x), p_1(x), \dots, p_n(x) \in D[x]$ 。设 $c_0, c_1, \dots, c_n \in D$ 。我们说

$$c_0 p_0(x) + c_1 p_1(x) + \dots + c_n p_n(x)$$

是多项式 $p_0(x)$, $p_1(x)$, …, $p_n(x)$ 的一个线性组合 (linear combination)。 c_0 , c_1 , …, c_n 就是此线性组合的系数。

若不存在一组不全为 0 的 D 中元 d_0, d_1, \dots, d_n 使

$$d_0p_0(x) + d_1p_1(x) + \dots + d_np_n(x) = 0,$$

则说 $p_0(x),\ p_1(x),\ \cdots,\ p_n(x)$ 是线性无关的 (linearly independent)。换句话说," $p_0(x),\ p_1(x),\cdots,\ p_n(x)$ 是线性无关的" 意味着: 若 D 中元 $r_0,\ r_1,\cdots,\ r_n$ 使

$$r_0 p_0(x) + r_1 p_1(x) + \dots + r_n p_n(x) = 0,$$

则 $r_0 = r_1 = \dots = r_n = 0$ 。

例 显然, $1, x, \dots, x^n$ 是线性无关的。当然, 前面的例告诉我们, 1, x-c, $(x-c)^2$ 也是线性无关的。

例 单独一个非零多项式是线性无关的。

评注 设 $p_0(x)$, $p_1(x)$, ..., $p_n(x)$ 是线性无关的。

- (i) 显然, 因为多项式的加法可交换, 随意打乱这 n+1 个多项式的次序后得到的多项式仍线性无关。
- (ii) 对任意 ℓ $(0\leq\ell\leq n),$ $p_0(x),$ $p_1(x),$ …, p_ℓ 这 $\ell+1$ 个多项式也是线性无关的。设 $c_0,$ $c_1,$ …, $c_\ell\in D,$ 且

$$c_0 p_0(x) + c_1 p_1(x) + \dots + c_{\ell} p_{\ell}(x) = 0_{\circ}$$

这个相当于

$$c_0p_0(x) + c_1p_1(x) + \dots + c_\ell p_\ell(x) + 0p_{\ell+1}(x) + \dots + 0p_n(x) = 0_\circ$$

所以

$$c_0=c_1=\cdots=c_\ell=\underbrace{0=\cdots=0}_{(n-\ell)\text{ 0's}}=0_\circ$$

(iii) 根据 (i) (ii) 可知, 线性无关的多项式的片段也是线性无关的。

评注 设 $p_0(x)$, $p_1(x)$, ..., $p_n(x)$ 是线性无关的。设 a_0 , b_0 , a_1 , b_1 , ..., a_n, b_n 都是 D 的元。那么

$$a_0p_0(x) + a_1p_1(x) + \dots + a_np_n(x) = b_0p_0(x) + b_1p_1(x) + \dots + b_np_n(x)$$

相当于

$$(a_0 - b_0)p_0(x) + (a_1 - b_1)p_1(x) + \dots + (a_n - b_n)p_n(x) = 0,$$

也就是

$$a_0 - b_0 = a_1 - b_1 = \dots = a_n - b_n = 0,$$

亦即

$$a_0=b_0,\quad a_1=b_1,\quad \cdots,\quad a_n=b_{n^{\lozenge}}$$

由此可见,线性无关的多项式有着优良的性质:二个线性组合相等的一个必 要与充分条件是对应的系数相等。

我们知道, $1, x, ..., x^n$ 是线性无关的。在这串多项式里, 后一个的次比 前一个的次多 1。不仅如此, 由多项式的定义可见, 每一个次不高于 n 的多 项式都可以写为它们的线性组合。下面的命题就是这二件事实的推广。

命题 设 $p_0(x), p_1(x), \dots, p_n(x) \in D[x]$ 分别是 $0, 1, \dots, n$ 次多项式。则: (i) $p_0(x), p_1(x), \dots, p_n(x)$ 是线性无关的;

- (ii) 若 $p_0(x)$, $p_1(x)$, …, $p_n(x)$ 的首项系数都是 D 的单位, 则任意次不
- 高于 n 的多项式都可写为 $p_0(x), p_1(x), ..., p_n(x)$ 的线性组合。由 (i) 知, 这 个组合的系数一定是唯一的。
- 证 (i) 用数学归纳法。当 n=0 时, 只有一个 0 次多项式 $p_0(x)=c\neq$ 0 那么, 由 dc = 0 可推出 d = 0。这样, 命题对 n = 0 成立。假定命题对 $n = \ell \ge 0$ 成立。设 $c_0, c_1, \dots, c_{\ell+1} \in D$ 使

$$c_0p_0(x) + c_1p_1(x) + \dots + c_\ell p_\ell(x) + c_{\ell+1}p_{\ell+1}(x) = 0_\circ$$

48

记

$$r(x) = c_0 p_0(x) + c_1 p_1(x) + \dots + c_\ell p_\ell(x),$$

则 r(x) 的次不高于 ℓ 。所以

$$c_{\ell+1}p_{\ell+1}(x) + r(x) = 0$$
, $\deg r(x) \le \ell < \deg p_{\ell+1}(x)$.

由上节命题知

$$c_{\ell+1} = 0, \quad r(x) = 0_{\circ}$$

根据归纳假设,

$$r(x)=c_0p_0(x)+c_1p_1(x)+\cdots+c_\ell p_\ell(x)=0\implies c_0=c_1=\cdots=c_\ell=0$$
这样,

$$c_0 = c_1 = \dots = c_{\ell} = c_{\ell+1} = 0_{\circ}$$

也就是说, $n = \ell + 1$ 时, 命题成立。

(ii) 用数学归纳法。当 n=0 时,只有一个 0 次多项式 $p_0(x)=c\neq 0$,且 c 是单位。任取次不高于 0 的多项式 d。因为 $d=(dc^{-1})c$,这样,命题对 n=0 成立。这样,命题对 n=0 成立。假定命题对 $n=\ell\geq 0$ 成立。任取次不高于 $\ell+1$ 的多项式 f(x)。由于 $p_{\ell+1}(x)$ 的首项系数是单位,所以,由带余除法知道,存在多项式 q(x), $r(x)\in D[x]$ 使

$$f(x) = q(x)p_{\ell+1}(x) + r(x), \quad \deg r(x) \le \ell_{\circ}$$

如果 f(x) 的次不高于 ℓ , 则 q(x) = 0; 如果 f(x) 的次是 $\ell + 1$, 则

$$\deg q(x) = \deg f(x) - \deg p_{\ell+1}(x) = 0_{\circ}$$

也就是说, 存在 $c_{\ell+1} \in D$ 使 $q(x) = c_{\ell+1}$ 。所以,

$$f(x) = r(x) + c_{\ell+1} p_{\ell+1}(x), \quad \deg r(x) \le \ell_{\circ}$$

根据归纳假设, 存在 $c_0, c_1, \dots, c_\ell \in D$ 使

$$r(x) = c_0 p_0(x) + c_1 p_1(x) + \dots + c_{\ell} p_{\ell}(x),$$

即

$$f(x) = c_0 p_0(x) + c_1 p_1(x) + \dots + c_\ell p_\ell(x) + c_{\ell+1} p_{\ell+1}(x) \circ$$

所以, $n = \ell + 1$ 时, 命题成立。

8

Derivatives 49

评注 这里, (ii) 要求每个多项式的首项系数为单位是有必要的。考虑 \mathbb{Z} 与 $\mathbb{Z}[x]$ 。取 n=2,及

$$p_0(x) = -1$$
, $p_1(x) = 2x$, $p_2(x) = 3x^2$

根据上面的命题, 这三个多项式是线性无关的。考虑 $f(x)=3+x-2x^2$ 。设 $c_0,\,c_1,\,c_2\in\mathbb{Z}$ 使

$$3 + x - 2x^2 = c_0 \cdot (-1) + c_1 \cdot 2x + c_2 \cdot 3x^2 \circ$$

这相当于

$$3 = -c_0$$
, $1 = 2c_1$, $-2 = 3c_2$

容易看出, 这个方程组无整数解, 所以 $p_0(x)$, $p_1(x)$, $p_2(x)$ 的 (系数为 $\mathbb Z$ 的元的) 线性组合不能表示每一个次不高于 2 的多项式。

本节开头的问题总算得到了解答。不仅如此, 我们得到了更深的结论:

命题 设 $a_0,\,b_0,\,a_1,\,b_1,\,\cdots,\,a_n,\,b_n$ 都是 D 的元。设 $c\in D$ 。再设

$$\begin{split} f(x) &= a_0 + a_1(x-c) + a_2(x-c)^2 + \dots + a_n(x-c)^n, \\ g(x) &= b_0 + b_1(x-c) + b_2(x-c)^2 + \dots + b_n(x-c)^n_{\,\,\circ} \end{split}$$

则 f(x) = g(x) 的一个必要与充分条件是

$$a_0 = b_0, \quad a_1 = b_1, \quad \cdots, \quad a_n = b_n \circ$$

并且, 任取

$$f(x) = u_0 + u_1 x + u_2 x^2 + \dots + u_n x^n \in D[x],$$

必存在 $v_0, v_1, \dots, v_n \in D$ 使

$$f(x) = v_0 + v_1(x-c) + v_2(x-c)^2 + \dots + v_n(x-c)^n$$

Derivatives

本节讨论多项式的导数。

在本节, 我们会将一些容易证明的命题留给读者练习。读者可乘此机会 让自己熟悉证明命题的过程与数学归纳法。

定义 设

$$f(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_{n-1} x^{n-1} + a_n x^n \in D[x]_{\circ}$$

f(x) 的导数 (derivative) 是多项式

$$f'(x)=0+1a_1+2a_2x+\cdots+(n-1)a_{n-1}x^{n-2}+na_nx^{n-1}\in D[x]\circ$$
 $f'(x)$ 也可写为 $(f(x))'\circ$

评注 整环 D 里不一定有名为 ± 2 , ± 3 , ... 的元。回忆一下,若 $a \in D$, $n \in \mathbb{N}$, 则

$$na = n \cdot a = \underbrace{a + a + \dots + a}_{n \ a\text{'s}} \circ$$

若 $-n \in \mathbb{N}$, 则

$$na = -((-n)a)_{\circ}$$

当然, 在 \mathbb{Z} (或 \mathbb{F}) 里, na 可以认为是 \mathbb{Z} (或 \mathbb{F}) 的二个元 n 与 a 的积。

例 取
$$f(x) = x^6 - x^3 + 1 \in D[x]$$
。若 $D = \mathbb{F}$,则

$$f'(x) = 6x^5 - 3x^2 + 0 = 6x^5 - 3x^2$$

若 D 是 4 元集 V,则

$$f'(x) = (6 \cdot 1)x^5 + (3 \cdot (-1))x^2 + 0 = x^2$$

这里, $V = \{0, 1, \tau, \tau^2\}$ 。它的加法与乘法如下:

+	0	1	au	$ au^2$		0	1	au	$ au^2$
0	0	1	au	$ au^2$	0	0	0	0	0
1	1	0	$ au^2$	au	1	0	1	au	$ au^2$
au	τ	$ au^2$	0	1	au	0	au	$ au^2$	1
$ au^2$	$ au^2$	au	1	0	$ au^2$	0	$ au^2$	1	au

在前面 (Prerequisites 节的 Domains 小节), 我们知道, V 是整环。任取 $a \in V$, 都有

$$2 \cdot a = a + a = 0_{\circ}$$

所以 a = -a。这样,

$$\begin{aligned} &6\cdot 1 = 2\cdot (3\cdot 1) = (3\cdot 1) + (3\cdot 1) = 0,\\ &3\cdot (-1) = (-1) + (-1) + (-1) = 1 + 1 + 1 = 0 + 1 = 1_{\circ} \end{aligned}$$

所以, 当我们把 f(x) 视为 V[x] 中元时, 它的导数 "有点奇怪"。同样的道理, 在 V 与 V[x] 中,

$$(x^{2k})' = (2k \cdot 1)x^{2k-1} = 0x^{2k-1} = 0_{\circ}$$

Derivatives 51

评注 导数就是 D[x] 到 D[x] 的函数 (也就是 D[x] 的变换):

':
$$D[x] \to D[x],$$

$$a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n \mapsto a_1 + 2a_2 x + \dots + na_n x^{n-1} \circ$$

定义 设

$$f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_m x^m,$$

$$g(x) = b_0 + b_1 x + \dots + b_n x^n$$

为 D[x] 中的二个元。我们称

$$(g \circ f)(x) = b_0 + b_1 f(x) + \dots + b_n (f(x))^n$$

为 f(x) 与 g(x) 的复合 (composition)。

评注 可以看到, f(x) 与 g(x) 的复合仍为多项式。设

$$h(x)=d_0+d_1x+\cdots+d_sx^s\in D[x]_\circ$$

记

$$\begin{split} \ell(x) &= (h \circ g)(x) \\ &= d_0 + d_1(b_0 + b_1 x + \dots + b_n x^n) + \dots \\ &\quad + d_s(b_0 + b_1 x + \dots + b_n x^n)^s, \end{split}$$

则

$$\begin{split} ((h \circ g) \circ f)(x) &= (\ell \circ f)(x) \\ &= d_0 + d_1(b_0 + b_1 f(x) + \dots + b_n (f(x))^n) + \dots \\ &\quad + d_s(b_0 + b_1 f(x) + \dots + b_n (f(x))^n)^s \\ &= d_0 + d_1(g \circ f)(x) + \dots + d_s ((g \circ f)(x))^s \\ &= (h \circ (g \circ f))(x)_\circ \end{split}$$

换句话说, 多项式的复合适合结合律。

例 取

$$g(x)=b_0+b_1x+\cdots+b_nx^n,\quad f(x)=x-c\in D[x]_\circ$$

那么

$$\begin{split} (g\circ f)(x) &= b_0 + b_1(x-c) + \dots + b_n(x-c)^n,\\ (f\circ g)(x) &= -c + b_0 + b_1x + \dots + b_nx^n\circ \end{split}$$

例 考虑 \mathbb{Z} 与 $\mathbb{Z}[x]$ 。取

$$f(x) = x^3 + 2$$
, $g(x) = x^2 + x - 1$ _o

不难得到

$$f'(x) = 3x^2$$
, $g'(x) = 2x + 1_0$

(i) 4g(x) 也是多项式, 当然可以有导数。因为

$$4q(x) = 4x^2 + 4x - 4$$

故

$$(4g(x))' = 8x + 4,$$

这刚好是 4g'(x):

$$4g' = 4(2x+1) = 8x + 4_{\circ}$$

(ii) f(x) + g(x) 也是多项式。因为

$$f(x) + g(x) = x^3 + 2 + x^2 + x - 1 = x^3 + x^2 + x + 1,$$

故

$$(f(x) + g(x))' = 3x^2 + 2x + 1,$$

而这刚好是 f'(x) + g'(x):

$$f'(x) + g'(x) = 3x^2 + 2x + 1_0$$

一般地, 我们有

命题 设 $f(x), g(x) \in D[x], c \in D_{\circ}$ 则

- (i) (cf(x))' = cf'(x);
- (ii) $(f(x) \pm g(x))' = f'(x) \pm g'(x)_{\circ}$
- 由 (i) (ii) 与数学归纳法可知: 当 $c_0,\,c_1,\,\cdots,\,c_{k-1}\in D,$ 且 $f_0(x),\,f_1(x),$ …, $f_{k-1}(x)\in D[x]$ 时,

$$\begin{split} &(c_0f_0(x)+c_1f_1(x)+\cdots+c_{k-1}f_{k-1}(x))'\\ &=c_0f_0'(x)+c_1f_1'(x)+\cdots+c_{k-1}f_{k-1}'(x)\circ \end{split}$$

Derivatives 53

证 我们证明 (i) (ii), 将剩下的推论留给读者作练习。设

$$\begin{split} f(x) &= a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_{n-1} x^{n-1} + a_n x^n, \\ g(x) &= b_0 + b_1 x + b_2 x^2 + \dots + b_{n-1} x^{n-1} + b_n x^n \end{split}$$

是 D[x] 中二个元。

(i) cf(x) 就是多项式

$$ca_0 + ca_1 x + ca_2 x^2 + \dots + ca_{n-1} x^{n-1} + ca_n x^n,$$

故

$$\begin{split} (cf(x))' &= (ca_0 + ca_1x + ca_2x^2 + \dots + ca_{n-1}x^{n-1} + ca_nx^n)' \\ &= ca_1 + 2ca_2x + \dots + (n-1)ca_{n-1}x^{n-2} + nca_nx^{n-1} \\ &= ca_1 + c2a_2x + \dots + c(n-1)a_{n-1}x^{n-2} + cna_nx^{n-1} \\ &= c(a_1 + 2a_2x + \dots + (n-1)a_{n-1}x^{n-2} + na_nx^{n-1}) \\ &= cf'(x)_\circ \end{split}$$

(ii) $f(x) \pm g(x)$ 就是多项式

$$\begin{split} (a_0 \pm b_0) + (a_1 \pm b_1)x + (a_2 \pm b_2)x^2 + \cdots \\ + (a_{n-1} \pm b_{n-1})x^{n-1} + (a_n \pm b_n)x^n, \end{split}$$

故

$$\begin{split} (f(x) \pm g(x))' \\ &= ((a_0 \pm b_0) + (a_1 \pm b_1)x + (a_2 \pm b_2)x^2 + \cdots \\ &\quad + (a_{n-1} \pm b_{n-1})x^{n-1} + (a_n \pm b_n)x^n)' \\ &= (a_1 \pm b_1) + 2(a_2 \pm b_2)x + \cdots + (n-1)(a_{n-1} \pm b_{n-1})x^{n-2} \\ &\quad + n(a_n \pm b_n)x^{n-1} \\ &= (a_1 \pm b_1) + (2a_2x \pm 2b_2x) + \cdots + ((n-1)a_{n-1}x^{n-2} \\ &\quad \pm (n-1)b_{n-1}x^{n-2}) + (na_nx^{n-1} \pm nb_nx^{n-1}) \\ &= (a_1 + 2a_2x + \cdots + (n-1)a_{n-1}x^{n-2} + na_nx^{n-1}) \\ &\quad \pm (b_1 + 2b_2x + \cdots + (n-1)b_{n-1}x^{n-2} + nb_nx^{n-1}) \\ &= f'(x) \pm g'(x)_\circ \end{split}$$

8

命题 设 f(x), $g(x) \in D[x]$ 。则

$$(f(x)g(x))' = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)_{\circ}$$

由 (\star) 与数学归纳法可知: 当 $f_0(x)$, $f_1(x)$, ..., $f_{k-1}(x) \in D[x]$ 时,

$$\begin{split} &(f_0(x)f_1(x)\cdots f_{k-1}(x))'\\ &=f_0'(x)f_1(x)\cdots f_{k-1}(x)+f_0(x)f_1'(x)\cdots f_{k-1}(x)+\cdots\\ &+f_0(x)f_1(x)\cdots f_{k-1}'(x)\circ \end{split}$$

取
$$f_0(x) = f_1(x) = \dots = f_{k-1}(x) = f(x)$$
 知
$$(f(x))^k = k(f(x))^{k-1} f'(x)_{\circ}$$

证 我们证明 (\star), 将剩下的二个式留给读者作练习。首先, 任取 i, $j \in \mathbb{N}, p, q \in D$, 有

$$px^i \cdot qx^j = pqx^{i+j}$$

这样,

$$\begin{split} (px^i \cdot qx^j)' &= (pqx^{i+j})' \\ &= (i+j)pqx^{i+j-1} \\ &= ipqx^{(i-1)+j} + jpqx^{i+(j-1)} \\ &= ipqx^{i-1}x^j + jpqx^ix^{j-1} \\ &= (ipx^{i-1})(qx^j) + (px^i)(jqx^{j-1}) \\ &= (px^i)'(qx^j) + (px^i)(qx^j)'_{\circ} \end{split}$$

设

$$f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_m x^m,$$

$$g(x) = b_0 + b_1 x + \dots + b_n x^n$$

为 D[x] 中的二个元。取 px^i 为 a_0, a_1x, \dots, a_mx^m , 有

$$(a_0 \cdot qx^j)' = (a_0)'(qx^j) + (a_0)(qx^j)',$$

 $(a_1x \cdot qx^j)' = (a_1x)'(qx^j) + (a_1x)(qx^j)',$
....,

$$(a_mx^m\cdot qx^j)'=(a_mx^m)'(qx^j)+(a_mx^m)(qx^j)'\circ$$

所以

$$\begin{split} &(f(x)\cdot qx^j)'\\ &=(a_0\cdot qx^j+a_1x\cdot qx^j+\cdots+a_mx^m\cdot qx^j)' \end{split}$$

Derivatives 55

$$\begin{split} &= (a_0 \cdot qx^j)' + (a_1x \cdot qx^j)' + \dots + (a_mx^m \cdot qx^j)' \\ &= ((a_0)'(qx^j) + (a_0)(qx^j)') + ((a_1x)'(qx^j) + (a_1x)(qx^j)') \\ &\quad + \dots + ((a_mx^m)'(qx^j) + (a_mx^m)(qx^j)') \\ &= ((a_0)'(qx^j) + (a_1x)'(qx^j) + \dots + (a_mx^m)'(qx^j)) \\ &\quad + ((a_0)(qx^j)' + (a_1x)(qx^j)' + \dots + (a_mx^m)(qx^j)') \\ &= ((a_0)' + (a_1x)' + \dots + (a_mx^m)')(qx^j) \\ &\quad + (a_0 + a_1x + \dots + a_mx^m)'(qx^j)' \\ &= (a_0 + a_1x + \dots + a_mx^m)'(qx^j) + f(x)(qx^j)' \\ &= f'(x)(qx^j) + f(x)(qx^j)' \circ \end{split}$$

再取 qx^j 为 b_0 , b_1x , ..., b_nx^n , 有

$$\begin{split} (f(x) \cdot b_0)' &= f'(x)(b_0) + f(x)(b_0)', \\ (f(x) \cdot b_1 x)' &= f'(x)(b_1 x) + f(x)(b_1 x)', \\ &\cdots \\ (f(x) \cdot b_n x^n)' &= f'(x)(b_n x^n) + f(x)(b_n x^n)' \\ \end{split}$$

所以

$$\begin{split} &(f(x)g(x))'\\ &= (f(x) \cdot b_0 + f(x) \cdot b_1 x + \dots + f(x) \cdot b_n x^n)'\\ &= (f(x) \cdot b_0)' + (f(x) \cdot b_1 x)' + \dots + (f(x) \cdot b_n x^n)'\\ &= (f'(x)(b_0) + f(x)(b_0)') + (f'(x)(b_1 x) + f(x)(b_1 x)')\\ &+ \dots + (f'(x)(b_n x^n) + f(x)(b_n x^n)')\\ &= (f'(x)(b_0) + (f'(x)(b_1 x) + \dots + f'(x)(b_n x^n))\\ &+ (f(x)(b_0)' + f(x)(b_1 x)' + \dots + f(x)(b_n x^n)')\\ &= f'(x)(b_0 + b_1 x + \dots + b_n x^n)\\ &+ f(x)((b_0)' + (b_1 x)' + \dots + (b_n x^n)')\\ &= f'(x)g(x) + f(x)(b_0 + b_1 x + \dots + b_n x^n)'\\ &= f'(x)g(x) + f(x)g'(x)_\circ \end{split}$$

8

例 考虑 \mathbb{Z} 与 $\mathbb{Z}[x]$ 。取

$$f(x) = x^3 + 2$$
, $g(x) = x^2 + x - 1$ °

不难得到

$$f'(x) = 3x^2$$
, $g'(x) = 2x + 1_0$

f(x) 与 g(x) 的积

$$f(x)q(x) = x^5 + x^4 - x^3 + 2x^2 + 2x - 2$$

的导数是

$$(f(x)g(x))' = 5x^4 + 4x^3 - 3x^2 + 4x + 2$$

如果用上面的(★)计算,就是

$$\begin{split} f'(x)g(x) + f(x)g'(x) \\ &= 3x^2(x^2 + x - 1) + (x^3 + 2)(2x + 1) \\ &= 3x^4 + 3x^3 - 3x^2 + 2x^4 + x^3 + 4x + 2 \\ &= 5x^4 + 4x^3 - 3x^2 + 4x + 2_{\circ} \end{split}$$

也许这不太能体现 (★) 的作用: 算二个多项式积的导数, 拆开算好像没什么不方便的。的确如此。可是 (★) 的推论

$$((f(x))^k)' = k(f(x))^{k-1}f'(x)$$

很有用。看下面的例。

例 还是考虑 \mathbb{Z} 与 $\mathbb{Z}[x]$ 。计算

$$p(x) = (g \circ f)(x) = (x^3 + 2)^2 + (x^3 + 2) - 1,$$

$$q(x) = (f \circ g)(x) = (x^2 + x - 1)^3 + 2$$

的导数。

用定义写出 p(x) 的导数并不是很难。因为

$$p(x) = (x^6 + 4x^3 + 4) + x^3 + 2 - 1 = x^6 + 5x^3 + 5,$$

故

$$p'(x) = 6x^5 + 15x^2$$

不过用定义写出 q(x) 就有点麻烦了: 三项的立方不是那么好算。但是, 我们利用这个推论, 可直接写出

$$q'(x) = 3(x^2 + x - 1)^2(2x + 1)_{\circ}$$

记 $g(x) = x^k$ 。取 $f(x) \in D[x]$ 。不难看出,

$$(f(x))^k = (g \circ f)(x)_\circ$$

Derivatives 57

所以

$$(g \circ f)'(x) = ((f(x))^k)' = k(f(x))^{k-1}f'(x) = (g' \circ f)(x)f'(x)_{\circ}$$

这告诉我们什么呢? 如果我们把 f(x) 看成文字 y, 那么 $y^k \in D[y]$ 的导数是 ky^{k-1} 。将此结果乘 $y=f(x)\in D[x]$ 的导数 f'(x),就是 $(g\circ f)(x)\in D[x]$ 的导数。

取 $h(x) = x \in D[x]$ 。那么 $(f \circ h)(x)$ 就是 f(x)。因为 (x)' = 1,所以

$$(f\circ h)'(x)=f'(x)=(f'\circ h)(x)h'(x)\circ$$

我们作出猜想: 任取 f(x), $g(x) \in D[x]$, 必有

$$(g \circ f)'(x) = (g' \circ f)(x)f'(x)_{\circ}$$

幸运的事儿是,这个猜想是正确的。

命题 设 $f(x), g(x) \in D[x]$ 。则 f(x) 与 g(x) 的复合的导数适合链规则 (the chain rule):

$$(g \circ f)'(x) = (g' \circ f)(x)f'(x)_{\circ}$$

证设

$$g(x) = b_0 + b_1 x + b_2 x^2 + \dots + b_{n-1} x^{n-1} + b_n x^n \in D[x],$$

则

$$(g\circ f)(x)=b_0+b_1f(x)+b_2(f(x))^2+\cdots+b_{n-1}(f(x))^{n-1}+b_n(f(x))^n\circ$$
所以

$$\begin{split} &(g\circ f)'(x)\\ &=b_1f'(x)+b_2((f(x))^2)'+\dots+b_{n-1}((f(x))^{n-1})'+b_n((f(x))^n)'\\ &=b_1f'(x)+b_2\cdot 2f(x)f'(x)+\dots+b_{n-1}\cdot (n-1)(f(x))^{n-2}f'(x)\\ &\qquad \qquad +b_n\cdot n(f(x))^{n-1}f'(x)\\ &=b_1f'(x)+2b_2f(x)f'(x)+\dots+(n-1)b_{n-1}(f(x))^{n-2}f'(x)\\ &\qquad \qquad +nb_n(f(x))^{n-1}f'(x)\\ &=(b_1+2b_2f(x)+\dots+(n-1)b_{n-1}(f(x))^{n-2}+nb_n(f(x))^{n-1})f'(x)\\ &=(g'\circ f)(x)f'(x)_\circ \end{split}$$

例 我们用链规则计算 p(x) 的导数:

$$p'(x) = (q' \circ f)(x)f'(x) = (2(x^3 + 2) + 1)(3x^2) = 3x^2(2x^3 + 5)_{\circ}$$

这跟前面算出的 $6x^5 + 15x^2$ 是一致的。

Roots of Polynomials

我们回顾一下熟悉的多项式函数。

定义 设
$$a_0, a_1, \cdots, a_n \in D$$
。称

 $f: D \to D,$

$$t\mapsto a_0+a_1t+\cdots+a_nt^n$$

为 D 的多项式函数 (polynomial function)。我们也说, 这个 f 是由 D 上 x 的多项式

$$f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$$

诱导的多项式函数 (the polynomial function induced by f)。不难看出, 若二个多项式相等, 则其诱导的多项式函数也相等。

定义 设 f = g 是 D 的二个多项式函数。二者的和 f + g 定义为

$$f+g$$
: $D \to D$,

$$t\mapsto f(t)+g(t)_{\circ}$$

二者的积 fg 定义为

$$fg$$
: $D \to D$,

$$t \mapsto f(t)g(t)_{\circ}$$

设 $f, g \neq D$ 的二个多项式函数:

$$f\colon & D\to D,\\ & t\mapsto a_0+a_1t+\dots+a_nt^n,\\ g\colon & D\to D, \label{eq:def}$$

$$t \mapsto b_0 + b_1 t + \dots + b_n t^n$$

利用 D 的运算律, 可以得到

$$f+g\colon \qquad D\to D,$$

$$t\mapsto (a_0+b_0)+(a_1+b_1)t+\cdots+(a_n+b_n)t^n,$$

$$fg\colon D \to D,$$

$$t \mapsto c_0 + c_1 t + \dots + c_{2n} t^{2n},$$

其中

$$c_k = a_0 b_k + a_1 b_{k-1} + \dots + a_k b_0$$

由此可得下面的命题:

命题 设 f(x), $g(x) \in D[x]$, f, g 分别是 f(x), g(x) 诱导的多项式函数。那么 f+g 是 f(x)+g(x) 诱导的多项式函数,且 fg 是 f(x)g(x) 诱导的多项式函数。

通俗地说, 若多项式 $f_0(x)$, $f_1(x)$, …, $f_{n-1}(x)$ 之间有一个由加法与乘法 计算得到的关系, 那么将 x 换为 D 的元 t, 这样的关系仍成立。

例 考虑 \mathbb{F} 与 $\mathbb{F}[x]$ 。前面, 利用带余除法, 得到关系

$$8x^6 + 1 = (4x^3 + 12x - 8) \cdot 2(x - 1)^2(x + 2) + (72x^2 - 96x + 33)_{\circ}$$

这里 x 只是一个文字, 不是数! 但是, 上面的命题告诉我们, 可以把 x 看成一个数。比如, 由上面的式可以立即看出, $8t^6+1$ 与 $72t^2-96t+33$ 在 t=1 或 t=-2 时值是一样的。

可是, 对于这样的式, 我们不能将 x 改写为 \mathbb{F} 的元 t:

$$\deg 3x^2 < \deg 2x^3_{\circ}$$

可以看到, 若 t=0, 则 $3t^2=2t^3=0$, 而 0 的次是 $-\infty$; 若 $t\neq 0$, 则 $3t^2$ 与 $2t^3$ 都是非零数, 次都是 0。

评注 我们已经知道, 多项式确定多项式函数。自然地, 有这样的问题: 多项式函数能否确定多项式? 一般情况下, 这个问题的答案是 no。

考虑 4 元集 V。作 $V \perp x$ 的二个多项式:

$$f(x) = x^4 - x$$
, $q(x) = 0$

显然, 这是二个不相等的多项式。但是, 任取 $t \in V$, 都有

$$t^4 - t = 0_0$$

因此, f(x) 与 g(x) 诱导的多项式函数是同一函数!

不过, 在某些场合下, 多项式函数可以确定多项式。之后我们还会提到 这一点。

评注 设 $f(x)=a_0+a_1x+\cdots+a_nx^n\in D[x]$ 。设 t 是 D 的元。以后,我们直接写

$$f(t)=a_0+a_1t+\cdots+a_nt^n\circ$$

至少, 一方通行 (one-way traffic) 是没问题的。

顺便一提, f(x) 的导数也是多项式:

$$f'(x) = a_1 + 2a_2x + \dots + na_nx^{n-1}$$

我们把

$$a_1 + 2a_2t + \dots + na_nt^{n-1} \in D$$

简单地写为 f'(t)。

了解了多项式与多项式函数的关系后,下面的这个命题就不会太凸兀了。

命题 设 $f(x) \in D[x]$ 是 n 次多项式 $(n \ge 1)$, $a \in D$ 。则存在 n-1 次 多项式 q(x) $(\in D[x])$ 使

$$f(x) = q(x)(x-a) + f(a)_{\circ}$$

根据带余除法, 这样的 q(x) 一定是唯一的。

证 因为 x-a 的首项系数 1 是单位, 故存在 D[x] 的二元 q(x), r(x) 使

$$f(x) = q(x)(x-a) + r(x), \quad \deg r(x) < \deg(x-a) = 1_{\circ}$$

所以, r(x) = c, $c \in D$ 。用 D 的元 a 替换 x, 有

$$f(a) = q(a)(a-a) + c = c_{\circ}$$

所以

$$f(x) = q(x)(x - a) + f(a)_{\circ}$$

再看这个 q(x) 的次。因为 f(x) 的次不低于 x-a 的次,故

$$\deg q(x) = \deg f(x) - \deg(x - a) = n - 1_{\circ}$$

评注 如果用 D 的元 b 替换 x, 则

$$f(b) = (b - a)q(b) + f(a),$$

也就是说, 存在 $r \in D$ 使

$$f(b) - f(a) = (b - a)r_{\circ}$$

所以, 若 $f(x) \in D[x]$ 是 n 次多项式 $(n \ge 1)$, $a, b \in D$, 则存在 $r \in D$ 使 f(b) - f(a) = (b - a)r。当 f(x) 的次低于 1 时, 这个命题也对 (取 r = 0)。

举个简单的例。我们说,不存在系数为整数的多项式 f(x) 使 f(1) = f(-1) + 1。假如说这样的 f 存在,那么应存在整数 r 使

$$1 = f(1) - f(-1) = (1 - (-1))r = 2r,$$

而1不是偶数,矛盾。

现在, 我们讨论多项式的根的基本性质。

定义 设 f(x) 是 $D \perp x$ 的多项式。若有 $a \in D$ 使 f(a) = 0, 则说 a 是 (多项式) f(x) 的根 (root)。

例 设 $D \subset \mathbb{C}$, 且 $\mathbb{Z} \subset D$ 。看 $D \perp x$ 的多项式

$$f(x) = (2x - 1)(x + 1)(x^2 - 3)(x^2 + 1)(x^2 + 4)_{\circ}$$

如果 $D=\mathbb{Z}$, 则 f(x) 有一个在 D 里的根: -1。如果 $D=\mathbb{Q}$, 则 f(x) 有二个在 D 里的根: -1, $\frac{1}{2}$ 。如果 $D=\mathbb{R}$,则 f(x) 有四个在 D 里的根: -1, $\frac{1}{2}$, $\pm\sqrt{3}$ 。如果 $D=\mathbb{C}$,则 f(x) 有八个在 D 里的根: -1, $\frac{1}{2}$, $\pm\sqrt{3}$, $\pm\mathrm{i}$, $\pm2\mathrm{i}$ 。

例 再来一个例。看 $D \perp x$ 的多项式

$$f(x) = x^2 + x - 1_{\circ}$$

若 $D=\mathbb{R}$, 则 f(x) 的二个根是 $\frac{-1\pm\sqrt{5}}{2}$ 。若 D=V, 则 f(x) 的二个根是 τ , τ^2 。当然, 若 $D\subset\mathbb{Q}$, 则 f(x) 无 (D 的) 根。

评注 设 $a, b \in D$, 且 $a \neq 0$ 。

若 f(x) = a, 则 f(x) 无根。换句话说,零次多项式至多有零个根。

再设 f(x) = ax + b 是一次多项式。若存在 $c \in D$ 使 b = ac, 则 f(x) 有一个根 -c。并且,f(x) 也不会有另一个根(若 $at_1 + b = at_2 + b$,则 $at_1 = at_2$,故 $t_1 = t_2$)。若这样的 c 不存在,则 f(x) 无根(反设 f(x) 有根 d,则由 ad + b = 0 知 b = a(-d),矛盾)。换句话说,一次多项式至多有一个根。

结合上面的二个例, 我们猜想: n 次多项式 $(n \in \mathbb{N})$ 至多有 n 个 (不同的) 根。幸运的事儿是, 这个猜想是正确的。

命题 设 $f(x) \in D[x]$ 是 n 次多项式 $(n \ge 1)$ 。a 是 f(x) 的根的一个必要与充分条件是:存在 n-1 次多项式 q(x) $(\in D[x])$ 使

$$f(x) = q(x)(x - a)_{\circ}$$

根据带余除法, 这样的 q(x) 一定是唯一的。

证 先看充分性。若这样的 q(x) 存在, 则

$$f(a) = q(a)(a-a) = 0_{\circ}$$

再看必要性。设 f(a)=0。根据上面的命题, 存在 n-1 次多项式 $q(x)\in D[x]$ 使

$$f(x) = g(a)(x - a) + f(a) = g(a)(x - a)_0$$

命题 设 $f(x) \in D[x]$ 是 n 次多项式 $(n \in \mathbb{N})$ 。则 f(x) 至多有 n 个不同的根。

证 n=0 或 n=1 时, 我们已经知道这是对的。用数学归纳法。假设 ℓ 次多项式至多有 ℓ 个不同的根。看 $\ell+1$ 次多项式 f(x)。如果它没有根, 当 然至多有 $\ell+1$ 个不同的根。如果它有一个根 α , 则存在 ℓ 次多项式 g(x) 使

$$f(x) = q(x)(x - a)_{\circ}$$

根据归纳假设, q(x) 至多有 ℓ 个不同的根。而且, 若 $b \neq a$, 且 b 不是 q(x) 的根, 利用消去律可知 $f(b) \neq 0$ 。这样, f(x) 至多有 $\ell + 1$ 个不同的根。

由此可推出一个很有用的事实:

命题 设 a_0, a_1, \dots, a_n 是 D 的元。设 n 是非负整数。设

$$f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n \circ$$

若 t_0, t_1, \dots, t_n 是 n+1 个互不相同的 D 的元, 且

$$f(t_0) = f(t_1) = \dots = f(t_n) = 0,$$

则 f(x) 必为零多项式。通俗地说, 次不高于 n (且系数为整环的元) 的多项式不可能有 n 个以上的互不相同的根, 除非这个多项式是零。

证 反证法。设 f(x) 不是零多项式。设 f(x) 的次为 m, 则 $0 \le m \le n$ 。根据上个命题,f(x) 至多有 m 个不同的根,这与题设矛盾! 故 f(x) = 0。

评注 再看前面提到的 4 元集 V。可以看出,因为 V 的元 "不够多",所以出现了取零值的非零多项式。

此事实的一个推论是:

命题 设 $a_0, b_0, a_1, b_1, ..., a_n, b_n$ 是 D 的元。设 n 是非负整数。设

$$f(x)=a_0+a_1x+\cdots+a_nx^n,$$

$$g(x)=b_0+b_1x+\cdots+b_nx^n\circ$$

若 t_0, t_1, \dots, t_n 是 n+1 个互不相同的 D 的元, 且

$$f(t_0) = g(t_0), \quad f(t_1) = g(t_1), \quad \cdots, \quad f(t_n) = g(t_n),$$

则 f(x) 必等于 g(x)。通俗地说, 若次不高于 n (且系数为整环的元) 的二个多项式若在多于 n 处取一样的值, 则这二个多项式相等。

证 考虑 h(x) = f(x) - g(x)。则 $\deg h(x) \le n$ 。h(x) 有 n+1 个不同的根。根据上个命题, h(x) 是零多项式。这样, f(x) = g(x)。

在中学, 我们学过解一元二次方程 $at^2+bt+c=0$ (a,b,c 为实数, 且 $a\neq 0)$ 的一种方法: 直接套用公式

$$t = \frac{-b \pm \sqrt{\Delta}}{2a},$$

其中

$$\Delta = b^2 - 4ac$$

是判别式: 当 $\Delta > 0$ 时, 方程有二个不等的实数解; 当 $\Delta = 0$ 时, 方程有二个相等的实数解; 当 $\Delta < 0$ 时, 方程无实数解。

当
$$\Delta = 0$$
 时, $c = \frac{b^2}{4a}$, 则

$$at^2 + bt + c = a\left(t^2 + 2\frac{b}{2a}t + \left(\frac{b}{2a}\right)^2\right) = a\left(t + \frac{b}{2a}\right)^2.$$

记

$$f(x) = a\left(x + \frac{b}{2a}\right)^2 \in \mathbb{R}[x]_{\circ}$$

根据根的定义, $-\frac{b}{2a} \in \mathbb{R}$ 是 f(x) 的根。我们发现, 这个根"出现了"2次, 是重复的。我们给这样的根一个特殊点的称呼。

定义 设 $a \in D$ 是多项式 $f(x) \in D[x]$ 的根。那么, 存在唯一的多项式 $q(x) \in D[x]$ 使

$$f(x) = (x - a)q(x)_{\circ}$$

若 q(a) = 0, 则说 a 是 f(x) 的一个重根 (multiple root)。若 $q(a) \neq 0$, 则说 a 是 f(x) 的一个单根 (simple root)。

M 看 $Z \perp x$ 的多项式

$$f(x) = (x^2 - 3)(x^2 + 2)(x - 1)^2(x + 2)_0$$

显然, f(x) 的根是 1 与 -2。因为

$$f(x) = (x+2)\underbrace{(x^2-3)(x^2+2)(x-1)^2}_{q_1(x)},$$

且 $q_1(x) \neq 0$, 故 -2 是 f(x) 的单根。类似地, 由于

$$f(x) = (x-1)\underbrace{(x^2-3)(x^2+2)(x-1)(x+2)}_{q_2(x)},$$

且 $q_2(x) = 0$, 故 1 是 f(x) 的重根。

命题 设 $a \in D$ 是多项式 $f(x) \in D[x]$ 的根。则:

- (i) 若 a 是 f(x) 的重根, 则 a 是 f'(x) 的根;
- (ii) 若 a 是 f(x) 的单根, 则 a 不是 f'(x) 的根。

所以, f(x) 有重根的一个必要与充分条件是: f(x) 与 f'(x) 有公共根。

证 因为 a 是 f(x) 的根, 故存在唯一的 g(x) 使

$$f(x) = (x - a)q(x)_{\circ}$$

从而

$$f'(x) = (x-a)'q(x) + (x-a)q'(x) = q(x) + (x-a)q'(x)_{\circ}$$

这样

例

$$f'(a)=q(a)+(a-a)q'(a)=q(a)_\circ$$

- (i) 若 a 是 f(x) 的重根, 则 g(a) = 0, 故 f'(a) = 0。
- (ii) 若 a 是 f(x) 的单根, 则 $q(a) \neq 0$, 故 $f'(a) \neq 0$ 。

我们看

$$f(x) = ax^2 + bx + c \in \mathbb{R}[x], \quad a \neq 0_{\circ}$$

它的导数 f'(x)=2ax+b 恰有一个根 $t_0=-\frac{b}{2a}$ 。由上个命题, f(x) 有重根相当于 $f(t_0)=0$,即

$$0 = f(t_0) = a \cdot \frac{b^2}{4a^2} - \frac{b^2}{2a} + c = \frac{4ac - b^2}{4a} = -\frac{\Delta}{4a}$$

Polynomials over \mathbb{F}

我们在前几节讨论的都是整环 D 上的多项式,所以它们看上去是有些抽象的。从现在开始,我们不讨论抽象的 D 与 D[x],而是讨论 \mathbb{F} 与 $\mathbb{F}[x]$,其中 \mathbb{F} 可代指 \mathbb{Q} , \mathbb{R} , \mathbb{C} 的任意一个。细心的读者会注意到我们在前几节未使用 Σ 符号。这是为了让读者没那么困难地适应多项式理论。从本节起,我们会较多地使用这个 Σ 。您也可以乘此机会让自己熟悉它。当然,我们偶尔也会使用 Γ 符号。

本节并没有什么新的知识。您可以乘此机会温习一下所学内容。我们将 重述一些定义与命题。我们在学校学数学的时候,也会有复习课。就当本节 就是"复习节"吧!

先从多项式的定义与运算开始。

定义 设 x 是不在 \mathbb{F} 里的任意一个文字。形如

$$\begin{split} f(x) &= \sum_{i=0}^n a_i x^i \\ &= a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n \quad (n \in \mathbb{N}, \ a_0, a_1, \dots, a_n \in \mathbb{F}, \ a_n \neq 0) \end{split}$$

的表达式称为 $\mathbb F$ 上 x 的一个多项式。n 称为其次, a_i 称为其 i 次系数, a_ix^i 称为其 i 次项。f(x) 的次可写为 $\deg f(x)$ 。

若二个多项式的次与各同次系数均相等,则二者相等。

多项式的系数为 0 的项可以不写。

约定 $0 \in \mathbb{F}$ 也是多项式, 称为零多项式。零多项式的次是 $-\infty$ 。任取整数 m, 约定

$$\begin{split} &-\infty = -\infty, \quad -\infty < m, \\ &-\infty + m = m + (-\infty) = -\infty + (-\infty) = -\infty_{\circ} \end{split}$$

当然, 还约定, 零多项式只跟自己相等。换句话说,

$$\sum_{i=0}^{n} a_i x^i = 0$$

的一个必要与充分条件是

$$a_0 = a_1 = \dots = a_n = 0_0$$

 \mathbb{F} 上 x 的所有多项式作成的集是 $\mathbb{F}[x]$:

$$\mathbb{F}[x] = \left\{ \left. \sum_{i=0}^n a_i x^i \; \right| \; n \in \mathbb{N}, \; a_0, a_1, \cdots, a_n \in \mathbb{F} \; \right\} \circ$$

文字 x 只是一个符号, 它与 $\mathbb F$ 的元的和与积都是形式的。我们说, x 是不定元。

定义 设

$$f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i, \quad g(x) = \sum_{i=0}^n b_i x^i \in \mathbb{F}[x]_\circ$$

规定加法如下:

$$f(x) + g(x) = \sum_{i=0}^{n} (a_i + b_i)x^i$$

命题 设 f(x), g(x), $h(x) \in \mathbb{F}[x]$ 。 $\mathbb{F}[x]$ 的加法适合如下性质: (i) $f(x) + g(x) \in \mathbb{F}[x]$;

- (ii) (f(x) + g(x)) + h(x) = f(x) + (g(x) + h(x));
- (iii) 存在多项式 0 使 0 + f(x) = f(x) + 0 = f(x);
- (iv) 存在多项式 -f(x) 使 -f(x) + f(x) = f(x) + (-f(x)) = 0;
- (v) $f(x) + g(x) = g(x) + f(x)_{\circ}$

定义 设

$$f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i, \quad g(x) = \sum_{i=0}^n b_i x^i \in \mathbb{F}[x]_\circ$$

则

$$-g(x) = \sum_{i=0}^{n} (-b_i) x^i \circ$$

规定减法如下:

$$f(x) - g(x) = f(x) + (-g(x))_{\circ}$$

命题 设 $f(x), g(x) \in \mathbb{F}[x]$ 。则

$$\deg(f(x)\pm g(x)) \leq \max\{\,\deg f(x),\deg g(x)\,\}_\circ$$

若 $\deg f(x) > \deg g(x)$, 则

$$\deg(f(x) \pm g(x)) = \deg f(x)_{\circ}$$

类似地, 若 $\deg f(x) < \deg g(x)$, 则

$$\deg(f(x) \pm g(x)) = \deg g(x)_{\circ}$$

定义 设

$$f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n \in \mathbb{F}[x]_{\circ}$$

这称为 f(x) 的升次排列。下面的写法称为 f(x) 的降次排列:

$$\sum_{j=0}^{n} a_{n-j} x^{n-j} = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 \circ$$

(非零) 多项式的最高次非零项是首项。它的系数是此多项式的首项系数。

定义 设

$$f(x) = \sum_{i=0}^m a_i x^i, \quad g(x) = \sum_{j=0}^n b_j x^j \in \mathbb{F}[x]_\circ$$

规定乘法如下:

$$f(x)g(x) = \sum_{k=0}^{m+n} \left(\sum_{i=0}^k a_i b_{k-i}\right) x^k \circ$$

命题 设 $m, n \in \mathbb{N}, p, q \in \mathbb{F}$ 。则

$$px^i\cdot qx^j=(px^i)(qx^j)=(pq)x^{i+j}\circ$$

命题 设 f(x), $g(x) \in \mathbb{F}[x]$ 。则

$$\deg f(x)g(x) = \deg f(x) + \deg g(x)_{\circ}$$

命题 设 f(x), g(x), $h(x) \in \mathbb{F}[x]$ 。 $\mathbb{F}[x]$ 的加法与乘法适合 (i) 至 (v) 及如下性质:

- (vi) $f(x)g(x) \in \mathbb{F}[x]$;
- (vii) (f(x)g(x))h(x) = f(x)(g(x)h(x));
- (viii) 存在多项式 1 使 1f(x) = f(x)1 = f(x);
- (ix) (-1)f(x) = -f(x);
- (x) f(x)g(x) = g(x)f(x);
- (xi) 若 $f(x) \neq 0$, 则

$$f(x)g(x) = f(x)h(x) \implies g(x) = h(x),$$

 $g(x)f(x) = h(x)f(x) \implies g(x) = h(x);$

(xii) 二个分配律都对:

$$f(x)(g(x) + h(x)) = f(x)g(x) + f(x)h(x),$$

$$(g(x) + h(x))f(x) = g(x)f(x) + h(x)f(x)_{\circ}$$

评注 $\mathbb{F}[x]$ 的一个名字就是 (域) \mathbb{F} 上 (x) 的多项式环。

定义 设 $m \in \mathbb{N}$ 。多项式 f(x) 的 m 次幂就是 $m \uparrow f(x)$ 的积:

$$(f(x))^m = \underbrace{f(x) \cdot f(x) \cdot \dots \cdot f(x)}_{m \ f(x) \cdot \mathbf{s}} = \prod_{\ell=0}^{m-1} f(x)_{\circ}$$

设 $m, n \in \mathbb{N}, f(x), g(x) \in \mathbb{F}[x]$, 则多项式的幂适合如下规则:

$$(f(x))^{m}(f(x))^{n} = (f(x))^{m+n},$$

$$((f(x))^{m})^{n} = (f(x))^{mn},$$

$$(f(x)q(x))^{m} = (f(x))^{m}(q(x))^{m}_{\circ}$$

命题 设 $f(x) \in \mathbb{F}[x]$ 。非零的 $c \in \mathbb{F}$ 是 0 次多项式, 那么

$$\deg cf(x) = \deg f(x)_{\circ}$$

再来看多项式的带余除法。因为 $\mathbb F$ 的每个非零元都是 $\mathbb F$ 的单位,所以有

命题 设 $f(x) \in \mathbb{F}[x]$ 是非零多项式。对任意 $g(x) \in \mathbb{F}[x]$,存在唯一的 $q(x), r(x) \in \mathbb{F}[x]$ 使

$$g(x) = q(x)f(x) + r(x), \quad \deg r(x) < \deg f(x)_{\circ}$$

一般称其为带余除法: q(x) 就是商; r(x) 就是余式。并且, 当 f(x) 的次不高于 g(x) 的次时, f(x), g(x), g(x) 间还有如下的次关系:

$$\deg g(x) = \deg(g(x) - r(x)) = \deg q(x) + \deg f(x)_{\circ}$$

可以看到, 在 $\mathbb{F}[x]$ 里, 带余除法的适用范围更广了。 下面回顾多项式的相等。我们借助"线性无关"讨论相等问题。

定义 设 $p_0(x)$, $p_1(x)$, \cdots , $p_n(x) \in \mathbb{F}[x]$ 。设 c_0 , c_1 , \cdots , $c_n \in \mathbb{F}$ 。我们说

$$\sum_{i=0}^n c_i p_i(x)$$

是多项式 $p_0(x),\,p_1(x),\,\cdots,\,p_n(x)$ 的一个线性组合。 $c_0,\,c_1,\,\cdots,\,c_n$ 就是此线性组合的系数。

若不存在一组不全为 0 的 \mathbb{F} 中元 d_0, d_1, \dots, d_n 使

$$\sum_{i=0}^{n} d_i p_i(x) = 0,$$

则说 $p_0(x),\ p_1(x),\ \cdots,\ p_n(x)$ 是线性无关的。换句话说," $p_0(x),\ p_1(x),\ \cdots,\ p_n(x)$ 是线性无关的" 意味着: 若 $\mathbb F$ 中元 $r_0,\ r_1,\ \cdots,\ r_n$ 使

$$\sum_{i=0}^{n} r_i p_i(x) = 0,$$

则 $r_0 = r_1 = \dots = r_n = 0$ 。

命题 设 $p_0(x), p_1(x), ..., p_n(x) \in \mathbb{F}[x]$ 分别是 0, 1, ..., n 次多项式。则:

- (i) $p_0(x), p_1(x), \dots, p_n(x)$ 是线性无关的;
- (ii) 任意次不高于 n 的多项式都可唯一地写为 $p_0(x),\,p_1(x),\,\cdots,\,p_n(x)$ 的线性组合。

由于 \mathbb{F} 的每个非零元都是单位, 上面的命题的结论变强了。下面的例体现了这一点。

例 考虑 \mathbb{F} 与 $\mathbb{F}[x]$ 。取 n=2,及

$$p_0(x) = -1, \quad p_1(x) = 2x, \quad p_2(x) = 3x^2 \circ$$

这三个多项式是线性无关的。考虑 $f(x)=3+x-2x^2$ 。设 $c_0,\,c_1,\,c_2\in\mathbb{F}$ 使

$$3 + x - 2x^2 = c_0 \cdot (-1) + c_1 \cdot 2x + c_2 \cdot 3x^2$$

这相当于

$$3=-c_0, \quad 1=2c_1, \quad -2=3c_2\circ$$

由此可得

$$c_0 = -3, \quad c_1 = \frac{1}{2}, \quad c_2 = -\frac{2}{3} \circ$$

可以看到, 在 \mathbb{Z} 与 $\mathbb{Z}[x]$ 里 $p_0(x)$, $p_1(x)$, $p_2(x)$ 的线性组合还不能表示这个 f(x), 但当我们在"大环境" \mathbb{F} 与 $\mathbb{F}[x]$ 下讨论问题时就可以了。

命题 设 $a_0,\,b_0,\,a_1,\,b_1,\,\cdots,\,a_n,\,b_n\in\mathbb{F}$ 。设 $c\in\mathbb{F}$ 。再设

$$f(x) = \sum_{i=0}^n a_i(x-c)^i, \quad g(x) = \sum_{i=0}^n b_i(x-c)^i \circ$$

则 f(x) = g(x) 的一个必要与充分条件是

$$a_0 = b_0, \quad a_1 = b_1, \quad \cdots, \quad a_n = b_n \circ$$

并且, 任取

$$f(x) = \sum_{i=0}^{n} u_i x^i \in \mathbb{F}[x],$$

必存在 $v_0, v_1, \dots, v_n \in \mathbb{F}$ 使

$$f(x) = \sum_{i=0}^{n} v_i (x - c)^i \circ$$

我们看看多项式的导数。

定义 设

$$f(x) = \sum_{i=0}^{n} a_i x^i \in \mathbb{F}[x]_{\circ}$$

f(x) 的导数是多项式

$$f'(x) = \sum_{i=1}^n i a_i x^{i-1} \in \mathbb{F}[x]_{\circ}$$

f'(x) 也可写为 (f(x))'。

评注 若 $f(x) = c, c \in \mathbb{F}$, 则 f'(x) 为零多项式。

定义 设

$$f(x) = \sum_{i=0}^m a_i x^i, \quad g(x) = \sum_{j=0}^n b_j x^j$$

为 $\mathbb{F}[x]$ 中的二个元。我们称

$$(g\circ f)(x)=\sum_{j=0}^n b_j(f(x))^j$$

为 f(x) 与 g(x) 的复合。

命题 多项式的复合适合结合律。具体地说, 设 $f(x), g(x), h(x) \in \mathbb{F}[x],$ 则

$$((h\circ g)\circ f)(x)=(h\circ (g\circ f))(x)_\circ$$

命题 设 f(x), $g(x) \in \mathbb{F}[x]$, $c \in \mathbb{F}$ 。则

- (i) (cf(x))' = cf'(x);
- (ii) $(f(x) \pm g(x))' = f'(x) \pm g'(x)_{\circ}$

由 (i) (ii) 与数学归纳法可知: 当 $c_0, c_1, \cdots, c_{k-1} \in \mathbb{F}$, 且 $f_0(x), f_1(x), \cdots, f_{k-1}(x) \in \mathbb{F}[x]$ 时,

$$\left(\sum_{\ell=0}^{k-1} c_{\ell} f_{\ell}(x)\right)' = \sum_{\ell=0}^{k-1} c_{\ell} f'_{\ell}(x) \circ$$

命题 设 $f(x), g(x) \in \mathbb{F}[x]$ 。则

$$(f(x)g(x))' = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)_{\circ}$$

由 (\star) 与数学归纳法可知: 当 $f_0(x)$, $f_1(x)$, \cdots , $f_{k-1}(x) \in \mathbb{F}[x]$ 时,

$$\begin{split} (f_0(x)f_1(x)\cdots f_{k-1}(x))' \\ &= f_0'(x)f_1(x)\cdots f_{k-1}(x) + f_0(x)f_1'(x)\cdots f_{k-1}(x) + \cdots \\ &\quad + f_0(x)f_1(x)\cdots f_{k-1}'(x) \circ \end{split}$$

取
$$f_0(x) = f_1(x) = \dots = f_{k-1}(x) = f(x)$$
 知
$$(f(x))^k = k(f(x))^{k-1} f'(x)_{\circ}$$

命题 设 f(x), $g(x) \in \mathbb{F}[x]$ 。则 f(x) 与 g(x) 的复合的导数适合链规则:

$$(g \circ f)'(x) = (g' \circ f)(x)f'(x)_{\circ}$$

最后, 我们回顾多项式函数与多项式的根。

定义 设 $a_0, a_1, \cdots, a_n \in \mathbb{F}$ 。称

f: $\mathbb{F} \to \mathbb{F}$,

$$t\mapsto \sum_{i=0}^n a_it^i$$

为 $\mathbb F$ 的多项式函数。我们也说,这个 f 是由 $\mathbb F$ 上 x 的多项式

$$f(x) = \sum_{i=0}^{n} a_i x^i$$

诱导的多项式函数。不难看出, 若二个多项式相等, 则其诱导的多项式函数也相等。

定义 设 $f 与 g 是 \mathbb{F}$ 的二个多项式函数。二者的和 f + g 定义为

f+g: $\mathbb{F} \to \mathbb{F}$,

 $t \mapsto f(t) + g(t)_{\circ}$

二者的积 fg 定义为

fg: $\mathbb{F} \to \mathbb{F}$,

 $t \mapsto f(t)g(t)_{\circ}$

设 f, g 是 \mathbb{F} 的二个多项式函数:

f: $\mathbb{F} \to \mathbb{F}$,

 $t\mapsto \sum_{i=0}^n a_it^i,$

g: $\mathbb{F} \to \mathbb{F}$,

 $t \mapsto \sum_{i=0}^{n} b_i t^i \circ$

利用 F 的运算律, 可以得到

 $f+g\colon$ $\mathbb{F}\to\mathbb{F},$ $t\mapsto \sum_{i=0}^n (a_i+b_i)t^i,$

fg:

$$\begin{split} \mathbb{F} &\to \mathbb{F}, \\ t &\mapsto \sum_{i=0}^{2n} \left(\sum_{\ell=0}^i a_\ell b_{i-\ell} \right) t^i \circ \end{split}$$

由此可得下面的命题:

命题 设 f(x), $g(x) \in \mathbb{F}[x]$, f, g 分别是 f(x), g(x) 诱导的多项式函数。那么 f+g 是 f(x)+g(x) 诱导的多项式函数,且 fg 是 f(x)g(x) 诱导的多项式函数。

通俗地说, 若多项式 $f_0(x)$, $f_1(x)$, …, $f_{n-1}(x)$ 之间有一个由加法与乘法计算得到的关系, 那么将 x 换为 $\mathbb F$ 的元 t, 这样的关系仍成立。

定义 设

$$f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i \in \mathbb{F}[x]_{\texttt{o}}$$

设 $t \in \mathbb{F}$ 。我们把 \mathbb{F} 的元

$$\sum_{i=0}^{n} a_i t^i$$

简单地写为 f(t)。

顺便一提, f(x) 的导数也是多项式:

$$f'(x) = \sum_{i=1}^{n} i a_i x^{i-1} \circ$$

我们把

$$\sum_{i=1}^n ia_it^{i-1}\in \mathbb{F}$$

简单地写为 f'(t)。

下面是带余除法的推论。它在根的讨论里起了重要的作用。

命题 设 $f(x) \in \mathbb{F}[x]$ 是 n 次多项式 $(n \ge 1)$, $a \in \mathbb{F}$ 。则存在 n-1 次 多项式 q(x) $(\in \mathbb{F}[x])$ 使

$$f(x) = q(x)(x - a) + f(a)_{\circ}$$

根据带余除法, 这样的 q(x) 一定是唯一的。

定义 设 f(x) 是 \mathbb{F} 上 x 的多项式。若有 $a\in\mathbb{F}$ 使 f(a)=0, 则说 a 是 (多项式) f(x) 的根。

命题 设 $f(x) \in \mathbb{F}[x]$ 是 n 次多项式 $(n \ge 1)$ 。a 是 f(x) 的根的一个必要与充分条件是:存在 n-1 次多项式 g(x) ($\in \mathbb{F}[x]$) 使

$$f(x) = q(x)(x - a)_{\circ}$$

根据带余除法, 这样的 q(x) 一定是唯一的。

命题 设 $f(x) \in \mathbb{F}[x]$ 是 n 次多项式 $(n \in \mathbb{N})$ 。则 f(x) 至多有 n 个不同的根。

评注 在上节, 我们知道, 整环 D 上的多项式 f(x) = ax + b $(a \neq 0)$ 不一定有根。可是, 在域 \mathbb{F} 里, f(x) 就有根 $-\frac{b}{a}$ 。

命题 设 a_0, a_1, \dots, a_n 是 \mathbb{F} 的元。设 n 是非负整数。设

$$f(x) = \sum_{i=0}^{n} a_i x^i \circ$$

若 t_0, t_1, \dots, t_n 是 n+1 个互不相同的 \mathbb{F} 的元, 且

$$f(t_0) = f(t_1) = \dots = f(t_n) = 0,$$

则 f(x) 必为零多项式。通俗地说,次不高于 n (且系数为 \mathbb{F} 的元) 的多项式不可能有 n 个以上的互不相同的根,除非这个多项式是零。

命题 设 $a_0, b_0, a_1, b_1, ..., a_n, b_n$ 是 \mathbb{F} 的元。设 n 是非负整数。设

$$f(x) = \sum_{i=0}^{n} a_i x^i, \quad g(x) = \sum_{i=0}^{n} b_i x^i$$

若 $t_0,\,t_1,\,\cdots,\,t_n$ 是 n+1 个互不相同的 $\mathbb F$ 的元, 且

$$f(t_0) = g(t_0), \quad f(t_1) = g(t_1), \quad \cdots, \quad f(t_n) = g(t_n),$$

则 f(x) 必等于 g(x)。通俗地说, 若次不高于 n (且系数为 $\mathbb F$ 的元) 的二个多项式若在多于 n 处取一样的值, 则这二个多项式相等。

定义 设 $a\in\mathbb{F}$ 是多项式 $f(x)\in\mathbb{F}[x]$ 的根。那么,存在唯一的多项式 $q(x)\in\mathbb{F}[x]$ 使

$$f(x) = (x - a)q(x)_{\circ}$$

若 q(a)=0, 则说 a 是 f(x) 的一个重根。若 $q(a)\neq 0$, 则说 a 是 f(x) 的一个单根。

8

8

命题 设 $a \in \mathbb{F}$ 是多项式 $f(x) \in \mathbb{F}[x]$ 的根。则:

- (i) 若 a 是 f(x) 的重根, 则 a 是 f'(x) 的根;
- (ii) 若 a 是 f(x) 的单根, 则 a 不是 f'(x) 的根。

所以, f(x) 有重根的一个必要与充分条件是: f(x) 与 f'(x) 有公共根。

下面是一些新命题。由于 F 里有无数多个元, 所以

命题 设 $f(x) \in \mathbb{F}[x]$ 。设 $S \subset \mathbb{F}$,且 S 有无数多个元。若任取 $t \in S$,必有 f(t) = 0,则 f(x) 必为零多项式。通俗地说,系数为 \mathbb{F} 的元的多项式不可能有无数多个根,除非这个多项式是零。

证 f(x) 的次不可能是非负整数。所以 f(x) 只能是 0。

由此立得

命题 设 $f(x), g(x) \in \mathbb{F}[x]$ 。设 $S \subset \mathbb{F}$,且 S 有无数多个元。若任取 $t \in S$,必有 f(t) = g(t),则 f(x) 与 g(x) 是二个相同的多项式。通俗地说,若系数为 \mathbb{F} 的元的二个多项式在无数多个地方有相同的取值,则这二个多项式必相等。

证 考虑 h(x) = f(x) - g(x),并利用上个命题。

前面已经知道, 多项式确定多项式函数。利用上面的命题, 我们有

命题 \mathbb{F} 上的多项式与 \mathbb{F} 的多项式函数是一一对应的: 不但二个不同的 \mathbb{F} 上的多项式给出二个不同的 \mathbb{F} 的多项式函数, 而且二个不同的 \mathbb{F} 的多项式函数给出二个不同的 \mathbb{F} 上的多项式。

评注 以后, 我们不再区分"多项式"与"多项式函数"。从现在开始, 您可以认为本文接下来讨论的"多项式"跟中学里的多项式是同一事物。

Interpolation

本节讨论多项式插值问题。

"插值" 听上去可能比较陌生。不过, 您在初中一定见过这样的问题:

例 已知一次函数的图像经过点 (-1,2) 与 (1,3), 求其解析式。

例 已知二次函数的图像经过点 (-1,-1), (1,1) 与 (2,5), 求其解析式。

在初中, 我们是用"待定系数法" (the method of undetermined coefficients) 求解的。它的基本思想是"求什么,设什么"。设此一次函数的解析式为

$$y = ax + b$$
, $a \neq 0$

代入已知条件,得到二元一次方程组

$$\begin{cases} 2 = -a + b, \\ 3 = a + b_{\circ} \end{cases}$$

由此可解出

$$a = \frac{1}{2}, \quad b = \frac{5}{2}$$

所以此一次函数的解析式为

$$y = \frac{1}{2}x + \frac{5}{2}$$

完全类似地,设此二次函数的解析式为

$$y = ax^2 + bx + c, \quad a \neq 0_{\circ}$$

代入已知条件,得到三元一次方程组

$$\begin{cases}
-1 = a - b + c, \\
1 = a + b + c, \\
5 = 4a + 2b + c_{\circ}
\end{cases}$$

由此可解出

$$a = 1, \quad b = 1, \quad c = -1_{\circ}$$

所以此二次函数的解析式为

$$y = x^2 + x - 1_0$$

在初中,一般用左 y 右 x 的等式表示函数 (的解析式)。这种表示法强调因变元 (dependent variable) y 与自变元 (independent variable) x 的关系。不过,既然我们有 f(x) 这样的记号,那么因变元就不必写出了。并且,我们在前节提到,我们不再区分多项式与多项式函数。所以,为方便,我们用另一种方式叙述这二个问题:

例 求次为 1 的多项式 f(x), 使 f(-1) = 2, f(1) = 3。

例 求次为 2 的多项式 f(x), 使 f(-1) = -1, f(1) = 1, f(2) = 5。

设 x_0, x_1, \dots, x_n 是 \mathbb{F} 的 n+1 个互不相同的元。这 n+1 个不同的元称为 n+1 个节点 (node)。设 $y_0, y_1, \dots, y_n \in \mathbb{F}$ 。通俗地说,多项式插值 (polynomial interpolation) 的任务是: 找一个多项式 $f(x) \in \mathbb{F}[x]$ 使

$$f(x_i)=y_i \quad (i=0,1,\cdots,n),$$

且适合"附加条件"。

这里, "附加条件" 是有必要的: 如果太松, 可能找出的 f(x) 不止一个; 如果太紧, 则可能找不到 f(x)。

例 找一个多项式 f(x) 使 f(-1) = -1, f(0) = 0, f(1) = 1.

如果不作任何别的约束, 那么 n 是奇数时, $f(x) = x^n$ 适合这些条件。不仅如此, 下面的多项式也适合条件:

$$\frac{1}{6}x + \frac{1}{3}x^3 + \frac{1}{2}x^5$$
, $-x + 2x^7$, $\frac{x + x^3 + \dots + x^{2k-1}}{k}$

在初中, 我们知道, 若平面直角坐标系的三点 A, B, C 不在同一直线上, 且任意二点的连线既不与 y 轴平行也不与 y 轴重合, 则存在 (唯一的) 二次函数 $y=ax^2+bx+c$ ($a\neq 0$) 使其图像过此三点。假如"附加条件"是"f(x) 是次为 2 的多项式"呢? 设

$$f(x) = ax^2 + bx + c$$
, $a \neq 0$

代入已知条件,得到三元一次方程组

$$\begin{cases}
-1 = a - b + c, \\
0 = c, \\
1 = a + b + c_{\circ}
\end{cases}$$

由此可解出

$$a = 0, \quad b = 1, \quad c = 0_{\circ}$$

这与假定 $a \neq 0$ 不符。所以, 这个条件太紧了。

有没有什么"松紧得当的""附加条件"呢?回想一下这个命题:

命题 设 $a_0, b_0, a_1, b_1, \dots, a_n, b_n$ 是 \mathbb{F} 的元。设 n 是非负整数。设

$$f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i, \quad g(x) = \sum_{i=0}^n b_i x^i \circ$$

若 t_0, t_1, \dots, t_n 是 n+1 个互不相同的 \mathbb{F} 的元, 且

$$f(t_0) = g(t_0), \quad f(t_1) = g(t_1), \quad \cdots, \quad f(t_n) = g(t_n),$$

则 f(x) 必等于 g(x)。通俗地说, 若次不高于 n (且系数为 \mathbb{F} 的元) 的二个多项式若在多于 n 处取一样的值, 则这二个多项式相等。

由此,我们可以试着作出这样的"附加条件":多项式的次低于节点数。至少,这个条件不是太松:因为上面的命题说,这样的多项式若存在,必唯一。

这个"附加条件"一定能让我们求出这个多项式吗?不好说。

例 如果把 \mathbb{F} 跟 $\mathbb{F}[x]$ 改为 \mathbb{Z} 跟 $\mathbb{Z}[x]$, 那么就没有 1 次多项式 f(x) 使 f(-1)=2, f(1)=3。为啥?看二元一次方程组

$$\begin{cases} 2 = -a + b, \\ 3 = a + b_{\circ} \end{cases}$$

二式相加, 可得 5 = 2b。可是, 如果 b 是整数, 那么 2b 是偶数。偶数 2b 不可能等于奇数 5 呀!

具体地说, 设次低于节点数 n+1 的多项式

$$f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n \in \mathbb{F}[x]$$

适合

$$f(x_i) = y_i \quad (i = 0, 1, \cdots, n),$$

则可得到下面的方程组:

$$\begin{cases} y_0 = 1a_0 + x_0a_1 + \dots + x_0^n a_n, \\ y_1 = 1a_0 + x_1a_1 + \dots + x_1^n a_n, \\ \dots \\ y_n = 1a_0 + x_na_1 + \dots + x_n^n a_n \end{cases}$$

这是一个有 n+1 个 n+1 元一次方程的方程组,且未知元是 a_0 , a_1 , …, a_n 。假如我们能解出这个方程组,且这个方程组的解 "不超出 $\mathbb F$ 的范围" (我们说,上面的二元一次方程组超出了 $\mathbb Z$ 的范围,但没有超出 $\mathbb F$ 的范围),那么就能说明 "多项式的次低于节点数" 这个 "附加条件" 是 "松紧得当的"。

可惜,我们在初中并没有研究一般的多元一次方程组。我们在学习二(三)元一次方程组的时候,主要学习怎么用代入消元法与加减消元法解方程组,并没有过多地讨论方程组什么时候有解与解的结构这样的问题。

我们换一个角度看问题。首先, 我们有如下命题:

8

命题 设 $t_0, t_1, \dots, t_{s-1} \in \mathbb{F}$ 互不相同。则 t_0, t_1, \dots, t_{s-1} $(1 \le s \le n)$ 是 n 次多项式 f(x) 的根的一个必要与充分条件是:存在 n-s 次多项式 $g(x) \in \mathbb{F}[x]$ 使

$$f(x) = (x - t_0)(x - t_1) \cdots (x - t_{s-1})q(x)_{\circ}$$

证 先看充分性。既然 f(x) 能写为这种形式,将 x 换为 t_i (i=0,1, ..., s-1),则有 $f(t_i)=0$ 。

再看必要性。因为 t_0 是 f(x) 的根, 故存在 n-1 次多项式 $q_1(x) \in \mathbb{F}[x]$ 使

$$f(x)=(x-t_0)q_1(x)\circ$$

设 t_i 是 t_1 , t_2 , ..., t_{s-1} 的一个。则 $t_i \neq t_0$ 。因为 t_i 也是 f(x) 的根, 故

$$(t_j - t_0)q_1(t_j) = f(t_j) = 0 = (t_j - t_0)0_{\circ}$$

根据消去律, $q_1(t_j)=0$ 。这样, t_1 , …, t_{s-1} 这 s-1 个 $\mathbb F$ 中元是 $q_1(x)$ 的根。所以, 对 $q_1(x)$ 来说, 存在 n-1-1=n-2 次多项式 $q_2(x)\in \mathbb F[x]$ 使

$$q_1(x) = (x - t_1)q_2(x) \implies f(x) = (x - t_0)(x - t_1)q_2(x),$$

且 t_2, \dots, t_{s-1} 这 s-2 个 $\mathbb F$ 中元是 $q_2(x)$ 的根。再将这个过程进行 s-2 次,可得到 n-s 次多项式 $q_s(x) \in \mathbb F[x]$ 使

$$f(x) = (x - t_0)(x - t_1) \cdots (x - t_{s-1})q_s(x)_{\circ}$$

取 $q(x) = q_s(x)$ 即可。

例 我们考虑非常特殊的情形。如果 $y_0, y_1, ..., y_n$ 中恰有一个是 1, 而 剩下的全是 0, 那这样的多项式应该长什么样呢?

以 $y_0=1,\,y_1=y_2=\cdots=y_n=0$ 为例。这样,多项式 f(x) 有根 $x_1,\,x_2,$ …, x_n 。根据上个命题,存在多项式 g(x) 使

$$f(x)=q(x)(x-x_1)(x-x_2)\cdots(x-x_n)\circ$$

因为 f(x) 的次低于 n+1, 而 $(x-x_1)(x-x_2)\cdots(x-x_n)$ 的次为 n, 故 q(x)一定是非零的数 c, 即

$$f(x) = c(x - x_1)(x - x_2) \cdots (x - x_n)_{\circ}$$

因为 $f(x_0) = y_0 = 1$, 故

$$1 = c(x_0 - x_1)(x_0 - x_2) \cdots (x_0 - x_n),$$

也就是

$$c=\frac{1}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)\cdots(x_0-x_n)}\circ$$

79

故

$$f(x) = \frac{(x-x_1)(x-x_2)\cdots(x-x_n)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)\cdots(x_0-x_n)}\circ$$

类似地, 适合条件 $y_1 = 1$, $y_0 = y_2 = y_3 = \dots = y_n = 0$ 的多项式是

$$\frac{(x-x_0)(x-x_2)(x-x_3)\cdots(x-x_n)}{(x_1-x_0)(x_1-x_2)(x_1-x_3)\cdots(x_1-x_n)}\circ$$

可以将这个多项式简单地写为

$$\prod_{\substack{0 \leq \ell \leq n \\ \ell \neq 1}} \frac{x - x_{\ell}}{x_1 - x_{\ell}} \circ$$

上面的 f(x) 也可以写为

$$\prod_{\substack{0 \le \ell \le n \\ \ell \ne 0}} \frac{x - x_{\ell}}{x_0 - x_{\ell}} \circ$$

回到一般的设定 (也就是说, $y_0, y_1, ..., y_n$ 是 $\mathbb F$ 的任意元)。作 n+1 个 多项式

$$L_i(x) = \prod_{\substack{0 \leq \ell \leq n \\ \ell \neq i}} \frac{x - x_\ell}{x_i - x_\ell} \quad (i = 0, 1, \cdots, n) \circ$$

不难看出, 任取 $i, j = 0, 1, \dots, n$,

$$L_i(x_j) = \begin{cases} 1, & i = j; \\ 0, & i \neq j_{\circ} \end{cases}$$

所以,

$$f(x) = \sum_{i=0}^n y_i L_i(x) = y_0 L_0(x) + y_1 L_1(x) + \dots + y_n L_n(x)$$

适合条件

$$f(x_i) = y_i \quad (i = 0, 1, \cdots, n),$$

且

$$\deg f(x) \le n < n + 1_{\circ}$$

综合上面的事实, 我们已经证明了

命题 设 $x_0, x_1, ..., x_n$ 是 F 的 n+1 个互不相同的元。设 $y_0, y_1, ..., y_n \in \mathbb{F}$ 。存在唯一的多项式

$$f(x) = \sum_{i=0}^n y_i \prod_{\substack{0 \leq \ell \leq n \\ \ell \neq i}} \frac{x - x_\ell}{x_i - x_\ell}$$

适合条件

$$f(x_i) = y_i \quad (i = 0, 1, \dots, n),$$

且.

$$\deg f(x) < n + 1_{\circ}$$

这个公式以 "Lagrange 插值公式" (Lagrange's interpolation formula) 之名 闻名全球。

评注 我们在前面接触的线性无关的多项式组 (几乎都) 是次不等的多项式。Lagrange 插值公式告诉我们, $L_0(x)$, $L_1(x)$, \cdots , $L_n(x)$ 适合:

- (i) $L_0(x), L_1(x), \dots, L_n(x)$ 是线性无关的;
- (ii) 任意次不高于 n 的多项式都可唯一地写为 $L_0(x),\,L_1(x),\,\cdots,\,L_n(x)$ 的线性组合。

例 取 n=2。取

$$x_0 = -1, \quad x_1 = 1, \quad x_2 = 2,$$
 $y_0 = -1, \quad y_1 = 1, \quad y_2 = 5_{\circ}$

计算 $L_0(x)$, $L_1(x)$, $L_2(x)$:

$$\begin{split} L_0(x) &= \prod_{\substack{0 \le \ell \le 2 \\ \ell \ne 0}} \frac{x - x_\ell}{x_0 - x_\ell} = \frac{(x-1)(x-2)}{(-1-1)(-1-2)} = \frac{1}{6}x^2 - \frac{1}{2}x + \frac{1}{3}, \\ L_1(x) &= \prod_{\substack{0 \le \ell \le 2 \\ \ell \ne 1}} \frac{x - x_\ell}{x_1 - x_\ell} = \frac{(x+1)(x-2)}{(1+1)(1-2)} = -\frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2}x + 1, \\ L_2(x) &= \prod_{\substack{0 \le \ell \le 2 \\ \ell \ne 2}} \frac{x - x_\ell}{x_2 - x_\ell} = \frac{(x+1)(x-1)}{(2+1)(2-1)} = \frac{1}{3}x^2 - \frac{1}{3}\circ \end{split}$$

所以, 适合条件

$$f(-1) = -1, \quad f(1) = 1, \quad f(2) = 5,$$

$$\deg f(x) < n+1 = 3$$

的多项式 f(x) 就是

$$\begin{split} &(-1)L_0(x)+1L_1(x)+5L_2(x)\\ &=-L_0(x)+L_1(x)+5L_2(x)\\ &=-\frac{1}{6}x^2+\frac{1}{2}x-\frac{1}{3}-\frac{1}{2}x^2+\frac{1}{2}x+1+\frac{5}{3}x^2-\frac{5}{3}\\ &=x^2+x-1_\circ \end{split}$$

这跟前面用三元一次方程组算出的答案完全一致。

例 取 n=3。在上例的基础上, 追加

$$x_3 = -2, \quad y_3 = -11_\circ$$

我们的目标是: 找多项式 f(x) 适合条件

$$f(-1) = -1, \quad f(1) = 1, \quad f(2) = 5, \quad f(-2) = -11,$$

$$\deg f(x) < n+1 = 4_{\circ}$$

在原理上, 并没有什么复杂的地方。求出 $L_0(x)$, $L_1(x)$, $L_2(x)$, $L_3(x)$ 后, 答案就出来了:

$$\begin{split} f(x) = & -\frac{(x-1)(x-2)(x+2)}{(-1-1)(-1-2)(-1+2)} + \frac{(x+1)(x-2)(x+2)}{(1+1)(1-2)(1+2)} \\ & + 5 \cdot \frac{(x+1)(x-1)(x+2)}{(2+1)(2-1)(2+2)} - 11 \cdot \frac{(x+1)(x-1)(x-2)}{(-2+1)(-2-1)(-2-2)} \circ \end{split}$$

不过,实践告诉我们,拆开 4 个 3 次多项式后再相加可不是什么轻松的事儿——至少比前一个例复杂一些。而且,加一个节点后, $L_0(x)$, $L_1(x)$, $L_2(x)$ (跟之前相比)都要多乘一个一次多项式。有无稍微容易一些的算法呢?