

Zusatzmaterial Korrektheitsbeweis Selection Sort

letzte Aktualisierung: 06. Januar, 14:44 Uhr

(eff804e590037f502980fd82115f6fd9a205370)

Ausgabe: Mittwoch, 06.01.2016

Autoren: Johannes Wortmann, Matthias Rost, Niklas Semmler

Korrektheitsbeweis Selection Sort

Gegeben ist der Pseudocode des Selection Sort Algorithmus:

```
1 SelectionSort(Array A)
2   for i ← 1 to length(A) - 1 do
3     min ← i
4     for j ← i + 1 to length(A) do
5       if A[j] < A[min] then
6         min ← j
7     tmp ← A[i]
8     A[i] ← A[min]
9     A[min] ← tmp
10  return A
```

Schleifeninvarianten

Für beide Schleifen wird jeweils eine Schleifeninvariante benötigt.

A-1 Für die äußere Schleife (Zeilen 2-9) gilt:

- (a) $A[1, \dots, i]$ ist aufsteigend sortiert sowie
- (b) $(i > 1 \Rightarrow (A[i-1] \leq A[k]))$ für alle $k \in \{i, i+1, \dots, \text{length}(A)\}$.

B-1 Für die innere Schleife (Zeile 4-6) gilt:

- (a) $\min \geq i \wedge \min \leq \text{length}(A)$ sowie
- (b) $A[\min] \leq A[k]$ für alle $k \in \{i, i+1, \dots, j-1\}$.

Beweis der inneren Schleifeninvariante

Die Aussage (a) gilt trivialerweise, da \min entweder i oder j zugewiesen wird und diese Variablen auf natürliche Weise durch die Grenzen der for-Schleifen begrenzt sind. Wir wenden uns daher ausschließlich dem Beweis von (b) zu.

B-2: Initiale Gültigkeit

Beim Eintritt in die Schleife gilt $\min = i$ (Zeile 3) und $1 \leq i \leq \text{length}(A) - 1$ (Zeile 2). Nach der Initialisierung von $j = i + 1$ gilt die Aussage (b) der inneren Schleifeninvariante: es ist $A[\underbrace{\min}_{=i}] \leq A[k]$ für alle $k \in \{i, \dots, \underbrace{j-1}_{=i}\}$.

B-3: Erhaltung der Gültigkeit

Wir nehmen an, dass die Schleifeninvariante für ein festes $j' \in \{i+1, \dots, \text{length}(A)\}$ in der Zeile 5 gilt. Sei \min' der Wert, den die Variable \min vor der Ausführung von Zeile 5 angenommen hat. Wir benutzen die folgende Fallunterscheidung:

1.Fall: $A[j'] \geq A[\min']$

- Gemäß der Annahme, dass die Schleifeninvariante für j' gilt, wissen wir, dass $A[\min'] \leq A[k]$ für alle $k \in \{i, i+1, \dots, j'-1\}$ gilt.

- Gemäß des aktuellen Falles in der Fallunterscheidung gilt $A[j'] \geq A[\min']$ und Zeile 6 wird nicht ausgeführt. Somit gilt $A[\min] \leq A[k]$ für alle $k \in \{i, i+1, \dots, \underbrace{(j'+1)-1}_{=j'}\}$.
- Dies beweist, dass die Aussage auch für $j' + 1$ im Falle $A[\min] \leq A[j]$ gilt. Die Invariante bleibt somit nach Inkrementierung der Variable j erhalten.

2.Fall: $A[j'] < A[\min']$

- In diesem Fall wird in Zeile 6 $\min = j'$ gesetzt.
- Gemäß der Annahme, dass die Schleifeninvariante für j' gegolten hat, folgt $A[\min'] \leq A[k]$ für alle $k \in \{i, i+1, \dots, j-1\}$.
- Im betrachteten Fall folgt mit $A[j'] < A[\min']$ nun, dass $A[j'] = A[\min] \leq A[k]$ für alle $k \in \{i, i+1, \dots, \underbrace{(j'+1)-1}_{=j'}\}$ gilt.
- Dies beweist, dass die Aussage auch für $j' + 1$ im Falle $A[j'] < A[\min']$ gilt.

Da obige Fallunterscheidung vollständig ist – also alle Fälle abdeckt – gilt die Schleifeninvariante zu jedem Zeitpunkt, insbesondere beim letzten Aufruf für $j = \text{length}(A) + 1$.

Beweis der äußeren Schleifeninvariante

A-2: Initiale Gültigkeit

Beim erstmaligen Eintritt in die Schleife – also für $i = 1$ – gilt (a), da $A[1, \dots, 1]$ ein einelementiges Array ist und somit bereits aufsteigend sortiert ist. Weiterhin gilt (b), da die Prämisse ($i > 1$) nicht erfüllt ist.

A-3: Erhaltung der Gültigkeit

Wir nehmen an, dass die (äußere) Schleifeninvariante zu Beginn der i' -ten Iteration für ein festes $i' \in \{1, 2, \dots, \text{length}(A) - 1\}$ gilt. Es bleibt zu zeigen, dass die Schleifeninvariante auch für $i' + 1$ gilt. Gemäß der Gültigkeit der inneren Schleifeninvariante gilt $A[\min] \leq A[k]$ für alle $k \in \{i', i' + 1, \dots, \text{length}(A)\}$ nach Ausführung der inneren Schleife. Dies folgt daraus, dass die innere Schleife bei $j = \text{length}(A) + 1$ verlassen wird und der Aussage (b) der inneren Schleifeninvariante für diesen spezifischen Wert von j .

In Zeile 7-9 wird der Wert von $A[\min]$ mit dem Wert von $A[i']$ getauscht. Im Folgenden betrachten wir den Zustand nach diesem Tausch.

Bzgl. (b) Da $A[i']$ den Wert von $A[\min]$ annimmt, und $A[\min]$ vor dem Tausch kleiner als alle Elemente $A[k]$ für $k \in \{i', i' + 1, \dots, \text{length}(A)\}$ war, gilt $A[(i' + 1) - 1] \leq A[k]$ insbesondere für $k \in \{i' + 1, i' + 2, \dots, \text{length}(A)\}$. Somit gilt die Aussage (b) auch für $i' + 1$.

Bzgl. (a) Sofern $i' = 1$ gilt, so nimmt gemäß obiger Argumentation $A[i']$ den Wert des Minimums des gesamten Arrays A an, da $A[\min] \leq A[k]$ für alle $k \in \{\underbrace{i'}_{=1}, \dots, \text{length}(A)\}$ gilt und $A[\min]$ und $A[\underbrace{i'}_{=1}]$ getauscht werden. Somit

sind die Elemente $A[1, \dots, 2]$ sicherlich sortiert und die Aussage (a) gilt.

Andererseits folgt aus der Gültigkeit der äußeren Schleifeninvariante, sofern $i' > 1$, gilt folgendes: $A[i' - 1] \leq A[k]$ für $k \in \{i', i' + 1, \dots, \text{length}(A)\}$. Da $i' \leq \min \leq \text{length}(A)$ gilt, und der Wert von $A[i']$ und $A[\min]$ getauscht werden, gilt $A[i' - 1] \leq A[i']$. Da $A[1, \dots, i' - 1]$ gemäß der Annahme der Gültigkeit der äußeren Schleifeninvariante bereits sortiert ist, ist also auch $A[1, \dots, i' - 1, i']$ sortiert.

Beweis der Korrektheit (C-1)

Sollte $\text{length}(A) < 2$ sein, wird die äußere for-Schleife nicht ausgeführt. In diesen Fällen ist das Array A entweder leer – d.h. hat kein Element – oder es besteht nur aus einem Element. Das Array ist somit per Definition schon sortiert.

Betrachten wir nun, den Fall dass $\text{length}(A) \geq 2$ gilt. Wir betrachten den Zustand des Arrays A nach dem Verlassen der äußeren Schleife. Die äußere Schleife wird bei dem Wert $i = \text{length}(A)$ verlassen. Die äußere Schleifeninvariante besagt für $i = \text{length}(A)$, dass $A[1, \dots, \text{length}(A)]$ aufsteigend sortiert ist, was zu beweisen war.