

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Semantic Data Analysis and Visualization of User Interactions
Jméno autora:	Bc. Michal Švácha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Ivo Malý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo provést analýzu existujících nástrojů pro sběr dat při používání aplikací (activity trackers) a vyhodnotit jejich využití s ohledem na problematiku kontroly vlastnictví získaných dat. Následně se měl student zaměřit na vytvoření nadstavby nad základními daty (low-level data) s ohledem na požadavky různých týmů – management, UX, development. Řešení mělo být postavené nad doménovým slovníkem a jeho propojením se sbíranými daty. Výsledné řešení mělo být ve formě webové aplikace.	
Zadání hodnotím jako náročnější, jelikož pokrývá komplexní proces práce několika týmů, které jsou zapojené do vývojového cyklu aplikace. Výsledkem je tedy nejen implementace požadovaných nástrojů ale také návrh inovativního řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student provedl analýzu současného pracovního postupu (workflow) v rámci rozsáhlejšího vývojového týmu ve firmě působící v kontrolovaném prostředí a analyzoval dostupné nástroje pro sběr nízkourovňových dat. Na základě těchto poznatků navrhl systém propojující definici úkolů (issue tracker) s nízkou úrovní daty (tracking engine) přes konfigurační soubory. Implementační část práce daleko přesahuje původní rozsah zadání. Student vytvořil jak systém pro propojení dat z definice úkolů s nasbíranými daty, tak také vytvořil univerzální balíček (fasádu) pro sběr dat z mobilních aplikací a nástroj pro vizualizaci takto vytvořených dat. Nezanedbatelné je také množství a rozmanitost testů, které student s aplikací provedl.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student na práci pracoval samostatně, přicházel s vlastními způsoby řešení a odbornými dotazy. Na konzultace byl vždy připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost využití získaných znalostí. Při práci se neomezil na pouhé splnění úkolu, ale při řešení uvažoval i o následujících aspektech využití aplikace, jako je například nutnost pozdějšího škálování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce zpracována dobře, je dobře strukturovaná a neobsahuje zásadní chyby. Práce je napsaná v anglickém jazyce na velmi dobré úrovni. Kvalita některých snímků obrazovek by mohla být lepší, jelikož zde nejsou čitelné texty.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů považuji za vhodný a dostatečný. Některé webové prameny nejsou úplně správně formátované. V práci jsou reference korektně uvedeny, včetně obrázků.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student přistoupil k řešení diplomové práce zodpovědně. Jednotlivé části, analýzu, návrh, implementaci a testování provedl dle časového harmonogramu a kvalitně. Výsledné množství práce přesahuje původní předpokládaný rozsah.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2016

Podpis: