

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Semantic Data Analysis and Visualization of User Interactions
Jméno autora:	Bc. Michal Švácha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Miroslav Bureš, PhD.
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je provést rešerši stávajících systémů pro sledování aktivity uživatele, na základě této analýzy provést návrh analytického systému, který bude provádět agregace těchto dat a implementovat jeho základní prototyp.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Velká část zadání se týká požadované rešerše stávajících systémů pro sledování aktivity uživatele. Bohužel v textu diplomové práce je tomuto tématu věnováno jen přibližně šest stran a srovnání systémů jedna strana (str. 13). Vzhledem k rozsahu specifikace požadované rešerše bych očekával výrazně větší rozsah a detail v této části.	
Další částí zadání je „propose design of analytical system...“, tedy navrhnete systém a zdokumentujete tento návrh. Touto částí se zabývá kapitola 3, která bohužel začíná přímo návrhem architektury řešení. Zcela chybí soupis požadavků, případy užití, uživatelské scénáře (které v tomto případě považuji za nutné zdokumentovat i tehdy, jsou-li jednotliví uživatelé systému jiné systémy) a základní procesy. Bez této dokumentace je pro čtenáře poměrně obtížné se zorientovat v dalším popisu implementačních detailů následujících v kapitolách 3 a 4.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V práci bylo podle zadání potřeba provést detailnější rešerši a zdokumentovat navržené řešení z analytického pohledu, viz komentáře výše.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po implementační stránce práce vyhovuje, co se týče rešerše a dokumentace, platí komentář výše.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Viz komentáře výše. V textu práce dále chybí datový model řešení, nebo alespoň souhrnná sekce, která by čtenáři urychlila udělat si představu, jaká data jsou v jednotlivých částech řešení používána.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce obsahuje 20 citací, většina z nich jsou odkazy na web. Při čtení práce jsem nenarazil na porušení citační etiky.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student předvedl funkční implementovaný prototyp systému pro sledování aktivity uživatele. V rozporu se zadáním však bohužel chybí detailnější rešerše existujících systémů a analytický popis navrženého systému, včetně používaných dat. Popis implementace a testování je vyhovující.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 6.6.2016

Podpis: