

都會桃花源——中興新洲（臺北島）土地利用研究

@TaipeiNative

摘要

臺灣二戰後政府推動進口替代、出口導向等產業轉型政策，我國產業結構自農業生產逐漸趨向工業化，進一步帶動臺灣的都市化。臺北在這波都市化浪潮中經歷劇烈的都市擴張，都會區取代田地並且擴張至盆地邊緣。本研究以座落於淡水河上、隸屬於新北市三重區的中興新洲為例，探討在臺北盆地中心已高度都市化的前提下，造成中興新洲的土地利用現今仍以農業利用為主的因素。研究方法以質性研究法為主，經由實地探察及訪談紀錄中興新洲土地利用現況及人地互動關係。研究發現及結論如下：第一，主要影響中興新洲土地利用的因素是自然環境、經濟活動及法規政策，除了使土地利用方式以農業為主，歷史上也形成由專門農業轉為一般農業，再朝向休閒農業發展的產業發展軌跡。第二，沙洲鄰近臺北的精華區，提供了舊城區缺乏的大面積綠地，城市居民將此處視為遠離塵囂、重返自然之處。

關鍵字：中興新洲、土地利用

@TaipeiNative

目錄

摘要.....	1
目錄.....	2
一、前言.....	3
二、研究目的.....	3
三、研究方法.....	3
四、文獻回顧.....	3
(一)、都市土地利用相關文獻回顧	4
(二)、都市水岸相關文獻回顧.....	4
五、研究個案.....	5
(一)、研究區簡介.....	5
(二)、早期開墾歷史.....	8
(三)、與臺北盆地都市化的連結	8
(四)、中興新洲人地互動關係.....	10
(五)、土地利用現況.....	10
1. 農業用地	11
2. 交通用地	12
3. 林地及草生地	13
六、研究結論.....	14
(一)、特殊的發展軌跡.....	15
(二)、獨特的地方感.....	15
七、建議與限制.....	15
(一)、研究建議.....	15
(二)、研究限制.....	16
八、參考文獻.....	16
九、附錄.....	20
(一)、受訪人資料一覽表.....	20
(二)、正文照片拍攝位置圖.....	20

一、前言

臺灣光復後政府藉由推動進口替代、出口導向及十大建設等產業轉型政策，成功帶動國內工商產業發展，為臺灣日後經濟起飛奠定基礎；而作為全島政經中心的臺北在大批移民移入下經歷了急速的都市擴張期，民國 45 年時臺北盆地內居住人口僅 124 萬餘人，待民國 80 年時人口已增加至 559 萬餘人，臺北市周遭縣轄行政區亦因人口成長紛紛改制縣轄市，都市內部地價水漲船高，田地逐漸轉變為住宅、工商業用途。然而在臺北都市擴張過程中，位於臺北市及縣轄三重市（今新北市三重區）之間淡水河上的中興新洲卻形同被都市遺忘的孤島，土地利用至今仍以農業發展為主。

二、研究目的

本研究首先回顧都市土地利用及都市水岸相關文獻，尋找可能影響中興新洲土地利用的因素，再從中興新洲土地使用規劃及土地利用現況著手，觀察政策及實務兩方面的衝突，並輔以訪談了解農民與中興新洲人地互動關係，最後結合史地資料分析中興新洲在臺北都市化過程中扮演角色。綜上所述，本研究之研究目的如下：(1)回顧都市土地利用及都市水岸相關文獻；(2)瞭解中興新洲土地利用現況；(3)釐清中興新洲人地互動關係；(4)分析中興新洲在都市化過程中扮演角色為何。

三、研究方法

本研究主要以質性研究法為主，採取實地踏查及非正式訪談的研究途徑。訪談對象以願意受訪、在中興新洲上的耕作的農民為主，訪談地點則以遇見受訪者處或受訪者工作處為主。本研究共訪談 2 位，研究期間為民國 110 年 2 月至 4 月。

四、文獻回顧

土地利用，或土地使用（Land use），是地理學科中重要的研究項目，透過觀察地表土地面貌、進行土地利用分類、分析土地利用變遷影響因素及建立土地利用變遷模型，可以增進對於人地互動關係的了解（張容瑜、李文勤、謝祖光，2017），其成果可應用於研究土地覆蓋（Land cover）上（吳振發、林裕彬，2006）。前人對於土地利用的大致定義為人類與地表空間的互動關係，並且從自然或經濟學觀點切入解釋（潘孝隆，2004；劉佳玲，2007）。自然觀點強調土地利用在自然條件下受地形、氣候、水文條件等自然條件影響較多，後天的歷史文化等人為條件

雖有影響但影響不大。經濟學觀點由李嘉圖（Ricardo）及邱念（Thünen）的地租理論發展而來，強調土地利用是人類的無限慾望在資源有限前提之下資源分配的結果，故原被認為不具開發價值的土地在適當條件下仍會被開發，即土地利用規劃的出現是建立在過量需求之上，甚至透過改變地貌來滿足需求（黃德北，2013）。工業革命前，受限於耕種技術等技術條件及封建制度等政治條件，土地利用方式接近自然觀點；工業革命後，土地私有化、新興都市與工廠的擴張、生產技術進步使土地變為可貿易、有價值的財貨，都市及郊區的土地利用方式逐漸趨向經濟學觀點，相關理論在 20 世紀應運而生（黃仲由、賴世剛，2015）。鑒於中興新洲鄰接都市，其發展與臺北都市發展相關，本研究採用後者經濟學觀點作為基礎。

（一）、都市土地利用相關文獻回顧

都市是人口密集，政治、經濟及社會機能發達之地，被視為人類文明象徵之一。都市土地利用變遷因素大致上包括自然、社會、經濟、文化、政治等（劉瑋，2004；劉佳玲，2007），海內外學者已發展出眾多模型來分析，包括一般生態系統模式、CLUE 模型、經濟計量模型、馬可夫鏈度量方法、迴歸模式分析等，並且試圖建立一套預測模型，如由美國太空總署推動的土地覆蓋及土地利用變遷計畫（Land Cover and Land Use Change Program, LCLUC）及其子計畫溫帶東亞土地利用變遷（Land Use Change in Temperate East Asia, LUTEA）等（黃書禮、蔡靜如，2000；羅湘華、倪晉仁，2000；周天穎、簡甫任、雷祖強，2003；吳振發等，2006；陳虹螢，2010）。在眾多被提及影響都市土地利用的因素之中，本研究從中挑出自然環境、經濟活動及法規政策三個因素進行分析。

（二）、都市水岸相關文獻回顧

人類早期多依傍河川或水源聚居，主因為取水便利，且條件許可下可發展為內河航運節點（陳樹群、蔡喬文，2013）。然而隨著聚落不斷擴大成為人口密集的城鎮及都市後，洪患成為居民生命及財產安全的隱患，因此城市治理者有必要對濱水地帶土地進行重新劃分與指定用途、興建防洪及分洪設施以降低災害風險，卻犧牲了部分水岸空間（李肇嘉，2009；張學聖、徐敏純，2021）。

而徐碩（2021）在關於社子島的研究中運用了 Kaika（2005）對於都市化過程與水的交互關係看法：「當代都市將水分為『好水（Good Water）』與『惡水（Bad Water）』兩類，前者指的是受控、安全、潔淨而養育人們的水……（中略）……至於不受控制、髒污、對人的生命財產造成威脅的『惡水（Bad Water）』，則是當代都市的治理者積極排除或隱藏的對象，而『洪水』便是其中一個例子。」，並導出傳統「都市中不應存在洪水」的思維。都市水岸空間土地利用問題可分為超載與邊緣化：張學聖等（2021）運用堤防效應（Levee Effect）說明水岸地區由於過度發展，即使興建防洪設施仍可能致災的情形，著重於居民災害風險認知部分；陳懿（2016）以臺北水岸空間為例，說明興建堤防後、開闢河濱公園之前，淡水河水系無法發揮正向景觀及遊憩效益，沿岸土地使用亦受法律限制。

五、研究個案

（一）、研究區簡介

中興新洲為淡水河下游之河中沙洲，長約 1 公里、寬約 200 公尺，由新北市三重區光正里管轄，沙洲外型每年略有不同，近十年內呈現南北狹長形狀，如圖一所示。中興新洲於民國 47 年獲得今名「中興新洲」，取「中興橋下新沙洲」之義（臺北縣議會，1958）；至於坊間所云之「臺北島」俗稱，首次出現於 2012 年 11 月 26 日至 28 日，多家新聞媒體以「三億當臺北島主」等標題報導，此說法就此沿用下來（高華襄、許家驥，2012；民視新聞，2012）。



圖一、中興新洲位置圖及其在臺北盆地中位置圖

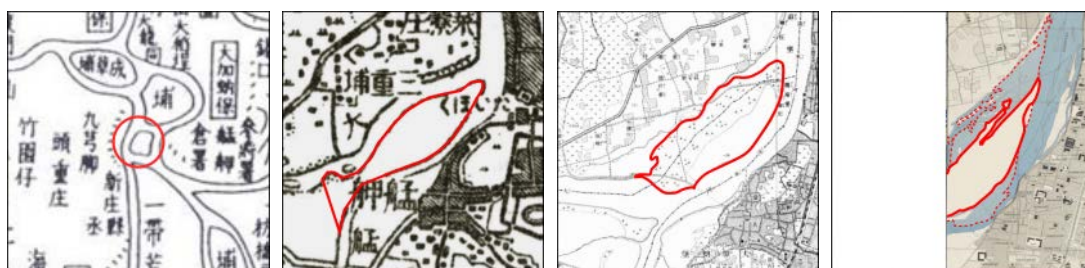
底圖來源：左：109 年臺北市航照圖，右：臺灣通用正射影像圖。

中興新洲為一沖積沙洲，由大漢溪及新店溪共同沖積而成。淡水河水系上游地區地層多屬鬆軟的板岩，結合濕熱多雨的氣候及位處地震活躍帶，風化作用盛行，河川含沙量高；又淡水河上下游河床平均坡度差異大，洪水進入臺北盆地後輸砂力急遽下降，在河槽底部及沿岸反覆堆積，逐漸形成諸多沙洲；此外淡水河下游河床低平，屬感潮河段，當潮水上溯與河水相遇，潮水除了帶來河口淤泥外亦會導致河水搬運力下降。以上三個因素導致淡水河各支流平原段自由曲流發達，河川容易因洪水改道、形成沖積沙洲（邱志榮，2007；陳亮全、陳海立，2007；李長晏，2009；林澤田，2009，黃秀正、蕭明治，2017）。

對於淡水河水系沙洲的記載最早見於同治 10 年（西元 1871 年）陳培桂所著《淡水廳志》附圖，淡水河上由北至南標示三座沙洲——咸草埔、埔及一座無名沙洲，其中無名沙洲坐落於艋舺外，接近今日沙洲位置，可能為中興新洲前身；明治 30 年（西元 1897 年）日治臺灣假製二十萬分之一圖中則顯示為一狹長半島，由江子翠一帶延伸至大稻埕外；惟明治 37 年（西元 1904 年）臺灣堡圖上大漢溪截斷半島，大漢溪舊河道淤積，原沙洲與三重相連；此後至光復前，該沙洲時而與三重相連，時而獨立於河道中央，昭和 20 年（西元 1945 年）美軍繪製臺北地圖顯示水位低時可從三重步行至沙洲

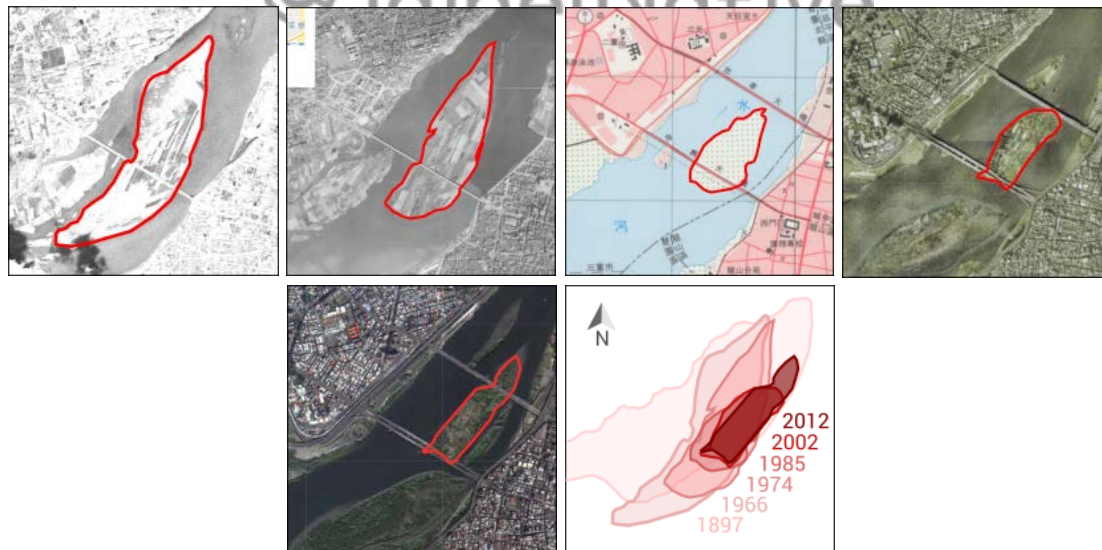
上，如圖二至五所示。

戰後中興新洲朝向淡水河右岸移動，同時面積不斷縮小，並在民國 80 年代縮至最小；民國 90 年代後，中興新洲逐漸向北延伸，成為今日所見樣貌。以上現象可從民國 55 年的 Corona 衛星影像、民國 63 年的臺北市舊航照影像、民國 74 年的二萬五千分之一經建版地形圖（第一版）、民國 91 年的 GeoTaiwan 全臺正射影像與民國 101 年福衛二號影像疊圖分析後得知，如圖六至十一所示。至於清康熙 33 年（西元 1694 年）以前由於盆地中央因地震形成康熙臺北湖¹（林佩儀，2007；趙丰，2011；張容瑜、李文勤、謝祖光，2017；簡翊展，2018；蘇品如，2018），淡水河沿岸地區下沉，無法確認沙洲是否存在。



圖二至五、光復前中興新洲雛形

圖註：由左至右分別來自《淡水廳志圖》、《日治臺灣假製二十萬分一圖》、《臺灣堡圖》（明治版）及《美軍繪製台灣城市地圖》。



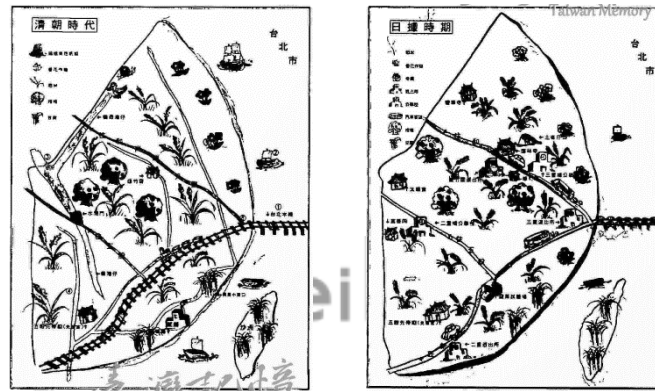
圖六至十一、戰後中興新洲的漂移

¹ 學界對於康熙臺北湖的範圍、深度尚未有定論，但大抵同意康熙臺北湖的範圍最多包含今日海拔 3 公尺以下區域，包括三重、蘆洲、關渡平原等地，並非過去認為的 10 公尺等高線以下區域。記載該湖存在的《裨海紀遊》是目前支持康熙臺北湖假說的最主要依據，詳見：趙丰（2011）。康熙、臺北、湖。科學人，117，34-35。

圖註：由上而下、由左至右，第一排分別為 Corona 衛星影像、臺北市舊航照影像（1974）、二萬五千分之一經建版地形圖（第一版）、GeoTaiwan 全臺正射影像；第二排為 2012 福衛二號影像及前 5 張地圖疊圖分析結果。

（二）、早期開墾歷史

中興新洲開墾歷史可追溯至清末，可能由二重埔一帶農家開墾。若考慮週遭區域開墾進度，最早可追溯至清乾隆 10 年至 14 年間（西元 1745 年至 1749 年）漢人向當地凱達格蘭族立契耕作二重埔及三重埔（鄭政誠，1998）。沙洲與周遭的三重早年盛行香花種植，清末亦有種植甘蔗的紀錄；沙洲種植香花中又以秀英花（*Jasminum officinale*）為大宗，至 1980 年代末期才衰退，如圖十二、十三所示。1990 年代後沙洲以種植蔬果為主，亦有種植花卉等觀賞性作物（詹育芳，2012）。



圖十二、十三、清領與日治時期三重的農業生產活動

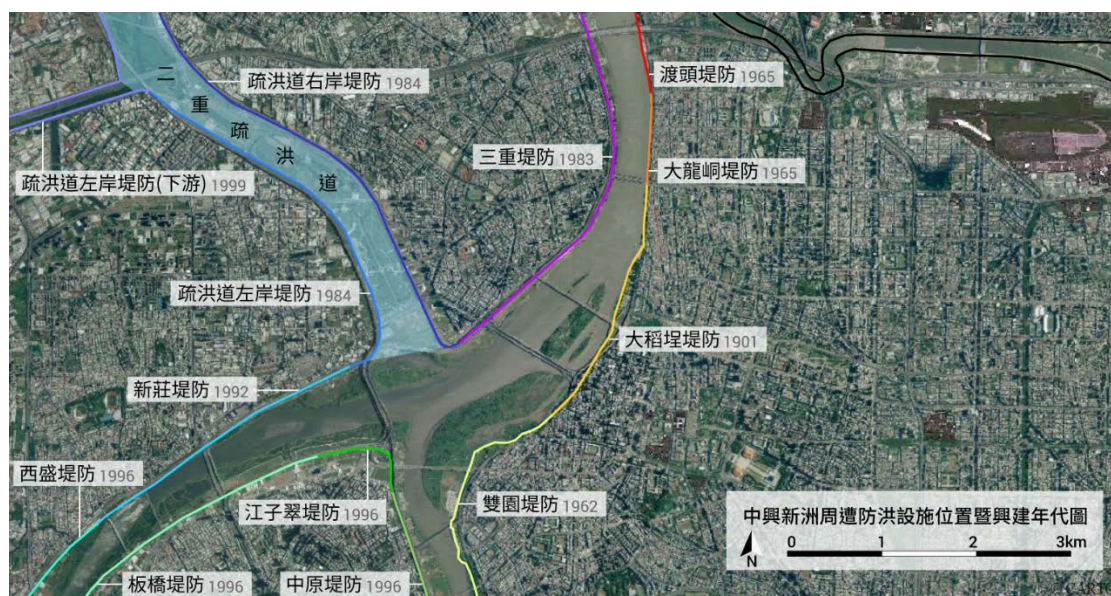
圖片右下、位於淡水河中的島嶼為中興新洲。

資料來源：《三重市志》（1996）

（三）、與臺北盆地都市化的連結

曾旭正（1994）提出臺北盆地的都市化進程可分為農礦時代（西元 1860 年—1945 年）、工業時代（西元 1945 年—1980 年）及住宅時代（西元 1980 年—今），其中農礦時代以河流、灌溉設施及水源為軸線發展城市，發展集中在今日臺北市的大稻埕—艋舺廊帶，盆地邊緣及河岸周遭尚有小型聚落或平埔族部落；工業時代恰逢臺灣戰後人口成長期、經濟成長期，臺北逐漸發展為全島產業中樞，缺乏妥善規劃、無秩序的擴張為此時期的特徵，逐漸兼併東側的松山、中山、大安、南側的板橋、雙和及景美、西側的三重、北側的士林；住宅時代因應產業轉型及核心地區地價上漲等因素，新移入人口遷移至地價、房價相對低廉的外環行政區，包括淡水、北投、內湖、南港、汐止、

木柵、新店、土城、新莊及蘆洲等地，盆地內部幾乎開發完成（李亭頤，2005；徐國城、賴宗裕、詹士樑，2010；陳瑩真，2012）。而在這樣的時空背景之下，都會區邊陲地帶農業區逐漸從農業生產改事工業活動（即農地工廠）或變為常見的住商混合單元，形成延展都市化現象（吳柏澍，2019）。然而中興新洲卻未因而發展成商業區或工業區，反而因為治水考量而列入限建區：自古以來，臺北城歷來的管理者不得不正視洪水對都市的威脅：日本人於大正 4 年（西元 1915 年）完成臺北地區首座防洪設施——大稻埕防洪牆、迫切防洪需求下於民國 54 年完成的第一次基隆河截彎取直、民國 67 年經濟部提出《臺北地區防洪計畫》建議興建二重疏洪道等（王志弘、黃若慈、李涵茹，2014；徐碩，2021）。當臺北都會區擴張的同時，淡水河水岸區域及低窪區域被劃入行水區或洪水平原，對外以堤防護岸等設施保障堤內安全，對內則實施管制（如圖十四所示），禁止建造建物、長莖作物等阻礙排水的結構——此為臺灣戰後治水方針「快速流下主義」的主要精神——透過減少河道摩擦力，迅速將洪水排向下游，以避免堤內排水設施無法負荷發生內澇（廖桂賢，2018）。為了實踐快速流下主義，河川行水區內的農戶、工廠、採砂場²、垃圾掩埋場等設施皆被遷移，原地則闢建河濱公園等設施添加綠色空間。



圖十四、中興新洲周遭防洪設施位置暨興建年代圖

資料來源：臺灣通用正射影像圖

圖註：民國 60 至 80 年代間淡水河下游沿岸陸續興建堤防、疏洪道等防洪設施，其中板橋北側、上新莊、三重、蘆洲、五股東側等地區被指定為淡水河洪水平原一、二級管制區。中興新洲雖未被劃入應保持淨空的一級管制區，但仍位於有部

² 淡水河流域現今已禁止採砂，但民國 80 年代以前非法採砂依然猖獗，基隆河、新店溪與大漢溪的中下游河岸皆有盜砂集團出沒，且常與地方勢力連結，根除不易。後發生中興橋斷橋事件後，政府積極介入淡水河流域盜砂情形工程以維護橋梁安全，盜採砂石情形才減少。詳見：中國時報（2000）。砂石業興衰史・記錄河川滄桑。檢自：

<http://librarywork.taiwanschoolnet.org/cyberfair2007/ming640908/r63.htm>

分建築管制的二級管制區。

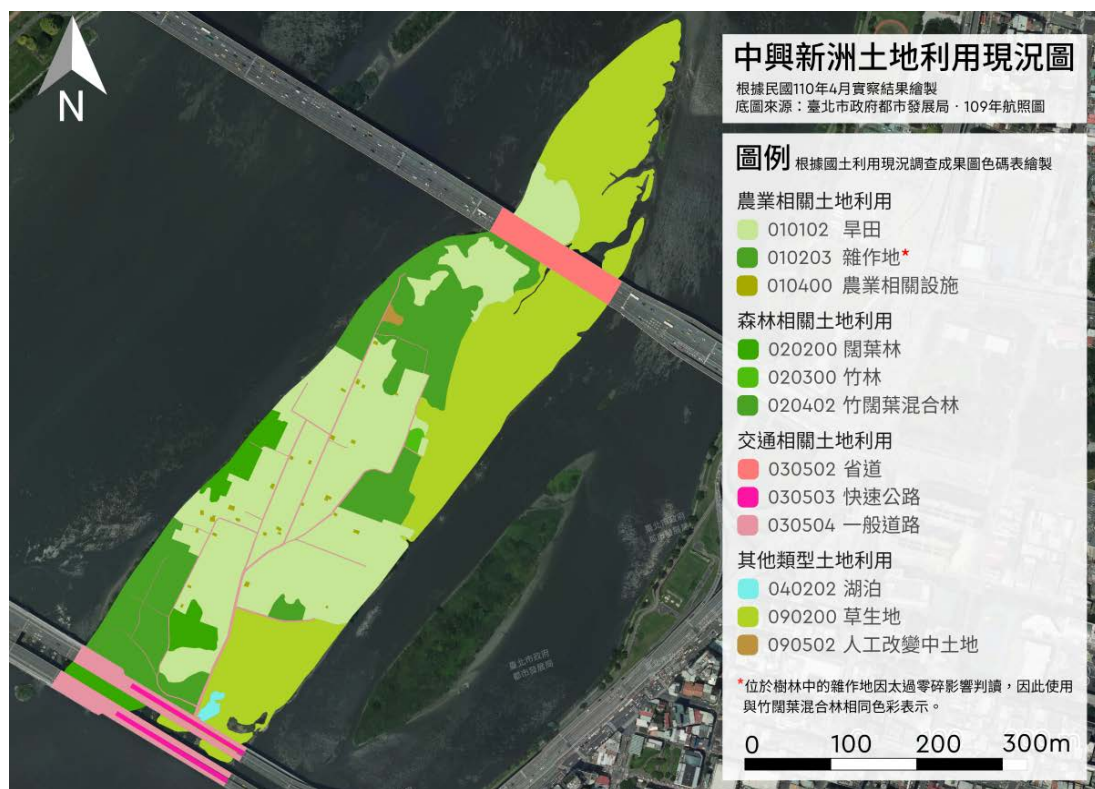
而中興新洲的農民則因位於河川中央的浮覆地而未被遷離，且後來河川局評估中興橋下浮覆地土方挖除後對滯洪功效不大，便予以保留。綜觀中興新洲在各時期扮演角色，戰前沙洲與三重蘆洲同為臺灣北部重要香花產地，戰後則因經濟起飛成為南部移民的落腳地：「我爸爸在我小時候就帶全家搬上來，就住在三重。啊這塊地是跟地主租的，後來地主不想種了就賣給我爸爸。」（本研究受訪者 MA01，2021 年 4 月 2 日），近年則是因休閒農業風潮而有新一代農耕者進駐，以休憩為導向進行農業活動，與早期南部移民為生計而耕種導向不同（林玫圻等，2011；詹育芳，2012）。

（四）、中興新洲人地互動關係

中興新洲在非都市計畫使用分區中登記為農牧用地的地號，扣除已沉沒部分，面積約為 10 公頃，佔全沙洲面積約 60%；然而實際上已開墾耕地面積約為 7 公頃，佔全沙洲面積約 39%，顯示部分土地未獲開發。這些未運用土地大部分是混淆林與草生地，前者因為疏伐費時或留作其他用途（如摘竹筍等）而被保留，後者則因土地鹽分高、土質不佳而未被使用。此外就算在已開墾耕地仍然會有差異：根據詹育芳（2012）研究，早期開墾的農民會優先選擇位於沙洲中央、沖積年代較久的耕地，而後到的農民則因為最佳的土地已被選走而選擇次等耕地。這些次等耕地位於優等耕地邊緣，沖積年代較短、鹽分較高、土質較鬆軟。農民從事農業活動的動機亦有不同，有些農民的出發點是營利為主，會將種植的蔬果載到三重或萬華的小市場去賣：「咱以早（的菜）用歐兜邁提去三重埔俗萬華的菜市仔去賣……毋是彼个『果菜市場』，是恁阿母逐工買菜的彼款所在……若有賄就提轉去（家裡）」（本研究受訪者 MA01，2021 年 4 月 2 日）；有些則是以休閒、健康為主要目標：「我就每天早上來巡一圈……覺得這樣退休之後比較健康，不然會有什麼……文明病之類的齣……啊像我種的聖女番茄，就可以自己吃掉或帶回家」（本研究受訪者 FB01，2021 年 4 月 2 日），甚至也有教師為了向學生推廣有機農園概念而投入行列（林玫圻、蘇弘杰，2011）。

（五）、土地利用現況

中興新洲的土地根據使用方式及地貌可分為四區：農業用地、交通用地、林地及其他用地，其中以農業用地規模最大，如圖十五所示。以下僅針對沙洲主要的用地類別進行說明，即農業相關土地、森林相關土地、交通相關土地利用與「其他類型土地」中的草生地。



圖十五、中興新洲土地利用現況圖

資料來源：109 年臺北市航照圖、國土利用現況調查成果圖圖例（109 年）

1. 農業用地

農業用地可根據耕作方式分為旱作區與雜作區，前者主要分布於沙洲中央，後者則分布於沙洲西南、東北側，景觀如圖十六、十七所示。旱作區農民會根據季節更迭選擇不同作物：「像現在³就是芥藍菜、紅鳳菜，啊那邊的桑葚和香蕉也可以採收了。等到夏天就會種那個……蒲仔、絲瓜還有西瓜，也會種一些那個豆類。冬天就種一些葉菜類，像高麗菜或芥藍菜。」（本研究受訪者 MA01，2021 年 4 月 2 日），此外亦有農民提倡無農藥有機耕作理念：「像我的菜不會噴農藥，但是你們就愛吃那些噴農藥賣相好的，把一堆農藥吃下去……新聞不是有說，那個蘋果跟香蕉的農藥都超標⁴！」（本研究受訪者 MA01，2021 年 4 月 2 日）。

³ 採訪日期為民國 110 年 4 月 2 日。

⁴ 應指民國 110 年 3 月 13 日我國出口香蕉因農藥超標被日方下架及民國 110 年 3 月 23 日知名零售商進口蘋果檢驗農藥超標二事。

雜作區農民除種植旱作區作物外，亦有種植花卉、果樹或觀賞性植物（如變色木）：「就種一些想種的東西，像這邊是青蔥，那棵是木瓜樹。那個保麗龍箱裡面有韭菜……這個喔，這個是油菜花，不過還沒長出來。」（本研究受訪者 FB01，2021 年 4 月 2 日）。



圖十六、十七、中興新洲旱作區（左）及雜作區（右）的景觀

2. 交通用地

交通用地除包括橫跨南北兩側的中興橋、忠孝橋外，尚包括遍布沙洲各處的農路，鋪面材質包括混凝土、夯土及無鋪面三種；前者僅見於沙洲入口處附近，由農民自行出錢鋪設，後二者則是農民以割草機清出道路及長期踩踏壓實而產生（詹育芳，2012），如圖十八至二十一所示。沙洲的道路網型似植物網狀脈外貌，由一條貫穿南北的主幹道、三條頭尾與主幹道相連的次級道路及數條支線組成（如圖二十二所示），農民使用推車、自行車及摩托車等交通工具在沙洲上移動。沙洲的唯一陸路入口是位於中興橋北側的人行樓梯，入口附近人行道上亦擺、停放數臺農民所有的農具、自行車與摩托車。



圖十八至二十一、中興新洲道路鋪面類型

圖註：由左至右分別是瀝青、混凝土、夯土及草徑。



圖二十二、中興新洲道路網

3. 森林及草生地

未獲開墾的土地包括森林及草生地兩種（如圖二十三所示）；前者主要分布於沙洲西側及南側，為竹闊葉混淆林，樹種包括血桐、榕樹、構樹、桂竹、長枝竹等；後者分布於沙洲東南側及北側，主要為蘆葦植物，包括蘆葦、石茅等。

地上建物根據用途可分為三種，分別是儲藏、灌溉及宗教設施：儲藏設施是農民為放置農具或休憩的場所，多由鐵皮、招牌等材料製成，少數則會添加鋼材加固結構，以免遭暴洪沖走。此類工寮散布全中興新洲，其中沙洲西側亦有高架式工寮，如圖二十四、二十五所示，合計總數約 40 多間；灌溉設施以水泵為主，沙洲西側仍可見一至多位農民使用手動搖水泵，但沙洲中心及東側則已汰換為機械抽水泵；沙洲上有兩處形式相異的宗教設施：靜園寺是位於沙洲西北側的道教寺廟，如圖二十六所示，結構由磚砌成並以水泥覆蓋牆面，占地不到 1 坪，為典型的田邊小廟。該廟祭祀福德正神及觀世音菩薩，從廟前擺放的供品及鮮花可看出農民仍會前來此廟進行祭祀；另一座

寺廟為無名寺廟，亦位於沙洲西側，如圖二十七所示，但其規模與沙洲上其他建物（工寮）相比十分龐大，占地約 13 坪、高約 3 米。該廟外雖然有焚爐但已鏽蝕且廟門深鎖，結合詹育芳於民國 101 年時所見之廢棄鐵皮寺廟線索，推測該廟已逾十年無人祭祀。



圖二十三、中興新洲草生地（前景）及林地（後景）的景觀



圖二十四、二十五、中興新洲的平面工寮及高架工寮



圖二十六、二十七、靜園寺（左）與無名寺廟（右）

六、研究結論

中興新洲受到自然環境、經濟活動及法規政策三個因素影響，形成特殊的發展軌跡；中興新洲位於都市中央，除保留了移民家鄉耕作的習慣、提供都市內部缺少的綠地外，也形成了都市中少見的田園地景，更促成地方感的建立。

（一）、特殊的發展軌跡

從自然、經濟及政策三個觀點分析中興新洲的土地利用變遷，前者塑造了中興新洲的「不穩定性」，除了顯而易見的洪患風險外，持續的沙洲飄移為在沙洲邊緣耕作的農民帶來農地消失的危機與擴張的機會；次者使中興新洲跳脫封閉、自給自足的農業社會，而是以經濟學分工概念與他處交換物資，經歷了專門（花卉）農業、一般農業與休閒農業三個階段，正與臺北都市發展的三階段——農礦時代、工業時代、住宅時代——對照，反映了中興新洲即使從事農業生產，仍與臺北互動密切。最後的法規政策因素除透過強制力規範、意外保留特殊發展軌跡外，興建堤防的措施分割了城市與水岸空間，使中興新洲成為半孤立狀態，精神層面上從臺北獨立，有助於建立地方感。

（二）、獨特的地方感

從人文主義地理學觀點出發，「地方」與「空間」之間最大的不同，在於地方是被人賦予意義的空間，而地方感就是人們針對特定地方產生的認同與依賴，揉合了個人經驗與地方既有文化（黃禮強、張長義，2008；白豐誠，2020）。中興新洲地理上的半孤立狀態，結合南部移民與城市居民進駐，一面滿足了南部移民得以在異鄉以熟悉的方式自力更生的需求，另一方面也達成了城市居民重返自然、體驗休閒農業的願望。而具備兩種身分的人們多年來持續地耕作同時，除了使中興新洲由「空間」轉變為「地方」，人與人之間、人與土地之間的互動創造了獨立於臺北的地方感。

七、建議與限制

（一）、研究建議

1. 臺北盆地內淡水河水系沿岸除中興新洲外，尚有部分位於堤外的農業區，例如蘆洲、土城及永和等地，其中位於景美溪、新店溪匯流處附近的頂溪洲與中興新洲地理環境相似，建議可比較兩者異同之處。
2. 自民國 107 年水利法修法增添逕流分擔、出流管制專章後，水利署不斷推動「大臺北防洪計畫 2.0」，推廣不加高堤防而是專注維護堤防品質、釋出公共用地分攤都市內水進而降低洪患衝擊，並且嘗試擴大居民參與，進行水岸縫合及重新劃分水岸分區。而中興新洲本位於河川行水區，平時進行農業活動，汛期則分攤淡水河洪水，可做為該計畫的借鑑

對象之一，亦可研究計畫正式實施後中興新洲土地利用的轉變。

3. 本研究初步發現中央旱作區農民間互動頻繁，與詹育芳（2012）研究結果相近，該研究不只指出旱作區有關係緊密的社群網絡，也提及這些農民持續耕作的其中一個理由是與他人的社交聯繫。而同在臺北盆地周遭的安坑也有發現此類現象（李家璇，2013），建議未來研究方向可深入研究中興新洲農民務農動機與社群及地方感的連結，討論不穩定環境中社群及地方感的建立及培養。

（二）、研究限制

本研究原訂於 110 年 2 月至 8 月間，每兩個月至中興新洲進行一次實查及與農民的訪談，然而由於疫情因素，最終僅於 2 月 2 日及 4 月 2 日完成兩次實察及訪談，採訪對象僅有 2 人，總體採訪結果很可能僅代表兩位被採訪人的意見，無法作為全體意見；因此本研究關於農民背景組成、人地互動關係部分主要依據詹育芳（2012）研究補齊，惟該研究於約莫 10 年前完成，部分資料已過時，此為本研究主要研究限制。

八、參考文獻

- 中國時報（2000）。砂石業興衰史・記錄河川滄桑。檢自：
<http://librarywork.taiwanschoolnet.org/cyberfair2007/ming640908/r63.htm>
- 王大立、劉小蘭（2009）。台灣地區都會發展之空間型態分析。都市與計劃，36（4），355-359。
- 王志弘、黃若慈、李涵茹（2014）。臺北都會區水岸意義與功能的轉變。地理學報，74，63-86。
- 王威捷（2014）。2000 年至 2005 年台灣中部農林土地利用變遷之探討（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 王啟東（2012）。淡水河水系之永續發展及綠色旅遊之探討。休閒觀光與運動健康學報，2（2），1-17。
- 民視新聞（2012）。淡水河中台北島 3 億可當島主。檢自 YouTube，
<https://www.youtube.com/watch?v=w1mhNjG-syA>
- 白豐誠（2020）。地方的消散與凝聚：北車微笑大廳的「地方」如何建構？。檢自眼底城事，<https://eyesonplace.net/2020/07/27/14754/>
- 吳柏澍（2019）。「農村長工廠」到「農地種工廠」：台中都會區的延展都市化（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。

- 吳振發、林裕彬（2006）。汐止市土地利用時空間變遷模式。都市與計劃，33（3），231-259。
- 李宗賢（2011）。土地利用對洪氾淹水影響之數值模擬（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 李怡璇（2004）。公共投資對製造業、生產者服務業發展之關聯性研究（碩士論文）。檢自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 李長晏（2009）。從協力治理模式探討淡水河流域的管理。中國地方自治，62（10），3-19。
- 李亭頤（2005）。解讀當代都會之邊緣城市地景－以台北都會區東側邊緣為例（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 李家璇（2013）。台灣城鄉交界的農耕文化：台北都會邊緣的安坑耕種者之菜園生活個案研究（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 李涵茹（2013）。都市自然景觀化－台北市草坪的綠色治理術（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 李肇嘉（2009）。以生態水岸觀點探討都市河岸堤防之更新與改造（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 李鴻源（1999）。河川砂石濫採所引起之工程問題。檢自余紀忠文教基金會，<http://hopetree.yucc.org.tw/yucc/features01/river-new/paper/index.htm>
- 李鴻源（2015）。淡江夕照依舊，但五十年來淡水河改變了多少你可知？聽李鴻源一一數來。檢自關鍵評論，<https://www.thenewslens.com/article/20679>
- 周天穎、簡甫任、雷祖強（2003）。都市地區土地利用變遷量化分析之研究。臺灣土地研究，6（1），105-130。
- 林佩儀（2007）。晚第四紀以來台北盆地沉積物的組成特性（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 林定薇（2011）。台北市內雙溪地區之土地利用適宜性評估（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 林玫圻、蘇弘杰（2011）。橋上「瞧」下 都市裡的田園生活。檢自：PeoPo 公民新聞，<https://www.peopo.org/news/87775>。
- 林俊全（2011）。台北盆地的地形、地質與災害。地景保育通訊，33，11-17。
- 林澤田（2009）。蘆洲市志。臺北縣：蘆洲市公所。
- 邱志榮（2007）。三重-蘆洲地區深開挖參數研究（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 柳文成、許銘熙、李振豪、郭義雄（2005）。淡水河上游流量對潮汐傳播之影響。農業工程學報，51（1），69-79。
- 徐國城、賴宗裕、詹士樑（2010）。台北都會區空間蔓延與緊密發展型態趨勢之研究。都市與計劃，37（3），281-303。

- 徐碩（2021）。堤外廣土水環流：防洪建設、人水關係與社子島地景張力（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 高華襄、許家驥（2012）。想當島主？淡水河「台北島」一坪3千僅限種菜。檢自ETtoday新聞雲，<https://www.ettoday.net/news/20121126/131999.htm>
- 張容瑜、李文勤、謝祖光（2017）。土地利用影響社子島都市安全之探討。華岡農科學報，40，29-44。
- 張學聖、徐敏純（2021）。堤防效應下之水災風險變遷與風險認知研究。都市與計劃，48（2），107-132。
- 許坤錫（2007）。由農業設施的轉變探討區域地景變遷－以宜蘭縣三星地區為例（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 陳亮全、陳海立（2007）。易致災都市空間發展之探討：以臺北盆地都市水災形成為例。都市與計劃，34（3），293-315。
- 陳虹螢（2010）。整合土地利用與水文模式於集水區規劃管理之研究－以台北都會區為例（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 陳國棟（2018）。淡水河的適航性與淡水河系的船隻。淡江史學，30，85-117。
- 陳瑩真（2012）。從臺北異鄉人到臺北新故鄉——戰後文學中的臺北印象（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 陳樹群、蔡喬文（2013）。由多期正射航空影像探討都市發展變遷－以台中市綠川為例。農林學報，62（4），363-374。
- 陳懿（2016）。都市河流景觀效益與淹水潛勢之損失評估——空間分量特徵價格法結合地理資訊系統之應用（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 曾旭正（1994）。戰後臺北之都市過程研究（未出版之博士論文）。國立台灣大學土木工程學研究所，台北市。
- 黃仲由、賴世剛（2015）。都市發展理論之傳統與過渡趨向生物有機增長的思考方式。地理學報，79，31-64。
- 黃秀正、蕭明治（2017）。續修臺北市志。臺北市：臺北市立文獻館。
- 黃書禮、蔡靜如（2000）。台北盆地土地利用變遷趨勢之研究。都市與計劃，27（1），1-23。
- 黃禮強、張長義（2008）。宗教勝地居民地方感之研究以苗栗獅頭山為例。都市與計劃，35（3），227-251。
- 黃德北（2013）。大陸城鎮化的機會與挑戰。交流雜誌，128，無頁碼。檢自：<https://www.sef.org.tw/article-1-129-5399>
- 楊茹霽（2017）。臺中市大雅區及潭子區土地覆蓋變遷之研究（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 楊豐榮（2010）。大臺北地區防洪減災對策。中華防災學刊，2（1），10-20。

- 經濟部水利署第十河川局（2019）。淡水河水系河川環境管理計畫。檢自：
<https://www-ws.wra.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvNDIzL3JlbGZpbGUvMC8yMzkxNi9jNTlhNDFmZi1kYjNmLTQ0MGYtYTM2Mi05Y2RhM2E4MTdhYzMu cGRm&n=MTA45reh5rC05rKz5rC057O75rKz5bed55Kw5aKD566h55CG6KiI55WrLnBkZg%3D%3D>
- 詹育芳（2012）。河川浮覆地景的田園生活（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 鄒克萬、黃書偉（2007）。都市土地利用變遷對自然環境衝擊之空間影響分析。地理學報，48，1-18。
- 鄒君瑋（2015）。從土地利用變遷與環境知覺之觀點探究農村景觀管理策略（博士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 廖桂賢（2018）。極端氣候下的水患治理：先丟棄「快速流下主義」！。檢自聯合報鳴人堂，<https://opinion.udn.com/opinion/story/8048/3358778>
- 臺北縣三重市公所（1996）。三重市志。檢自國家圖書館臺灣記憶系統，
https://tm.ncl.edu.tw/article?u=006_001_0000364693&lang=chn
- 趙丰（2011）。康熙、台北、湖。科學人，117，34-35。
- 劉佳玲（2007）。新竹地區建地土地利用變遷模式之建立（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 劉瑋（2004）。都市土地利用變遷與道路關係之探討 以台中市平地地區為例（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 歐宛妮（2011）。台北市南港地區土地利用之適切性評估（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 潘孝隆（2004）。台北市市郊森林公益功能分類之研究（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 蔡宗哲（2012）。台灣都市土地利用結構之研究（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。
- 鄭政誠（1998）。清代三重埔的拓墾。史耘，3&4，85-106。
- 閻克勤、林楨家、曾國雄（2005）。水岸環境土地利用發展潛能之評估－生態規劃法與模糊 AHP 法之應用。建築與規劃學報，6（1），21-42。
- 謝宗恒（2018）。新北市有機市民農園承租者之體驗價值之探討－兼論休閒動機與參與頻率對體驗價值之影響。休閒與遊憩研究，10（1），71-102。
- 謝宗恒（2019）。新北市城鄉邊緣地帶之農耕體驗價值：兼論價值對地方情感與親環境行為影響。戶外遊憩研究，32（2），1-37。
- 謝東洲、蕭逸華、陳麒文、李欣輯、趙益群、葉克家（2019）。氣候變遷下淡水河主河道防洪及沖淤探討。中國土木水利工程學刊，31（4），327-336。

簡翊展（2018）。臺北盆地之相分析及沉積歷史（碩士論文）。檢自華藝線上圖書館。

羅湘華、倪晉仁（2000）。土地利用／土地覆蓋變化研究進展。應用基礎與工程科學學報，8（3），262-272。

蘇品如（2018）。臺北盆地五萬年來之沉積體系與盆地下陷演育研究（博士論文）。檢自華藝線上圖書館。

Kaika, M. (2005). *City of flows: Modernity, nature, and the city*. London and New York: Routledge.

九、附錄

（一）、受訪者資料一覽表

表一、受訪者資料一覽表

編號	代號	基本資料	
		年齡	土地來源
1	MA01	70+	從父親繼承
2	FB01	60+	向他人購買

M：男性、F：女性、A：中央旱作區、B：邊緣雜作區

（二）、正文照片拍攝位置圖



圖二十八、正文照片拍攝位置圖