

## Teorema Formula risolutiva per EDO 1° ordine lineari

$$a, b: J \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$y'(t) = a(t) y(t) + b(t)$$

L'integrale generale è dato dalla formula

$$y(t) = e^{A(t)} \left( \int e^{-A(x)} b(x) dx + C \right) \quad C \in \mathbb{R}$$

dove  $A(t)$  è una primitiva di  $a$ .

Dim 1 • posto  $ay$  sulla sinistra

$$y' - ay = b$$

- Moltiplico l'equazione per  $e^{-A}$

$$y' e^{-A} - ay e^{-A} = b e^{-A}$$

- Ricomposco

$$y(t)' e^{-A(t)} - a(t) y(t) e^{-A(t)} = (y(t) e^{-A(t)})'$$

$$\begin{aligned} \text{infatti } (y e^{-A})' &= y' e^{-A} + y (e^{-A})' \\ &= y' e^{-A} + y e^{-A} (-A)' \\ &= y' e^{-A} - ay e^{-A} \end{aligned}$$

Quindi la EDO iniziale si riscrive equivalentemente:

$$(y e^{-A})' = b e^{-A}$$

- Integro

$$y e^{-A} = \int (y e^{-A})' = \int b e^{-A} + c \quad (c \in \mathbb{R})$$

- Moltiplico tutto per  $e^A$ :

$$y = e^A \left[ \int b e^{-A} + c \right] \quad \text{FINE}$$

Esempio  $y'(t) + y(t) + \sin t = 0$

$$y'(t) + y(t) = -\sin t$$

$$\underbrace{(y' + y) e^t}_{(e^t y(t))'} = -e^t \sin t$$

$$e^t y(t) = -\int e^t \sin t + c, \quad c \in \mathbb{R}$$

$$y(t) = e^{-t} \left[ -\int e^t \sin t + c \right]$$

Integrale generale

$$y(t) = \frac{\cos t - \sin t}{2} + C e^{-t} \quad C \in \mathbb{R}$$

Risolvere poi il pb. di Cauchy :  $y(0) = 1$

$$C = \frac{1}{2}.$$

FINE

## Teorema "Struttura dell'integrale generale di EDO del 2° ordine lineari omogenee"

Siano  $a, b, c : I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continue, con  $a \neq 0$  in  $I$ .

L'integrale generale dell'eq. omogenea

$$a(t)y''(t) + b(t)y'(t) + c(t)y(t) = 0$$

è uno spazio vettoriale di dimensione 2, cioè le soluzioni sono tutte e sole della forma

$$y_0(t) = C_1 y_{01}(t) + C_2 y_{02}(t) \quad \text{con } C_1, C_2 \in \mathbb{R}$$

dove  $y_{01}, y_{02}$  sono due soluzioni linearmente indipendenti.

FINE

oss Dire che le due soluzioni  $y_{01}, y_{02}$  sono linearmente indipendenti significa che non sono una multipla dell'altra: non esiste  $c \in \mathbb{R}$  tale che per ogni  $t$  si abbia  $y_{02}(t) = c y_{01}(t)$ .

FINE

Premessa: Spazio vettoriale  $V = C^2(I)$

$I \subseteq \mathbb{R}$  funzioni di 1 variabile  $y(t)$

$$C^1(I) = \{ y : I \rightarrow \mathbb{R}, \text{ derivabili in } I, y' \text{ è continua in } I \}$$

$$C^2(I) = \{ y \in C^1(I), \text{ derivabili due volte in } I, \text{ con } y'' \text{ continua in } I \}$$

$C^2(I)$  è uno spazio vettoriale con le operazioni usuali di somme di funzioni e prodotto di funzione per uno scalare

esempio  $y_1(t) = \cos t$   $y_2(t) = \cos t$   $(y_1 + y_2)(t) = 2\cos t$   
 $3y_1(t) = 3\cos t$

Dim ②  $V = C^2(I)$

L'integr. generale dell'omogenea è

$$W = \{ y \in V : ay'' + by' + cy = 0 \}$$

- $W$  è un sottospazio vettoriale di  $V$  ( $\Rightarrow$  è chiuso rispetto alla somma e rispetto al prodotto per uno scalare)

Questo è vero grazie al principio di sovrapposizione (caso particolare dell'omogenea).

- Devo dimostrare che  $W$  ha dimensione 2:

(i) Determinare 2 soluzioni lin. indep. dell'eq.  $y_{s1}(t)$ ,  $y_{s2}(t)$

(ii) Dimostrare che ogni soluzione  $y_s(t)$  della EDO si scrive come combinez. lineare di  $y_{s1}(t)$  e  $y_{s2}(t)$

(i) Scelgo  $y_{\theta 1}$  soluzione del pb. di Cauchy

$$\begin{cases} a y_{\theta 1}'' + b y_{\theta 1}' + c y_{\theta 1} = 0 \\ y_{\theta 1}(0) = 1 \\ y_{\theta 1}'(0) = 0 \end{cases} \rightarrow \text{suppongo } 0 \in I$$

Mentre  $y_{\theta 2}$

$$\begin{cases} a y_{\theta 2}'' + b y_{\theta 2}' + c y_{\theta 2} = 0 \\ y_{\theta 2}(0) = 0 \\ y_{\theta 2}'(0) = 1 \end{cases}$$

Verifico che  $y_{\theta 1}, y_{\theta 2}$  sono linsesm. indep.  
se per assurdo fossero una multiple  
dell'altra

$$y_{\theta 1}(t) = c_1 y_{\theta 2}(t) \quad \forall t$$

In particolare, per  $t=0$

$$y_{\theta 1}(0) = c_1 y_{\theta 2}(0)$$

$\parallel$   
 $1 \qquad \qquad 0$

avrei trovato  $1 = c_1 \cdot 0$  assurdo.

(ii) Sia  $y_{\theta}(t)$  una qualunque soluzione della  
EDO, cerco  $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$  tali che

$$y_{\theta}(t) = c_1 y_{\theta 1}(t) + c_2 y_{\theta 2}(t)$$

$$y_{\theta}(0) = c_1 y_{\theta 1}(0) + c_2 y_{\theta 2}(0) = c_1$$

$\begin{matrix} \nearrow \\ =1 \end{matrix}$        $\begin{matrix} \nearrow \\ =0 \end{matrix}$

$$y_{\theta}'(0) = c_1 y_{\theta 1}'(0) + c_2 y_{\theta 2}'(0) = c_2$$

$\begin{matrix} \nearrow \\ =0 \end{matrix}$        $\begin{matrix} \nearrow \\ =1 \end{matrix}$

in conclusione la funzione

$$z(t) = y_{\theta}(0) y_{\theta 1}(t) + y_{\theta}'(0) y_{\theta 2}(t)$$

risolve lo stesso problema di Cauchy di  $y_0(t)$  e quindi, grazie al teorema di esistenza e unicità di Cauchy, coincidono:

$$y_0(t) = z(t) \quad \forall t,$$

cioè  $y_0(t)$  si scrive come combinazione lineare di  $y_{01}(t)$ ,  $y_{02}(t)$  con coefficienti

$$C_1 = y_0(0), \quad C_2 = y'_0(0).$$

FINE

## Calcolo del raggio di convergenza

Data una serie di potenze reale  $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n (x-x_0)^n$

(i) se il seguente limite esiste (anche 0 o  $+\infty$ )

$$R = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|a_n|}{|a_{n+1}|}$$

allora la serie di potenze ha raggio di conv.  $R$ .

(ii) se il seguente limite esiste (anche 0 o  $+\infty$ )

$$R = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|a_n|}}$$

allora la serie di potenze ha raggio di conv.  $R$ .  
FINE

Def. (3) La serie di potenze converge assolutamente  
in  $\bar{x} \in \mathbb{R} \Leftrightarrow$  <sup>def.</sup>

la serie numerica  $\sum_{n=0}^{+\infty} \underbrace{|a_n| |\bar{x} - x_0|^n}_{b_n}$  converge

serie numerica a termini positivi  
 $\Rightarrow$  posso applicare criterio radice o  
rapporto perché i limiti esistono

- se il criterio del rapporto è applicabile, ho convergenza se

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b_{n+1}}{b_n} < 1$$

non ho convergenza se  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b_{n+1}}{b_n} > 1$ .



$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b_{n+1}}{b_n} < 1 \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|a_{n+1}| \cdot |\bar{x} - x_0|^{n+1}}{|a_n| \cdot |\bar{x} - x_0|^n} < 1 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} \cdot |\bar{x} - x_0| < 1$$

$$\Leftrightarrow |\bar{x} - x_0| \cdot \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} < 1$$

$$\Leftrightarrow |\bar{x} - x_0| < \frac{1}{\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|a_n|}{|a_{n+1}|} = R$$

- se il criterio della radice è applicabile, la serie converge se

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{b_n} < 1$$

e non converge se  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{b_n} > 1$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{b_n} < 1 \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( |a_n| \cdot |\bar{x} - x_0|^n \right)^{\frac{1}{n}} < 1$$

$$\Leftrightarrow |\bar{x} - x_0| \cdot \lim_{n \rightarrow +\infty} |a_n|^{\frac{1}{n}} < 1$$

$$\Leftrightarrow |\bar{x} - x_0| < \frac{1}{\lim_{n \rightarrow +\infty} |a_n|^{\frac{1}{n}}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|a_n|}}$$

FINE

## COSTRUZIONE DELLA SERIE DI FOURIER DI UNA FUNZIONE PERIODICA

### Teorema "Calcolo dei coeff. di Fourier"

Sia  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $2\pi$ -periodica e somma di una serie trigonometrica

$$f(x) = a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx))$$

Supponiamo inoltre di poter integrare termine a termine. Allora:

$$a_0 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) dx$$

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(nx) dx$$

$$b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(nx) dx$$

$$\forall n \geq 1$$

Dim (4) • Integro  $f$  in  $(-\pi, \pi)$ , uso integ. termine a termine e formule di ortogonalità:

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) dx &= \int_{-\pi}^{\pi} \left( a_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)) \right) dx \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} a_0 dx + \sum_{n=1}^{+\infty} a_n \underbrace{\int_{-\pi}^{\pi} \cos(nx) dx}_{=0} + \sum_{n=1}^{+\infty} b_n \underbrace{\int_{-\pi}^{\pi} \sin(nx) dx}_{=0} \\ &= a_0 \int_{-\pi}^{\pi} 1 dx = 2\pi a_0 \end{aligned}$$

- Per trovare  $a_m$ , moltiplico  $f$  per  $\cos(mx)$ , integro in  $(-\pi, \pi)$ , uso l'integrabilità termine a termine e le formule di ortogonalità:

$$\begin{aligned}
 & \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cdot \cos(mx) \, dx \\
 &= \int_{-\pi}^{\pi} \left[ a_0 + \sum_{k=1}^{+\infty} (a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx)) \right] \cos(mx) \, dx \\
 &= \underbrace{a_0 \int_{-\pi}^{\pi} \cos(mx) \, dx}_{=0} + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k \int_{-\pi}^{\pi} \cos(kx) \cos(mx) \, dx \\
 &\quad + \underbrace{\sum_{k=1}^{+\infty} b_k \int_{-\pi}^{\pi} \sin(kx) \cos(mx) \, dx}_{=0} \\
 &= a_m \int_{-\pi}^{\pi} \cos^2(mx) \, dx = a_m \pi
 \end{aligned}$$

non nullo solo per  $k=m$

- $b_m$  — moltiplico per  $\sin(mx)$  FINE

## Teorema Invarianza della lunghezza di una curva per riparametrazioni

$[a, b] \subseteq \mathbb{R}$  limitato

$\underline{r}: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^3$  parametrizz. di una curva regolare di sostegno  $\gamma$

$\underline{v}: [c, d] \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $\underline{v}(s) = \underline{r}(\phi(s))$  parametrizz. equival. di sostegno  $\delta$

$\uparrow$   
delta

Allora:  $\text{lunghezza}(\gamma) = \text{lunghezza}(\delta)$

Dim (5)

$$\text{lunghezza}(\gamma) \stackrel{\text{def.}}{=} \int_a^b \|\underline{r}'(t)\| dt$$

$$\text{lunghezza}(\delta) \stackrel{\text{def.}}{=} \int_c^d \|\underline{v}'(s)\| ds$$

$$\text{dato che } \underline{v}(s) = \begin{pmatrix} v_1(s) \\ v_2(s) \\ v_3(s) \end{pmatrix} = \underline{r}(\phi(s)) = \begin{pmatrix} r_1(\phi(s)) \\ r_2(\phi(s)) \\ r_3(\phi(s)) \end{pmatrix}$$

$$\underline{v}'(s) = \begin{pmatrix} r_1'(\phi(s)) \phi'(s) \\ r_2'(\phi(s)) \phi'(s) \\ r_3'(\phi(s)) \phi'(s) \end{pmatrix}$$

$$\|\underline{v}'(s)\| = \|\underline{r}'(\phi(s))\| \cdot |\phi'(s)|$$

$$\Rightarrow \text{lunghezza}(\delta) = \int_c^d \|\underline{r}'(\phi(s))\| \cdot |\phi'(s)| ds$$

Per definizione di parametrizz. equiv.,

$\phi$  è biunivoca, cioè sempre crescente o sempre decrescente

Supponiamo  $\phi'(s) \geq 0 \quad \forall s \in [c, d]$

$$\Rightarrow \text{lunghezza}(\gamma) = \int_c^d \|\gamma'(\phi(s))\| \phi'(s) ds \quad \text{"dt"}$$

Cambio di variabile nell'integrale  $t = \phi(s)$

$$dt = \phi'(s) ds$$

$$\Rightarrow \int_a^b \|\gamma'(t)\| dt = \text{lunghezza}(\gamma) -$$

Se  $\phi'(s) \leq 0 \quad \forall s \in [c, d]$  allora

$$\begin{aligned} \text{lunghezza}(\gamma) &= \int_c^d \|\gamma'(\phi(s))\| \cdot |\phi'(s)| ds \\ &= \int_c^d \|\gamma'(\phi(s))\| \cdot (-\phi'(s)) ds \end{aligned}$$

$$t = \phi(s) \quad dt = \phi'(s) ds$$

dato che  $\phi$  è decrescente:  $\phi(c) = b \quad \phi(d) = a$

$$\begin{aligned} \text{lunghezza}(\gamma) &= \int_b^a \|\gamma'(t)\| (-dt) = \int_a^b \|\gamma'(t)\| dt \\ &= \text{lunghezza}(\gamma) \end{aligned}$$

esistenzia invertiti      segno -

FINE

## Teorema Differenziabile implica continua

Siano  $A \subseteq \mathbb{R}^2$  aperto

$\underline{x}_0 \in A$

$f: A \rightarrow \mathbb{R}$  differenziabile in  $\underline{x}_0$

Allora  $f$  è continua in  $\underline{x}_0$

Dim ⑥ Dobbiamo dimostrare:  $\lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} f(\underline{x}) = f(\underline{x}_0)$

Essendo  $f$  differenz. in  $\underline{x}_0$

$$f(\underline{x}) - f(\underline{x}_0) = \langle \nabla f(\underline{x}_0), \underline{x} - \underline{x}_0 \rangle + o(\|\underline{x} - \underline{x}_0\|)$$

$$|f(\underline{x}) - f(\underline{x}_0)| = |\langle \nabla f(\underline{x}_0), \underline{x} - \underline{x}_0 \rangle + o(\|\underline{x} - \underline{x}_0\|)|$$

$$\text{disq. triang.} \leq |\langle \nabla f(\underline{x}_0), \underline{x} - \underline{x}_0 \rangle| + o(\|\underline{x} - \underline{x}_0\|)$$

$$\text{Cauchy-Schwarz} \leq \underbrace{\|\nabla f(\underline{x}_0)\|}_{\substack{\text{numero} \\ \text{fissato}}} \cdot \underbrace{\|\underline{x} - \underline{x}_0\|}_{\substack{\downarrow \\ 0 \\ \text{quando } \underline{x} \rightarrow \underline{x}_0}} + \underbrace{o(\|\underline{x} - \underline{x}_0\|)}_{\substack{\downarrow \\ 0}}$$

Quindi

$$\lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} |f(\underline{x}) - f(\underline{x}_0)| = 0$$

$$\text{c'è} \quad \lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} f(\underline{x}) = f(\underline{x}_0)$$

FINE

## Teorema Formula del gradiente

Siano  $A \subseteq \mathbb{R}^2$  aperto,  $\underline{x}_0 = (x_0, y_0) \in A$

$f: A \rightarrow \mathbb{R}$  differenziabile in  $\underline{x}_0$ .

Allora  $f$  ammette derivate direzionali in ogni direzione  $\underline{v}$  e inoltre

$$\frac{\partial f}{\partial \underline{v}}(\underline{x}_0) = \langle \nabla f(\underline{x}_0), \underline{v} \rangle$$

FINE

Dim 7 Devo dimostrare che

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(\underline{x}_0 + t\underline{v}) - f(\underline{x}_0)}{t} = \langle \nabla f(\underline{x}_0), \underline{v} \rangle.$$

Scelgo  $\underline{h} = t\underline{v}$  nella def. di differenziabilità:

$$f(\underline{x}_0 + t\underline{v}) - f(\underline{x}_0) = \langle \nabla f(\underline{x}_0), t\underline{v} \rangle + o(\|t\underline{v}\|)$$

$t \langle \nabla f(\underline{x}_0), \underline{v} \rangle \quad \|t\underline{v}\| = |t| \|\underline{v}\| = |t|$

Divido per  $t$  e faccio il limite  $t \rightarrow 0$

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(\underline{x}_0 + t\underline{v}) - f(\underline{x}_0)}{t} &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t \langle \nabla f(\underline{x}_0), \underline{v} \rangle + o(|t|)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \langle \nabla f(\underline{x}_0), \underline{v} \rangle + \lim_{t \rightarrow 0} \frac{o(|t|)}{t} \\ &= \langle \nabla f(\underline{x}_0), \underline{v} \rangle + 0 \end{aligned}$$

FINE

Esempio  $f(x, y) = e^{x^2} y$

$$\underline{x}_0 = (1, 1)$$

$$\underline{v} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 2x y e^{x^2}$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = x^2 e^{x^2}$$

derivate parziali definite e continue in  $\mathbb{R}^2$   
 $\Rightarrow$  per il teoz. del diff. totale  $f$  è differenz.  
in  $\mathbb{R}^2 \Rightarrow$  ammette derivate direzionali;  
in ogni punto e in ogni direzione e vale  
la formula del gradiente

$$\nabla f(1, 1) = \begin{pmatrix} 2e \\ e \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial \underline{v}}(1, 1) &= \langle \nabla f(1, 1), \underline{v} \rangle = \left\langle \begin{pmatrix} 2e \\ e \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle \\ &= \frac{3e}{\sqrt{2}} \end{aligned}$$

FINE

Esercizio 4 T.D.E. 21 gennaio 2022

$$f(x, y) = \frac{y}{x^4 + y^4}$$

Determinare la derivata direzionale di  $f$   
in direzione  $\left(\frac{3}{5}, \frac{4}{5}\right)$  nel punto  $(1, -1)$ .

Determinare il piano tangente al grafico di  
 $f$  nel punto  $(1, -1, f(1, -1))$ .



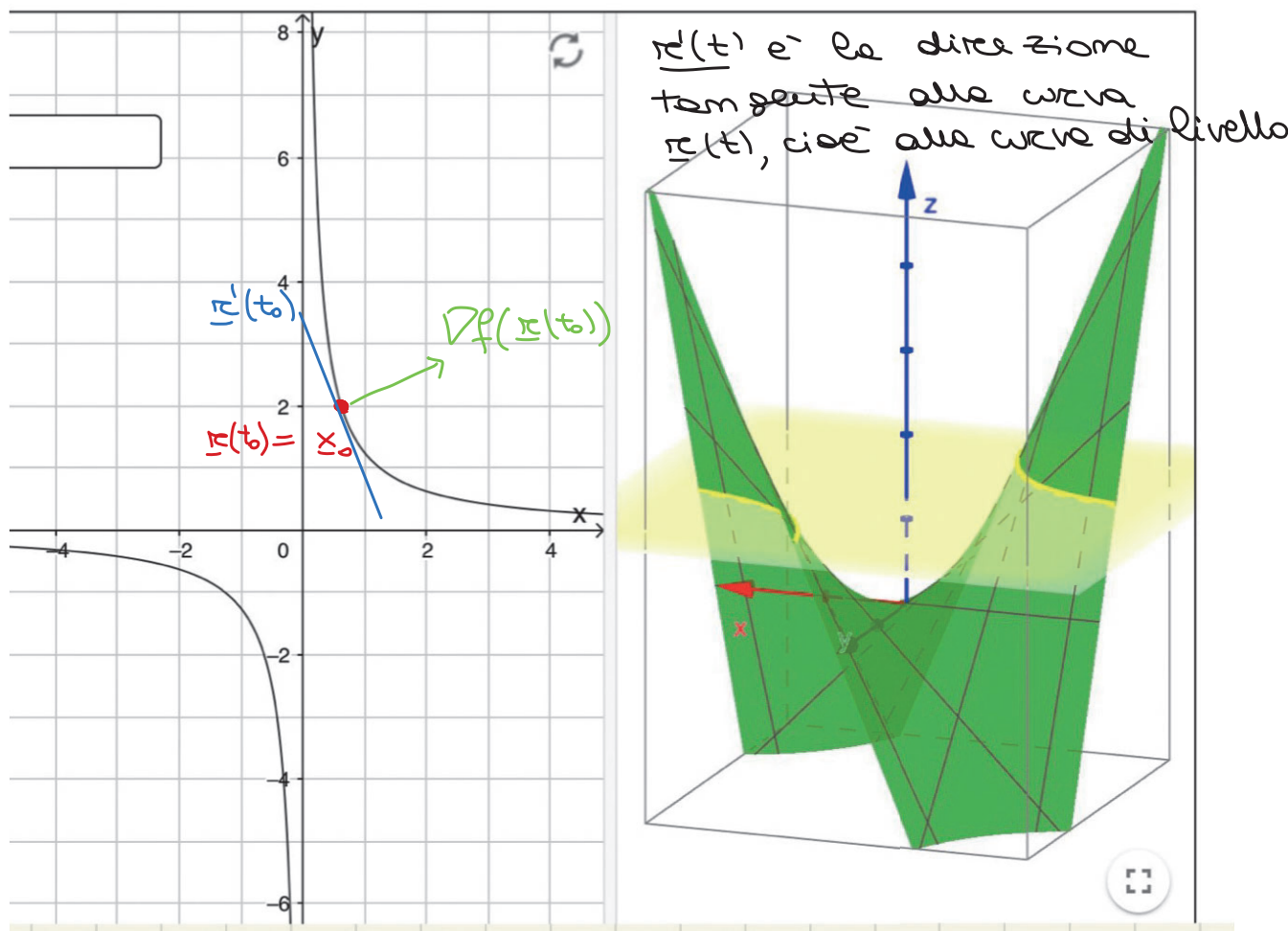
Teorema ortogonalità del gradiente alle curve di livello (cioè direzione di crescita nulla)

Sia  $A \subseteq \mathbb{R}^2$  aperto,  $f: A \rightarrow \mathbb{R}$  differenziabile in  $A$   
e l'insieme di livello  $I_k$  è il sostegno di una curva regolare  $\underline{r}$

Allora

$$\langle \nabla f(\underline{r}(t)), \underline{r}'(t) \rangle = 0 \quad \text{per ogni } t.$$

FINE



Spiegazione: questo teorema dice 2 cose

(i) se  $\nabla f(x_0) \neq 0$  allora  $\nabla f(x_0) \perp$  curva di livello passante per  $x_0$

(ii) grazie alla formula del gradiente:

$$0 = \langle \nabla f(\underline{x}(t)), \underline{x}'(t) \rangle = \frac{\partial f}{\partial \underline{v}}(\underline{x}(t)) \quad \text{con } \underline{v} = \underline{x}'(t)$$

cioè la derivata direzionale di  $f$  nella direzione tangente alla curva di livello è nulla.

Dim 8 Per ipotesi  $I_\kappa$  coincide con il sostegno della curva regolare  $\underline{x}(t)$ , cioè

$$I_\kappa = \{ \underline{x}(t), t \in J \}$$

In particolare  $f(\underline{x}(t)) = \kappa \quad \forall t \in J$ .

Chiamo  $F: J \rightarrow \mathbb{R}$  la funzione composta

$$F(t) = f(\underline{x}(t)) = f \circ \underline{x}(t)$$

Da un lato  $F(t) = \kappa \quad \forall t \Rightarrow F'(t) = 0 \quad \forall t$

D'altro lato, per il teorema di derivazione delle funzione composta

$$F'(t) = \langle \nabla f(\underline{x}(t)), \underline{x}'(t) \rangle \rightarrow \langle \nabla f(\underline{x}(t)), \underline{x}'(t) \rangle = 0$$

FINE

Dim 9 Essendo  $\nabla f(\underline{x}_0) = \underline{0}$ , la formula di Taylor al secondo ordine diventa

$$f(\underline{x}_0 + \underline{h}) = f(\underline{x}_0) + \frac{1}{2} q(\underline{h}) + o(\|\underline{h}\|^2)$$

(i)  $q$  definita positiva, cioè  $q(\underline{h}) > 0 \quad \forall \underline{h}$

$$\Rightarrow f(\underline{x}_0 + \underline{h}) > f(\underline{x}_0) + o(\|\underline{h}\|^2)$$

$$\Rightarrow \text{in una pallella } f(\underline{x}_0 + \underline{h}) > f(\underline{x}_0)$$

$$\Rightarrow \underline{x}_0 \text{ pto di minimo locale}$$

(ii)  $q$  definita negativa  $q(\underline{h}) < 0 \quad \forall \underline{h}$

$$\Rightarrow f(\underline{x}_0 + \underline{h}) < f(\underline{x}_0) + o(\|\underline{h}\|^2)$$

(iii)  $q$  indefinita, cioè  $\exists \underline{h}_p, \underline{h}_n$  t.c.

$$q(\underline{h}_p) > 0 \quad \text{e} \quad q(\underline{h}_n) < 0$$

$$\Rightarrow f(\underline{x}_0 + \underline{h}_p) > f(\underline{x}_0) + o(\|\underline{h}_p\|^2)$$

$$f(\underline{x}_0 + \underline{h}_n) < f(\underline{x}_0) + o(\|\underline{h}_n\|^2)$$

$$\Rightarrow \underline{x}_0 \text{ punto di sella}$$

FINE

⚠ Se  $q$  è semidefinita, il criterio della matrice Hessiana non dà informazioni più occadere di tutto. Infatti

esiste  $\underline{h}_0 \neq \underline{0}$  t.c.  $q(\underline{h}_0) = 0$

$$\Rightarrow f(x_0 + \underline{h}_0) = f(x_0) + o(\|\underline{h}_0\|^2)$$

il resto non è più trascurabile.

FINE

Come applicare il criterio Hessianiano:

$$(i) \det H_f(x_0, y_0) > 0 \quad e \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x_0, y_0) > 0 \Rightarrow \min$$

$$(ii) \det H_f(x_0, y_0) > 0 \quad e \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x_0, y_0) < 0 \Rightarrow \max$$

$$(iii) \det H_f(x_0, y_0) < 0 \Rightarrow \text{sella}$$

⚠  $\det H_f(x_0, y_0) = 0$  procedere in altro modo

FINE

Esempio  $f(x, y) = 3x^2 + y^2 - x^3 y$

Voglio trovare i punti di estremo locale di  $f$  in  $\mathbb{R}^2$ .

Per il teorema di Fermat i punti di estremo vanno ricercati tra i punti critici.

I punti critici erano  $(0,0)$   $(\sqrt{2}, \sqrt{2})$   $(-\sqrt{2}, -\sqrt{2})$

$$H_f(x,y) = \begin{pmatrix} 6 - 6xy & -3x^2 \\ -3x^2 & 2 \end{pmatrix}$$

$$H_f(0,0) = \begin{pmatrix} 6 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \quad \det H_f(0,0) = 12 > 0$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(0,0) = 6 > 0$$

$\Rightarrow$  f.q. def. positiva  $\Rightarrow (0,0)$  min

$$H_f(\sqrt{2}, \sqrt{2}) = \begin{pmatrix} -6 & -6 \\ -6 & 2 \end{pmatrix} \quad \det H_f(\sqrt{2}, \sqrt{2}) = -48 < 0$$

sella

Per simmetria  $(-\sqrt{2}, -\sqrt{2})$  sella

In conclusione: un unico punto di estremo, e' origine, che e' punto di minimo locale.

Domanda aggiuntiva:  $(0,0)$  e' anche min. globale?

Considero la restrizione di  $f$  alla retta  $y=x$

$$f(x,y) = 3x^2 + y^2 - x^3y$$

$$g(x) = f(x,x) = 4x^2 - x^4$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = -\infty$$

quindi  $(0,0)$  non e' min globale

FINE

Teorema La trasformaz. in coord. sferiche

$$T_1(\rho, \phi, \theta) = \rho \sin \phi \cos \theta$$

$$T_2(\rho, \phi, \theta) = \rho \sin \phi \sin \theta$$

$$T_3(\rho, \phi, \theta) = \rho \cos \phi$$

$$\text{con } \phi \in (0, \pi) \\ \theta \in [0, 2\pi)$$

ha determinante Jacobiano

$$\det J(\rho, \phi, \theta) = \rho^2 \sin \phi \quad (\text{sempre } > 0)$$

Dimo 10

$$J(\rho, \phi, \theta) = \begin{pmatrix} \frac{\partial T_1}{\partial \rho} & \frac{\partial T_1}{\partial \phi} & \frac{\partial T_1}{\partial \theta} \\ \frac{\partial T_2}{\partial \rho} & \frac{\partial T_2}{\partial \phi} & \frac{\partial T_2}{\partial \theta} \\ \frac{\partial T_3}{\partial \rho} & \frac{\partial T_3}{\partial \phi} & \frac{\partial T_3}{\partial \theta} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \sin \phi \cos \theta & \rho \cos \phi \cos \theta & -\rho \sin \phi \sin \theta \\ \sin \phi \sin \theta & \rho \cos \phi \sin \theta & \rho \sin \phi \cos \theta \\ \cos \phi & -\rho \sin \phi & 0 \end{pmatrix}$$

Sviluppo il det sull'ultima riga:  $\det J(\rho, \phi, \theta) =$

$$= \cos \phi \left[ \rho^2 \cos \phi \sin \phi \cos^2 \theta + \rho^2 \cos \phi \sin \phi \sin^2 \theta \right]$$

$$+ \rho \sin \phi \left[ \rho \sin^2 \phi \cos^2 \theta + \rho \sin^2 \phi \sin^2 \theta \right]$$

$$= \cos \phi \cdot \rho^2 \cos \phi \sin \phi + \rho \sin \phi \rho \sin^2 \phi$$

$$= \rho^2 \cos^2 \phi \sin \phi + \rho^2 \sin^3 \phi \sin \phi$$

$$= \rho^2 \sin \phi$$

FINE