Teoria dei fenomeni aleatori e della stima – 24/07/2019

- Ogni esercizio viene valutato da 0 a 6 punti.
- Verranno valutate solo le parti scritte in penna non usare correttori.
- Non riportare solo il risultato, ma cerca di argomentare sinteticamente la risposta.
- Riportare il proprio nome, cognome, e numero di matricola su ogni foglio consegnato.
- Esercizio da escludere dal punteggio finale:
- 1 Si consideri la parola *piccola*. Pescando un anagramma della parola a caso, qual è la probabilità che la parola pescata non abbia le due lettere c in posizione adiacente? Un anagramma è una parola ottenuta permutando le lettere della parola di partenza.
- ② Due v.a. continue X e Y hanno legge congiunta $f_{X,Y}(x,y) = ke^{-x-y}$ per x > 0 e y > 0, e $f_{X,Y}(x,y) = 0$ altrove. Determinare:
 - (a) il valore della costante k.
 - (b) le marginali di X e Y, e dire se le v.a. sono indipendenti. Giustificare la risposta.
 - (c) il valore atteso E[XY].
- (3) Sia $X \sim \mathcal{U}[-1,1]$ e $U = \sqrt{|X|}$. Trovare la legge di probabilità di U.
- (4) Un trasmettitore è dotato di n=50 antenne, ognuna delle quali trasmette un segnale X_i con $\mathsf{E}[X_i]=0$, $\mathsf{Var}[X_i]=1$, e $\mathsf{Var}[X_i^2]=0.5$. Tutti i segnali sono indipendenti e identicamente distribuiti. Calcolare un'approssimazione alla probabilità che la potenza istantanea trasmessa per antenna $S=\frac{1}{50}\sum_{i=1}^{50}X_i^2$ superi il valore 1:
 - (a) usando la diseguaglianza di Markov
 - (b) usando il teorema centrale del limite

Dire quale delle due approssimazioni è più significativa e perché.

- (5) Si vuole ottenere una stima numerica della costante di Euler-Mascheroni $\gamma = \int_0^\infty -\log(x)e^{-x}dx$. Usando n campioni indipendenti $U_i \sim \mathcal{U}[0,1]$ per $i=1,\ldots,n$ proporre un algoritmo di Importance Sampling per la stima di γ .
 - Suggerimento: parte della funzione integranda è la legge di probabilità di una v.a. nota.
- 6 Una sorgente di dati emette i simboli $X \in \{a, b, c, d\}$ rispettivamente con probabilità $\{1/2, 1/4, 1/8, 1/8\}$ in maniera indipendente da simbolo a simbolo. Si consideri un messaggio di n = 1000 simboli emesso dalla sorgente.
 - (a) Qual è la lunghezza del messaggio non compresso (in bit)?
 - (b) Mediamente qual è la lunghezza minima della stringa (in bit) che possiamo usare per codificare questo messaggio senza perdita di informazione?
 - (c) Proporre un codice ottimale per la compressione del messaggio emesso dalla sorgente.

Soluzioni

Problema 1

Siccome lo spazio di probabilità è uniforme (tutte gli anagrammi sono equiprobabili) calcoliamo i casi favorevoli e i casi totali. Gli anagrammi totali sono 7!, dove abbiamo considerato distinte anche le parole che scambiano di posto le 2 lettere c. Ora contiamo tutti gli anagrammi che contengono le lettere cc in posizioni adiacenti: per far ciò è sufficiente considerare la coppia cc come un unico simbolo, e quindi il numero totale di anagrammi è $2 \cdot 6!$, dove il 2 conta anche lo scambio tra le lettere c. In definitiva, la probabilità cercata è:

$$p = 1 - \frac{2 \cdot 6!}{7!} = \frac{5}{7}.$$

Problema 2

1. Il valore di k si ottiene imponendo l'integrale della ddp a 1:

$$\int_0^\infty \int_0^\infty e^{-x-y} dx dy = \left(\int_0^\infty e^{-x} dx\right)^2 = 1,$$

dunque si ha k=1.

2. Per simmetria, le marginali di X e Y avranno la stessa forma:

$$f_Y(x) = f_X(x) = \int_0^\infty e^{-x-y} dy = e^{-x}.$$

Siccome il prodotto delle marginali è uguale alla legge congiunta:

$$f_{X,Y}(x,y) = e^{-x-y} = f_X(x)f_Y(y), \qquad \forall (x,y)$$

possiamo concludere che le v.a. X e Y sono indipendenti.

3. Il valore atteso da calcolare è

$$\mathsf{E}[XY] = \int_0^\infty \int_0^\infty xy e^{-x-y} dx dy = \left(\int_0^\infty x e^{-x} dx\right)^2 = (\mathsf{E}[X])^2 = 1,$$

dove nell'ultimo step abbiamo usato il fatto che $X \sim \text{Exp}(1)$.

Problema 3

Definiamo una v.a. di comodo Y=|X|. Siccome tutti i valori negativi di X vengono mappati nei valori positivi con lo stesso valore assoluto, si ha semplicemente $Y \sim \mathcal{U}[0,1]$. Ora si calcola la legge di $U=\sqrt{Y}$ tramite il metodo della cumulata:

$$F_U(u) = \Pr(U \le u) = \Pr(\sqrt{Y} \le u) = \Pr(Y \le u^2) = u^2, \quad 0 \le u \le 1$$

dove nell'ultimo passaggio abbiamo usato $\Pr(Y \leq y) = y$ per $0 \leq y \leq 1$. Differenziando rispetto a u si ottiene $f_U(u) = 2u$ per $0 \leq u \leq 1$ e zero altrove.

Problema 4

1. Siccome S è una v.a. positiva si può applicare la diseguaglianza di Markov:

$$\Pr(S > 1) \le \frac{\mathsf{E}[S]}{1} = \mathsf{E}[X_1^2] = \mathsf{Var}[X_1] = 1$$

dove abbiamo usato $E[X_1] = 0$.

2. Siccome tutte le X_i sono i.i.d. si può applicare il teorema centrale del limite:

$$\begin{split} \Pr\left(S > 1\right) &= \Pr\left(\sum_{i=1}^{50} X_i^2 > 50\right) \\ &= \Pr\left(\sum_{i=1}^{50} X_i^2 - 50 > 0\right) \\ &= \Pr\left(\frac{\sum_{i=1}^{50} X_i^2 - 50}{\sqrt{\mathsf{Var}[\sum_i^{50} X_i^2]}} > 0\right) \approx \Pr(Z > 0) = 1/2. \end{split}$$

L'approssimazione suggerita dalla diseguaglianza di Markov non è utile, dato che si limita a dire che la probabilità non può superare 1. L'approssimazione suggerita dal CLT è più realistica, perché mediare 50 contributi indipendenti potrebbe già portare vicino ad una distribuzione Gaussiana.

Problema 5

L'integrale si può reinterpretare come segue:

$$\gamma = \int_0^\infty -\log(x)e^{-x}dx = \mathsf{E}\left[-\log(X)\right]$$

dove $X \sim \text{Exp}(1)$. Un possibile algoritmo per generare i campioni esponenziali e per stimare l'integrale è il seguente:

- 1. Genero *n* campioni indipendenti $U_i \sim \mathcal{U}[0,1]$ per $i = 1, \ldots, n$.
- 2. Genero i campioni esponenziali come $X_i = -\log(U_i)$ per $i = 1, \dots, n$.
- 3. Stimo numericamente l'integrale come $\widehat{\gamma} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} -\log(X_i) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \log(\log(U_i))$.

Problema 6

- 1. Se si rinuncia a comprimere il messaggio, per ogni simbolo bisogna usare 2 bit, quindi la lunghezza totale del messaggio è 2n=2000 bit.
- 2. Mediamente la lunghezza minima della stringa è

$$n \cdot H(X) = n\left(\frac{1}{2}\log_2 2 + \frac{1}{4}\log_2 4 + \frac{2}{8}\log_2 8\right) = n\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{3}{4}\right) = n\frac{7}{4} = 1750 \text{ bit}$$

3. Le informazioni dei singoli simboli della sorgente sono

$$i(a) = 1$$
 bit, $i(b) = 2$ bit, $i(c) = i(d) = 3$ bit.

Un codice C che assegna lo stesso numero di bit alle autoinformazioni è ottimale, dunque un possibile codice è il seguente:

$$C(a) = 0,$$
 $C(b) = 10,$ $C(c) = 110,$ $C(d) = 111.$