

## Informazione e stima – 06/07/2022

- Ogni esercizio viene valutato da 0 a 6 punti
- Verranno valutate solo le parti scritte in penna – non usare correttori
- Non riportare solo il risultato, ma cerca di argomentare sinteticamente la risposta.
- Riportare il proprio nome, cognome, codice persona, e tipo di compito svolto su ogni foglio consegnato
- Esercizio da escludere dal punteggio finale:

- ① Assumendo di avere  $X$  persone in una stanza, con

$$p_X(x) = \begin{cases} 1/4 & x \in \{5, 10\} \\ 1/2 & x = 15. \end{cases}$$

Qual è la probabilità che almeno due persone siano nate nello stesso mese? Si può assumere che le persone siano nate con distribuzione uniforme sui mesi e indipendente dai mesi di nascita delle altre persone.

- ② Sia  $X \sim \text{Exp}(1)$ . Calcolare la legge di probabilità di  $Y = \lfloor X \rfloor$ , ovvero del più grande intero minore o uguale a  $X$ .
- ③ Si consideri  $Z \sim \mathcal{N}(0, 1)$  e la successione di v.a.  $\{X_n\}$  con  $X_n = Z^{2n}$  per  $n \in \mathbb{N}$ . Dire se la successione  $\{X_n\}$  converge in probabilità e, se sì, a quale valore.
- ④ Due lampadine hanno una vita di durata  $X \sim \text{Exp}(1)$  e  $Y \sim \text{Exp}(1)$  con  $X$  e  $Y$  indipendenti. Supponendo di accenderle nello stesso istante, calcolare la probabilità di vederle ancora accese al tempo  $t$ .
- ⑤ Si consideri una v.a.  $X$  di Weibull con legge  $f_X(x) = xe^{-x^2/2}$  per  $x \geq 0$  e  $f_X(x) = 0$  altrimenti. Partendo da un generatore di v.a. uniformi  $\mathcal{U}[0, 1]$ , proporre un algoritmo (pseudocodice) per campionare da  $f_X$ . Qual è l'efficienza dell'algoritmo proposto?
- Suggerimento: il massimo della funzione  $xe^{-\frac{x^2}{2}+x}$  per  $x \geq 0$  è  $\frac{1}{2}(1 + \sqrt{5})e^{\frac{\sqrt{5}-1}{4}}$*
- ⑥ Si consideri un esperimento aleatorio con 5 risultati possibili  $X \in \{1, 2, 3, 4, 5\}$  e con legge  $p_X(x) = 1/4$  per  $x \in \{1, 2, 3\}$ , e  $p_X(x) = 1/8$  per  $x \in \{4, 5\}$ . Proporre un codice prefix free con lunghezza media più piccola possibile. Confrontare la lunghezza media del codice con l'entropia dell'esperimento aleatorio.

# Soluzioni

## Problema 1

Usiamo il teorema delle probabilità totali per considerare i 3 casi  $x = \{5, 10, 15\}$  separatamente.

Il problema è simile al problema del compleanno. Si può partire dall'evento complementare a quello di interesse, dove tutte le persone sono nate in mesi diversi:

$$\Pr(x \text{ persone nate in mesi diversi}) = \frac{12 \cdot 11 \cdot \dots \cdot (12 - x + 1)}{\underbrace{12 \cdot 12 \cdot \dots \cdot 12}_{x \text{ volte}}} = \frac{12!}{(12 - x)! \cdot 12^x} \quad (1)$$

per  $2 \leq x \leq 12$ , e dunque si ha che

$$\Pr(\text{almeno due tra } x \text{ persone nate stesso mese}) = 1 - \frac{12!}{(12 - x)! \cdot 12^x} \quad (2)$$

per  $2 \leq x \leq 12$ . Usando il teorema delle probabilità totali si ha:

$$\Pr(\text{almeno due tra } X \text{ persone nate stesso mese}) = \sum_{x \in \{5, 10, 15\}} \Pr(\text{almeno due tra } x \text{ persone nate stesso mese}) p_X(x) \quad (3)$$

$$= \frac{1}{4} \left( 1 - \frac{12!}{(12 - 5)! \cdot 12^5} + 1 - \frac{12!}{(12 - 10)! \cdot 12^{10}} \right) + \frac{1}{2} \quad (4)$$

dove nell'ultimo passaggio abbiamo riconosciuto che

$$\Pr(\text{almeno due tra 15 persone nate stesso mese}) = 1. \quad (5)$$

## Problema 2

Innanzitutto si noti che  $\Pr(Y < 0) = 0$ , e che  $Y$  può assumere solo valori interi non negativi. Si ha che

$$\Pr(Y = y) = \Pr(y \leq X < y + 1) \quad (6)$$

$$= \int_y^{y+1} f_X(x) dx \quad (7)$$

$$= \int_y^{y+1} e^{-x} dx \quad (8)$$

$$= [-e^{-x}]_y^{y+1} \quad (9)$$

$$= e^{-y} - e^{-(y+1)} \quad (10)$$

$$= e^{-y}(1 - e^{-1}) \quad (11)$$

per  $y \in \{0, 1, 2, \dots\}$ . Si noti che  $Y + 1 \sim \text{Geom}(1 - e^{-1})$ .

## Problema 3

Si può notare che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} z^{2n} = \begin{cases} 0 & -1 < z < 1 \\ 1 & z = \pm 1 \\ +\infty & z > 1 \vee z < -1 \end{cases} \quad (12)$$

Ciò suggerisce che la probabilità che la successione  $\{X_n\}$  si concentri attorno ad un particolare valore non è mai 1. Ad esempio, testando la convergenza nel punto 0 si ottiene:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr(X_n < \varepsilon) = \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr(Z^{2n} < \varepsilon) \quad (13)$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr(-\varepsilon^{\frac{1}{2n}} < Z < \varepsilon^{\frac{1}{2n}}) \quad (14)$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} 2 \left( \Phi(\varepsilon^{\frac{1}{2n}}) - \frac{1}{2} \right) \quad (15)$$

$$= 2 \left( \Phi(1) - \frac{1}{2} \right) < 1. \quad (16)$$

## Problema 4

La probabilità cercata è:

$$\Pr(X > t, Y > t) = \Pr(X > t) \Pr(Y > t) \quad (17)$$

$$= e^{-t} e^{-t} \quad (18)$$

$$= e^{-2t}, \quad t \geq 0. \quad (19)$$

dove abbiamo usato l'indipendenza di  $X$  e  $Y$  e il fatto che

$$\Pr(X > t) = \Pr(Y > t) = 1 - F_X(t) = e^{-t} \quad t \geq 0. \quad (20)$$

## Problema 5

Si potrebbe usare un algoritmo di acceptance-rejection che parte dal campionamento di una v.a.  $Y \sim \text{Exp}(1)$ , perché c'è bisogno di campionare da una v.a. con supporto  $[0, \infty)$ . Bisogna trovare il minimo valore di  $m$  tale che:

$$mf_Y(x) \geq f_X(x), \quad x \geq 0 \quad (21)$$

$$me^{-x} \geq xe^{-x^2/2}, \quad x \geq 0 \quad (22)$$

$$m \geq xe^{-x^2/2+x}, \quad x \geq 0. \quad (23)$$

Sfruttando il suggerimento, possiamo assegnare ad  $m$  il valore massimo della funzione  $xe^{-x^2/2+x}$  per  $x \geq 0$ :

$$m = \frac{1}{2}(1 + \sqrt{5})e^{\frac{\sqrt{5}-1}{4}} \approx 2.204. \quad (24)$$

L'algoritmo acceptance-rejection è:

1. Generare  $U \sim \mathcal{U}[0, 1]$  e porre  $Y = -\ln(U)$ .
2. Generare  $U' \sim \mathcal{U}[0, 1]$
3. Accettare e porre  $X = Y$  se  $mU' \leq \frac{f_X(Y)}{f_Y(Y)}$ , altrimenti tornare al punto 1.

L'efficienza dell'algoritmo è pari a  $1/m \approx 45.37\%$ .

Alternativamente, si poteva usare il metodo della cumulata inversa. La cumulata della Weibull è:

$$F_X(x) = \int_0^x te^{-t^2/2} dt = 1 - e^{-x^2/2} \quad x \geq 0, \quad (25)$$

la cui funzione inversa è:

$$F_X^{-1}(u) = \sqrt{-2 \log(1 - u)} \quad u \in [0, 1). \quad (26)$$

L'algoritmo è il seguente:

1. Generare  $U \sim \mathcal{U}[0, 1]$
2. Porre  $X = \sqrt{-2 \log(1 - U)}$ .

L'efficienza è del 100%.

## Problema 6

Innanzitutto notiamo come le probabilità siano tutte potenze intere negative di 2, dunque le autoinformazioni degli eventi sono numeri interi di bit:

$$i(x) = \log_2 \frac{1}{p_X(x)} = \begin{cases} 2 & x \in \{1, 2, 3\} \\ 3 & x \in \{4, 5\} \end{cases} \quad (27)$$

Ciò suggerisce che sia possibile trovare un prefix free code con tre messaggi lunghi 2 bit e due messaggi lunghi 3 bit. Ad esempio, il codice potrebbe essere:

$$c(1) = 00 \tag{28}$$

$$c(2) = 01 \tag{29}$$

$$c(3) = 10 \tag{30}$$

$$c(4) = 110 \tag{31}$$

$$c(5) = 111. \tag{32}$$

La lunghezza media del codice è:

$$\mathbb{E}[L] = 2 \cdot \frac{3}{4} + 3 \cdot \frac{1}{4} = \frac{9}{4} = 2.25. \tag{33}$$

L'entropia dell'esperimento è:

$$H(X) = \mathbb{E}[\log(X)] = 2 \cdot \frac{3}{4} + 3 \cdot \frac{1}{4} = \mathbb{E}[L]. \tag{34}$$

Dato che  $\mathbb{E}[L] = H(X)$ , non esiste un codice migliore di questo.