

Czech Technical University in Prague
Faculty of Information Technology
Department of Software Engineering



Case Study: Decision process analysis

by

Radka Bodnarova, Jan Bittner

A Semestral Project for
NI-MEP - Modeling of Enterprise Processes

Prague, December 2020

Abstract

Here is a perfect place for an executive summary. Insert what did you accomplished in this project and how did it made the state of the art better.

Keywords:

Volley Club, DEMO methodology, BPMN model, process execution

License

The authors agree to publish this work under the Creative Commons 4.0 license and help the ongoing scientific research at the CCMi FIT CVUT in Prague.

Contents

1	Organization Essence Revealing	2
1.1	OER Step 1: Distinguishing Performa-Informa-Forma	2
1.2	OER Step 2: Identifying Transaction Kinds and Actor Roles	13
1.3	OER Step 3: Composing the Essential Model	31
1.4	Summary	35
2	Process Automation	36
2.1	Process Design	36
2.2	Process Execution	36
2.3	Results Presentation	36

Organization Essence Revealing

The goals of this chapter are to perform an OER analysis as described in [?, ?]. For simplicity, we will only do the following steps:

1. Insert the project domain description into this document.
2. Perform the OER analysis and find **ontological acts**. Be vigilant about the [blue traps](#)!
3. Identify ontological transaction kinds and put them in the text. E.g. [TK1/rq] If there are not enough red transactions, you can include the green ones.
4. Create an extended transaction result table (e-TRT). Map the transaction acts to the project domain description. See the table 1.16.
5. Create a Subject-Actor table to realize the distinction between roles and DEMO actor roles. See the table 1.24.
6. Think in trees, not in flows and create the interaction structure of your transaction kinds. See the fig. 1.1.
7. Produce the Coordination Structure Diagram (CSD) and the Object Fact Diagram (OFD). See the fig. 1.2 and fig. 1.3.
8. Finally, summarize your modeling thoughts and revelations. Don't forget about missing transaction steps table 1.25.

The process description of the Volley Case and its OER analysis was taken from the Enterprise Ontology book [?].

1.1 OER Step 1: Distinguishing Performa-Informa-Forma

Legend:

- **Ontological Act** [Transaction Kind/Act type]

- [Blue trap ontological act!](#)

Hlava čtvrtá Rozhodnutí Rozsudek

§152

- (1) Rozsudkem rozhoduje soud o věci samé. Zákon stanoví, kdy soud rozhoduje ve věci samé usnesením.
- (2) Rozsudkem má být rozhodnuto o celé projednávané věci. Jestliže to však je účelné, může soud rozsudkem rozhodnout nejdříve jen o její části nebo jen o jejím základu.

§153

- (1) Soud rozhoduje na základě zjištěného skutkového stavu věci.
- (2) Soud může překročit návrhy účastníků a přisoudit něco jiného nebo více, než čeho se domáhají, jen tehdy, jestliže z právního předpisu vyplývá určitý způsob vypořádání vztahu mezi účastníky.

§153a

- (1) **Uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok [TK1/rq] nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání [TK1/da].** Uzná-li žalovaný nárok proti němu žalobou uplatněný jen zčásti, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání, jen navrhne-li to žalobce.
- (2) **Rozsudek pro uznání nelze vydat ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír [TK1/dc] (§ 99 odst. 1 a 2).**
- (3) Rozsudkem pro uznání rozhodne soud také tehdy, má-li se za to, že žalovaný nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznal (§ 114b odst. 5 a § 114c odst. 6).
- (4) Jen pro vydání rozsudku pro uznání nemusí být nařízeno jednání.

§153b

- (1) Zmešká-li žalovaný, kterému byly [řádně doručeny](#) do jeho vlastních rukou (§ 49) žaloba a předvolání k jednání nejméně deset dnů přede dnem, kdy se jednání má konat, a který byl o následcích nedostavení se poučen, bez důvodné a včasné omluvy první jednání, které se ve věci konalo, a **navrhne-li to žalobce [TK2/rq],** který se dostavil k jednání, pokládají se tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkající se sporu, za nesporná a na tomto základě může **soud rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání. [TK2/da]**

- (2) Je-li v jedné věci několik žalovaných, kteří mají takové společné povinnosti, že se rozsudek musí vztahovat na všechny (§ 91 odst. 2), lze rozhodnout rozsudkem pro zmeškání jen tehdy, nedostaví-li se k jednání všichni řádně obeslaní žalovaní. [TK2/dc]
- (3) Rozsudek pro zmeškání nelze vydat ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2), nebo došlo-li by takovým rozsudkem ke vzniku, změně nebo zrušení právního poměru mezi účastníky. [TK2/dc]
- (4) Zmešká-li žalovaný z omluvitelných důvodů první jednání ve věci, při němž byl vynesena rozsudek pro zmeškání, soud na návrh žalovaného [TK3/rq] tento rozsudek usnesením zruší a nařídí jednání [TK3/da]. Takový návrh může účastník podat nejpozději do dne právní moci rozsudku pro zmeškání. [TK3/dc]
- (5) Pokud žalovaný kromě návrhu na zrušení rozsudku soudu prvního stupně z důvodů podle odstavce 4 podal proti rozsudku i odvolání [T3/rj] a návrhu na zrušení rozsudku bylo pravomocným usnesením vyhověno [T3/sp], k odvolání se nepřihlíží.

§154

- (1) Pro rozsudek je rozhodující stav v době jeho vyhlášení.
- (2) Jde-li o opětuující se dávky, lze uložit povinnost i k plnění dávek, které se stanou splatnými teprve v budoucnu.

§155

- (1) Obsah rozhodnutí ve věci samé vysloví soud ve výroku rozsudku. Ve výroku také rozhodne o povinnosti k náhradě nákladů řízení; rozhodne-li jen o základu náhrady nákladů řízení, určí její výši v samostatném usnesení.
- (2) Výrok rozsudku o plnění v penězích může být vyjádřen v cizí měně, neodporuje-li to okolnostem případu a jestliže
 - a) plnění vychází z právního jednání, v němž je vyjádřeno v cizí měně, žalobce (navrhovatel) požaduje plnění v cizí měně a devizové předpisy umožňují tuzemci, který má plnit, plnění v navrhované cizí měně poskytnout bez zvláštního povolení, nebo
 - b) některý z účastníků je cizozemcem.
- (3) Nejsou-li splněny předpoklady pro přiznání plnění v cizí měně uvedené v odstavci 2, soud stanoví i bez návrhu plnění v měně České republiky.
- (4) Ve věcech ochrany práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním, ochrany práv z duševního vlastnictví a ve věcech ochrany práv spotřebitelů může soud účastníkovi, jehož žalobě vyhověl, přiznat na jeho návrh ve výroku rozsudku právo rozsudek uveřejnit na náklady neúspěšného účastníka; podle okolností případu soud stanoví též rozsah, formu a způsob uveřejnění.

§156

- (1) Rozsudek se vyhláší vždy veřejně; vyhláší jej předseda senátu jménem republiky. Uvede přitom výrok rozsudku spolu s odůvodněním a poučením o odvolání a o možnosti výkonu rozhodnutí. Není-li přítomen vyhlášení rozsudku žádný z účastníků, uvede pouze výrok. Po vyhlášení předseda senátu zpravidla účastníky vyzve, aby se vyjádřili, zda se vzdávají odvolání proti vyhlášenému rozsudku.
- (2) Rozsudek se vyhláší zpravidla hned po skončení jednání, které rozsudku předcházelo; není-li to možné, soud k vyhlášení rozsudku odročí jednání nejdéle na dobu deseti kalendářních dnů. Ustanovení § 119 odst. 2 a 3 se v tomto případě nepoužijí.
- (3) Jakmile soud vyhlásí rozsudek, je jím vázán.

§157

- (1) Není-li stanoveno jinak, v písemném vyhotovení rozsudku se po slovech "Jménem republiky" uvede označení soudu, jména a příjmení soudců a přísedících, přesné označení účastníků a jejich zástupců, účast státního zastupitelství a Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, označení projednávané věci, znění výroku, odůvodnění, poučení o tom, zda je přípustný opravný prostředek nepočítaje v to žalobu na obnovu řízení a pro zmatečnost, a o lhůtě a místě k jeho podání, poučení o možnosti výkonu rozhodnutí a den a místo vyhlášení. Je-li to možné, uvede se v označení účastníků též jejich datum narození (identifikační číslo).
- (2) Není-li dále stanoveno jinak, soud v odůvodnění rozsudku uvede, čeho se žalobce (navrhovatel) domáhal a z jakých důvodů a jak se ve věci vyjádřil žalovaný (jiný účastník řízení), stručně a jasně vyloží, které skutečnosti má prokázány a které nikoliv, o které důkazy opřel svá skutková zjištění a jakými úvahami se při hodnocení důkazů řídil, proč neprovedl i další důkazy, jaký učinil závěr o skutkovém stavu a jak věc posoudil po právní stránce; není přípustné ze spisu opisovat skutkové přednesy účastníků a provedené důkazy. Soud dbá o to, aby odůvodnění rozsudku bylo přesvědčivé. Odůvodnění uvedené v písemném vyhotovení rozsudku musí být v souladu s vyhlášeným odůvodněním.
- (3) V odůvodnění rozsudku pro uznání nebo rozsudku pro zmeškání uvede soud pouze předmět řízení a stručně vyloží důvody, pro které rozhodl rozsudkem pro uznání nebo rozsudkem pro zmeškání.
- (4) V odůvodnění rozsudku, proti němuž není odvolání přípustné nebo proti němuž se účastníci odvolání vzdali (§ 207 odst. 1), soud uvede pouze předmět řízení, závěr o skutkovém stavu a stručné právní posouzení věci.

§158

- (1) Písemné nebo elektronické vyhotovení rozsudku podepisuje předseda senátu. Nemůže-li je podepsat, podepíše je jiný člen senátu, a rozhodl-li samosoudce, jiný předsedou soudu pověřený soudce; důvod se na písemném vyhotovení poznamená. Rozsudek se vyhotovuje v té podobě, v jaké je veden spis.
- (2) Stejnopis rozsudku vyhotoveného v listinné podobě a rozsudek vyhotovený v elektronické podobě se doručuje účastníkům, popřípadě jejich zástupcům do vlastních rukou.
- (3) Jestliže se účastníci vzdali odvolání po skončení jednání, které rozsudku předcházelo, doručí se stejnopis vyhotovení rozsudku zpravidla při skončení jednání.
- (4) Jestliže stejnopis vyhotovení rozsudku nebyl doručen podle odstavce 3, je třeba jej účastníkům, popřípadě jejich zástupcům odeslat ve lhůtě třiceti dnů ode dne vyhlášení rozsudku. Předseda soudu je oprávněn tuto lhůtu prodloužit až o dalších šedesát dnů.

§159 Doručený rozsudek, který již nelze napadnout odvoláním, je v právní moci.

§159a

- (1) Nestanoví-li zákon jinak, je výrok pravomocného rozsudku závazný jen pro účastníky řízení.
- (2) Výrok pravomocného rozsudku, kterým bylo rozhodnuto ve věcech uvedených v § 83 odst. 2, je závazný nejen pro účastníky řízení, ale i pro další osoby oprávněné proti žalovanému pro tytéž nároky z téhož jednání nebo stavu. Zvláštní právní předpisy stanoví, v kterých dalších případech a v jakém rozsahu je výrok pravomocného rozsudku závazný pro jiné osoby než účastníky řízení.
- (3) V rozsahu, v jakém je výrok pravomocného rozsudku závazný pro účastníky řízení a popřípadě jiné osoby, je závazný též pro všechny orgány.
- (4) Jakmile bylo o věci pravomocně rozhodnuto, nemůže být v rozsahu závaznosti výroku rozsudku pro účastníky a popřípadě jiné osoby věc projednávána znovu.

§160

- (1) Uložil-li soud v rozsudku povinnost, je třeba ji splnit do tří dnů od právní moci rozsudku nebo, jde-li o vyklizení bytu, do patnácti dnů od právní moci rozsudku; soud může určit lhůtu delší nebo stanovit, že peněžité plnění se může stát ve splátkách, jejichž výši a podmínky splatnosti určí.

- (2) Odsoudil-li soud k opětuujícímu se plnění v budoucnu splatných dávek, je třeba je plnit, jakmile se podle rozsudku stanou splatnými.
- (3) Uložil-li soud pravomocným rozsudkem povinnost vyklidit obydlí až po zajištění náhradního bydlení, běží lhůta k vyklizení až ode dne zajištění náhradního bydlení.
- (4) U rozsudků předběžně vykonatelných soud určí lhůtu k plnění od jejich doručení tomu, kdo má plnit.

§161

- (1) Rozsudek je vykonatelný, jakmile uplyne lhůta k plnění.
- (2) Není-li v rozsudku uložena povinnost k plnění, je rozsudek vykonatelný, jakmile nabyl právní moci.
- (3) Pravomocné rozsudky ukládající prohlášení vůle nahrazují toto prohlášení.

§162

- (1) Předběžně vykonatelné jsou rozsudky odsuzující k plnění výživného nebo pracovní odměny za poslední 3 měsíce před vyhlášením rozsudku.
- (2) Na návrh může soud předběžnou vykonatelnost rozsudku vyslovit, a to ve výroku rozsudku, jestliže by jinak účastníku hrozilo nebezpečí těžko nahraditelné nebo značné újmy.

§163 Rozsudek odsuzující k plnění v budoucnu splatných dávek nebo k plnění ve splátkách je možno na návrh změnit, jestliže se podstatně změnily okolnosti, které jsou rozhodující pro výši a další trvání dávek nebo splátek. Nestanoví-li zákon jinak, je změna rozsudku přípustná od doby, kdy došlo ke změně poměrů.

§164 Předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům; jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku na dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

§165

- (1) Pokud odůvodnění rozsudku nemá podklad ve zjištění skutkového stavu, může účastník před tím, než rozsudek nabude právní moci, navrhnout, aby odůvodnění bylo opraveno. [T4/rq]

- (2) *Nevyhoví-li soud prvního stupně návrhu [T4/dc], předloží věc odvolacímu soudu [T5/rq], který o opravě rozhodne [T5/da].*
- (3) O opravě důvodů se rozhoduje usnesením; ve věcech příslušejících senátu tak učiní předseda senátu. Jednání není třeba nařizovat.

§166

- (1) Nerozhodl-li soud v rozsudku o některé části předmětu řízení, o nákladech řízení nebo o předběžné vykonatelnosti, *může účastník do patnácti dnů od doručení rozsudku navrhnout jeho doplnění [TK6/rq].* Soud může rozsudek, který nenabyl právní moci, doplnit i bez návrhu.
- (2) *Doplnění o část předmětu řízení učiní soud rozsudkem [TK6/da], pro nějž platí obdobně ustanovení o rozsudku; jinak o doplnění rozhodne usnesením. Nevyhoví-li soud návrhu účastníka na doplnění rozsudku, usnesením návrh zamítne [TK6/dc].*
- (3) Návrh na doplnění se nedotýká právní moci ani vykonatelnosti výroků původního rozsudku.

Usnesení

§167

- (1) Nestanoví-li zákon jinak, *rozhoduje soud usnesením.[TK7/rq]* Usnesením se rozhoduje zejména o podmínkách řízení, o zastavení nebo přerušení řízení, o odmítnutí návrhu, o změně návrhu, o vzetí návrhu zpět, o smíru, o nákladech řízení, jakož i o věcech, které se týkají vedení řízení.
- (2) Není-li dále stanoveno jinak, užije se na usnesení přiměřeně ustanovení o rozsudku.

§168

- (1) *Usnesení vyhláší předseda senátu přítomným účastníkům. [TK7/da]*
- (2) Usnesení doručí soud účastníkům, je-li proti němu odvolání nebo dovolání nebo jestliže to je třeba pro vedení řízení anebo jde-li o usnesení, kterým se účastníkům ukládá nějaká povinnost.

§169

- (1) Není-li stanoveno jinak, ve vyhotovení usnesení se uvede, který soud je vydal, jména a příjmení soudců a přísedících, označení účastníků, jejich zástupců a věci, výrok, odůvodnění, poučení o tom, zda je přípustný opravný prostředek nepočítaje v to žalobu na obnovu řízení a pro zmatečnost, a o lhůtě a místě k jeho podání, a den a místo vydání usnesení.

- (2) Vyhotovení každého usnesení, kterým se zcela vyhovuje návrhu na předběžné opatření, návrhu na zajištění důkazu, návrhu na zajištění předmětu důkazního prostředku ve věcech týkajících se práv z duševního vlastnictví nebo jinému návrhu, jemuž nikdo neodporoval, nebo usnesení, které se týká vedení řízení, anebo usnesení podle § 104a, nemusí obsahovat odůvodnění. Odůvodnění nemusí obsahovat rovněž usnesení, kterým bylo rozhodnuto nikoli ve věci samé, připouští-li to povaha této věci a je-li z obsahu spisu zřejmé, na základě jakých skutečností bylo rozhodnuto; v tomto případě se ve výroku usnesení uvedou zákonná ustanovení, jichž bylo použito, a důvod rozhodnutí.
- (3) Jestliže se usnesení nedoručuje, stačí v písemném vyhotovení uvést výrok a den vydání.
- (4) Pro odůvodnění usnesení, jímž se rozhoduje ve věci samé, platí obdobně § 157 odst. 2 a 4.

§170

- (1) Soud je vázán usnesením, jakmile je vyhlásil; nedošlo-li k vyhlášení, jakmile bylo doručeno, a není-li třeba doručovat, jakmile bylo vyhotoveno.
- (2) Usnesením, kterým se upravuje vedení řízení, není však soud vázán.

§171

- (1) Lhůta k plnění počíná běžet od doručení usnesení; jejím uplynutím je usnesení vykonatelné.
- (2) Nebyla-li v usnesení uložena povinnost k plnění, je usnesení, není-li stanoveno jinak, vykonatelné, jakmile bylo doručeno, a není-li třeba doručovat, jakmile bylo vyhlášeno nebo vyhotoveno.
- (3) Je-li usnesení podle zákona nebo podle rozhodnutí soudu vykonatelné až po právní moci, běží lhůta k plnění až od právní moci usnesení.

Platební rozkaz

§172

- (1) Soud může i bez výslovné žádosti žalobce [TK8/rq] a bez slyšení žalovaného vydat platební rozkaz [TK8/da], je-li v žalobě uplatněno právo na zaplacení peněžité částky a vyplývá-li uplatněné právo ze skutečností uvedených žalobcem. V platebním rozkazu žalovanému uloží [TK9/rq], aby do 15 dnů od doručení platebního rozkazu žalobci zaplatil uplatněnou pohledávku a náklady řízení [TK9/da] nebo aby v téže lhůtě podal odpor u soudu [TK9/dc], který platební rozkaz vydal. Ustanovení § 36a odst. 1 písm. a) se nepoužije.

- (2) Platební rozkaz nelze vydat,
 - a) není-li znám pobyt žalovaného;
 - b) má-li být platební rozkaz doručen žalovanému do ciziny.
- (3) Nevydá-li soud platební rozkaz, nařídí jednání.

§174

- (1) Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor, má účinky pravomocného rozsudku.
- (2) Podá-li i jen jeden ze žalovaných včas odpor, ruší se tím platební rozkaz v plném rozsahu a soud nařídí jednání. [TK10/da] Opravným prostředkem jen proti výroku o nákladech řízení je však i zde odvolání. [TK10/rq]
- (3) Pozdě podaný odpor soud usnesením odmítne [TK10/dc]; pro nedostatek odůvodnění nelze odpor odmítnout. Podaný odpor soud odmítne též tehdy, podal-li jej ten, kdo k podání odporu není oprávněn. [TK10/dc]
- (4) Při opravě chyb v psaní a v počtech, jakož i jiných zjevných nesprávnostech v platebním rozkazu se postupuje podle § 164.

§174a

Elektronický platební rozkaz

- (1) Je-li návrh podán na elektronickém formuláři podepsaném žalobcem [TK11/rq] a nepřevyšuje-li peněžité plnění požadované žalobcem částku 1 000 000 Kč, soud může vydat na návrh žalobce elektronický platební rozkaz. [TK11/da] Tento formulář zveřejní ministerstvo způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- (2) Návrh na vydání elektronického platebního rozkazu musí kromě obecných náležitostí (§ 42 odst. 4) a náležitostí podle § 79 odst. 1 obsahovat datum narození fyzické osoby, identifikační číslo právnické osoby nebo identifikační číslo fyzické osoby, která je podnikatelem.
- (3) Ustanovení § 172 až 174 platí obdobně. [TK12, TK13]
- (4) Návrh na vydání elektronického platebního rozkazu, který neobsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti, nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý, předseda senátu usnesením odmítne [TK11/dc] jestliže pro tyto nedostatky nelze pokračovat v řízení; ustanovení § 43 se nepoužije.
- (5) Elektronický platební rozkaz nelze vydat,
 - a) pokračuje-li soud v řízení po jeho přerušení, nebo

- b) nebyl-li zaplacen poplatek za řízení o vydání elektronického platebního rozkazu splatný podáním návrhu na zahájení řízení ani ve lhůtě soudem k tomu určené.
- (6) Odpor proti elektronickému platebnímu rozkazu lze podat také na elektronickém formuláři podepsaném žalovaným. Tento formulář zveřejní ministerstvo způsobem umožňujícím dálkový přístup.

§174b

Evropský platební rozkaz

- (1) Evropský platební rozkaz je třeba doručit žalovanému do vlastních rukou, náhradní doručení je vyloučeno.
- (2) K řízení o návrhu na přezkum evropského platebního rozkazu je příslušný soud, který evropský platební rozkaz vydal.
- (3) Usnesení soudu, jímž bylo vyhověno návrhu na přezkum evropského platebního rozkazu, se doručí účastníkům řízení o evropském platebním rozkazu.

§175

- (1) Předloží-li žalobce v prvopisu směnku nebo šek, o jejichž pravosti není důvodu pochybovat, a další listiny nutné k uplatnění práva [TK14/rq], vydá na jeho návrh soud směnečný (šekový) platební rozkaz [TK14/da], v němž žalovanému uloží, aby do 15 dnů zaplatil požadovanou částku a náklady řízení [TK15/rq] nebo aby v téže lhůtě podal námitky, v nichž musí uvést vše, co proti platebnímu rozkazu namítá [TK16/rq]. Směnečný (šekový) platební rozkaz musí být doručen do vlastních rukou žalovaného, náhradní doručení je vyloučeno. Nelze-li návrhu na vydání platebního rozkazu vyhovět, nařídí soud jednání.
- (2) Ustanovení § 174 odst. 4 se použijí obdobně.
- (3) Nepodá-li žalovaný včas námitky nebo vezme-li je zpět, má směnečný (šekový) platební rozkaz účinky pravomocného rozsudku. Pozdě podané námitky nebo námitky, které neobsahují odůvodnění, soud odmítne. [TK16/dc] Podané námitky soud odmítne též tehdy, podal-li je ten, kdo k podání námitek není oprávněn.
- (4) Podá-li žalovaný včas námitky, nařídí soud k jejich projednání jednání; k námitkám později vzneseným však již nelze přihlížet. V rozsudku soud vysloví, zda směnečný (šekový) platební rozkaz ponechává v platnosti nebo zda ho zrušuje a v jakém rozsahu. [TK16/da]
- (5) Vezme-li žalovaný námitky zpět, soud usnesením řízení o námitkách zastaví [TK16/revoke request]; jednání není třeba nařizovat.
- (6) Opravným prostředkem jen proti výroku o nákladech řízení je odvolání.

§153

1.2 OER Step 2: Identifying Transaction Kinds and Actor Roles

Table 1.1: Extended Transaction Result Table

Transaction	Judgement by acknowledgement issuing (TK1)
Product	Judgement by acknowledgement has been issued
Initiator	Defendant (CA1)
Executor	Issuer of judgement by acknowledgement (AR1)
Request	Recognizes the claim (§153a/1)
Promise	Not Specified
Decline	Cannot be issued in matters in which a settlement cannot be concluded and approved (§153a/2)
Declare	Decide by a judgment according to that acknowledgement (§153a/1)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.2: Extended Transaction Result Table

Transaction	Issuing judgement in default (TK2)
Product	Judgement in default has been issued
Initiator	Plaintiff (CA2)
Executor	Issuer of judgement in default (AR2)
Request	The plaintiff proposes it (§153b/1)
Promise	Not Specified (Probably Tacit)
Decline	Cannot be issued in matters in which a settlement cannot be concluded and approved (§153b/3)
Declare	Decides on the action by judgment for default (§153b/1)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.3: Extended Transaction Result Table

Transaction	Judgement in default declining (TK3)
Product	Judgement in default has been declined
Initiator	Defendant (CA1)
Executor	Judgement in default decline processor (AR3)
Request	At the request of the defendant (§153b/4)
Promise	Not Specified
Decline	no later than the date on which the judgment becomes final (§153b/4)
Declare	Cancels the judgment and order a proceeding (§153b/4)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.4: Extended Transaction Result Table

Transaction	Justification of the judgment correcting by court of first instance (TK4)
Product	Justification of the judgement has been corrected
Initiator	Participant (CA3)
Executor	Correction of the justification first instance processor (AR4)
Request	Proposes correcting the justification (§165/1)
Promise	Not Specified
Decline	The court does not comply (§165/2)
Declare	Decides on the correction (§165/2)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.5: Extended Transaction Result Table

Transaction	Justification of the judgment correcting by court of second instance (TK5)
Product	Justification of the judgement has been corrected by court of appeal
Initiator	Correction of the justification first instance processor (AR4)
Executor	Correction of the justification second instance processor (AR5)
Request	Makes proposal to correct the reasoning of the judgment (§165/2)
Promise	Submits the case to the court of Appeal (§165/2)
Decline	Not Specified
Declare	Decides on the correction (§165/2)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.6: Extended Transaction Result Table

Transaction	Judgement completing (TK6)
Product	Judgement has been completed
Initiator	Participant (CA3)
Executor	Judgement completion performer (AR6)
Request	Proposes that the judgment be completed (§166/1)
Promise	Not Specified
Decline	The court rejects the proposal by resolution (§166/2)
Declare	The completion shall be made by a court judgment (§166/2)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.7: Extended Transaction Result Table

Transaction	Resolution announcing (TK7)
Product	Resolution has been announced
Initiator	Resolution maker (AR7)
Executor	Resolution announcer (AR8)
Request	The court decides by a resolution (§167/1)
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	The resolution is announced to the present participants by the President of the Senate (§168/2)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.8: Extended Transaction Result Table

Transaction	Order for payment issuing (TK8)
Product	Order for payment has been issued
Initiator	Plaintiff (CA2)
Executor	Order for payment issuer (AR9)
Request	Not Specified (Probably Tacit)
Promise	Not Specified
Decline	Not Specified
Declare	Issues order for payment (§172/1)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.9: Extended Transaction Result Table

Transaction	Paying the order for payment (TK9)
Product	The order for payment has been paid
Initiator	Order for payment issuer (AR9)
Executor	Order for payment payer (AR10)
Request	Court enforces payer to pay claims to plaintiff (§172/1)
Promise	Not Specified
Decline	Payer may fill an objection prior to the court (§172/1)
Declare	Issues order for payment (§172/1)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	The court cancels order for payment (§173/2)
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.10: Extended Transaction Result Table

Transaction	Filing an appeal against an order for payment (TK10)
Product	The order for payment has been appealed
Initiator	Order for payment payer (AR10)
Executor	Payment order appeal processor (AR11)
Request	One of the defendants fills an appeal in time (§174/2)
Promise	Not Specified
Decline	The court rejects the late appeal by resolution (174/3)
Declare	Cancels the payment order in full and the court orders the hearing (§174/2)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.11: Extended Transaction Result Table

Transaction	Electronic order for payment issuing (TK11)
Product	Electronic order for payment has been issued
Initiator	Plaintiff (CA2)
Executor	Electronic payment order issuer (AR12)
Request	Submitts a proposal by signing an electronic form (§174a/1)
Promise	Not Specified
Decline	President of the Senate refuses proposal by resolution (174a/4)
Declare	The court may issue an electronic payment order (§174a/2)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.12: Extended Transaction Result Table

Transaction	Paying the electronic order of payment (TK12)
Product	Electronic order of payment has been paid
Initiator	Electronic payment order issuer (AR12)
Executor	Electronic payment order payer(AR13)
Request	Court enforces payer to pay claims to plaintiff (§172/1)
Promise	Not Specified
Decline	Payer may fill an objection prior to the court (§172/1)
Declare	Issues order for payment(§172/1)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	The court cancels order for payment (§173/2)
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.13: Extended Transaction Result Table

Transaction	Filing an appeal against an electronic order for payment (TK13)
Product	The electronic order for payment has been appealed (TK13)
Initiator	Electronic payment order payer (AR13)
Executor	Electronic Payment order appeal processor (AR14)
Request	One of the defendants fills an appeal in time (§174/2)
Promise	Not Specified
Decline	The court rejects the late appeal by resolution (174/3)
Declare	Cancels the payment order in full and the court orders the hearing (§174/2)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.14: Extended Transaction Result Table

Transaction	Issuing European order for payment (TK14)
Product	European order for payment has been issued
Initiator	Plaintiff (CA2)
Executor	European payment order issuer (AR15)
Request	Obligee presents a bill of exchange or a check (§175/1)
Promise	Not Specified
Decline	Payer may fill an objection prior to the court (§172/1)
Declare	Issues order for payment (§172/1)
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.15: Extended Transaction Result Table

Transaction	European payment order paying (TK15)
Product	European payment order has been paid
Initiator	European payment order issuer (AR15)
Executor	European payment order payer (AR16)
Request	The court orders the defendant to pay the required amount and costs within 15 days (§175/1)
Promise	Not Specified
Decline	If the request for an order for payment cannot be granted, the court shall order a hearing.(§175/1)
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	Not Specified
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.16: Extended Transaction Result Table

Transaction	Appeal proceedings of European payment order opening (TK16)
Product	Appeal proceedings of European payment order has been opened
Initiator	European payment order payer (AR16)
Executor	European payment order appeal processor (AR17)
Request	Defendant fills an appeal in time (§175/4)
Promise	Not Specified
Decline	Late appeals or appeals which do not contain reasons shall be rejected by the court.(§175/3)
Declare	Not Specified
Reject	Not Specified
Accept	Not Specified (Probably Tacit)
Revoke Request	If the defendant withdraws the appeal, the court shall suspend the appeal proceedings by a resolution (§175/5)
Revoke Promise	Not Specified
Revoke Declare	Not Specified
Revoke Accept	Not Specified

Table 1.17: Subject Actor Table

	Issuer of judgement by acknowledgement (AR1)	Issuer of judgement in default (AR2)
odvolávací soud		
soud	X	X
predseda senátu		
žalovaný		

Table 1.18: Subject Actor Table

	Judgement in default decline processor (AR3)	Correction of the justification first instance processor (AR4)
odvolávací soud		
soud	X	X
predseda senátu		
žalovaný		

Table 1.19: Subject Actor Table

	Correction of the justification second instance processor (AR5)	Judgement completion performer (AR6)
odvolávací soud	X	
soud		X
predseda senátu		
žalovaný		

Table 1.20: Subject Actor Table

	Resolution maker (AR7)	Resolution announcer (AR8)
odvolávací soud		
soud	X	
predseda senátu		X
žalovaný		

Table 1.21: Subject Actor Table

	Order for payment issuer (AR9)	Order for payment payer (AR10)	Payment order appeal processor (AR11)
odvolávací soud			
soud	X		X
predseda senátu			
žalovaný		X	

Table 1.22: Subject Actor Table

	Electronic payment order issuer (AR12)	Electronic payment order payer (AR13)
odvolávací soud		
soud	X	
predseda senátu		
žalovaný		X

Table 1.23: Subject Actor Table

	Electronic payment order appeal processor (AR14)	European payment order issuer (AR15)
odvolávací soud		
soud	X	X
predseda senátu		
žalovaný		

Table 1.24: Subject Actor Table

	European payment order payer (AR16)	European payment order appeal processor (AR17)
odvolávací soud		
soud		X
predseda senátu		
žalovaný	X	

1.3 OER Step 3: Composing the Essential Model

Before starting with a CSD model, it is important to think about the transaction interaction structure. The transaction have to form one or more trees to compose into a process. You can see an example in fig. 1.1.

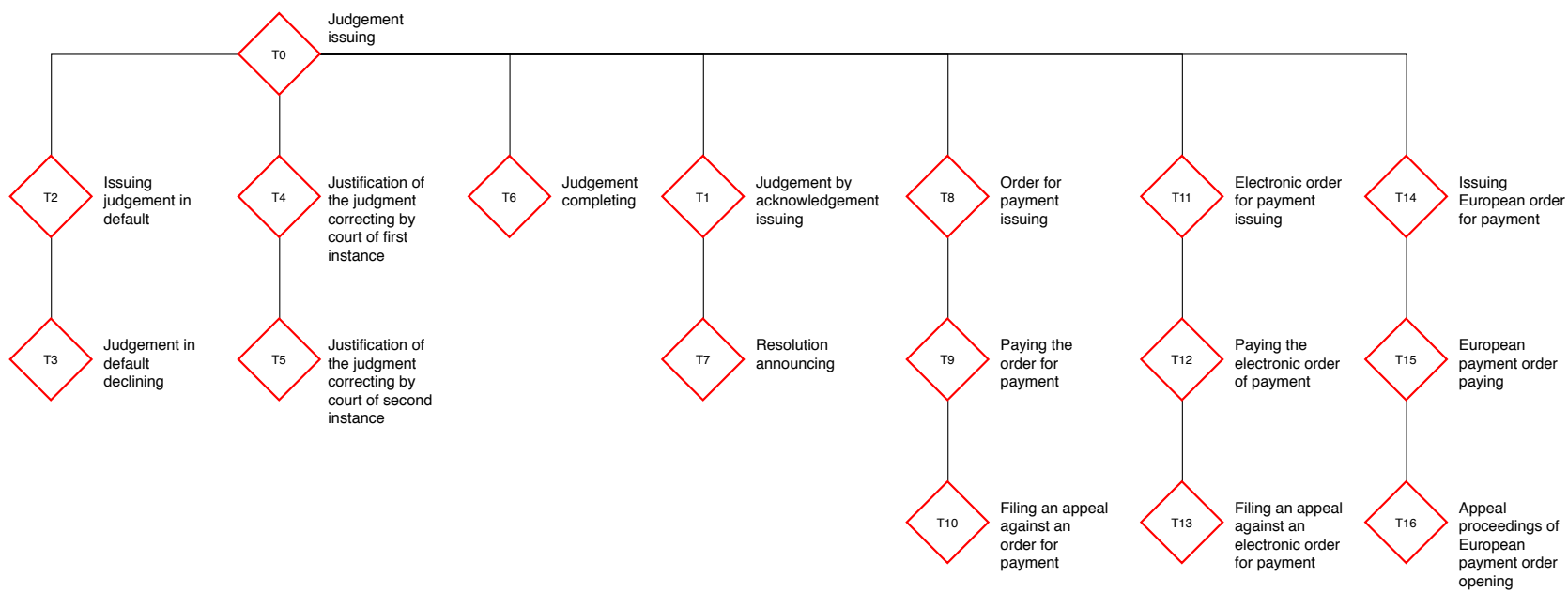


Figure 1.1: Interaction Structure Model

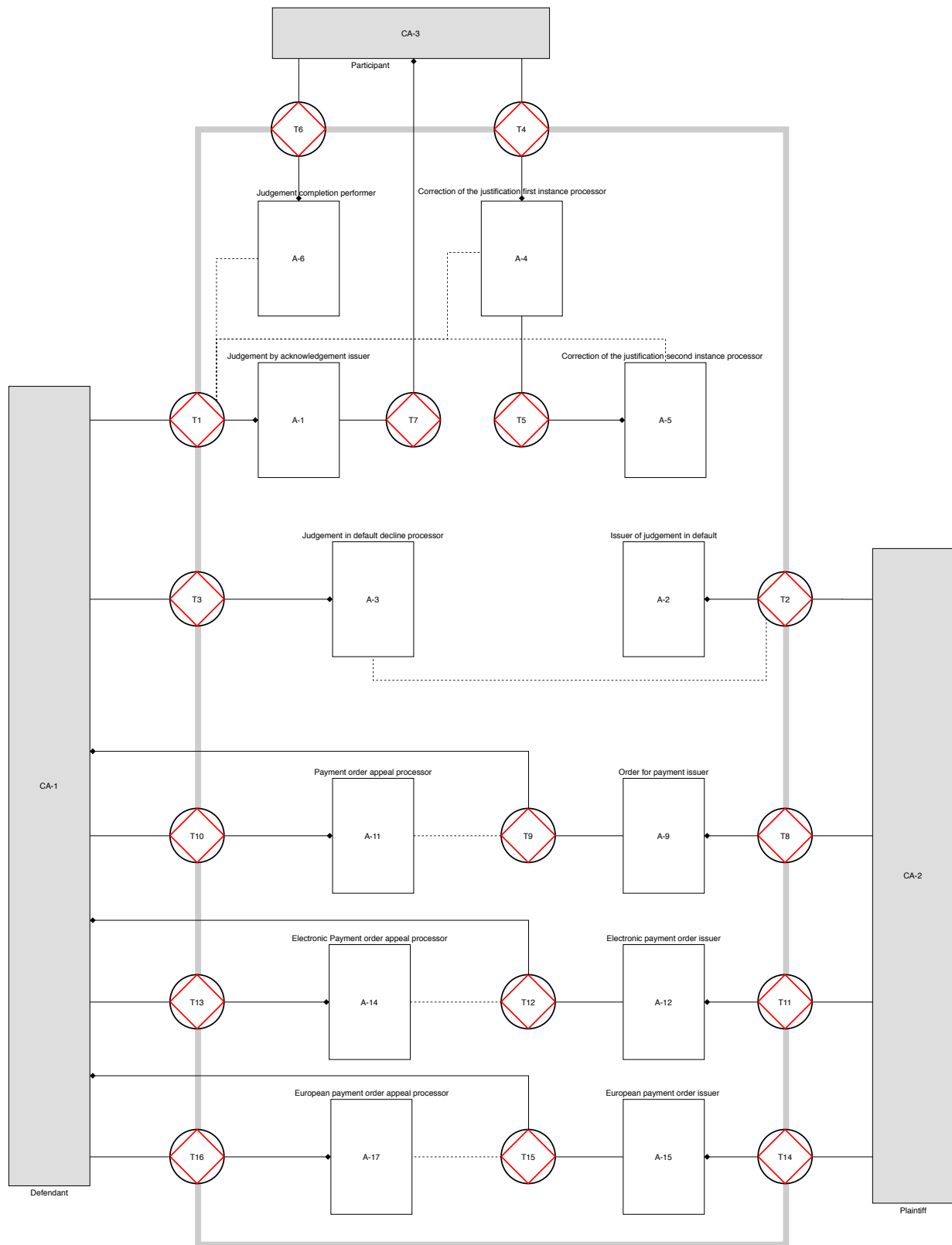


Figure 1.2: An OCD Model

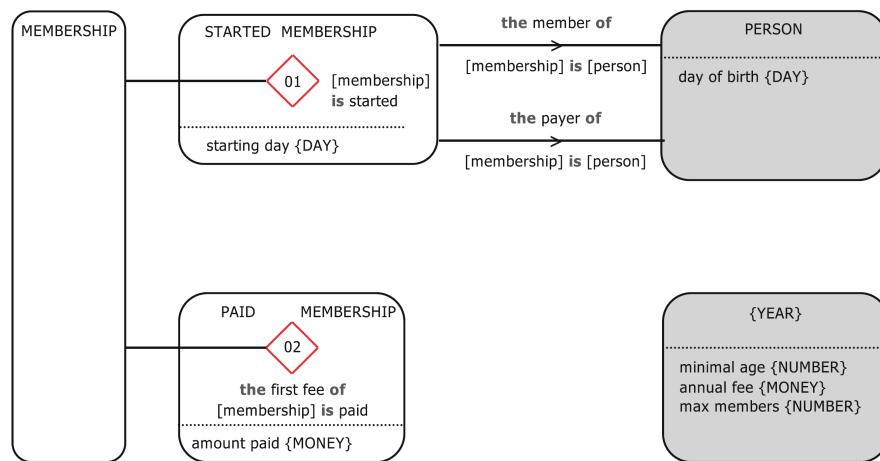


Figure 1.3: An Object Fact Diagram of Volley [?]

1.4 Summary

Some comments about the OER analysis belong here. Why were you not able find some responsibilities? What was vaguely defined? Just roast the authors of the assignment (not the teachers :).

And finally, show how much information is missing in a table table 1.25.

Table 1.25: Missing Transaction Steps

	Specified	Not Specified	Missing Information
Standard Transaction Pattern			
Request	2	0	0%
Promise	1	1	50%
Decline	1	1	50%
Declare	2	0	0%
Reject	0	2	100%
Accept	0	2	100%
Total	6	6	50%
Revokes			
Revoke Request	0	2	100%
Revoke Promise	0	2	100%
Revoke Declare	0	2	100%
Revoke Accept	0	2	100%
Total	0	8	100%
Complete Transaction Pattern			
Total	6	14	70%

Process Automation

After doing a domain analysis, we will execute the process.

1. Create an executable BPMN model in Camunda Modeler.
2. Create a functional application that supports the BPMN model using the Camunda BPM.
3. Create forms for BPMN activities.
4. Execute the BPMN model. One happy flow, one unhappy flow.
5. Create one meaningful report in the Analytics section
6. Demonstrate your results in a presentation. See section 2.3.

2.1 Process Design

Insert the process models in BPMN and DMN.

2.2 Process Execution

Include screenshots of all the important execution steps here.

2.3 Results Presentation

An url to your 2 min presentation where you present an executive level summary of your efforts. Imagine you are presenting it to a customer who paid 100k EUR for the work.
https://www.youtube.com/watch?v=qfprck_Djro