

Compte-rendu du TD n°4

UV IA01

I – Ce qui a été fait en TD

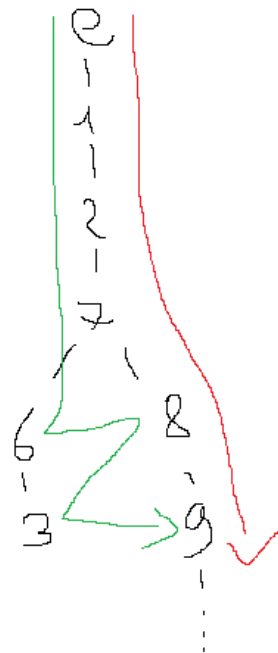
A – Définition du problème

Il y a donc 22 états possibles : $e, 1, 2, \dots, 20, s$.

On peut représenter ce labyrinthe comme cela : (etat successeurpossible1 successeurpossible2 ...).

Ce qui, pour notre labyrinthe, donne ceci :

(e 1)
(1 e 2)
(2 1 7)
(3 6)
(4 5)
(5 12 4)
(6 3 7)
(7 2 6 8)
(8 7 9)
(9 8 10)
(10 9 11 15)
(11 10 12 14)
(12 11 5)
(13 20)
(14 11)
(15 10 16)
(16 15 17)
(17 16 18)
(18 17 19)
(19 18 20)
(20 13 s)
(s 20)



Nous pouvons aussi représenter un labyrinthe sous forme d'arbre comme ci-dessus.

Nous pouvons le parcourir de plusieurs manières :

En **rouge** : parcours en profondeur

En **vert** : parcours en largeur

Dans notre cas, nous allons le parcourir en profondeur.

B – Fonctions de service

```
;; récupère les successeurs d'un état du labyrinthe  
(defun next (laby state)  
  (cdr (assoc state laby))  
)
```

Cette fonction nous permet de récupérer les successeurs d'un état.

```
;; retourne les éléments suivants valides  
(defun validSuccessors (laby state path)  
  (let ((result ()))  
    (dolist (x (next laby state) result)  
      (if (not (member x path))  
          (push x result))))))
```

Quant à elle, cette fonction retourne les successeurs valides, c'est-à-dire ceux qui ne sont pas déjà présents dans le chemin fourni en paramètre.

Pour les tests de ces fonctions, se référer au test de la fonction explore.

II – Fonction explore

Nous sommes ici partis sur un algorithme complètement différent de celui qui nous a été proposé en cours.

En effet, nous avons fait le choix d’afficher tous les chemins possibles pour arriver à la sortie, plutôt qu’un seul.

```
(defun explore (labyrinth state goal currentPath)
  ; on récupère la liste des successeurs
  (setq successors (validSuccessors labyrinth state currentPath))
  ; on ajoute le noeud actuel au chemin parcouru
  (push state currentPath)
  ;; si on a trouvé la sortie
  (if (equal state goal)
    ; on est à la sortie : on affiche le chemin parcouru
    (print (reverse currentPath))
    ; sinon, pour tous les noeuds suivants valides
    (dolist (successor successors nil)
      ; on explore via récursivité
      (explore labyrinth successor goal currentPath))))
```

Test de cette fonction avec le labyrinthe original (un chemin de sortie unique) :

```
(setq laby '(
  (e 1) (1 e 2) (2 1 7) (3 6) (4 5) (5 12 4) (6 3 7) (7 2 6 8) (8 7 9)
  (9 8 10) (10 9 11 15) (11 10 12 14) (12 11 5) (13 20) (14 11)
  (15 10 16) (16 15 17) (17 16 18) (18 17 19) (19 18 20) (20 13 s) (s 20)))
```

```
CG-USER(37): (explore laby 'e 's ())
```

```
(E 1 2 7 8 9 10 15 16 17 18 19 20 S)
NIL
```

Test de la fonction avec un labyrinthe a deux chemins possibles. Pour cela, nous rajoutons la possibilité d'accéder à la sortie en passant de 14 vers 13, ce qui crée deux chemins possibles pour accéder à la sortie :

```
(setq laby '(  
  (e 1) (1 e 2) (2 1 7) (3 6) (4 5) (5 12 4) (6 3 7) (7 2 6 8) (8 7 9) (9 8 10)  
  (10 9 11 15) (11 10 12 14) (12 11 5) (13 20) (14 11 13) (15 10 16)  
  (16 15 17) (17 16 18) (18 17 19) (19 18 20) (20 13 s) (s 20)))
```

```
CG-USER(39): (explore laby 'e 's  ( ))
```

```
(E 1 2 7 8 9 10 15 16 17 18 19 20 S)
```

```
(E 1 2 7 8 9 10 11 14 13 20 S)
```

```
NIL
```

Conclusion

Nous obtenons bien dans les deux cas les résultats escomptés au départ.