

부록: AI 거버넌스 책임 도구

이 도구는 인공지능 거버넌스 문제에 대한 친근감을 얻기 위한 도구로, 거버넌스 요구를 파악하는 거버넌스 프레임워크로, 이사회와 경영진, 윤리위원회에 거버넌스 책임을 부여하는 도구로 활용될 수 있다.

아래에 포함된 잠재적 거버넌스 목록은 인공지능과 데이터 관리를 위한 거버넌스 가이드에 기초한다.

책임 도구 사용 방법

1단계: 거버넌스가 필요한 업무를 결정하십시오. 아래 목록의 처음 두 열을 검토하십시오.

아래의 질문을 하십시오.

- 귀사에서 거버넌스를 필요로 하지 않는 업무는 무엇입니까? 목록에서 해당 항목을 제거하십시오. 이러한 업무는 귀사에서 수행하지 않거나 귀사에서 직면하지 않은 리스크입니다. 그러나 이 목록에 있는 항목은 AI를 사용하는 거의 모든 회사에 적용됩니다.
- 감독해야 하는 다른 조직 업무는 무엇입니까? 귀사의 인공지능과 관련된 다른 업무, 의사결정 및 프로세스를 고려해 보십시오. 그리고 목록에 추가하십시오.

2단계: 거버넌스 책임을 유지할지, 재할당할지 또는 새로운 거버넌스 책임을 설정할지를 결정하십시오. 다음 질문에 대한 답변이 '아니오'인 경우 지배구조 변경이 필요할 수 있습니다. 아래 차트에 결정사항을 입력하십시오.

- 현재의 지배구조 하에서 모든 AI 활동을 감독하고 있습니까?
- 거버넌스 구조가 AI 결정에 대한 책임을 명확하게 부여하고 있습니까?
- 이제 위원회가 다음 사항을 감독할 수 있습니까?
 - 윤리적 행동의 표준을 효과적으로 설정, 촉진 및 시행하고 있습니까?
 - AI와 관련된 의사결정에 대해 감독하면서, 독립적이고 편견이 없으며 AI에 대해 잘 알고 있습니까?
 - 그렇지 않을 경우, 현재 위원회 구성원을 교체하거나 교육하는 것이 새로운 위원회를 설립하거나 다른 위원회에 책임을 부여하는 것보다 더 나은 해결책을 제공할 수 있습니까?
- 과거에 거버넌스 메커니즘이 부적절하다고 판명된 경우, 그 원인을 발견하고 해결하였습니까?

3단계: AI에 대한 거버넌스 구조를 확립하십시오. 이 단계는 윤리위원회 구조 확립과 이사회 구조 수정 두 부분으로 나누어집니다.

3A. AI 윤리: AI 윤리 위원회를 설립할지, 기존 AI 이사회에 윤리에 대한 책임을 추가할지 또는 새로운 윤리 위원회를 설립할지 결정하십시오.

- 이미 기업 윤리 위원회 또는 기술 윤리 위원회가 있는 경우, AI 전문 이사회를 별도로 만들 것인지 결정하십시오.
 - 상업적 이익에 의해 방해받지 않고 윤리적인 결정을 내리는 데 필요한 독립성을 가지고 있는가?
 - AI에 대해 적절한 감독을 제공하기 어려운 제한 사항이 있습니까? (인공지능 윤리 감독을 위한 시간 부족, 인공지능과 관련 기술 및 데이터 윤리 문제, 인공지능 윤리 문제의 시급성

등에 대한 지식 부족 등)

- 별도의 AI 윤리 위원회가 조직의 법적 요구사항을 충족하고, 공공의 우려를 해소하며, 회사의 평판과 신뢰를 개선하는 데 도움이 될 수 있습니까?
- 윤리 위원회가 현재 존재하지 않는 경우 이사회 설립 여부를 결정하십시오.
 - 윤리 표준은 현재 어떻게 설정 및 모니터링되고 있습니까?
 - 윤리 위원회가 조직의 당면 과제를 해결하는 데 어떤 도움을 줄 수 있습니까? 윤리 위원회가 해결하는 데 도움이 되는 비즈니스 문제는 무엇입니까?
 - 조직의 윤리 위원회에 대한 이익은 무엇입니까? 위원회를 어떻게 운영할 수 있습니까?

3B. 이사회 위원회: 이사회를 유지, 수정 또는 신설할지 결정하십시오.

- 기존 이사회 중 어떤 이사회가 AI 감독에 책임이 있는지 결정하십시오.
 - 어떤 AI 활동이 AI 감독에 우선 순위를 가지고 있습니까?
 - AI에 대한 정보를 제공하고 효율적인 감독을 제공할 수 있는 전문 지식을 보유한 이사회는 어느 곳입니까?
 - 어떤 위원회의 현재 책임이 AI 감독 책임에 가장 적합합니까?
 - 둘 이상의 이사회가 적합한 경우, 감독 책임을 나누고 위원회 간의 협업을 지원하는 조정 메커니즘이 있습니까? 만약 그렇지 않다면, 한 위원회나 전체 위원회에서 AI를 다루는 것을 고려해보십시오.
- AI 감독을 위해 새로운 이사회를 만들 것인지 결정하십시오.
 - 현재 AI 감독에 적합한 이사회가 없는 경우, 새로운 이사회를 설립하거나, 프로젝트 팀을 구성하거나, 기존 위원회의 책임, 구성원 또는 기술을 변경해야 합니까? 현 위원회가 AI 감시를 제공할 관심, 기술, 시간을 가지고 있는지, 그리고 반드시 해결해야 할 지역 또는 사업부 요구사항뿐만 아니라 AI 거버넌스를 확립할 기한이 있는지 등의 여부를 고려하십시오.
 - 새로운 위원회가 다른 기술 활동을 감독해야 합니까?
- 조직의 이중 이사회 구조(감독 및 관리 위원회)가 있는 경우, AI 거버넌스는 감독자만이 제공할 수 있는 독립성을 요구합니까?

4단계: 거버넌스 책임을 할당하십시오. 각 AI 활동에 대해 감독 및 AI 활동의 실행을 담당하는 이사회 및 임원을 결정하십시오. 따라서 아래 표에 포함된 '지배구조 결정을 위한 4단계 추가 질문'을 고려하십시오. 아래 키를 사용하여 책임 유형을 입력하십시오.

O: 감독	승인된 의사 결정 검토
A: 승인	의사 결정 승인
D: 결정	의사 결정
R: 추천	행동 방침 권장
C: 상담	구속력 없는 조언 제공
E: 실행	의사 결정 수행
I: 알림	의사 결정 및 의사 결정의 실행에 대한 정보를 제공