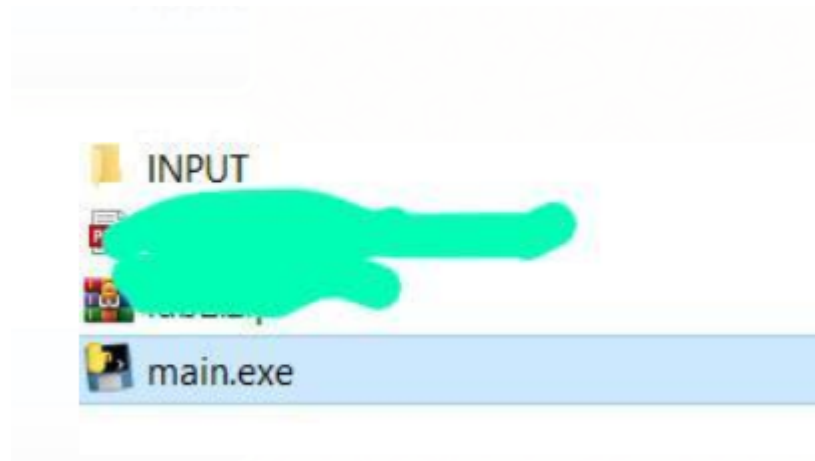


## דוח מעבדה 2

### הערה חשובה לבודק/ת:

נא לעשות extract לקובץ zip ולשים את תוכנית החומר בתיקיה יחד עם תיקית INPUT וזה כדי שהחומר יצליח לראות את התיקיה הזאת. הסיבה לכך היא שבקוד אנחנו משתמשים בpath שהוא יחסי למיקום החומר. כמו בתמונה:



בתוך תיקיית input יש קבצי הפרמטרים וניתן לשנות אותם לפני ההרצה.

שהם ACO-SIMU-TABU

- ACO\_ARGS.txt
- example.txt
- SIMU\_ARGS.txt
- TABU\_ARGS.txt

ב genetic algorithm יש ui שמאפשר הזנת פרמטרים.

## **הערה לגבי האלגוריתמים:**

בשלושת האלגוריתמים (tabu, simulated, aco) הם מזהים התכנסות ל local optimum . הם יודעים לאפס את הצמם, לשמור את הפתרון שהגיעו אליו ולהגריל מקום חדש להמשיך ממנו. הפתרון הטוב ביותר ייבחר כפתרון "אופטימלי". את השיטה הזאת למדנו בקורס המבוא והיה כיף לנו להשתמש בה, (שזה סוג של BackTracking) וכמובן הצלחנו לשפר את הפתרון שקיבלנו.

## חלק א:

1. לימדו את פורמט הקלט/פלט – (בעיה/פתרון) המוסברים בסעיפים בהמשך

```
class CVRP:

    def __init__(self, distanceMatrix, depot, cities, capacity, size):
        self.distanceMatrix = distanceMatrix
        self.cities = cities
        self.depot = depot
        self.capacity = capacity
        self.size = size
        self.best = []
        self.bestFitness = 0

    def calcPathCost(self, path):...

    def pathToVehicles(self, path):...

    def printSolution(self):
        print(self.bestFitness)
        paths = self.pathToVehicles(self.best)
        for path in paths:
            print(*path, sep=' ')
```

זהו class שדרכו אנו מייצגים את הבעיה, נסביר כל מה שנמצא בתוכו:

1-ה-CITIES: זה מערך של ערים, כך שעבור כל עיר יש את הנתונים שלה. (בנינו class מיוחד לזה)

```
class City:

    def __init__(self, id, x, y):
        self.id = id
        self.x = x
        self.y = y
        self.capacity = 0

    def setDemand(self, demand):
        self.capacity = demand
```

2- מטריצת מרחקים: כשקלטנו את הערים ואת הנקודות שלהן, חישבנו את המרחק בין כל עיר שמבחינתנו זו היא מטריצת הקשתות בתוך הגרף של הערים.

3-ה-DEPOT: זה הוא המחסן הראשי והוא מסוג "עיר" כדי לייצג את מקומו וכל הפרטים הרלוונטיים.

4- ה-CAPACITY: כל משאית כמה היא יכולה להעמיס/לספק.

5- ה-SIZE: מספר הערים שצריך לבקר בהם. (בלי דיבות)

6-ה-BEST ו-bestFitness: המסלול האופטימלי שמצאנו ואת המחיר שלו.

2. התאימו את בעיית הדוגמא לעיל לפורמט הקלט ולכל אלגוריתם שאתם נדרשים לפתח

הראינו לעיל איך למדנו את הקלטים. עבור כל אלגוריתם שמימשנו, הוא מקבל מופע מ-CVRP שמכיל את כל המידע שאנו צריכים, וכל אלגוריתם פועל בהתאם. (נראה בהמשך הדוח את כל האלגוריתמים)

3. עבור האלגוריתמים השונים פתחו היוריסטיקות שונות שיכולות לסייע בפתרון – מותר

כמובן לעשות שימוש בכל ההיוריסטיקות שנלמדו בקורס המבוא עבור בעיות TSP

היוריסטיקה ראשונה: היא להפוך את הבעיה לבעיית KNAPSACK מוכללת, כך שקל משאית מבחינתנו היא שאק.

היוריסטיקה שפיתחנו היא: להסתכל על הבעיה פרמוטציה של הערים, ולהסתכל על כל השכיניים, וללכת לשכן שמקטין את אורך המסלול.

**הסביר על השכיניים ואיך מיוצגים:**

שכן- הוא פרמוטציה לכל הערים.

ייצוג- כל פרמוטציה מייצגת מסלולים שונים של מספר משאיות.

#### ייצוג מספר המשאיות בכל פרמוטציה:

נלך על הפרמוטציה מההתחלה, שזו המשאית הראשונה.  
כל עוד היא יכולה לספק לעיר הבאה, היא תספק.  
אם לא יכולה לספק עוד ויש עוד ערים, מתחילים במשאית חדשה.

#### 4. קדדו את האלגוריתמים (ראו סעיף לגבי האלגוריתמים הספציפיים)

עבור כל אלגוריתם: נצרף תמונה לבסודו קוד ואת תרגום האלגוריתם:

### TABU SEARCH:

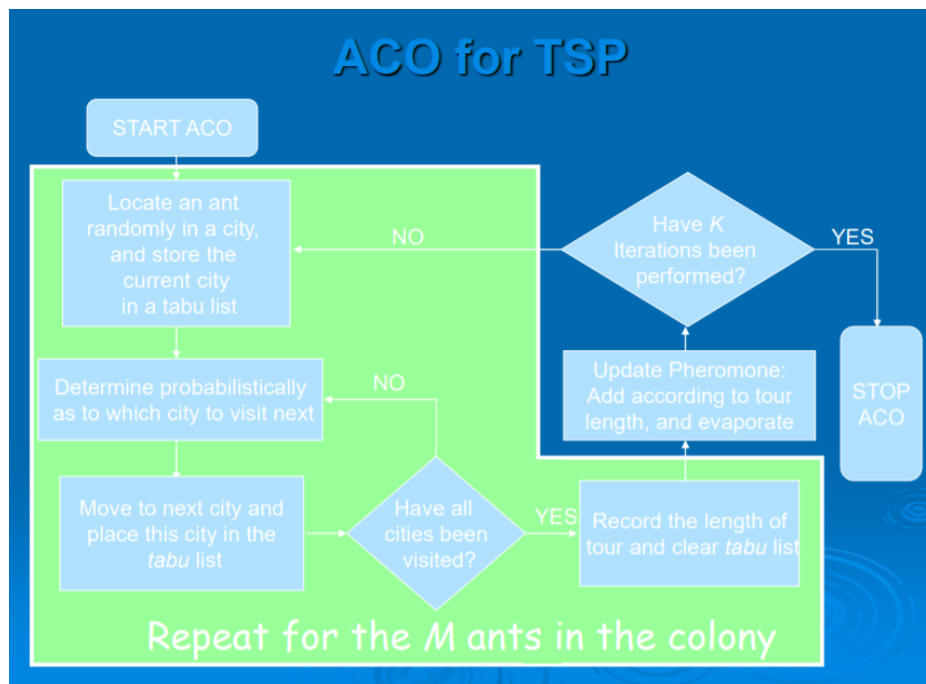
```
1 sBest ← s0
2 bestCandidate ← s0
3 tabuList ← []
4 tabuList.push(s0)
5 while (not stoppingCondition())
6     sNeighborhood ← getNeighbors(bestCandidate)
7     bestCandidate ← sNeighborhood[0]
8     for (sCandidate in sNeighborhood)
9         if ( (not tabuList.contains(sCandidate)) and (fitness(sCandidate) > fitness(bestCandidate)) )
10             bestCandidate ← sCandidate
11     end
12 end
13 if (fitness(bestCandidate) > fitness(sBest))
14     sBest ← bestCandidate
15 end
16 tabuList.push(bestCandidate)
17 if (tabuList.size > maxTabuSize)
18     tabuList.removeFirst()
19 end
20 end
21 return sBest
```

```
def tabuSearch(problem, args):  
    startTime = time.time()  
    best = initGreedySol(problem.size, problem)  
    bestFitness, _ = problem.calcPathCost(best)  
    bestCandidate = best  
    globalBest = best  
    globalFitness = bestFitness  
    tabuDict = {str(best): True}  
    tabu = [best]  
    local_counter = 0  
    for _ in range(args.maxIter):  
        iterTime = time.time()  
        neighborhood = getNeighborhood(bestCandidate, args.numNeighbors)  
        minimum, _ = problem.calcPathCost(neighborhood[0])  
        bestCandidate = neighborhood[0]  
        for neighbor in neighborhood:  
            cost, _ = problem.calcPathCost(neighbor)  
            if cost < minimum and not tabuDict.get(str(neighbor), False):  
                minimum = cost  
                bestCandidate = neighbor
```

```
if minimum < bestFitness:
    bestFitness = minimum
    best = bestCandidate
    local_counter = 0
elif minimum == bestFitness:
    local_counter += 1

if bestFitness < globalFitness:
    globalBest = best
    globalFitness = bestFitness
tabu.append(bestCandidate)
tabuDict[str(bestCandidate)] = True
if len(tabu) > args.maxTabu:
    tabuDict[str(tabu[0])] = False
    tabu.pop(0)
if local_counter == args.localOptStop:
    if bestFitness < globalFitness:
        globalBest = best
        globalFitness = bestFitness
    bestCandidate = initGreedySol(problem.size, problem)
    best = bestCandidate
    bestFitness, _ = problem.calcPathCost(best)
    local_counter = 0
    tabuDict = {str(bestCandidate): True}
print('Generation time: ', time.time() - iterTime)
print('sol = ', best)
print('cost = ', bestFitness)
print()
print('Time elapsed: ', time.time() - startTime)
problem.best = globalBest
problem.bestFitness = globalFitness
```

## ACO:





```
def ACO(problem, args):
    startTime = time.time()
    pheremonMatrix = [[float(1000) for _ in range(problem.size)] for _ in range(problem.size)]
    bestPath = []
    bestFitness = float('inf')
    currentBestPath = []
    currentBestFitness = float('inf')
    globalBest = []
    globalFitness = float('inf')
    local_counter = 0

    for _ in range(args.maxIter):
        iterTime = time.time()
        tempPath = getPath(problem, pheremonMatrix, args)
        tempFitness, _ = problem.calcPathCost(tempPath)
        if tempFitness < currentBestFitness:
            currentBestFitness = tempFitness
            currentBestPath = tempPath
        if currentBestFitness < bestFitness:
            bestFitness = currentBestFitness
            bestPath = currentBestPath
            local_counter = 0
        if currentBestFitness == bestFitness:
            local_counter += 1
        updatePheremons(pheremonMatrix, tempPath, tempFitness, args.q, args.p)
        print('Generation time: ', time.time() - iterTime)
        print('sol = ', bestPath)
        print('cost = ', bestFitness)
        print()
```

```
if local_counter == args.localOptStop:
    pheremonMatrix = [[float(1000) for _ in range(problem.size)] for _ in range(problem.size)]
    local_counter = 0
    if bestFitness < globalFitness:
        globalBest = bestPath
        globalFitness = bestFitness
    bestPath = []
    bestFitness = float('inf')
    currentBestPath = []
    currentBestFitness = float('inf')
print('Time elapsed: ', time.time() - startTime)
problem.best = globalBest
problem.bestFitness = globalFitness
```

## **SIMULATED ANNEALING:**

```
initialize (temperature T, random starting point)
while cool_iteration <= max_iterations
  cool_iteration = cool_iteration + 1
  temp_iteration = 0
  while temp_iteration <= nrep
    temp_iteration = temp_iteration + 1
    select a new point from the neighborhood
    compute current_cost (of this new point)
     $\delta = \text{current\_cost} - \text{previous\_cost}$ 
    if  $\delta < 0$ , accept neighbor
    else, accept with probability  $\exp(-\delta/T)$ 
  end while
   $T = \alpha * T$       ( $0 < \alpha < 1$ )
end while
```

```
def simulatedAnnealing(problem, args):
    startTime = time.time()
    best = initGreedySol(problem.size, problem)
    bestFitness, _ = problem.calcPathCost(best)
    globalBest = best
    globalFitness = bestFitness
    currentBest = best
    currentFitness = bestFitness
    temperature = float(args.temperature)
    local_counter = 0

    for _ in range(args.maxIter):
        iterTime = time.time()
        LK = 30
        neighborhood = getNeighborhood(best, args.numNeighbors)
        for _ in range(LK):
            randNeighbor = neighborhood[randint(0, len(neighborhood) - 1)]
            neighborFitness, _ = problem.calcPathCost(randNeighbor)
            diff = neighborFitness - bestFitness
            metropolis = float(exp(float(-1 * diff) / temperature))
            if neighborFitness < currentFitness or rand() < metropolis:
                currentFitness = neighborFitness
                currentBest = randNeighbor
            if currentFitness < bestFitness:
                best = currentBest
                bestFitness = currentFitness
                local_counter = 0
            if currentFitness == bestFitness:
                local_counter += 1
            if bestFitness < globalFitness:
                globalBest = best
                globalFitness = bestFitness
```

```
if local_counter == args.localOptStop:
    if bestFitness < globalFitness:
        globalBest = best
        globalFitness = bestFitness
    best = initGreedySol(problem.size, problem)
    bestFitness, _ = problem.calcPathCost(best)
    currentBest = best
    currentFitness = bestFitness
    local_counter = 0
    temperature = float(args.temperature)
    print('Generation time: ', time.time() - iterTime)
    print('sol = ', best)
    print('cost = ', bestFitness)
    print()
    temperature *= args.alpha
print('Time elapsed: ', time.time() - startTime)
problem.best = globalBest
problem.bestFitness = globalFitness
```

## GA:

### פסאודו קוד כמו מעבדה 1.

```
def run(self):
    startTime = time.time()
    self.initPopulation()

    repeat = 0
    bestFitness = float('inf')

    found = False

    best = []
    genBestFit = 0

    for _ in range(self.args.GA_MAXITER):
        iterTime = time.time()
        self.calcFitness()
        self.sortByFitness()
        self.printBest()
        self.calcAvgSd()

        # this checks if we have reached a local optimum or found the goal
        if repeat == self.args.LOCAL_STOP_ITER or self.population[0].getFitness() == 0: ...

        best = self.population[0].getString()[:]
        genBestFit = self.population[0].getFitness()

        if bestFitness == genBestFit:
            repeat += 1
        elif genBestFit < bestFitness:
            bestFitness = genBestFit
            repeat = 1

        try:
            self.mate()
        except:
            print('Generation time: ', time.time() - iterTime)
            break

        self.swap()
        self.aging()
        print('Generation time: ', time.time() - iterTime)
        print()

    print('Time elapsed: ', time.time() - startTime)
    self.CVRP.best = best
```

5. עבור כל היוריסטיקה בה אתם עושים שימוש הסבירו את יתרונותיה ביחס לבעיית CVRP

יתרון ההיוריסטיקה: מכיוון שאנחנו מחפשים בהיוריסטיקה שלנו מסלול משפר את עלות המסלולים של המשאיות, זה יוביל ישאף לפתרון האופטימלי שהוא בעצם מסלול קצר ביותר שדרכו אנחנו יכולים לספק לכל הערים את מה שהם רוצים.

6. שלבו את ההיוריסטיקות באלגוריתמים המתאימים, בצעו "בדיקת שפיות" על הדוגמא לעיל תוך בחינת ההיוריסטיקות השונות – ותוך כמה זמן. הדפיסו את הפתרון עצמו לפי מטריצת הפלט ובנוסף את זמני הריצה (CPU ELAPSED).

## לפי מה שאמר לנו שי, אנו צריכים לעשות בדיקת שפיות על הבעיה בקובץ המטלה.

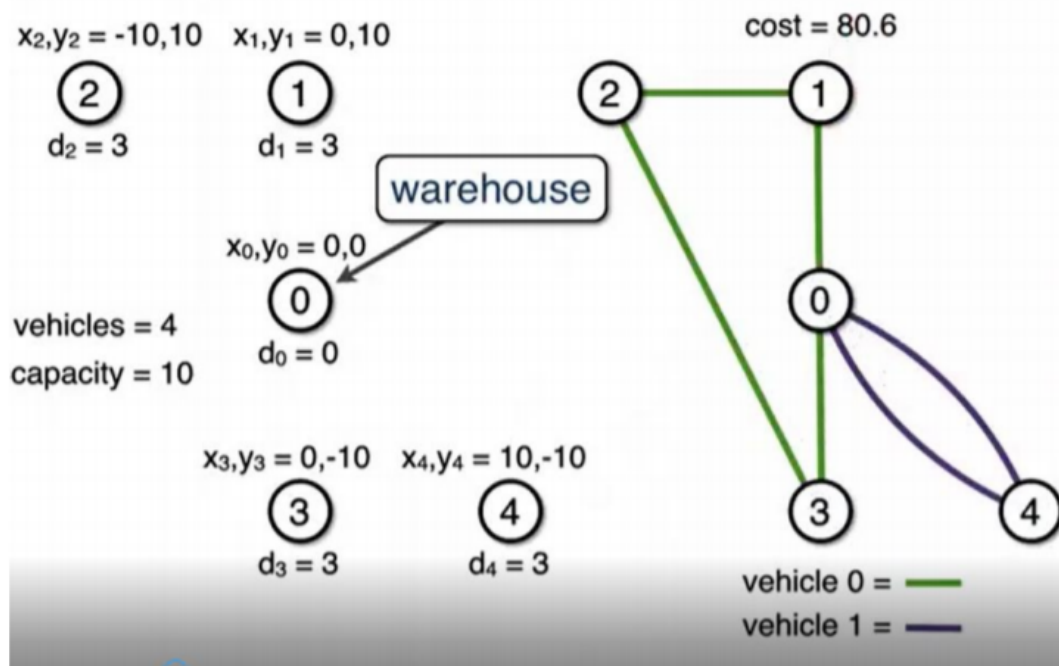
$$\overline{i \in V}$$

לדוגמא: בהנתן קואורדינטות המחסן (0,0), קואורדינטות הערים מסומנות ב-x,y הביקוש בכל עיר

d, מציאת מסלול, (תת-אופטימלי), ל-4 רכבים כשתכולת כל רכב היא 10 בעזרת 2 רכבים בלבד:

(a) הרכב הראשון יוצא מהמחסן מבקר בערים 1,2,3 וחוזר למחסן

(b) הרכב השני יוצא מהמחסן מבקר בעיר 4 וחוזר



## TABU:

```
Generation time: 0.016954421997070312
sol = [1, 4, 3, 2]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.012966394424438477
sol = [1, 4, 3, 2]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.013927698135375977
sol = [1, 4, 3, 2]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.014601469039916992
sol = [1, 2, 3, 4]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.02393507957458496
sol = [1, 2, 3, 4]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.01795220375061035
sol = [2, 1, 4, 3]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.018949031829833984
sol = [2, 1, 4, 3]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.020125389099121094
sol = [2, 1, 4, 3]
cost = 80.6449510224598

Time elapsed: 0.323927640914917
Tabu Search
80.6449510224598
0 2 1 4 0
0 3 0

Process finished with exit code 0
```

## SIMULATED ANNEALING:

```
Generation time: 0.0059850215911865234
sol = [2, 1, 3, 4]
cost = 82.42640687119285

Generation time: 0.005983114242553711
sol = [1, 2, 3, 4]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.004987239837646484
sol = [4, 3, 2, 1]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.005982160568237305
sol = [2, 3, 4, 1]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.00498652458190918
sol = [2, 1, 4, 3]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.0059854984283447266
sol = [2, 1, 4, 3]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.005984306335449219
sol = [4, 1, 2, 3]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.006981611251831055
sol = [3, 2, 1, 4]
cost = 80.6449510224598

Time elapsed: 0.1156916618347168
Simulated Annealing
80.6449510224598
0 3 2 1 0
0 4 0

Process finished with exit code 0
```



## ACO:

```
Generation time: 0.0
sol = [3, 4, 1, 2]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.000997781753540039
sol = [3, 4, 1, 2]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.0
sol = [3, 4, 1, 2]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.0
sol = [3, 4, 1, 2]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.0
sol = [3, 4, 1, 2]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.0
sol = [3, 4, 1, 2]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.0
sol = [3, 4, 1, 2]
cost = 80.6449510224598

Generation time: 0.0
sol = [3, 4, 1, 2]
cost = 80.6449510224598

Time elapsed: 0.004015684127807617
ACO
80.6449510224598
0 3 4 1 0
0 2 0

Process finished with exit code 0
```

GA:

```
Best: [2, 3, 4, 1] ( 80.6449510224598 ) fitness data:  avarage:  84.22588820828906  || standard deviation: 5.728815655208648
Generation time:  0.30569028854370117

Best: [2, 3, 4, 1] ( 80.6449510224598 ) fitness data:  avarage:  84.13883529167285  || standard deviation: 5.656837574297271
Generation time:  0.3467090129852295

Best: [2, 3, 4, 1] ( 80.6449510224598 ) fitness data:  avarage:  84.30951519119982  || standard deviation: 5.792870865389278
Generation time:  0.26005053520202637

Best: [2, 3, 4, 1] ( 80.6449510224598 ) fitness data:  avarage:  84.10153862215958  || standard deviation: 5.658788654795661
Generation time:  0.2483196258544922

Best: [2, 3, 4, 1] ( 80.6449510224598 ) fitness data:  avarage:  84.3218000565389  || standard deviation: 5.7722040981880625
Generation time:  0.23885893821716309

Best: [2, 3, 4, 1] ( 80.6449510224598 ) fitness data:  avarage:  84.08359257439267  || standard deviation: 5.621524073234588
Generation time:  0.25830984115600586

Best: [2, 3, 4, 1] ( 80.6449510224598 ) fitness data:  avarage:  84.20604204079764  || standard deviation: 5.715737183544595
Generation time:  0.2663004398345947

Best: [2, 3, 4, 1] ( 80.6449510224598 ) fitness data:  avarage:  84.23687544414689  || standard deviation: 5.768207721496991
Generation time:  0.27426624298095703

Best: [2, 3, 4, 1] ( 80.6449510224598 ) fitness data:  avarage:  84.2440481450523  || standard deviation: 5.73515478016716
Generation time:  0.26294422149658203

Best: [2, 3, 4, 1] ( 80.6449510224598 ) fitness data:  avarage:  84.4338647773293  || standard deviation: 5.856882193985541
Generation time:  0.012966632843017578

found.
Time elapsed:  6.149881601333618
Genetic Algorithm
80.6449510224598
0 2 3 4 0
0 1 0

Process finished with exit code 0
```

4: Run 1: TO DO 6: Problems 5: Debug Terminal Python Console

## **חלק ב:**

### **נתחיל בכך שמה שנמצא בסעיף "7" משמש אותנו לכל הסעיפים 7-12.**

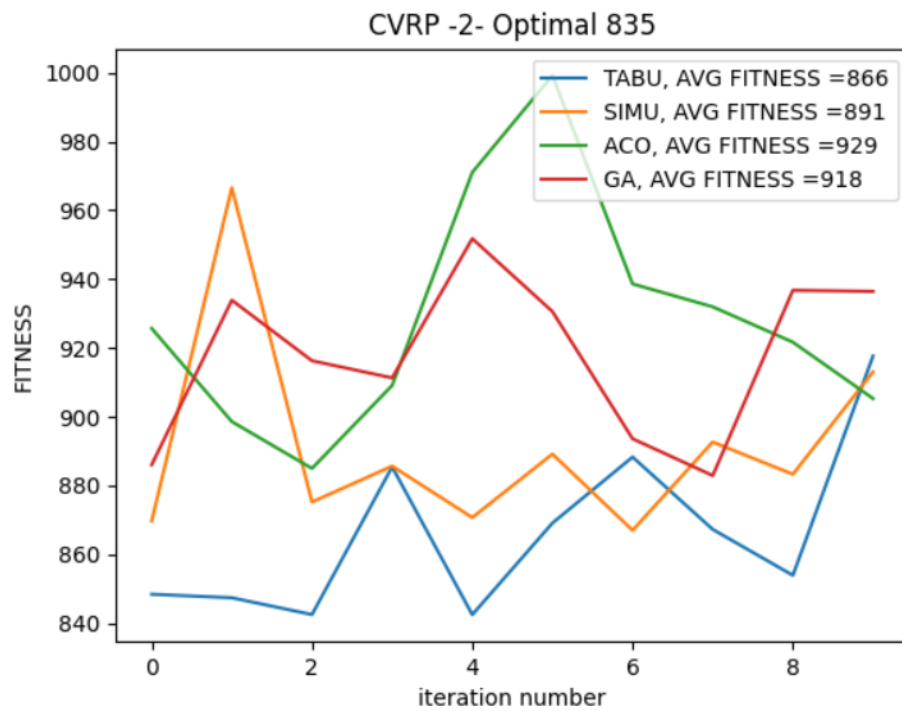
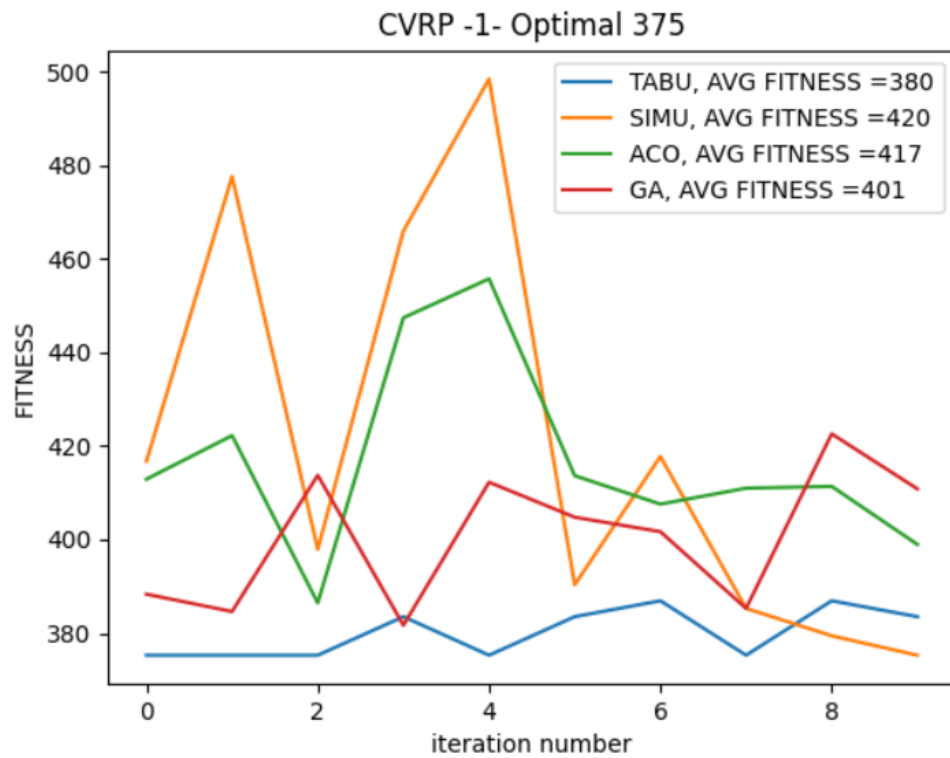
**תוכן:** השקענו המון זמן (מעל 10 שעות) בהרצת כל בעיה על כל אלגוריתם עשרה (10) פעמים.

**\*\*יופיע 14 גרפים- 7 גרפים שיצרנו ע"י הרצת אלגוריתמים עם קונפיגורציה התחלתית רנדומלית. ועוד 7 גרפים שבנינו ע"י הרצה עם קונפיגורציה התחלתית טובה, ובכך נצליח להראות שיפור משמעותי.**

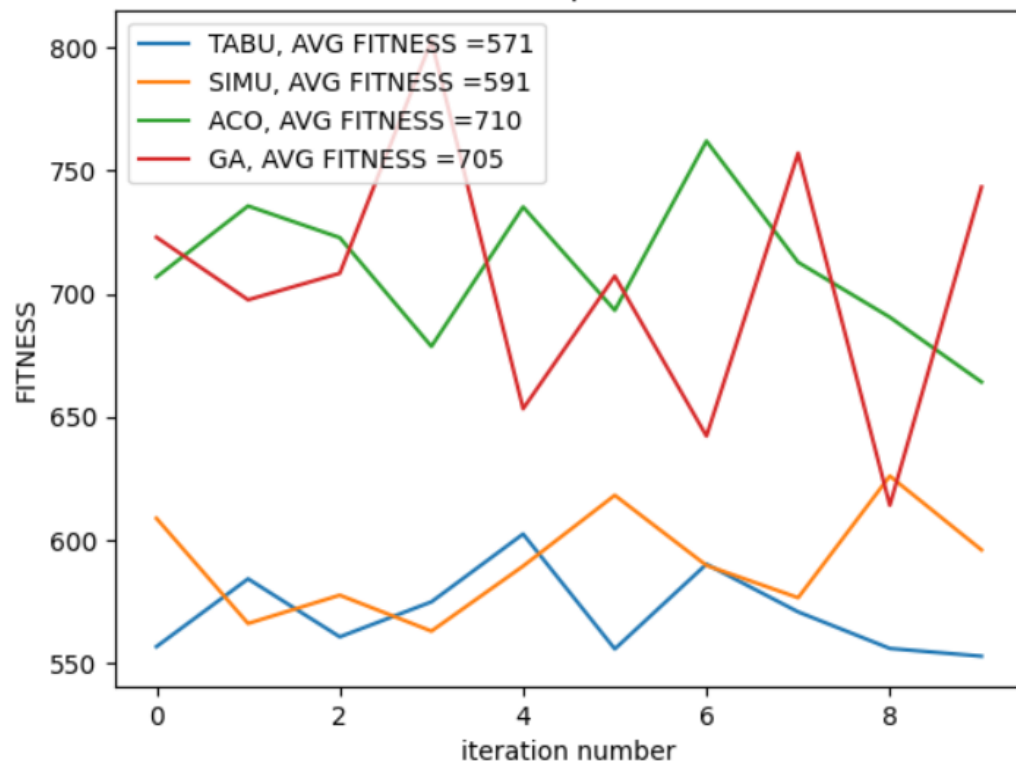
7. הריצו את האלגוריתמים על הבעיות המופיעות בסעיף הקלט. הקציבו זמן קבוע כרצונכם כבסיס השוואתי בין האלגוריתמים והדפיסו את הפתרונות.

בכל גרף מצוין שם האלגוריתם וכמה ה-FITNESS שלו בכל איטרציה ואת הממוצע של כל האיטרציות.  
עבור הזמן: במקום הגבלת זמן, הגבלנו את מספר הצעדים בכל ריצה (שהוא 1500 צעדים).

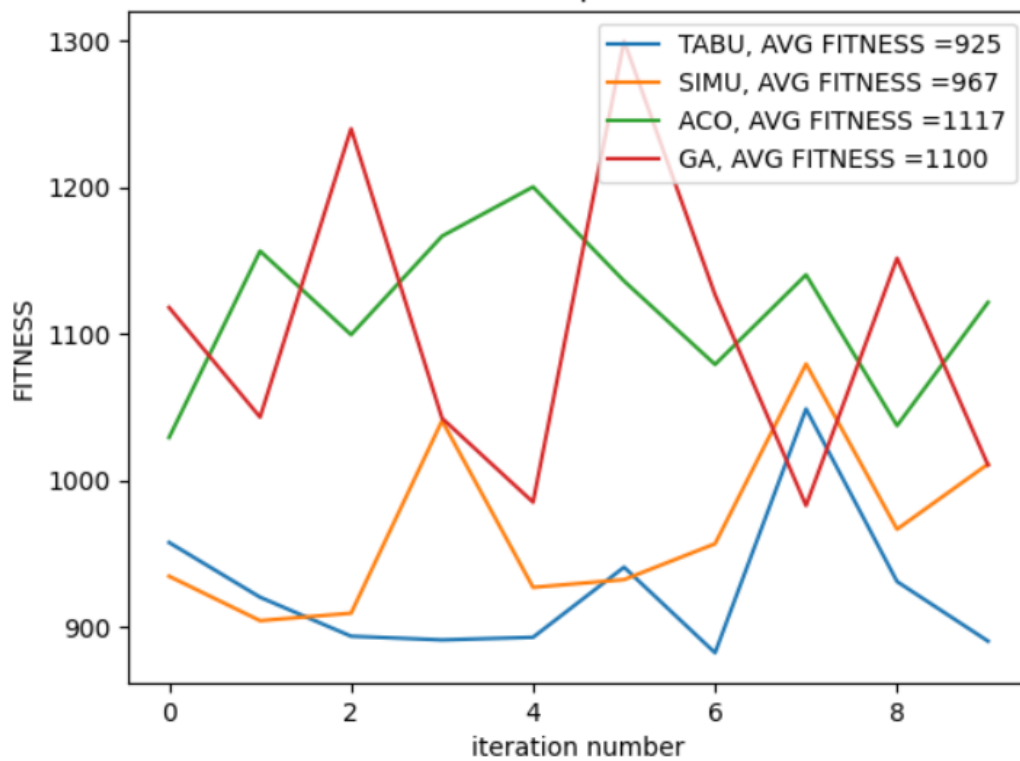
## הגרפים עם קונפיגורציה התחלתית רנדומלית:

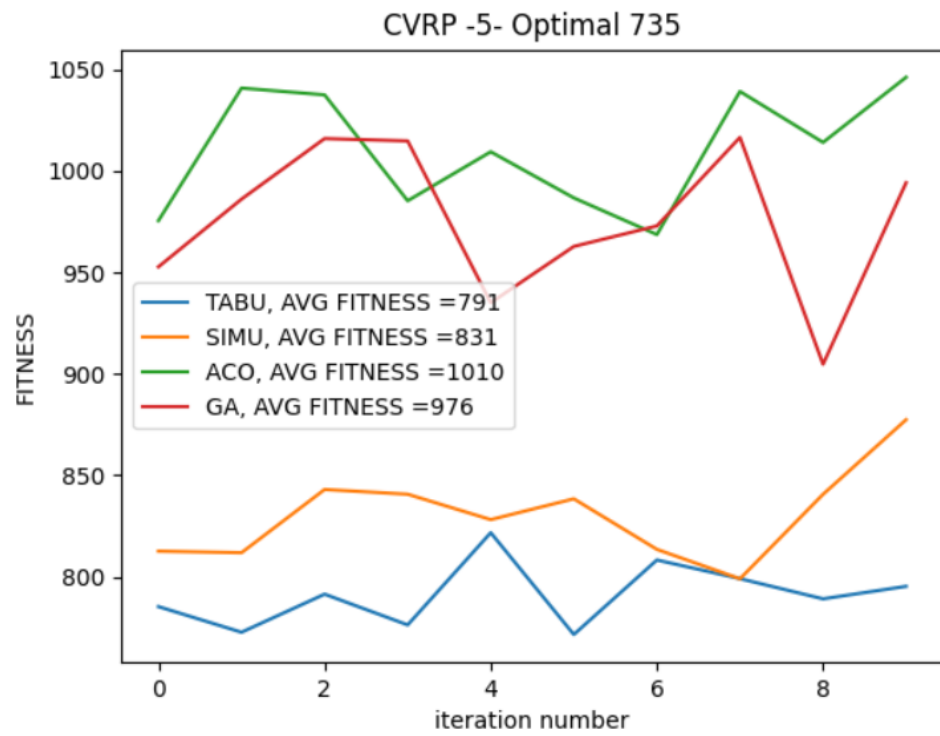


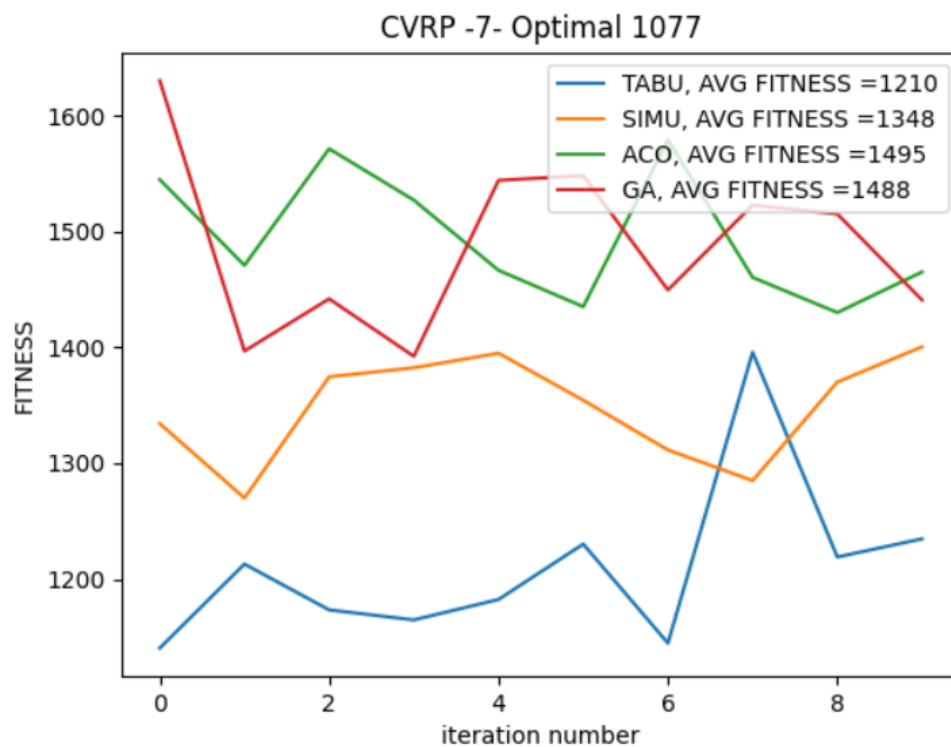
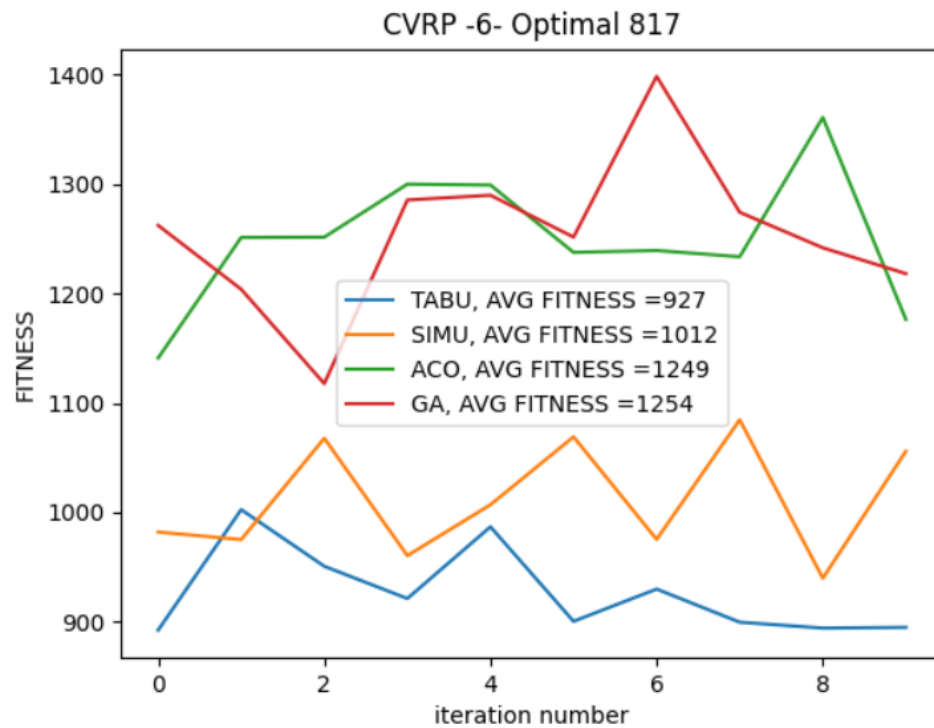
CVRP -3- Optimal 521



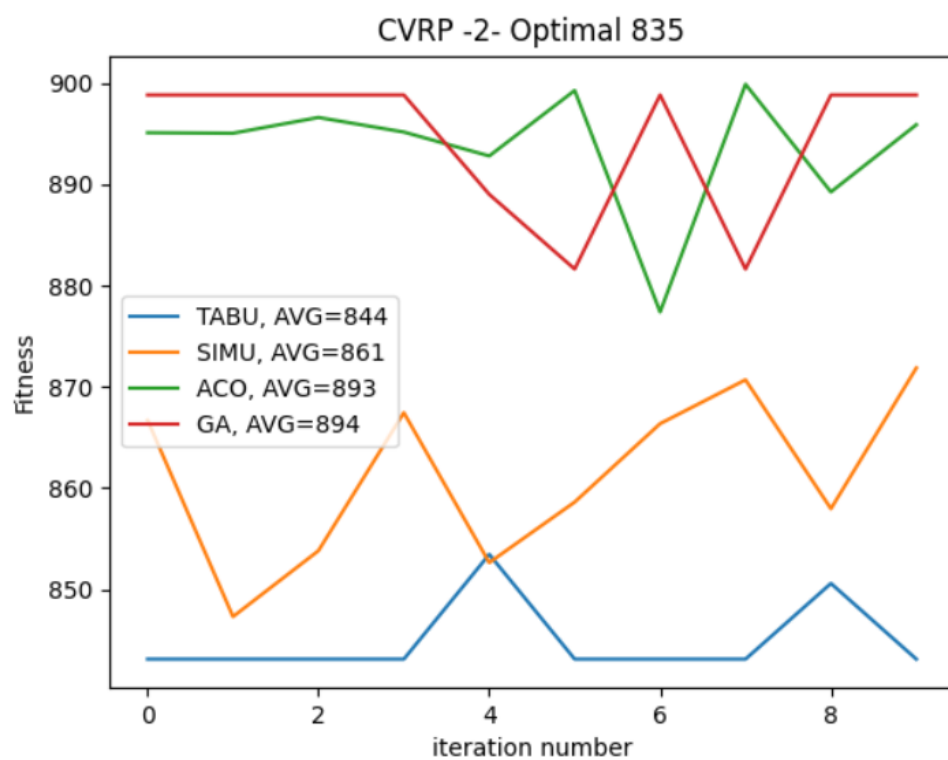
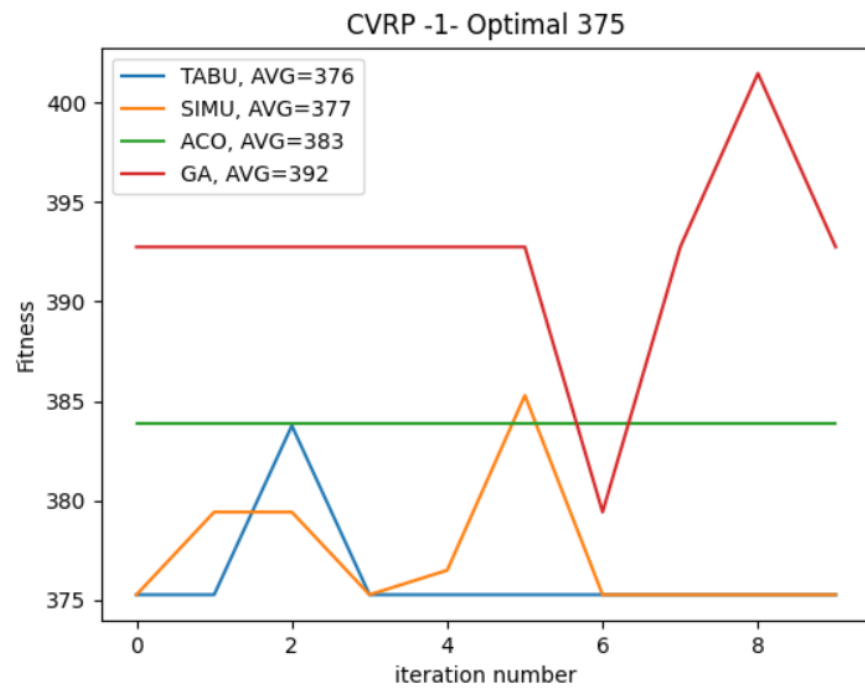
CVRP -4- Optimal 832



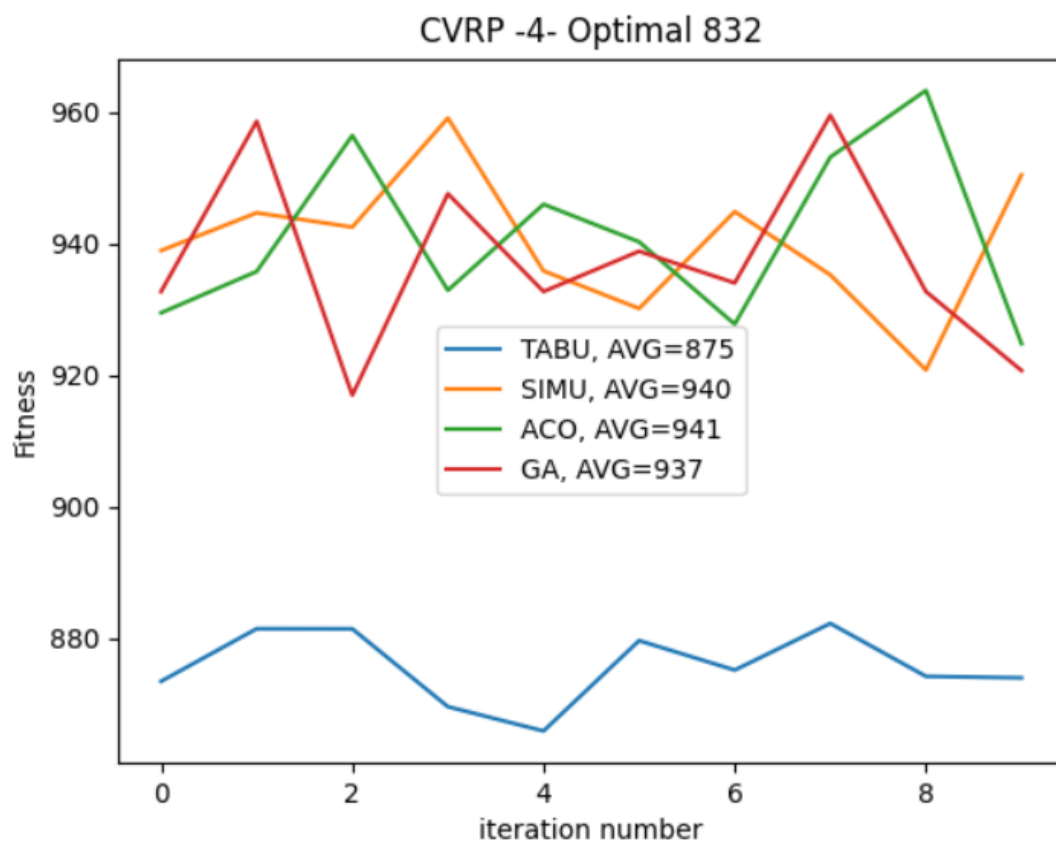
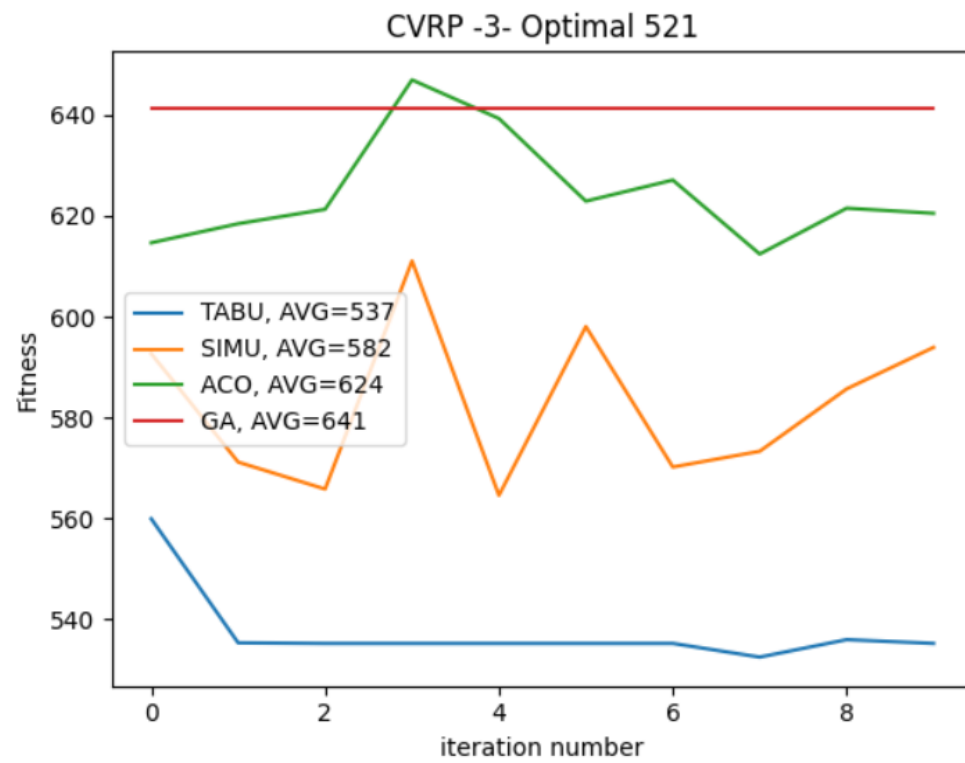


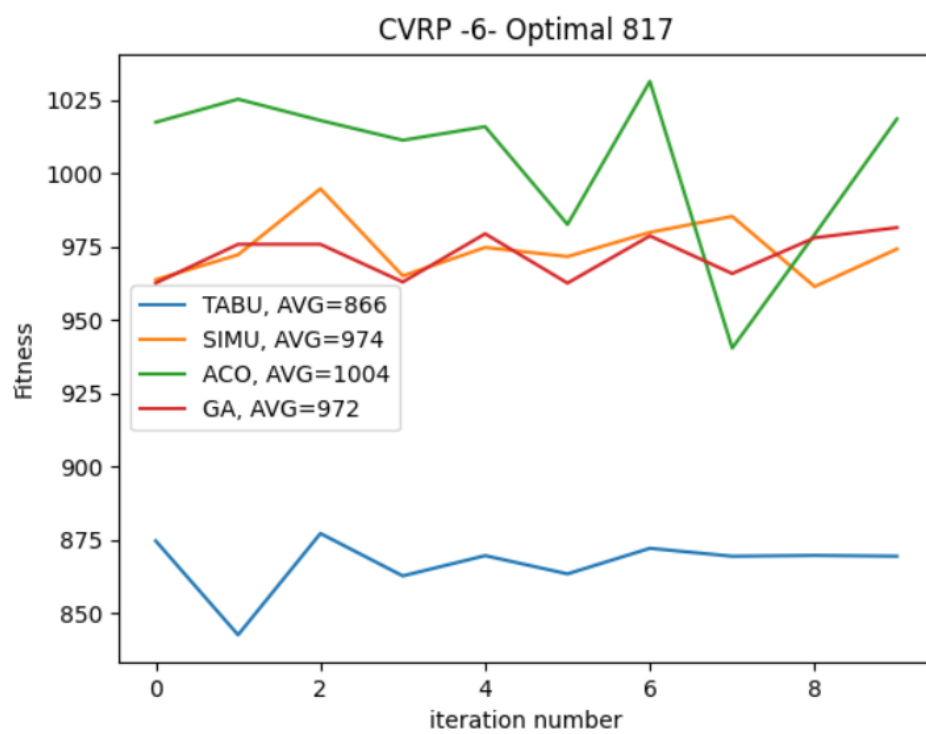
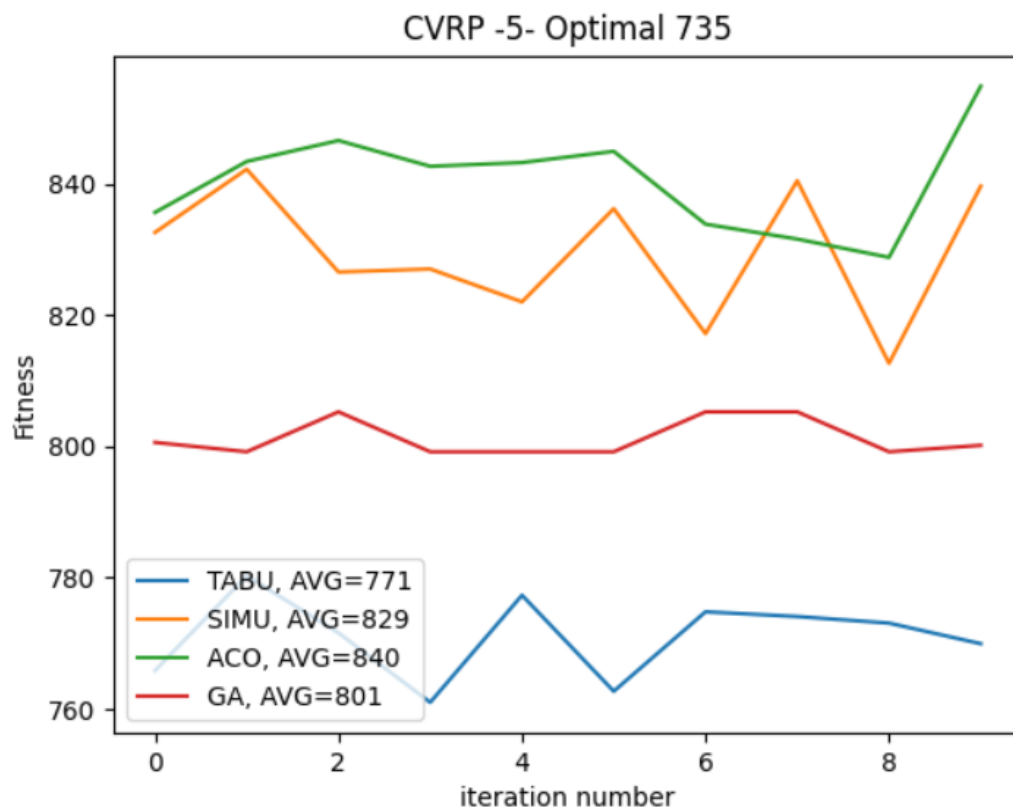


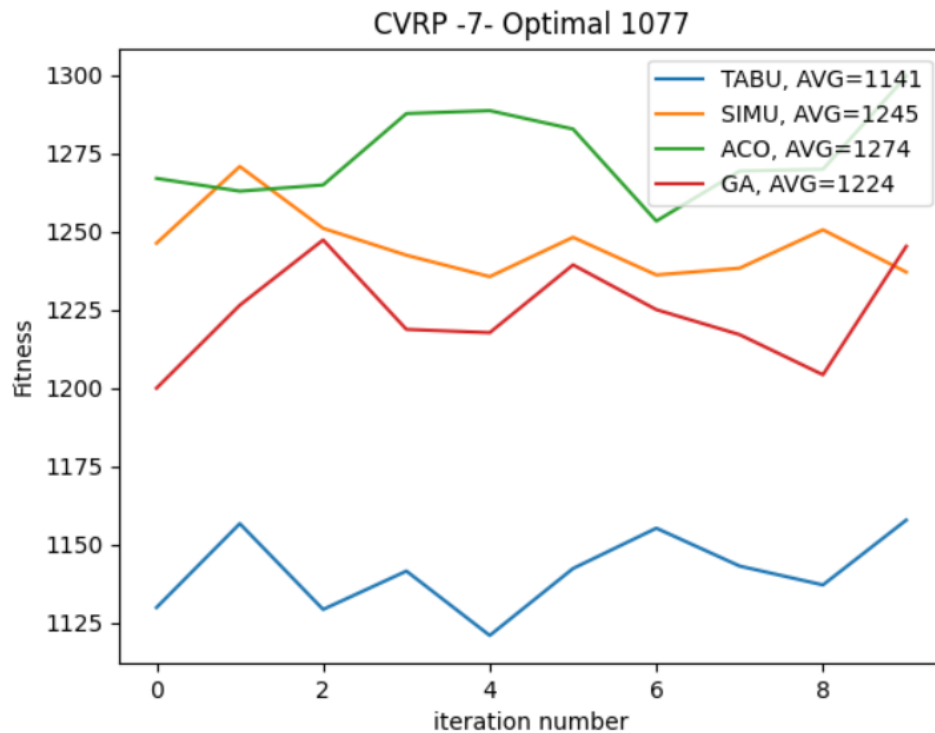
## גרפים עם קונפיגורציה התחלתית טובה:











### נמשיך עם 7 הגרפים הטובים:

8. את התוצאות רכזו בטבלה השוואתית. שורה נפרדת לזמספר הבעיה, הפתרון האופטימלי הידוע עבודה, שם האלגוריתם, האם מצא פתרון, מה ערכו, מה מרחקו מהאופטימלי, בכמה זמן CPU וELAPSED רץ.

עבור כל גרף של כל בעיה שבסעיף "7", בנינו טבלה מסכמת.  
**בעיה 1: אופטימלי 375**

GA	ACO	Simul	Tabu	
כן	כן	כן	כן	<b><u>מצא פתרון</u></b>
392	383	377	376	<b><u>ערכו [בממוצע]</u></b>
17	8	2	1	<b><u>מרחק מ- OPT</u></b>
0.3	0.002	0.007	0.045	<b><u>זמן (sec) לכל איטרציה</u></b>
450	3	10.5	67.5	<b><u>זמן כולל = זמן</u></b>

				<b><u>לכל איטרציה *</u></b> <b><u>1500</u></b>
--	--	--	--	---------------------------------------------------

**בעיה 2: אופטימלי 835**

GA	ACO	Simul	Tabu	
כן	כן	כן	כן	<b><u>מצא פתרון</u></b>
894	893	861	844	<b><u>ערכו [בממוצע]</u></b>
59	58	26	9	<b><u>מרחק מ- OPT</u></b>
0.44	0.004	0.01	0.06	<b><u>זמן (sec) לכל איטרציה</u></b>
660	6	15	90	<b><u>זמן כולל = זמן לכל איטרציה *</u></b> <b><u>1500</u></b>

**בעיה 3: אופטימלי 521**

GA	ACO	Simul	Tabu	
כן	כן	כן	כן	<b><u>מצא פתרון</u></b>
641	624	582	537	<b><u>ערכו [בממוצע]</u></b>
120	103	61	16	<b><u>מרחק מ- OPT</u></b>
0.5	0.01	0.01	0.09	<b><u>זמן (sec) לכל איטרציה</u></b>
750	15	15	135	<b><u>זמן כולל = זמן לכל איטרציה *</u></b> <b><u>1500</u></b>

### בעיה 4: אופטימלי 832

GA	ACO	Simul	Tabu	
כן	כן	כן	כן	<u>מצא פתרון</u>
937	941	940	875	<u>ערכו [בממוצע]</u>
105	109	108	43	<u>מרחק מ- OPT</u>
0.6	0.024	0.01	0.02	<u>זמן (sec) לכל איטרציה</u>
900	36	15	30	<u>זמן כולל = זמן לכל איטרציה * 1500</u>

### בעיה 5: אופטימלי 735

GA	ACO	Simul	Tabu	
כן	כן	כן	כן	<u>מצא פתרון</u>
801	840	829	771	<u>ערכו [בממוצע]</u>
66	105	94	36	<u>מרחק מ- OPT</u>
0.65	0.025	0.12	0.15	<u>זמן (sec) לכל איטרציה</u>
975	37.5	180	225	<u>זמן כולל = זמן לכל איטרציה * 1500</u>

**בעיה 6: אופטימלי 817**

GA	ACO	Simul	Tabu	
כן	כן	כן	כן	<b><u>מצא פתרון</u></b>
972	1004	974	866	<b><u>ערכו [בממוצע]</u></b>
155	187	157	49	<b><u>מרחק מ- OPT</u></b>
0.75	0.04	0.02	0.16	<b><u>זמן (sec) לכל איטרציה</u></b>
1125	60	30	240	<b><u>זמן כולל = זמן לכל איטרציה * 1500</u></b>

**בעיה 7: אופטימלי 1077**

GA	ACO	Simul	Tabu	
כן	כן	כן	כן	<b><u>מצא פתרון</u></b>
1224	1274	1245	1141	<b><u>ערכו [בממוצע]</u></b>
147	197	168	64	<b><u>מרחק מ- OPT</u></b>
0.8	0.04	0.02	0.2	<b><u>זמן (sec) לכל איטרציה</u></b>
1200	60	30	300	<b><u>זמן כולל = זמן לכל איטרציה * 1500</u></b>

9. ציינו בטבלה נפרדת את סיבוכיות המקום של האלגוריתמים

חשוב לציין ש- (neighbors + tabu-list+population) בשליטת המשתמש.

GA	ACO	Simul	Tabu	
_____	2048	2048	2048	neighbors
_____	_____	_____	20	tabu-list
_____	nXn	_____	_____	probMat
_____	nXn	_____	_____	PhermonMat
_____	n	_____	_____	ProbVector
2048	_____	_____	_____	population/next

## ומשותף ביניהם המקום של קלאס הבעיה שמצוין בתמונה:

```
class CVRP:

    def __init__(self, distanceMatrix, depot, cities, capacity, size):
        self.distanceMatrix = distanceMatrix
        self.cities = cities
        self.depot = depot
        self.capacity = capacity
        self.size = size
        self.best = []
        self.bestFitness = 0
```

**distanceMat** =  $n \times n$   
**cities** =  $n$

### וכל השאר $O(1)$

10. עבור כל אלגוריתם וכל בעיה יש לשרטט גרפים:

10.1 של ערך ההיוריסטיקה הטוב ביותר בכל איטרציה של האלגוריתם

10.2 של איכות הפתרון כפונקציה של מספר האיטרציות

### 10.1:

נבני טבלה מסכמת כל האלגוריתמים. (בהסתמכות על הגרפים שבסעיף 7)

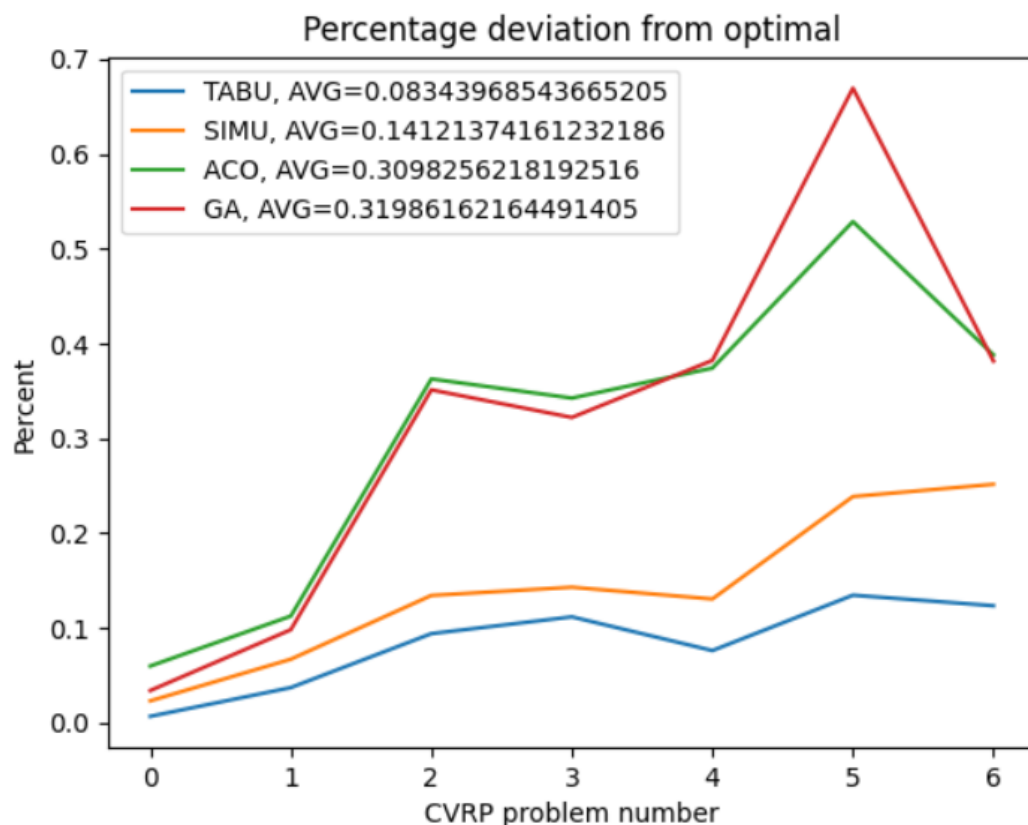
	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>
<u>OPTIMAL</u>	375	835	521	832	735	817	1077
<u>TABU</u>	375	842	532	865	761	842	1121
<u>SIMU</u>	375	847	563	904	799	961	1235
<u>ACO</u>	378	877	612	924	828	940	1253
<u>GA</u>	379	881	614	916	799	962	1200

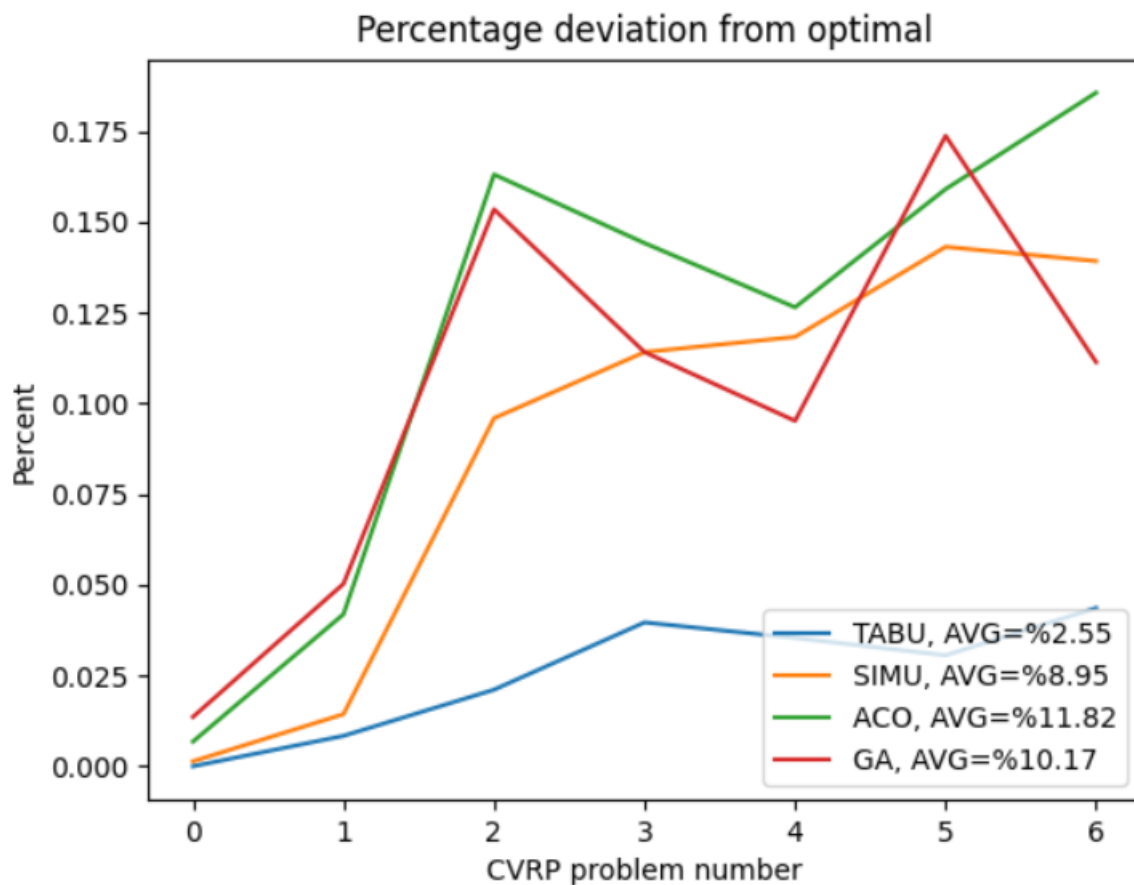


## **10.2:**

שוב בהסתמכות על הגרפים שבסעיף 7 נבנה גרף המסכם האיכות של ממוצע ה-FITNESS שקיבלנו מ-10 האיטרציות עבור כל אלגוריתם. הגרף מכיל את ממוצע האיכות של כל האלגוריתמים עבור כל הבעיות.

**יש שני גרפים:** הגרף הראשון מסכם 7 הגרפים הראשונים שבסעיף 7. הגרף השני מסכם 7 הגרפים האחרונים (הטובים)





11. נתחו באופן מילולי כל אלגוריתם עפ"י הגרפים שיצרתם, והסבירו עבור אילו תכונות קלט לדעתכם אלגוריתמים אלה יעילים.

כמו שרואים בגרפים לעיל עבוד בעיות קטנות (מספר ערים קטן) האלגוריתמים עובדים בצורה טובה מאוד ונותנים פתרונות תת אופטימליים קרובים לאופטימלי. עבוד TABU מבחינתנו הוא הטוב ביותר כי גם עבור בעיות גדולות הוא לא מתרחק הרבה מאופטימלי. עבור SIMULATED גם כן אלגוריתם מעולה מתקרב הרבה לאופטימלי אבל עבור בעיות גדולות יש יותר סיכוי לסטות. עבור ACO+ GA אנחנו יכולים לראות שהוא כמעט כמו SIMULATED - עובד טוב בבעיות קטנות, ועבור בעיות גדולות לא יתקרבו הרבה מאופטימלי.

**הערה מאוד חשובה:** לפי הגרפים לעיל אנחנו יכולים להשיג המון על השפעת הקונפיגורציה ההתחלתית על הפתרון שמתקבל. כך עבוד קונפיגורציה רנדומליים יש פחות סיכוי להתקרב לאופטימום.

<b>TABU</b>	<b>: 8%</b>	<b>⇒</b>	<b>2.5%</b>
<b>SIMULATED ANNEALING</b>	<b>:14%</b>	<b>⇒</b>	<b>8.9%</b>
<b>GA</b>	<b>:30%</b>	<b>⇒</b>	<b>11.8%</b>
<b>ACO</b>	<b>:31%</b>	<b>⇒</b>	<b>10.1%</b>

עבור השיפור ב-ACO היה בג שם בחישוב הפירמונים, מה שאומר שמאוד חשוב עניין הפירמונים עבור כל נמלה כך שאם טעינו בחישוביהם נתרחק הרבה מאופטימום (לא נתקרב).

12. נסו לשערך את הסקלביליות של כ"א מהאלגוריתמים: קרי את הקשר בין גודל הבעיה לזמן הריצה של כ"א מהאלגוריתמים

**נסתמך במסקנות שלנו על כל הגרפים שנמצאים בדוח, ועל גרף האיכות (מסעיף 10.2) ספציפי.**

**לגבי הזמן:** כמו שאמרנו מקודם, הגבלנו את האלגוריתם במספר איטרציות קבוע, וכמובן שאם המספר גדל, איכות האלגוריתם תגדל.  
**ה-TABU:**

אנחנו יכולים לסכם את איכום הפתרון שנותן האלגוריתם עבור כל הבעיות באופן כללי כטוב כי הוא סוטה בממוצע לא מעל 2% שזה אומר שהוא מצויין. ולפי גרף האיכום אנחנו יכולים להשיק שבכל פעם שמספר הערים גדל בבעיה, אחוז הסטייה יגדל קצת.

### **ה-SIMU:**

אנחנו יכולים לסכם את איכום הפתרון שנותן האלגוריתם עבור כל הבעיות באופן כללי כטוב יחסית לשאר האלגוריתמים כי הוא סוטה בממוצע 8% שזה אומר שהוא טוב. ולפי גרף האיכום אנחנו יכולים להשיק שבכל פעם שמספר הערים גדל בבעיה, אחוז הסטייה יגדל.

### **ה-ACO:**

אנחנו יכולים לסכם את איכום הפתרון שנותן האלגוריתם עבור כל הבעיות באופן כללי כטוב במידה מסוימת כי הוא סוטה בממוצע 11%. ולפי גרף האיכום אנחנו יכולים להשיק שהאלגוריתם עובד מצויין עבור בעיות קטנות. בכל פעם שמספר הערים גדל בבעיה, יש סיכוי יותר לא להתקרב מהאופטימל.

### **ה-GA:**

אנחנו יכולים לסכם את איכום הפתרון שנותן האלגוריתם עבור כל הבעיות באופן כללי כטוב כי הוא סוטה בממוצע 10%. ולפי גרף האיכום אנחנו יכולים להשיק שהאלגוריתם עובד מצויין עבור בעיות קטנות. בכל פעם שמספר הערים גדל בבעיה, יש סיכוי יותר גדול לא להתקרב מהאופטימל. מכיוון שהוא אלגוריתם הסתברותי לבחירת ההורים שמהם נוצר בנים, גם יש סיכוי לא להתקרב לפתרון כמו שצריך, כלומר נקביל נדנודים.

### **סיכום האלגוריתם מהטוב לפחות טוב:**

TABU  
SIMULATED ANNEALING  
GA  
ACO