

simple-rsa

程序运行要求

运行过程

命令行测试公钥对生成

图形界面测试完整功能

公钥对生成

完整界面

加密解密

签名验证

实现细节说明

收获

simple-rsa

一个简单高效的使用python实现的RSA加密/解密/签名/验证算法库。

程序运行要求

- python >= 3.8 (请使用>=3.8版本的python，该项目使用了3.8的新版特性)
- flask

因为是用python写的，源代码和可执行文件是一样的，没有区分 `src` 文件和 `bin` 文件夹。

运行过程

命令行测试公钥对生成

用法: `python lib.py --nbits n` 就可以生成公钥对并测量消耗时间。

本机测试结果为：

n的比特数	运行时间(s)
256	0.01
512	0.06
1024	0.5
2048	6.0

可以看到，算法满足要求（1024比特公钥对所需时间小于1s）

图形界面测试完整功能

直接 `python main.py` 就可以运行程序，程序会监听8080端口，点击 <http://0.0.0.0:8080/> 就可以看到基于网页的图形界面。

公钥对生成

RSA bit size

RSA 512 bits

▼

Generate

初始时，界面上只有生成公钥对的选项。点击生成后，才会出来完整的界面。生成的公钥对用于下方的其他功能。

完整界面

RSA bit size

RSA 512 bits

▼

Generate

0.0645 seconds for generating key!

p

10b8f50ae46b37cb36b0d1fe98dcf542b1fa2b48039694dd9e62391a0ba6f8cc703072b

q

403234e719e6f549d5447140f994da982d1f361125aa30184e1f68f845

n

43184d73f97e43da4b8dc68afafaae9c699923faefd2956b187dc1e5ff1f51561262ff6350689c7a26eb9848462040dfa88c3af94be8f04c1d42dfebf13a9697

e

10001

d

174bc1e0c9b8d8905bf95efd748543c95534f1f437fed3187b4976e087668ed0566128b7208e8934c58bc4cf8d49fbdeb1c8659601e3ca21b3232f7a10acc879

Encryption / Decryption

Message(hex string)

Encrypt↓

Encrypted message(hex string)

Decrypt↓

Decrypted message(hex string)

Signature / Verification

Hash Function

MD5

▼

Message(for sign / verify)

Sign↓

Message signature (hex string)

Verify→

完整界面分为三块区域，顶部是显示秘钥对各种参数（数字均用十六进制字符串表示），中间区域是加密解密区域，底部是消息签名、验证区域，操作都很直观。

加密解密

下图是一份操作示例：

Encryption / Decryption

8219821def
Encrypt↓
2cb138730ce944d7cd65344b48514d8fcd4b5530c5e7d9fe8e34f2785704c1ccf58245c84aa2fe3cb7b07ef3483a714e8125efe714af25747297a55141413968
Decrypt↓
8219821def

签名验证

Signature / Verification

Hash Function	MD5
hello, world	
Sign↓	
48e18194cbe6ef3c5b518ecc8c17f0bbb151e5731c37432699cb44a967e051cc3ba3e87de16982df8675f3a6e088ce1688f856cdfa864c8165375afd5549f28f	
Verify→	message verified :)

实现细节说明

本实现中利用了新版python的诸多特性，所以能够比较快速地生成公钥对。其它方面并无亮点。

收获

我曾经尝试了两种并行方法来寻找质数，希望进一步加快程序运行速度。

1. 将一个大区间等分成四份，四份并行寻找质数。结果发现并没有多大提升，这可能是因为质数在整数区间里的分布比较均匀，在 $[2^n, 2 * 2^n]$ 找质数和和 $[2 * 2^n, 3 * 2^n]$ 找质数的速度差不多。
2. 一次性进行多个质数测试。我寻找的是 $6n + 1$ 类型的质数，然后尝试着用多进程一次性判断 $6n + 1, 6n + 7, 6n + 13, 6n + 19$ ，最后发现也没有提升，反而变慢了。我怀疑是因为[Miller-Rabin](#)检测比较高效，导致进程间通信成为瓶颈。

所以，理论上可行的方法，实际中不一定有用，还是需要用实践来检验。